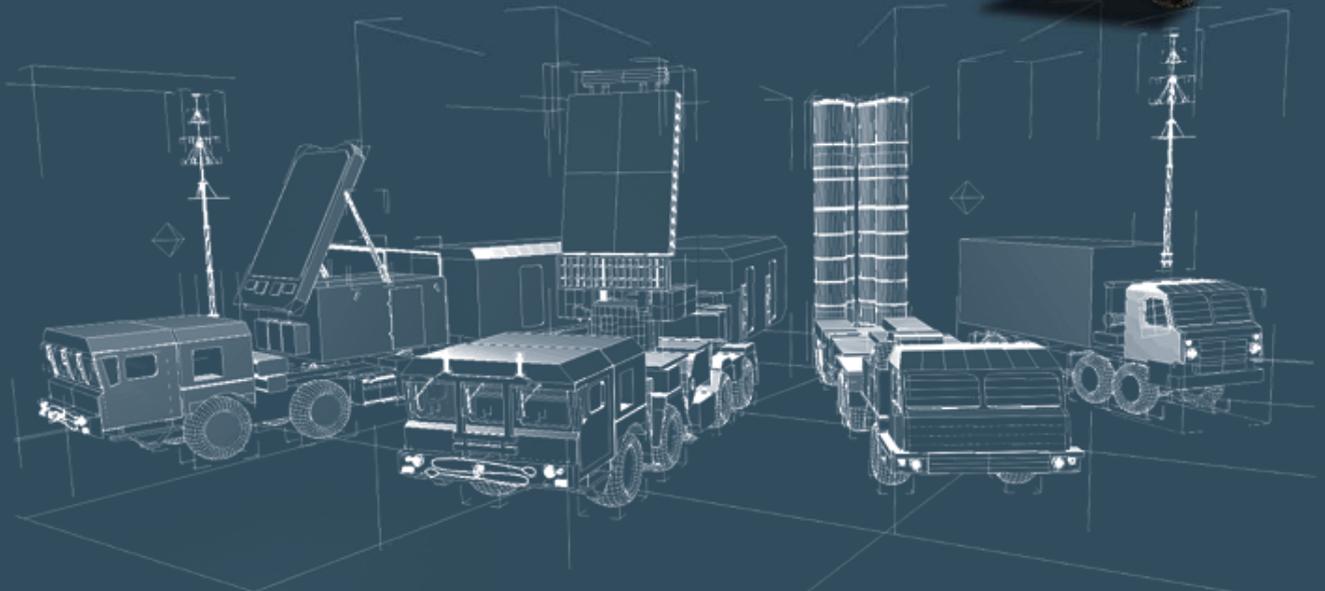
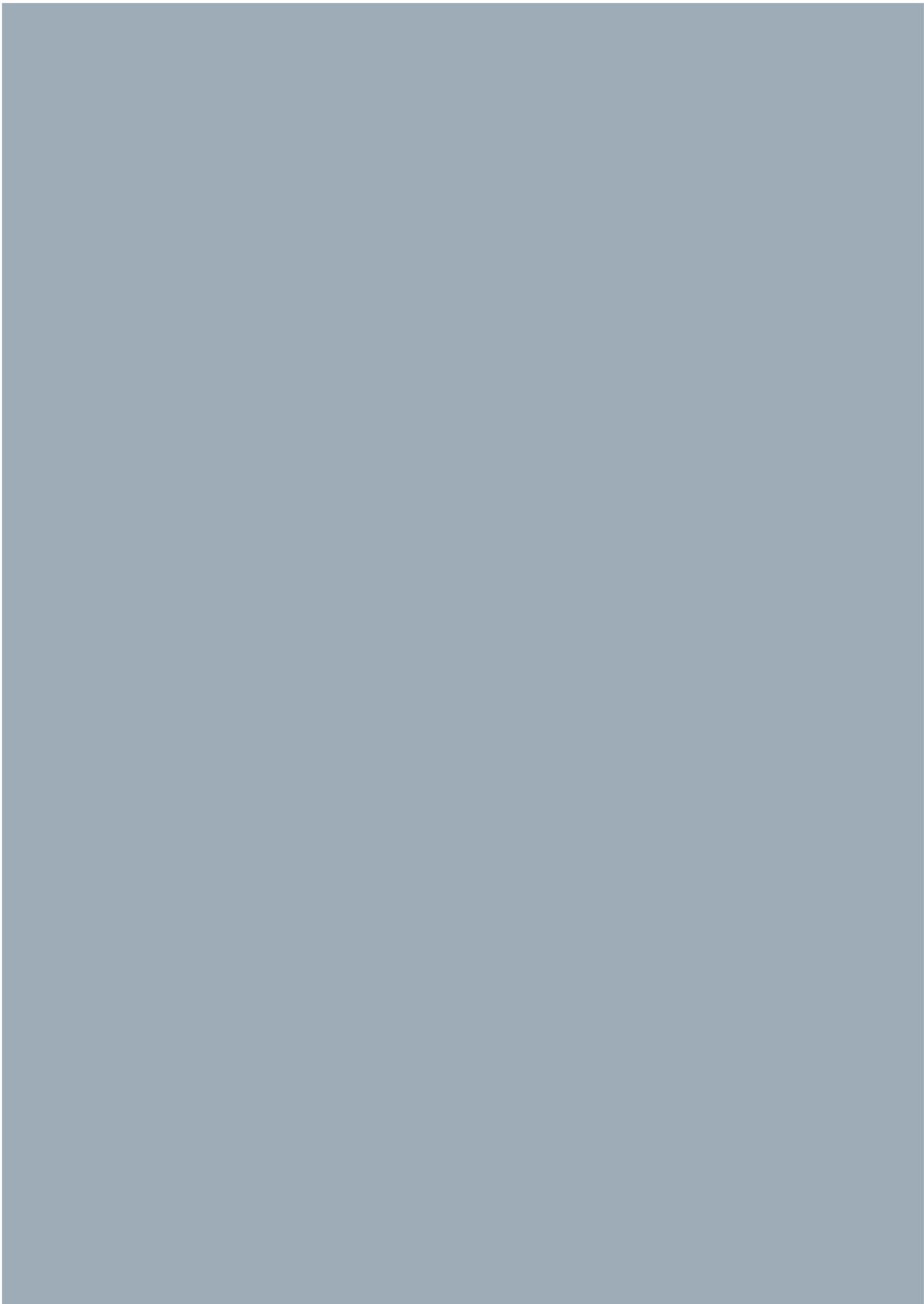


10







Принт-сайт
Игоря Ашурбейли

www.ashurbeyli.ru

10



10

Принт-сайт Игоря Ашурбейли
www.ashurbeyli.ru

Компьютерная верстка, дизайн:

Рекламно-издательская фирма

ООО «Рекламный проспект»

info@rekprospect.ru

При подготовке книги использованы
архив газеты «Стрела»,
личный фотоархив И. Р. Ашурбейли.

Содержание >

Вступительное слово	4
Статус	6
Биография	7
Анкета	9
Пресс-архив	14
Хроники	106
Основные результаты деятельности	148

Уважаемые читатели!

Вы держите в руках адаптированную твердую копию нового личного сайта Игоря Рауфовича Ашурбейли www.ashurbeyli.ru

Надеемся, что этот новый жанр войдет в моду.

Почему книга названа «10»?

Во-первых, как говорят самые близкие, 10 – это настоящая дата рождения Игоря Ашурбейли, хотя в его паспорте указано 9 сентября. Во-вторых, это любимое и счастливое число Ашурбейли. Судите сами, после поступления в школу в 1970 году, через 10 лет он заканчивает ее с золотой медалью и сразу поступает в институт; через 10 лет, в 1990 году, переезжает в Москву и создает здесь свое базовое предприятие «Социум»; через 10 лет, в 2000 году становится Генеральным директором НПО «Алмаз»; через 10 лет, в 2010 успешно завершает свой самый амбициозный проект - объединение под флагом «Алмаза» головных разработчиков ПВО военно-воздушных сил, сухопутных войск и военно-морского флота, ПРО и АСУ ПВО. Наконец, 10 лет - это тот срок, в течение которого Игорь Ашурбейли триумфально возглавлял одно из крупнейших предприятий ВПК России, НПО «Алмаз» (ныне ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина).

Именно рамками этого последнего временного периода (2000–2010 гг.) и ограничивается предлагаемая Вашему вниманию печатная копия сайта.

В первых трех коротких разделах Вы можете ознакомиться с текущим статусом Игоря Рауфовича Ашурбейли, его краткой официальной биографией и анкетными данными.

В разделе «Пресса» приведены без купюр тексты основных интервью и авторских статей, опубликованных в указанный период в СМИ.

В разделе «Хроники» представлены некоторые события 2000–2011 гг. К сожалению, более полную информацию о производственной деятельности Игоря Рауфовича Ашурбейли в должности генерального директора оборонного предприятия нельзя разместить на страницах открытого издания, дабы не допустить раскрытия гостайны. Тем не менее, некоторые обобщенные данные приведены в разделе «Основные результаты деятельности».

Будем благодарны Вам за замечания, дополнения и предложения по корректировке принт-сайта и его полной версии www.ashurbeyli.ru.

[Главная страница >](#)

Поиск

Ашурбейли Игорь Рауфович



*Человечность
и компетентность*



Сайт содержит разделы, доступные зарегистрированным пользователям



[Статус](#) | [Биография](#) | [Анкета](#) | [Пресс-архив](#) | [Хроники](#)

[?](#) [Задать вопрос](#) [?](#)



06.08.2007



25.08.2008



03.03.2009



28.03.2009



28.02.2010



01.04.2010



10.06.2010



20.09.2010



23.12.2010

Добро пожаловать!

Привет друзьям и недругам, знакомым и незнакомым, любопытствующим и безразличным!
Благодарю Вас за то, что пришли ко мне в гости.
Буду рад Вашим вопросам, мнениям, а также пожеланиям по модернизации моего личного сайта.

Ссылки



[На главную страницу](#) | [Статус](#) | [Биография](#) | [Анкета](#) | [Пресс-архив](#) | [Хроники](#)

www.ashurbeyli.ru

Основное место работы

- Научный руководитель ОАО «Конструкторское бюро № 1» («КБ-1»)

Выборные должности

- Председатель Совета директоров ЗАО «Военно-промышленная компания» («ВПК»)
- Председатель Президиума Вневедомственного экспертного совета по проблемам воздушно-космической обороны (Совет ВКО)
- Председатель Совета межрегиональной общественной организации «Граждане за себя»
- Член исполкома Российско-британской торгово-промышленной палаты

Учредитель

- ООО «Социум-А»

Ученая степень

- доктор технических наук
- действительный член Академии инженерных наук имени А.М. Прохорова

Воинское звание

- подполковник запаса войск связи

Государственные награды

- орден Почета (2007)
- премия Правительства РФ в области науки и техники (2009)
- медаль Георгия Жукова (1995)
- медаль «50 лет Победы в ВОВ 1941-1945 гг.» (1995)
- медаль «300 лет Российскому Флоту» (1996)
- медаль «В память 850-летия Москвы» (1997)

Награды Русской православной церкви

- орден Русской православной церкви Святого благоверного князя Даниила Московского III степени (2000)
- орден Русской православной церкви Святого благоверного князя Даниила Московского II степени (2002)
- орден Русской православной церкви «Преподобного Серафима Саровского» III степени (2008)

Общественные награды

- лауреат московского конкурса «Менеджер года» (2000 и 2009)
- премия «Российский Национальный Олимп» в номинации «Промышленник – Ученый года» (2003)
- национальная премия «Лидер российской экономики» (2004)
- золотая медаль имени академика В.Ф. Уткина (2005)
- лауреат премии имени академика А.М. Прохорова (2008)
- серебряная медаль «Академик АН СССР А.А. Расплетин» (2008)
- национальная премия «Человек года» (2009)

Ведомственные награды

- ВПК при Правительстве РФ, МО РФ, ГРУ ГШ ВС РФ, ВВС РФ, ВМФ РФ, МВД РФ, ФСБ РФ, ФСТЭК РФ, Минюст РФ, МЧС РФ и др.

Входит в кадровый резерв Президента Российской Федерации

Ашурбейли Игорь Рауфович



Родился **9 сентября 1963 года** в г. Баку.

В 1980 году окончил среднюю специальную школу № 27 с преподаванием ряда предметов на английском языке с золотой медалью.

В 1985 году получил высшее образование по специальности «инженер-системотехник» на кафедре «Автоматизированные системы управления» факультета автоматизации производственных процессов Азербайджанского института нефти и химии.

В период обучения в очной аспирантуре **в 1988 году** создал в Баку и возглавил Кооперативное координационно-производственное объединение «Социум», занимавшееся разработкой специального программного обеспечения, обучением компьютерной грамотности, реализацией компьютерной техники и консалтингом.

В 1990 году переехал в Москву, где создал и возглавил Всесоюзное научно-производственное объединение «Социум» при Союзе предприятий потребительской кооперации Центросоюза СССР, занимавшееся разработкой, производством и реализацией информационных баз данных.

В 1991 году совместно с НПО «Алмаз» и рядом других известных государственных и частных структур выступил соучредителем и возглавил ОАО «Международное бюро информации и телекоммуникаций», занимавшееся разработкой, производством и реализацией широкой номенклатуры информационных и телекоммуникационных продуктов.

В 1992 году защитил кандидатскую диссертацию (ВАК СССР) по теме «Вопросы построения децентрализованных систем автоматического регулирования технологических процессов».

В 1994 году перешел на постоянную работу в НПО «Алмаз», где последовательно занимал должности заместителя генерального директора, финансового директора, первого заместителя генерального директора, председателя Совета директоров.

Биография

В 2000 году по письменной рекомендации Генерального конструктора, академика РАН, дважды Героя Социалистического Труда Б.В. Бункина, решением Совета директоров, состоявшего из представителей профильных министерств и ведомств РФ, был единогласно назначен генеральным директором ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А. А. Расплетина.

С 2000 года по 2011 год – генеральный директор ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» (ныне ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей»).

С 2002 по 2003 год – заместитель Генерального директора ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей», созданного при его непосредственном участии.

С 2002 по 2011 год – член Правления ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей».

С 2011 года по настоящее время – научный руководитель ОАО «КБ-1».

С 2001 года имел допуск к государственной тайне по первой форме.

Неоднократно выезжал за границу в служебные командировки: США, Англия, Франция, Сирия, Ливия, Индия, ОАЭ, КНР, Южная Корея, Чили, Малайзия, Сингапур, Белоруссия.

Гражданин Российской Федерации. Иных гражданств, кроме гражданства СССР не имел и не имеет.

Является автором более 100 научных трудов, в т.ч. одной энциклопедии и двух монографий.

Доктор технических наук.

АНКЕТА КАНДИДАТА

для выдвижения в составы органов управления акционерных обществ, акции которых находятся в федеральной собственности

В настоящей анкете кандидат предоставляет достоверную информацию о себе для выдвижения в Совет директоров (наблюдательный совет) акционерного общества, акции которого находятся в федеральной собственности.

1. ФИО: *Ашурбейли Игорь Рауфович*
2. Дата рождения: *9 сентября 1963 г.*
3. Укажите, какими из ниже приведенных критериев Вы обладаете:

Опыт работы в качестве члена Совета директоров (наблюдательного совета) (общий стаж работы)	15 лет
Опыт работы в отрасли (наименование отрасли, общий стаж работы)	Радиоэлектронная промышленность – 16 лет
Опыт работы в организациях, акции которых принадлежат Российской Федерации	Открытое акционерное общество «Концерн ПВО «Алмаз-Антей», член Правления – 8 лет, заместитель генерального директора – 2 года Открытое акционерное общество «Головное системное конструкторское бюро Концерна ПВО «Алмаз-Антей» имени академика А. А. Расплетина» (НПО «Алмаз») – 16 лет, член Совета директоров – 15 лет, председатель Совета директоров – 3 года, генеральный директор – 10 лет
Опыт научной деятельности (в каком направлении)	Радиоэлектронная промышленность (более 100 научных трудов)
Опыт работы в компании с высокой концентрацией собственности	с 01.10.2000 по 04.02.2011, генеральный директор, ОАО «ГСКБ «Алмаз- Антей» (ранее ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А. А. Расплетина, ОАО «ЦКБ «Алмаз»). Радиоэлектронная промышленность с 22.10.2007 по 22.12.2010, генеральный директор, ОАО «НИИРП». Радиоэлектронная промышленность с 22.12.2007 по 22.12.2010, генеральный директор, ОАО «МНИИПА». Радиоэлектронная промышленность
Опыт работы в крупных компаниях с высоким уровнем организации корпоративного управления, например РАО «ЕЭС России», ОАО «Газпром» и т.д. (наименование организации)	с 15.07.2002 по 07.02.2011, ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей», Заместитель генерального директора (2002–2003), член Правления (2002–2011). Радиоэлектронная промышленность

Анкета

4. Участие в коллегиальных органах управления акционерных обществ, хозяйствующих субъектов и иных организаций в настоящее время (в том числе в качестве члена Совета директоров):

Период работы	Наименование организации	Вид деятельности организации	Дополнительная информация (представительство в СД (НС), участие в комитетах при СД (НС), участие независимого директора)
с 19.01.2004 по н. вр.	Некоммерческое партнерство «Вневедомственный экспертный совет по проблемам воздушно-космической обороны» (ВЭС ВКО)	Радио-электронная промышленность	Член Совета Председатель Президиума
с 10.06.2011 по н. вр.	ЗАО «Военно-промышленная компания» («ВПК»)	Радио-электронная промышленность	Председатель Совета директоров
с 05.01.1998 по н. вр.	Российско-Британская торгово-промышленная палата	Прочие отрасли	Член Исполнительного комитета
14.09.2009 по н. вр.	«Совет по внешней и оборонной политике» (СВОП)	Прочие отрасли	Член Совета
с 01.05.2005 по н. вр.	Некоммерческая организация «Граждане за себя» (ГРЗС)	Прочие отрасли	Председатель Совета

5. Предыдущий опыт участия в коллегиальных органах управления и контроля акционерных обществ, хозяйствующих субъектов и иных организаций (в том числе в качестве члена Совета директоров):

Период работы	Наименование организации	Вид деятельности организации	Дополнительная информация (председательство в СД (НС), участие в комитетах при СД (НС), участие в качестве независимого директора)
с 17.04.1997 по 01.12.1999	ОАО «ЦКБ «Алмаз» (ныне ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей»)	Радиоэлектронная промышленность	Председатель Совета директоров
с 27.06.2003 по 07.02.2011	ОАО «Завод «Красное Знамя»	Радиоэлектронная промышленность	Председатель Совета директоров

с 15.07.2004 по 07.02.2011	ОАО «НЗик»	Радиоэлектронная промышленность	Председатель Совета директоров
с 15.07.2004 по 08.12.2010	ОАО «НИИИП»	Радиоэлектронная промышленность	Председатель Совета директоров
с 27.06.2008 по 22.12.2010	ОАО «НИЭМИ»	Радиоэлектронная промышленность	Председатель Совета директоров
с 22.07.2008 по 22.12.2010	ОАО «МНИИРЭ «Альтаир»	Радиоэлектронная промышленность	Председатель Совета директоров
с 19.06.2009 по 07.02.2011	ОАО «МАК «ВЫМПЕЛ»	Радиоэлектронная промышленность	Председатель Совета директоров
с 01.12.1999 по 24.06.2011	ОАО «ЦКБ «Алмаз» (ныне ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей»)	Радиоэлектронная промышленность	Член Совета директоров
с 15.07.2002 по 07.02.2011	ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей»	Радиоэлектронная промышленность	Заместитель генерального директора, Член Правления
с 27.06.2007 по 22.12.2010	ОАО «НИИРП»	Радиоэлектронная промышленность	Член Совета директоров
с 29.06.2007 по 22.12.2010	ОАО «МНИИПА»	Радиоэлектронная промышленность	Член Совета директоров

6. Общая трудовая деятельность в период не менее чем за 10 лет по настоящее время:

Период работы	Должность, место работы	Вид деятельности организации (основная направленность)
с 01.10.2000 по 04.02.2011	Генеральный директор, ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» (ранее ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина, ОАО «ЦКБ «Алмаз»)	Радиоэлектронная промышленность
с 15.07.2002 по 15.10.2003	Заместитель генерального директора, ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей»	Радиоэлектронная промышленность
с 29.09.2006 по 27.12.2010	Генеральный директор, ОАО «НИИРП»	Радиоэлектронная промышленность
с 21.12.2006 по 27.12.2010	Генеральный директор, ОАО «МНИИПА»	Радиоэлектронная промышленность

7. Наименования организаций, в которых Вы являетесь бенефициаром, а также самостоятельно или совместно со своим аффилированным лицом (лицами) владеете 20 или более процентами голосующих акций (долей, паёв):

ООО «Социум-А», 100%

Анкета

8. Высшее образование

Период обучения	Учебное заведение	Специальность по образованию	Квалификация
с 01.09.1980 по 01.07.1985	Азербайджанский институт нефти и химии	Автоматизированные системы управления	Инженер-системотехник

9. Наличие ученой степени, звания, наград:

Доктор технических наук, действительный член Академии инженерных наук им. А.М. Прохорова, лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники за 2009 год, орден Почета, медали «300 лет Российскому Флоту», «Георгий Жуков», «50 лет Победы в ВОВ 1941-1945 гг.», «В память 850-летия Москвы», ряд других медалей и наград министерств, ведомств, общественных организаций. Ордена РПЦ: Святого благоверного князя Даниила Московского III и II степеней, Преподобного Серафима Саровского III степени.

10. Знание иностранных языков (свободно, средний уровень, базовый уровень):

Английский, свободно.

11. Имеются ли публикации, опыт участия в конференциях в качестве докладчика, опыт создания научно-исследовательских работ по вопросам корпоративного управления? Если да, то укажите названия и источники публикаций, названия конференций и темы докладов, темы научно-исследовательских работ:

Имеется более 100 научно-технических публикаций, в том числе:

«Основные направления развития воздушно-космической обороны Российской Федерации», Труды Всероссийской научной конференции «Радиолокация и радиосвязь» ИРЭ РАН, 2009 г.;

«Диалектика технологий воздушно-космической обороны», Издательский дом «Столичная энциклопедия», М., 2011 г.;

«Технологии автоматизации планирования и управления созданием средств системы воздушно-космической обороны». Диссертация на соискание ученой степени доктора технических наук, М., 2011 г.

Соавтор 25 отчетов по НИР и ОКР на специальные темы.

Участник и докладчик более чем в 10 научно-технических конференциях, в частности:

II Международный Форум «Высокие технологии оборонного комплекса-2001»;

XXII Межведомственная научно-техническая конференция «Проблемы обеспечения эффективности и устойчивости формирования сложных технических систем», РАН, 2003 г.;

Всероссийская научная конференция РАН «Радиолокация и радиосвязь», 2009 г.

Имеется опыт создания НИР по вопросам корпоративного управления, в частности:

«Антикризисное управление предприятиями ВПК в современных условиях», журнал «Информационные технологии в проектировании и производстве», М., № 2, 1997 г.;

«Методологический подход к процессу комплексной реструктуризации предприятий оборонно-промышленного комплекса», журнал «Наукоемкие технологии», М., № 6, 2002 г., т. 3, стр. 56-59;

«Информационные технологии корпоративного управления сложными организационными структурами высокотехнологичных предприятий оборонно-промышленного комплекса», Труды XXIII межведомственной научно-технической конференции «Проблемы обеспечения эффективности и устойчивости формирования сложных технических систем», РАН, Серпухов, 2004 г. ч. 3;

«Производственные корпорации: проблемы формирования и управления», издательство «Патент», М., 2006 г.

12. Лица, которые могут дать рекомендации о профессиональной деятельности кандидата (Ф.И.О., должность, контактная информация):

Степашин С.В. – председатель Счетной палаты РФ

Гуляев Ю.В. – академик и член Президиума РАН, директор Института радиотехники и электроники РАН (ИРЭ РАН) и Института нанотехнологий микроэлектроники РАН (ИНМЭ РАН)

13. Имеется ли непогашенная или неснятая судимость за совершение умышленных преступлений, признанных таковыми в соответствии с законодательством РФ: *Нет*

14. Привлекались ли к ответственности в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях с применением наказания в виде дисквалификации: *Нет*

15. Иная значимая информация, которую Вы считаете целесообразным сообщить о себе:

Имеется многолетний положительный опыт корпоративного управления и руководства предприятиями оборонно-промышленного комплекса.

Имеется допуск к сведениям, составляющим государственную тайну.

Вхожу в кадровый резерв Президента РФ.

16. Гражданство: *Российская Федерация*

17. *Я, Ашурбейли Игорь Рауфович, подтверждаю, что информация, предоставленная мной в данной анкете, является достоверной и выражаю свое согласие на рассмотрение моей кандидатуры в качестве кандидата для выдвижения и избрания в составы органов управления акционерных обществ, акции которых принадлежат Российской Федерации.*

Дата составления анкеты: *6 июня 2011 г.*

Подпись



/ Ашурбейли И.Р. /



«Комсомольская правда», Москва, 29 декабря, 2011
КОСМИЧЕСКИЙ ЩИТ НАШ НЕ ЗАТРЕЩИТ? 16

Интервью из книги А.Г. Бабакина, 2011
«ОБОРОНКА – ЛЮДИ И ТАЙНЫ. КТО СОЗДАЛ ДЛЯ РОССИИ
ПЕРВУЮ ПРОГРАММУ ВООРУЖЕНИЯ И СОХРАНИЛ ОПК» 20

«РИА Новости», Москва, 15 августа, 2011
БУДУЩАЯ ПРО РФ БУДЕТ БАЗИРОВАТЬСЯ НА ЗЕМЛЕ И В ВОЗДУХЕ 36

«Комсомольская правда», Москва, 27 июня, 2011
ИНТРИГИ, УБИВАЮЩИЕ РОССИЙСКОЕ ЧУДО-ОРУЖИЕ 40

«Коммерсантъ», Москва, 30 апреля, 2010
«МЫСЛЬ РОССИЙСКОГО ИНЖЕНЕРА РАБОТАЕТ БЫСТРЕЕ,
ЧЕМ МЫСЛЬ РОССИЙСКОГО БЮРОКРАТА» 45

«Известия», Москва, 29 апреля, 2010
ТРИУМФАЛЬНАЯ МАРКА. 50

«Аргументы недели», Москва, 8 апреля, 2010
МОЛОДАЯ КРОВЬ РОССИЙСКОЙ ОБОРОНКИ. 54

«VIP-Premier», Москва, 3 апреля, 2010
РАКЕТНЫЙ ЩИТ ПРОТИВОВОЗДУШНОЙ ОБОРОНЫ 56

«Аргументы недели», Москва, 26 ноября, 2009
ЗАТЯЖНОЙ ПРЫЖОК НАД ПРОПАСТЬЮ 61

«Аргументы и факты», Москва, 18 ноября, 2009	
С-300 СТРЕЛЯЕТ НА ВСЕ СТО.64
«Вести 24», Москва, 17 сентября, 2009	
ГЕНДИРЕКТОР ГСКБ «АЛМАЗ-АНТЕЙ»: С-400 ЯВЛЯЕТСЯ ВСЕЯДНОЙ66
ИД «Унисерв», Москва, 2 мая, 2009	
ВСТУПЛЕНИЕ К КНИГЕ «Н.Н. ПОЛЯШЕВ»67
«Воздушно-космическая оборона», Москва, специальный выпуск, 25 августа, 2008	
ИДЕОЛОГ СОЗДАНИЯ ЗЕНИТНОГО РАКЕТНОГО ОРУЖИЯ68
«Россия», Москва, 6 сентября, 2007	
ГРАНИ «АЛМАЗА»72
«Российская газета», Москва, 18 марта, 2004	
ВЫХОД НА ЛИДИРУЮЩИЕ ПОЗИЦИИ.76
«Красная звезда», Москва, 8 апреля, 2003	
НОВЫЕ ГРАНИ «АЛМАЗА».78
«Коммерсантъ», Москва, 7 октября, 2002	
«НАШЕМУ ПОТЕНЦИАЛЬНОМУ ЗАКАЗЧИКУ НУЖНА ЭФФЕКТИВНАЯ СИСТЕМА ОБОРОНЫ СТРАНЫ «ПОД КЛЮЧ».81
«Век», Москва, 6–13 сентября, 2002	
ОТ С-25 ДО «ТРИУМФА». БУДУЩЕЕ ПВО – В НОВОМ МЫШЛЕНИИ84
«Красная звезда», Москва, 4 сентября, 2002	
«АЛМАЗ» КУЕТ «СУПЕРТРИУМФ»86
«Московский Сокол», Москва, № 6–7, август, 2002	
«АЛМАЗУ» – 55 ЛЕТ!90
«Коммерсантъ», Москва, 1 апреля, 2002	
«Я НАДЕЮСЬ, ЧТО В ИТОГЕ ВОЗОБЛАДАЕТ ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ»93
«Независимое военное обозрение», Москва, 29 марта, 2002	
МИФЫ И ЛЕГЕНДЫ РОССИЙСКОЙ ОБОРОНКИ95
«Литературная газета», Москва, № 29 (5841), 18–24 июля, 2001	
СКАЗКА И БЫЛЬ ЖИВУТ РЯДОМ98
«Российская газета», Москва, 8 сентября, 2000	
КТО И В ЧЬЮ ПОЛЬЗУ ТОРГУЕТ ОРУЖИЕМ?100

29.12.2011 «Комсомольская правда», Москва

КОСМИЧЕСКИЙ ЩИТ НАШ НЕ ЗАТРЕЩИТ?

Интервью взял Виктор Баранец

Баранец: – Виктор Баранец, полковник в отставке, военный обозреватель газеты «Комсомольская правда». Зенитно-ракетные системы С-300 и С-400 – лучшие в мире. Сегодня у меня в гостях человек, который имеет непосредственное отношение к этим системам. Это Игорь Рауфович Ашурбейли. Генеральный директор ОАО «Головное системное конструкторское бюро «Алмаз-Антей» в 2000-2011 годах. Доктор технических наук, потомок известного дворянского рода Ашурбековых. Родился 9 сентября 1963 года в Баку. В 1985 году окончил институт нефти и химии по специальности инженер-системотехник. С 1991 года – учредитель и президент АО «Международное бюро информации и телекоммуникаций», созданного вместе с ЦКБ «Алмаз». В 1994 году назначается заместителем гендиректора ЦКБ «Алмаз», а в 1998 году – первым заместителем. В сентябре 2000 года решением совета директоров назначен генеральным директором ЦКБ «Алмаз», ныне это ГСКБ «Алмаз-Антей» имени академика А.А.Расплетина. Автор более 100 опубликованных научно-технических работ. Последняя реализованная разработка «Алмаза» – система С-400 «Триумф» – принята на вооружение российской армии в 2007 году. В настоящее время Игорь Рауфович – научный руководитель КБ-1, председатель совета директоров холдинга «Военно-промышленная компания», сопредседатель Совета по воздушно-космической обороне. Всем известно громкое заявление президента страны Медведева, которое является нашим ответом на противоракетную оборону США. Во многом это заявление опирается на усиление российской противовоздушной и противоракетной обороны. Скажите, у нас есть возможность в полном объеме реализовать задачи, поставленные руководством страны по этой части?

Ашурбейли: – Все сказанное Президентом абсолютно реализуемо. Здесь нет фантазий. Более того, есть некоторые области, которые не были упомянуты в этом выступлении, в частно-

сти, нетрадиционные виды вооружений, оружие направленной энергии, в которых мы можем решить задач даже больше, чем поставлено. Так что с научно-технической точки зрения никаких проблем я не вижу.

Баранец: – Вы много лет связаны с разработкой и производством зенитно-ракетных комплексов. Как обстоят дела в этой области?

Ашурбейли: – Направление зенитно-ракетных комплексов, систем ПВО-ПРО – это, на мой взгляд, единственное прорывное направление, в котором российское оружие пока еще является первым в мире и конкурентоспособным на международных рынках. Это последнее направление, где мы никого не догоняем, не отстаем, а наоборот, нас пытаются догонять. И если автомат Калашникова был общепризнанным брендом русского оружия в двадцатом веке, то С-400 – это, безусловно, бренд русского оружия XXI века. Это как раз то «наше все», которое мы стараемся найти сейчас в каждой отрасли в России. Причем это поистине высокотехнологичный продукт, с большим экспортным потенциалом.

Я не вижу пока каких-либо системных причин, почему бы у нас вдруг возникло отставание в этой области. Тем более, что она становится приоритетной. Это мы видим и из заявлений наших лидеров.

Баранец: – В американской прессе прошла заметка, где американские специалисты откровенно говорят: мы пытались сделать некий аналог ПАК-3. Как мы не бились, как мы систему свою не перестраивали, а все равно пошли по русскому пути – сделали такие же стволы, такую же машину поставили. Сегодня что может сравниться в мире с нашими С-300 и С-400?

Ашурбейли: – Вы имеете в виду, видимо, фирму Raytheon – наших коллег и конкурентов. Это американская компания, которая разрабатывает комплексы ПВО-ПРО «Патриот», ПАК-1, ПАК-2, ПАК-3. Да, они пошли по нашему пути, но, скажем так, не дошли. Не буду вдаваться в технические детали. Скажу о другом. Уже второй

век Америка как по сути большое островное государство, воюет не на своей территории. Поэтому и система ПВО для них не является настолько важной, как для России. Другой вопрос – система противоракетной обороны. Система ТХААД и другие разработки, где речь идет о защите от межконтинентальных баллистических ракет с разделяющимися боевыми блоками. Вот это для них важно – обеспечить свою беззащитность от ответных, ответно-встречных или превентивных ударов. Поэтому они и протягивают щупальца своей ПРО в Европу, поближе к «нашим берегам», что в общем-то логично. Так что, система ПВО для США не была настолько актуальна, может потому там и не достигнуты такие существенные успехи, как у нас. Пересмотр роли и места ПВО в СССР был проведен по итогам второй мировой войны. И в 1947 году Сталиным было создано КБ № 1 («Алмаз», ныне ГСКБ «Алмаз-Антей») для решения задачи противозенитной обороны. Это было принципиально важно для страны, и там был совершен беспрецедентный прорыв. Вот тот импульс до сих пор нас на гребне волны и несет.

Баранец: – *А какие проблемы сейчас в разработке новейших комплексов ПВО стоят перед создателями этого оружия? И как они решаются?*

Ашурбейли: – В части создания оружия я бы не назвал это проблемами. Просто есть интересные научно-технические задачи, которые подлежат нормальному, плановому, красивому решению. Например, в части создания активных фазированных антенных решеток, позволяющих осуществлять селекцию разделяющихся боевых блоков межконтинентальных баллистических ракет, да и многие другие, о которых не хотелось бы говорить в открытой печати. Это все решаемые творческие задачи. Я не вижу здесь принципиальных трудностей. Понятны перспективы, они заданы в тактико-технических характеристиках и тактико-технических заданиях на образцы вооружений со стороны Минобороны. Есть государственная программа вооружений, программа создания единой системы зенитно-ракетного оружия ПВО-ПРО пятого поколения. Другой вопрос, что есть проблемы, лежащие в иной плоскости, в организационном и кадровом направлениях. На мой взгляд, пришло время, когда пора менять политических «комиссаров»

в управлении обороной на «военспецов», а также переосмыслить всю организационную структуру оборонной промышленности под новые, амбициозные цели, поставленные властью.

Баранец: – *Армия уже очень ждет С-400. Существует мнение, что сегодня надежно средствами ПВО прикрыта лишь Москва. Это так?*

Ашурбейли: – Нет, это не так. Даже Москва не в полном объеме прикрыта средствами ПВО. Но это всего лишь вопрос времени и денег. Нет реальных системных трудностей по защите ни Москвы, ни российского воздушного и воздушно-космического пространства в целом. И зачем, собственно, ждать систему С-400? Мы ее уже дождались. В 2007 году она принята на вооружение. Идут ее плановые поставки в войска. Сколько заказывает Министерство обороны, столько и производится.

Баранец: – *Но нужно больше.*

Ашурбейли: – Я не могу тут судить. Есть ГПВ, в которой несколько лет назад определено количество заказываемых систем С-400 до 2015 года включительно, а теперь утверждена и новая ГПВ до 2020 года. Под эти количества четырехсоток мы и были заточены. Есть военная доктрина, есть Генштаб. Это, в конце концов, их компетенция.

Баранец: – *То есть внутренний тезис: давайте деньги – мы сделаем, сколько нужно?*

Ашурбейли: – Можно сказать и так. Хотя я уже не руководитель разрабатывающего предприятия ГСКБ «Алмаз-Антей», но скажу, что для головного разработчика само по себе серийное производство не так уж важно. Первая страница С-400 уже перевернута, надо идти дальше, в ее модернизацию, ввод новых ракет, в новые перспективные разработки. Вопрос серии для разработчика – всего лишь авторское сопровождение, которое зачастую отвлекает от перспективы.

Баранец: – *А что там дальше? Там уже мелькает С-500?*

Ашурбейли: – Я считаю, что преждевременно было говорить об этой системе. Но утечка была, и мы знаем откуда. Тут нанесен определенный вред. Система ведь уже завершила при мне этап технического проектирования. Сейчас я наблюдаю, как после этой утечки начались «трудности» в разработке системы, потекли сроки ее разработки, возможно сни-

жение тактико-технических характеристик. Но я хотел бы подождать еще некоторое время и посмотреть, что будет происходить с разработкой этой системы дальше.

Баранец: – *В этом отношении вы больше оптимист или пессимист?*

Ашурбейли: – Я по определению не могу быть в этом вопросе пессимистом. Ведь даже само название С-500 я сам и придумал. После очередных успешных испытаний С-400, когда еще был жив мой учитель и предшественник генеральный директор Алмаза Николай Николаевич Поляшев, у нас с ним в кругу военных зашел шуточный разговор о перспективах, что будем делать дальше. А в это время как раз на рынке появился «Мерседес С-500». Я и сказал: нам немцев надо обгонять, поэтому будем делать свой С-500. Так и родилось это название, которое потом было положено на бумагу. Начался этап научно-исследовательской работы, потом опытно-конструкторской работы, техническое проектирование. Это моя любимица. Потому что систему С-400 начинали великие люди, генеральные конструкторы Алмаза – Борис Васильевич Бункин, Александр Алексеевич Леманский. Огромные коллективы. А система С-500 – это мое детище, поэтому она мне особенно дорога.

Баранец: – *Хватает ли мощностей для того, чтобы полностью выполнить задачи по противоракетной обороне? Я знаю, что строятся два новых завода.*

Ашурбейли: – Сегодня в изготовлении С-400 участвует практически та же промышленная кооперация, что и в системе С-300. Мощностей этой промышленной кооперации вдвое больше, чем существует серийный заказ на изготовление С-400. Поэтому говорить о том, что не хватает мощностей для производства С-400, в том числе и для экспортного исполнения, некорректно. Кроме того, модернизация страны подразумевает и модернизацию оборонной промышленности, что должно привести к существенному увеличению ее мощности в части производства. А новые заводы в России – это действительно редкость. И надо строить новые заводы. Но по поводу конкретно этих двух заводов у меня есть серьезные сомнения.

Баранец: – *А что вас побудило к сомнению? Можно было обойтись старой базой?*

Ашурбейли: – Это глубокая тема, которая требует отдельного рассмотрения. Двумя словами не объяснишь.

Баранец: – *Чем ЗРК С-400 принципиально отличается от С-300?*

Ашурбейли: – Набивший оскомину вопрос. Не буду повторять технические банальности, имеющиеся в открытом доступе в интернете. Расставлю только некоторые акценты. С-400 – это не «последняя модернизация» С-300, а принципиально иная система иного поколения и назначения. При этом не должно возникать ощущение, что С-300 – старая система. С-300 – это современная, добротная, состоявшаяся система, которая достигла финальной точки своего развития в том облике, который называется «Фаворит», в котором она поставляется последние годы зарубеж, и в том облике, до которого она доведена путем модернизации в войсках России. Такова уж особенность научной школы «Алмаза» – закладывать длинные рельсы на дальнюю дорогу. Менялась элементная база, спецвычислители, средства нападения вероятного противника и многое другое. Однако те системотехнические решения, которые были заложены еще при замысле С-300, позволяли так долго заниматься ее модернизацией. Она еще долгие годы будет находиться на вооружении российской армии и у стран-покупателей. А система С-400 – это система перспективная, в которую также заложен огромный модернизационный потенциал, и которая будет развиваться еще лет 10, а эксплуатироваться лет 30.

Баранец: – *За это время сделаете С-500?*

Ашурбейли: – Давайте скажу для ясности. С-500 не приходит на замену С-400. Это отдельная система пятого поколения – система ПРО. С-400 останется в своей нише. А вот на замену С-300 приходит система «Витязь». Это ПВО. И все эти системы, и не только они, а, например, и прекрасный зенитный ракетный комплекс «Панцирь», разработанный в тульском КБП под руководством генерального конструктора, академика РАН Шипунова А.Г., друг друга дополняют и находятся в единой системе зенитно-ракетного оружия ПВО-ПРО пятого поколения, головным исполнителем которой решениями военно-промышленной комиссии определен «Алмаз».

Баранец: – *С-500 будет залезать и в ближний космос?*

Ашурбейли: – А если она туда не будет залезать, то зачем она нужна? Мы же говорим уже не об оперативно-тактических ракетах, а о межконтинентальных баллистических ракетах вероятного противника.

Баранец: – *Как С-500 будет смотреться на фоне западных образцов? Есть ли на Западе что-то аналогичное? Американцы нам смогут на пятки наступить?*

Ашурбейли: – Они работают в этом направлении. Та же система ТХААД, например. Но эта система работает только по баллистическим целям, не является многофункциональной. У нас же дела обстоят получше. Наша система призвана поражать как баллистические, так и аэродинамические цели.

Баранец: – *Вы являетесь сопредседателем Совета по воздушно-космической обороне. Вы будете собирать в кучу лучшие мозги – военные, гражданские? Будете вырабатывать концепцию? Какова ваша роль в этом Совете?*

Ашурбейли: – Точно это будет известно до конца года. Совет был создан по моей инициативе в 2004 году, его возглавили два сопредседателя – академик Бункин Борис Васильевич и бывший главком ВВС Корнуков. В составе Совета большое количество уважаемых людей в области ПВО-ПРО. Это и бывшие главкомы, и бывшие генеральные конструкторы, и действующие руководители. Но сегодня кто-то считает опасным наличие такой авторитетной площадки научных мнений в области воздушно-космической обороны, поэтому оказывается существенное давление, чтобы совет распустить.

Баранец: – *Что за этим стоит?*

Ашурбейли: – Попытка монополизации концерном ПВО «Алмаз-Антей» своей позиции в плоскости не только ПВО, но и с замахом на ВКО в целом. Иметь рядом такой орган, как независимый Совет по ВКО очень неудобно. Окончательное решение будет принято на общем собрании

27 декабря этого года. Совет либо обретет новую силу, мощь и развитие своего потенциала, что совершенно необходимо сегодня, либо и эта последняя площадка для научно-технических дискуссий тоже будет ликвидирована.

Баранец: – *Представьте, что состоялся совет по ВКО, у руководства страны есть понимание его важности, вы могли бы сами сформулировать, какие вопросы в связи с этим должны стоять на первом плане?*

Ашурбейли: – Нет-нет. Совет ВКО не претендует ни на какие роли. Это экспертное сообщество. Это некоммерческая организация. Она должна выполнять исключительно свои общественные функции. Другой вопрос, что 1 декабря 2011 года в соответствии с решением Президента созданы войска воздушно-космической обороны. Создан военный заказчик по ВКО в целом. Осуществлена моя давняя мечта. Но всегда должно быть зеркало. С одной стороны – заказчик, с другой стороны – исполнитель. Министерство обороны в этом плане оказалось более шустрым, чем промышленность. Оно уже сформировало заказчика. А в промышленности пока нет единой интегрированной структуры ВКО. А должна быть. Путей несколько. Преобразование существующего концерна ПВО в концерн ВКО, создание новой организации, некое микширование. Сегодня у нас есть только концерн ПВО со всеми своими достоинствами и недостатками. Но есть еще и целый ряд других организаций, как государственных, так и частных, без которых невозможно построить ВКО страны. Они не входят в состав концерна ПВО и идти путем доминирования над ними, уничтожения их, поглощения – бесперспективно и неправильно. А каким именно образом их объединить в единую структуру, в единый холдинг ВКО – это задача, которая по уму тоже должна была быть решена к 1 декабря этого года. Но уввы. Поэтому в ближайшее время надо бы принять окончательное решение по созданию интегрированной структуры ВКО, может быть даже федерального центра ВКО.

2011 г.

Интервью из книги А.Г. Бабакина «Оборонка – люди и тайны. Кто создал для России первую программу вооружения и сохранил ОПК».

ОТКРОВЕННЫЙ РАЗГОВОР С АШУРБЕЙЛИ

- Игорь Рауфович, разные рассказывают о том, как вы начали работать в НПО «Алмаз», – задал первый вопрос военный журналист Александр Троян, – стали его генеральным директором в самые трудные годы в государстве и оборонной промышленности и были им более 10 лет. Можете все же раскрыть тайну и рассказать, как все было в действительности?

– Мнимая таинственность вокруг моего прихода на Алмаз, Александр, – ответил Игорь Ашурбейли, – и избрания меня впоследствии акционером, то есть государством, его генеральным директором, давно уже муссируется недоброжелателями, коих у меня немало. На самом деле в этой истории нет ничего необычного. То, что я тебе расскажу, легко проверить.

По профессии я инженер-системотехник, специалист по автоматизированным системам управления. Молодым специалистом по распределению, как это было принято в СССР, один год трудился в газовой отрасли во Всесоюзном НИИ по переработке газа, в лаборатории автоматизации технологических процессов. Защитил кандидатскую диссертацию. Однако работа в госсекторе меня не устраивала финансово. Жена и маленький сын на руках – и я ушел из института в бизнес. В 1988 году организовал свое первое предприятие «Социум».

В конце 80-х – начале 90-х годов теперь уже прошлого века из-за пресловутой перестройки, развала Советского Союза, потерял свое значение союзный Госплан. Стремительная суверенизация союзных республик разрушала кооперационные связи в промышленности, которые существовали десятилетиями. Многие руководители предприятий просто не представляли, как налаживать новые связи и с кем. Не было доступной информации о деятельности отечественной промышленности.

Стало ясно, что промышленности и военно-промышленному комплексу в условиях агонизирующего союзного государства и развала его ведомств, хаоса в экономике, явно не хватает

связующего звена в виде доступной всем объективной информации о промышленных предприятиях и соответствующих программных продуктах в виде информационных баз данных. Тогда такого рода информация просто в государстве еще не была товаром. Впервые мы создали информационные поисковые системы, собрали и обработали многочисленные разнородные массивы информации о предприятиях, руководителях, продукции, различных отраслях знаний. На этой основе создавали программные продукты с интерфейсом, где можно было искать соответствующую информацию. В результате мы предложили потенциальным покупателям компьютерную программу с базой данных на 100 тысяч промышленных предприятий – она называлась «Партнер». В 1991 году это было новинкой – в компьютерной программе искать различную информацию, классифицированную по странам, по номенклатуре продукции, по предприятиям, внешнеэкономической деятельности и другим вопросам. Также была создана трехтомная справочная энциклопедия. Она была позднее переведена на английский язык. В результате информация была впервые представлена на рынке как полноценный товар.

Потом появился замысел создать некую торговую площадку, где были бы представлены различные программные продукты в области информации, телекоммуникации, связи, информационные базы данных. Летом 1991 года на одной из внушительных по составу участников конференций я объявил о создании акционерного общества открытого типа «Международная биржа информации и телекоммуникации» и предложил заинтересованным организациям участвовать в ее учреждении. Такого еще в стране не было. Да, в общем-то, не было и самого информационного рынка, который тогда только нарождался в России. И вот этот перспективный проект, наша работа и ее конечный информационный продукт привлекли внимание руководителей более 40 предприятий различных форм собственности:

«Совам-телеком», Всесоюзный институт межотраслевой информации, Центральный институт военно-технической информации, институты Академии наук, Академия народного хозяйства, Внешторгбанк и другие стали акционерами. В том числе заинтересовалось проектом и НПО «Алмаз» в лице его генерального конструктора, дважды Героя Социалистического Труда, академика РАН Бориса Васильевича Бункина. В конце июня 1991 года мне позвонили из его приемной и пригласили рассказать академику более подробно о нашем проекте.

Откровенно говоря, я и не представлял себе тогда, чем занимается «Алмаз», и вообще что это за организация. «Алмаз» «оказался» секретным оборонным предприятием, со строгой пропускной системой и милицейской охраной. Первым местом на знаменитом предприятии, куда я попал, был кабинет генерального конструктора. Довольно дружелюбно Бункин принял меня, внимательно выслушал, дотошно и профессионально «проэкзаменовал», и после этого позвонил по внутреннему телефону и сказал примерно следующее: мол, Коля зайди. «Колей» оказался генеральный директор НПО «Алмаз» Поляшев Николай Николаевич. Ему Бункин предложил обратить внимание на меня и нашу группу, сказал, что этим молодым ребятам надо помочь в перспективном проекте. Однако при этом Борис Васильевич сказал, что сам не будет участвовать в руководящих структурах нашей фирмы, а вот Николай Николаевич, хотелось бы, чтоб стал в ней председателем совета директоров. После этого Бункин порекомендовал Поляшеву подобрать нам помещение для аренды на нережимной территории «Алмаза». Поляшев предложил помещение в главном корпусе на первом этаже площадью примерно 600 кв. метров. Уже в июле на съезде акционеров председателем совета директоров «Биржи» избрали Поляшева. Членами совета стали академик А.Г. Аганбегян, вице-президент РТПП А.Г. Чесноков и другие известные ученые и руководители крупных государственных предприятий. Структура образовалась довольно солидная по тем временам. Первые биржевые торги прошли в декабре 1991 года в конференц-зале «Гидропроекта». Свои продукты у нас выставили известные рос-

сийские информационные и телекоммуникационные фирмы. Потом мы создали уникальный демонстрационный зал, который успешно работал 5 лет. В нем были сконцентрированы сотни разнообразнейших баз данных. Специальные консультанты демонстрировали наши информационные продукты. Приезжали покупатели со всей страны. Грубо говоря, у нас работал информационный супермаркет по печатным и компьютерным базам данных. Кроме того, мы первые в России создали систему электронной торговли «Катюша». Она была тогда сформирована на базе действующих телефонных линий связи и модемов, позволяла в режиме реального времени торговать широкой номенклатурой товаров. Мы издавали также ежегодные каталоги информационных ресурсов России. У нас тогда был девиз: «Информация об информации». На рынке информационных услуг мы позиционировались в тот период как крупнейшее российское информационное агентство, которое работает в интересах промышленности и экономики российского государства. Замечу, мы не были каким-то малым предприятием, которых тогда образовывалось сотни тысяч по стране, не были какими-то захудалыми кооперативщиками. О нашей деятельности рассказывала центральная пресса, центральное телевидение. «Бюро» участвовало в 30 выставках, в том числе и зарубежных. Так что мне не стыдно за то, что сделал и где работал в тот период. Мы активно работали с 1991 по 1994 год. Я был президентом акционерного общества, а Поляшев – председателем совета директоров. Время от времени Борис Васильевич Бункин с его академической высоты интересовался нашими делами. Повторяю, что в деятельности «Бюро» участвовало много оборонных промышленных предприятий, однако НПО «Алмаз» было основным.

– А сколько вам тогда было лет?

– Когда было создано наше предприятие, мне было 28 лет, – ответил Игорь Ашурбейли, а потом стал рассказывать далее:

– В 1994 году в нашей стране уже бушевал кризис. Ранней осенью ко мне в кабинет неожиданно пришел генеральный директор «Алмаза» Поляшев в сопровождении заместителя по экономике Ульянова и главного инженера

Брони́на. Хотя «Бюро» и было дочерним предприятием «Алмаза», однако я занимался только своими делами и лишь примерно знал, что происходит в НПО «Алмаз», и особенно – какая в нем финансово-экономическая ситуация. Мне тогда казалось, что этому оборонному гиганту не страшны никакие рыночные проблемы. Не скрою, что очень удивился визиту трех основных «зубров» НПО, тем более что они сами пожаловали на предприятие-арендатор. За всех Поляшев сказал, что за моей работой они наблюдали четыре года, сделали определенные выводы и теперь хотят предложить мне работу в «Алмазе». На предприятии тяжелое положение, и нужны свежие кадры со своим видением решения проблем. Я поблагодарил за это лестное предложение. Однако при этом сказал, что в алмазовских делах ничего не понимаю, а мой частный бизнес успешно развивается. После этого, уже один на один, Поляшев сказал мне хотя бы полгода поработать на предприятии и помочь выйти из сложной экономической ситуации, так как его замы слабо разбираются в рыночных механизмах. При этом денег государство «Алмазу» не дает. «Зарплату нечем платить. Мы тебе предлагаем поработать на антикризисном управлении». И я уступил человеку, которого уважал, а впоследствии и почитал как второго отца.

По существующим нормативным документам нельзя было вводить новую должность антикризисного управляющего. Была свободной должность 18-го по счету заместителя генерального директора по внешнеэкономической и коммерческой деятельности. Причем, на «Алмазе» в тот период не было ни внешнеэкономической, ни коммерческой деятельности. Вот на нее я и был назначен. Так я оказался на знаменитом «Алмазе».

– Во все времена было немало желающих попасть работать на знаменитое НПО «Алмаз», – продолжал допытываться Александр Троян, – туда отбирали буквально штучных специалистов. Вы оказались в их числе в тяжелые для предприятия времена. Что вы увидели, с какой ситуацией столкнулись?

– Предприятие в тот период было огромным, – сказал Ашурбейли. – На регулярных утренних планерках руководители конструкторских бюро, лабораторий, производства и другие говорили о неразрешимых проблемах, что опытные специалисты стали увольняться, нет необходимых материалов, деталей, станков и многого другого, а самое главное, что нет зарплаты, а само предприятие оказалось в долгах. Первое время даже не верилось, что в ведущем оборонном предприятии страны такое буквально катастрофическое положение. Более восьми месяцев не выплачивалась заработная плата сотрудникам, и из-за этого предприятие работало 3-4 дня в неделю, примерно 160 миллиардов рублей долгов по ценам того времени.

– И как вы отреагировали на такую ситуацию? – поинтересовался Троян.

– Несмотря на такое тяжелое положение, меня привлек масштаб деятельности «Алмаза», – ответил Игорь Ашурбейли, – чем больше я вникал в работу предприятия, тем больше уважал людей, которые создали в прежние годы замечательное оборонительное вооружение ПВО и даже в рыночной экономике, без зарплаты, тоже продолжали работать над перспективными зенитными ракетными системами. Алмазовцы оказались просто удивительными людьми с их «алмазовским» патриотизмом. Однако я все же думал, мол, вот поработаю немного, помогу, если получится, решить финансовые и долговые проблемы и займусь своим информационным проектом. Как говорится, есть свое дело и нечего смотреть на чужое. Только произошел один случай, который изменил мое решение.

Мне удалось организовать для «Алмаза» некий контракт на 630 тысяч долларов. По тем временам это были немалые деньги. Можно было рассчитаться с долгами по зарплате за полгода. Как-то на административный совет в тот период еще государственного НПО «Алмаз» собрались алмазовские маститые и в возрасте руководители. Для этих аксакалов я, 31-летний 18-й заместитель был мальчишкой. Генеральный поставил в пример всем собравшимся мой контракт. Все молча слушали Поляшева. Только один из членов административного совета неожиданно и довольно громко отреагировал, что каждый молокосос нам тут будет приносить контракты и учить, как работать и жить. Эти слова стали одновременно и оскорблением, и вызовом. В

голове одна мысль: «Я тебе покажу, как надо работать, а то просиживаете штаны на совещаниях и думаете, что прежние заслуги спасут от краха предприятие. Не спасут». Ну и на словах ответил ему очень резко. Сейчас даже стыдно за эту несдержанность.

– Как поступили с тем человеком? Можете назвать его фамилию? – уточнил военный журналист.

– Не стоит называть его фамилию, он уже давно на пенсии. Со временем проанализировал его работу на предприятии, увидел, что пользы от него нет, и предложил уволиться, что он и сделал. А я вместо полугода работы на антикризисном управлении и помощи в решении проблем задержался на «Алмазе» еще на 16 лет.

– Вы едва коснулись алмазовских проблем, – заметил Александр Троян, выслушав Игоря Ашурбейли, – а мне памятна одна нашумевшая публикация в середине 90-х годов под заголовком «Алмаз почти не виден», в которой рассказывалось, что знаменитое оборонное предприятие, «благодаря мудрому руководству», буквально поглотили коммерческие фирмы. Что в действительности было тогда на «Алмазе»?

– Не хочу и не буду ничего плохого говорить ни о тех временах, ни о нынешних. Однако забывать недавнюю историю не стоит. Из нее надо уметь делать выводы. В 1995 году прошло акционирование НПО «Алмаз». А далее он разделся на 31 самостоятельное предприятие, куда перешли цеха, лаборатории, оборудование. На мой взгляд, решение было неверным. Эти осколки знаменитого предприятия я собирал со своей командой долгие шесть лет. Некоторые из этих самостоятельных структур не выдержали рыночной конкуренции и обанкротились. Все их имущество перешло «Алмазу». Некоторые пришлось возвращать различными законными методами. Только к лету 1998 года предприятие расплатилось с долгами перед Мосводоканалом, Мосэнерго, налогами в бюджеты всех уровней. Лично для меня антикризисное управление длилось с 1994 по 1998 год. Пришлось вместе с Поляшевым буквально «выковыривать» с наших площадей полукриминальных арендаторов, которые не платили аренду, выпускали какую-то «левую» продукцию. За четыре года, выражаясь

сленгом силовиков, «Алмаз» был полностью зачищен, а арендные платежи пошли на дотацию государственного оборонного заказа.

– А государство посредством гособоронзаказа, разве не оказывало содействие одному из основных предприятий российского ОПК? – спросил Александр Троян.

– Да ГОЗ в тот период был почти равен нулю, – ответил Игорь Рауфович, – крайне необходимые средства можно было получить через экспортные поставки наших оборонительных вооружений, однако зенитные ракетные комплексы шли за границу на экспорт с «Алмаза» через посреднические структуры. Конечно, Поляшев, Бункин, я боролся с этим. Война за огромные экспортные средства шла нешуточная. Лично против меня в российской центральной прессе публиковались порочащие деловую репутацию материалы, нередко удары наносились ниже пояса.

– Мне один знающий товарищ рассказал, что в тот период вы лично ходили на работу с оружием?

– Неправда, – резко бросил Игорь Ашурбейли, – этого не было, а вот моя охрана была вооружена. На улице ведь в тот период реально стреляли в строптивых руководителей, которые не хотели делиться с бандитами деньгами, которые зарабатывали предприятия. Надо отдать должное моим основным оппонентам, которые вели против меня информационную и организационно-административную войну, однако до откровенного криминала они не опускались.

– При этом С-400 демонстрируют всему миру на военных парадах как достижение российской оборонки, – отреагировал Троян.

– За эту систему низкий поклон нашим работникам, которые буквально варят «щи из топора». Умудряются правдами и неправдами доставать новую и нужную элементную базу, принимать нетривиальные технические решения. А наше государство, к слову, в перспективную элементную базу для С-400 не вложило ни копейки. Так же ни копейки не вложено в подготовку серийного производства «четырёхсотки». И, несмотря на это, система выпускается. В войска уже поставлены четыре дивизиона.

– То есть промышленная кооперация по С-400 набрала обороты серийного производства? – спросил Троян.

– Набрать-то набрала, только это произошло не благодаря, а вопреки. На «Алмазе» я проработал 16 лет. Не помню такого случая за эти годы, чтобы нас спросили, что необходимо для разработки и серийного производства перспективных вооружений.

– Ни разу?

– Нет.

– А мне один знаток недавно рассказал, что алмазовская кооперация может только производить одну ЗРС в год, – сказал Троян, – неужели до такого уровня дошло производство оборонительного вооружения, столь необходимого для нашей национальной обороны?

– Да чепуха это, – тут же отреагировал Ашурбейли, – количество заказов в настоящее время меньше, чем производственных возможностей нашей кооперации, наши мощности, в настоящее время, недозагружены. Загрузка заводов чуть больше 20 процентов. Да, у нас устаревшее оборудование, старые производства и постаревшие коллективы. Однако и в этом виде наша кооперация может произвести больше «четырехсоток», чем ныне заказывают. Почему-то появилось мнение не продавать С-400 на экспорт потому, что якобы не успеваем эти ЗРС производить для российской ПВО. Но заказали нам сделать за определенный срок четыре ЗРС, и мы их сделали. Попросят в два, три раза больше сделать, и мы их произведем. У нас нет проблемы серийного производства С-400. А если еще в короткие сроки выполнить указание Президента России по модернизации, то вообще серийное производство перспективного вооружения для российской ВКО и поставкам на экспорт для зарабатывания необходимых нашей экономике средств для нас не проблема. На мой взгляд, проблемами ныне, повторяюсь, являются сохранение и концентрация научно-технического потенциала в отрасли и элементная база. Если эти две проблемы решить в ближайшее время, разумеется, без головоутиательства в управлении, то производственная кооперация – дело наживное. Она и ныне способна решить больше задач, чем перед ней ставится.

– В октябре 2010 года был в командировке в войсках ВКО, которые охраняют Санкт-Петербург. На вооружении стоят еще старые ЗРС С-300ПС. И вот этими устаревшими системами защищают нашу Северную столицу от возможного, не дай-то Бог, воздушно-космического нападения. Когда же пойдет реальное перевооружение важнейших войск для национальной обороны?

– В будущем 2012 году заканчиваются сроки эксплуатации этого прекрасного, но очень уже старого вооружения, – сказал Игорь Рауфович, – из нынешних дивизионов останутся лишь несколько десятков С-300ПМ, последние из которых изготовлены аж в начале 90-х. А С-300ПС были выпущены еще лет 25 назад. Им уже продлялись алмазовцами сроки эксплуатации. Однако и железо «устает», не говоря уже об электронных компонентах ЗРС, которые не могут физически больше эксплуатироваться. Поэтому С-300ПС будут утилизированы в ближайшие годы. На смену должны прийти системы «Витязь», которые «Алмаз» своевременно сам разработал. До смешного доходило: мы не могли достучаться ни в один кабинет, чтобы доказать необходимость разрабатывать и серийно выпускать противовоздушный комплекс средней дальности на замену С-300ПС. Слава Богу, что Южная Корея, так сказать, сподобилась. В этой стране «Алмаз» выиграл объявленный первый международный тендер не на поставку вооружения, а на его разработку. Мы разработали комплекс ПВО средней дальности для Южной Кореи. За неделю до его отправки в Южную Корею я настоял на показе этого вооружения российским генералам в опытном производстве на «Алмазе». Вот мол, смотрите, какую систему мы создали, только не для России, а для Южной Кореи. Только после этого смогли убедить высокопоставленных генералов открыть опытно-конструкторскую работу «Витязь» по разработке ЗРК средней дальности для российской армии. Эта работа сейчас завершается, и я надеюсь, что через два года «Витязь» начнет поступать в войска на замену С-300ПС.

– Насколько я осведомлен, кроме самого «Алмаза», вы еще занимались и крайне важными для российской национальной обороны проблемами

воздушно-космической обороны. На ежегодном военном совете в Минобороны РФ Президент России – Верховный Главнокомандующий указал, что будет активно развиваться национальная воздушно-космическая оборона. Выходит, что в отношении ВКО в нашем государстве изменились приоритеты, и появилось, наконец-то, понимание ее значимости в национальной обороне? – спросил Александр Троян.

– Для меня лично это большая радость. Ведь ранее сам термин ВКО в нашем государстве некоторыми руководителями буквально воспринимался в штыки. Для того, чтобы объяснить, что это такое, даже научить терминологии ВКО, показать ее задачи и идеологию, я специально учредил и выпускаю много лет журнал «Воздушно-космическая оборона». В 2010 году впервые в новой Военной доктрине нашего государства Президент РФ написал, что необходимо создавать систему воздушно-космической обороны России. Впервые Совет безопасности нашего государства во главе с Президентом РФ принял соответствующее протокольное решение. Впервые в Послании Президента РФ приоритетом № 1 в «военном» разделе определена воздушно-космическая оборона. А я лично этой идеологии посвятил последние 10 лет. Создал много лет назад межведомственный совет по ВКО, где собраны многие бывшие ведущие генеральные, главные конструкторы, руководители серийных предприятий отрасли, военачальники ВВС. Одним словом, вся элита ВКО. Его возглавляли два сопредседателя. Борис Васильевич Бункин и главнокомандующий ВВС России с 1998 по 2001 год генерал армии Анатолий Михайлович Корнуков. Недавно на место покойного Бориса Васильевича избрали меня. Кстати, в апреле 2011 года я защитил первую докторскую диссертацию по созданию средств системы воздушно-космической обороны Российской Федерации.

– Вот о вашей докторской диссертации я не знал, – заметил Троян, – поздравляю вас с этим достижением. Где защищались?

– В Концерне «РТИС», который вместе с ФГУП «Комета» являются основными участниками кооперации по созданию ВКО РФ. Оппонентами моей докторской были известные в РАН ученые.

– В настоящее время ведь не случайно именно ВКО, думаю, что я не ошибаюсь, стало одной из приоритетных тем для Президента РФ и Председателя Правительства России, в том числе и на геополитической арене, – продолжил далее Игорь Ашурбейли беседу, – создано уже командование ВКО. И я очень надеюсь, что создание надежной воздушно-космической обороны пойдет в нашем государстве в нужном направлении. Заложен для нее очень хороший фундамент.

– Думаю, что именно 2010 год надо в России назвать годом ВКО. Еще раз отмечу, что Президент России в Военной доктрине указал необходимость создания ВКО РФ и тем самым положил конец всем разногласиям и спорам в государстве на этот счет. В апреле на заседании Совета безопасности России намечен план создания ВКО. Наши лидеры идеологически уже воспринимают эту тематику. И это здорово. А сейчас завершается формирование единого заказчика и командования воздушно-космической обороны в МО РФ. Главное, что ВКО начала создаваться. Можно еще спорить, на базе каких войск создавать эту систему. Но это дело российского военного ведомства и Генштаба. Главное, что ВКО начала создаваться. Теперь необходимо сделать соответствующую единую структуру, кооперацию в промышленности, которая бы как головник занималась созданием и серийным выпуском ВВТ для ВКО. Ведь должны быть заказчик и исполнитель. Так что еще предстоит формирование научно-производственного объединения или концерна воздушно-космической обороны. Форму интеграции в эту структуру соответствующих предприятий необходимо определить. Чем быстрее произойдет такая интеграция, тем лучше будет для России и нашей национальной безопасности. Нельзя нам в этом вопросе отстать от США, ЕС. Там ведь уже открыто говорят, что они, несмотря ни на что, будут создавать свою планетарного масштаба воздушно-космическую оборону. В России в настоящее время вооружения ВКО и научно-технические заделы пока единственные, которые опережают западные образцы и научные подходы. Это было признано у нас на проходивших в 2010 году шести совещаниях в ОПК. Было доказано наше отставание практически по всем видам вооружения от западных

аналогов, и только по ВКО (ПРО, ПВО) не удалось доказать наше отставание, а даже наоборот, оказалось, что Россия, в этом плане, впереди планеты всей.

– *Плюс создание С-400, – заметил Александр Троян.*

– Да, С-400 – уже вчерашний день для «Алмаза», мы завершили разработку, которая началась еще в советские времена в 1994 году. Да, для России мы сделали «четырёхсотку». Дальше в эту ЗРС будем вводить новые ракеты.

– *А не опаздывает ли наше государство в этом важном деле по национальной обороне? Почему-то Россия оказывалась не готова ко многим войнам, – заметил Александр Троян, – потом расплачивались за ошибки царей и генеральных секретарей российские воины.*

– На мой взгляд, есть много вопросов практически во всех областях оборонной промышленности, да простят меня мои коллеги. А вот в вооружениях и технике ПВО и, соответственно, ВКО мы пока еще лучшие в мире. Наше вооружение ПВО и ВКО просто в мире реально востребовано. За теми же С-400 стоит очередь. Другое дело, что принято политическое решение их пока не продавать, мол, самим необходимо. Но при этом заказывается государством всего четыре дивизиона в год.

– *Такими темпами мы будем перевооружать войска лет так пятнадцать.*

– Не знаю, сколько лет будет продолжаться перевооружение российских ВКО на перспективные и эффективные системы. Не от нас, кто их разрабатывает и производит, это зависит.

– *А почему в российской прессе неоднократно под сомнение ставились боевые возможности перспективной «четырёхсотки»? Даже обвиняли Вас в создании вооруженческих «потемкинских деревень», мол, вы даже специально для Президента России устраивали показуху на подмосковной авиабазе «Кубинка», где демонстрировали вместо новейших систем лишь отлакированные действующие макеты?*

– В государстве некоторые деятели прилагали очень большие усилия для того, чтобы С-400 не было, – ответил Игорь Ашурбейли. – Почему? Это отдельная тема. Во все времена новейшие зенитные ракетные системы как наукоемкое и сложное вооружение вначале поставлялось в

учебные центры для его освоения и тренировки боевых расчетов. По сотне ракетных стрельб проводилось для окончательной отработки всех технических проблем, пока вооружение не доводилось до совершенства. Такое происходит во всех видах техники. Даже совершенные японские или американские легковые автомашины сотнями тысяч возвращаются на заводы-изготовители для устранения производственного или конструкторского брака. Даже автомат Калашникова иногда заклинивает. Но почему-то именно С-400 – ее первый же дивизион – сразу была направлена в боевые войска. Не имею никаких претензий к нашим офицерам. Наоборот. Однако они осваивали С-400 прямо на боевых позициях и нередко ломали сложное современное вооружение. ЗРС постоянно перевозилась на учения, в том числе своим ходом на дальние расстояния. Но стреляла! И сбивала цели! Однако у нас во время учебно-боевых стрельб каждый неудачный пуск «четырёхсотки» смаковался «алмазовскими» и лично моими недоброжелателями и преподносился в СМИ и высшему руководству государства и армии как несовершенство С-400. Хотя бывало и так, что старые мишени, выпущенные еще в 80-х годах прошлого века, взлетали и тут же падали на полигоне или же уходили за пределы зоны безопасности. А в это время «четырёхсотка» уже успевала пустить ракеты, цели для которых уже не существовали. И это преподносилось нашими недоброжелателями как очередная неудача «Алмаза» и С-400. Противники буквально злорадовались: мол, опять не поразили мишени. Но при этом почему-то забывали откровенно говорить, что боевые расчеты полигона оказывались иногда объективно неподготовленными для стрельб, зона безопасности полигона в суверенном Казахстане по своим границам ограничивала применение «четырёхсотки» и прочее, прочее, прочее...

– *Неужели «Алмаз» и его руководитель не опровергали слухи и откровенную клевету на С-400, – не поверил Александр Троян, – вы, как известно, тоже не молчали в отношении своих недоброжелателей. Ведь так же?*

– Как профессионалы, мы проанализировали неудачные пуски, отказы систем, поломки техни-

ки на первых десяти дивизионах С-300. Потом мы сравнили их с работой первых двух дивизионов С-400. И доказали, что система С-400 по всем показателям буквально на порядок лучше предшественницы. А ведь на ее производство наше государство не дало ни одного нового станка. Да нашим разработчикам, инженерам, рабочим за «четырёхсотку» надо давать ордена, как и награждать офицеров, которые без должного обучения сразу стали эксплуатировать это весьма технически сложное российское оборонное вооружение. Это ведь тот самый реальный российский конкурентоспособный, высокотехнологичный, инновационный продукт, о котором так много сейчас говорят в нашем государстве. Четыре дивизиона уже стоят на боевом дежурстве. В последние стрельбы на полигоне сразу были «четырёхсоткой» поражены две мишени, имитирующие ракеты, по двум другим мишеням из-за проблем на полигоне, а не в С-400, пришлось перестреливать. Боевые расчеты поразили и их тоже. Создателей «четырёхсотки» и военных за такое вооружение и его эксплуатацию в таких условиях чувствовать надо, а вместо этого их порочат.

– В разговорах с разными руководителями российского ОПК не раз слышал, что создание многих вооружений, в том числе и С-400, было заложено еще в первую Госпрограмму вооружения, – спросил Александр Троян, – выходит, что эта система не такая уж и новая?

– Да, в первую Госпрограмму вооружения 1996 года начальник Вооружения Вооруженных сил России генерал-полковник Анатолий Петрович Ситнов, которого я весьма уважаю как одного из самых лучших руководителей на этом важнейшем посту в нашем государстве и армии, ввел создание и серийное производство «четырёхсотки». Однако «четырёхсотка», действительно, создавалась по техзаданию еще советского периода. На ее разработку деньги российское государство выделило только в 1994 году. А потом до 2000 года практически не было финансирования создания этого перспективного вооружения.

– Выходит, что «Алмаз» «четырёхсотку» создавал все эти годы без денег?

– Фактически С-400 начали реально делать только в 2000 году, когда я был избран генераль-

ным директором предприятия, – ответил Игорь Ашурбейли, – а завершили в 2007 году. Сейчас я назову цифру, которую еще не оглашал никому. Так что, Александр, держись за стул, а то упадешь. «Четырёхсотка» обошлась нашему государству всего в 86 миллионов долларов. И примерно такая же сумма пошла на создание дальнобойной ракеты. Всего из советского, а потом российского бюджетов на всю нашу кооперацию, на создание лучшего в мире оборонительного новейшего вооружения было выделено лишь чуть больше 160 миллионов долларов. Причем в 1994-2000 годах нам выделяли не живые деньги, а государственные казначейские обязательства и прочие «фантики», как их тогда называли. Для сравнения, на такое вооружение за рубежом в разы больше выделяется средств.

– Тогда почему за такую продуктивную работу не пропагандируется деятельность «Алмаза» в государстве, а даже наоборот, она замалчивается, критикуется? – отреагировал Александр Троян.

– Действительно, почему не критикуются многие провальные «вооруженческие» проекты? – сам задал, улыбаясь, вопрос Игорь Ашурбейли. – Почему не критикуется кошмарное состояние отечественного ОПК? Почему под вал критики попала именно С-400, которая является единственным в мире конкурентоспособным российским оборонительным вооружением? Ведь за такие, выделенные по факту государством средства, такого наукоемкого вооружения не разработать. Может быть, можно создать какие-то новые управляемые снаряды или бомбы, но не зенитную ракетную систему с ракетами, командным пунктом, радиолокатором подсвета цели, радиолокатором обнаружения, пусковой установкой, транспортно-заряжающей машиной и целым обозом.

– Ждут С-400 в войсках, очень ждут! Офицеры мне в полку ВКО под Санкт-Петербургом говорили, что костью лягут, камуфляж на груди разорвут, но Родину, родной город защитят и старыми С-300ПС. Но тут же спросили, а когда дадут обещанные «четырёхсотки»? – шутиливо спросил Александр Троян.

– По планам, в 2011 году еще четыре «четырёхсотки» предполагается поставить войскам

ВКО, – ответил Игорь Ашурбейли, – в 2012 году еще три. Больше договоров пока не подписано. А устаревшие и отслужившие свое С-300ПС уже не помогут против разрабатывающегося за рубежом и, прежде всего, в США новейшего ударного воздушно-космического вооружения – орбитальных, воздушно-космических самолетов, гиперзвуковых летательных аппаратов, баллистических ракет с разделяющимися боеголовками, беспилотных летательных аппаратов, крылатых ракет с большими дальностями полета, управляемых высокоточных авиабомб, лазерного вооружения. Многие перспективное наступательное вооружение для чего-то ведь за рубежом делается в настоящее время. Против этого арсенала уже с устаревшим отечественным вооружением не устоять нашей армии, несмотря на известную доблесть российских солдат и офицеров. А «Алмаз» готов дать новейшие оборонительные системы для ВКО нашего государства.

– *А есть ли в настоящее время финансирование серийного выпуска «четырёхсотки»?*

– Может показаться странным, однако нет претензий на этот счет к Минобороны как заказчику этого вооружения, – ответил Игорь Ашурбейли. – Многие сделано для того, чтобы «почистить» систему государственных заказов в МО РФ. Были убраны многотемье по разработке ВВТ, дублирующие разработки, вооруженческие «долгострой», которые ведутся долго и безуспешно. Создана концентрация средств и сил на определенных направлениях. Есть, конечно, и откровенное головотяпство, от которого надо отказываться. Например, когда я подписывал договор на поставку первых двух дивизионов С-400 заказчику, то понимал, что в установленные сроки не уложимся. Взятые они были, вероятно, с потолка не совсем сведущим человеком. Однако если бы я не подписал этот контракт, то не началось бы серийное производство «четырёхсотки». И многие руководители предприятий ОПК так же поступают. Невозможно спорить с определенными чиновниками из военного ведомства, которые просто некомпетентны. Вынуждены подписывать с МО РФ контракты гораздо меньшие и по деньгам и по срокам, чем требуется реально для производства ВВТ. Да,

это идиотизм. Однако оборонка в нашем государстве существует в таких условиях. Потом меня начали спрашивать и прессовать, почему я подписал контракт и потом на целых восемь месяцев задержал его выполнение. Стал объяснять, что технологический цикл производства «четырёхсотки» – 24 месяца. А если аванс МО РФ заплатило на восемь месяцев позже, то на этот срок задержалось производство вооружения. Мне стали возражать, что в контракте я поставил свою подпись и согласился со сроками. На что я ответил, что если бы этого не сделал, мы вообще не приступили бы к производству «четырёхсотки».

Или, например, МО РФ заказало «Алмазу» систему сверхмалой дальности «Морфей». Мы смогли убедить военных, что на ближнем рубеже обороны надо добивать прорвавшиеся через систему ВКО средства нападения и при этом защищать С-500, которую мы уже создаем. Не будешь же для этой цели использовать дорогостоящий С-400. Открыли нам заказ и выделили аж 600 миллионов рублей, или 20 миллионов долларов. За эти средства просто невозможно создать новейший и наукоемкий зенитный ракетный комплекс.

– *Реально невозможно?*

– Да, невозможно потому, что невозможно, – ответил Игорь Рауфович, – кооперации необходимо с нуля создать новый командный пункт, ракету, пусковую, радиолокатор. Этих денег не хватит даже на новую ракету. Только если бы не подписали с МО РФ этот не выгодный по финансам для «Алмаза» контракт, то и разработка «Морфея» не началась бы.

– *И как вышли с «Морфеем» из финансового тупика?*

– Доказывали в военном ведомстве, что делаем не для себя и надо прибавить средств на создание этой системы ВКО сверхмалой дальности. Странный подход у некоторых госчиновников. Будто выделяемые ими средства на вооружения не идут на зарплату рабочим и инженерам, новые станки, материалы, комплектующие. Ведь в случае создания «Морфея» и его реализации, например, за рубеж, будет получена прибыль государственным предприятием, которая пойдет в бюджет страны, а также

на социальные проекты нашего предприятия, омоложение коллектива, модернизацию оборудования и т.д.

– *Выходит, что вам не оставляют средств на перевооружение производства, хотя в стране руководство объявило буквально целью его обновление?*

– Реально средств на модернизацию даже у, казалось бы, преуспевающего «Алмаза» нет. Станки «столетней» давности в цехах. Мало того, что нам не дают бюджетных средств на перевооружение, но и налоговых льгот нет, как это принято во многих развитых зарубежных странах. Например, если приобретается новый станок, то налог на него не платится.

– *В Японии станочный парк на передовых предприятиях меняется через пять лет, а теперь они будут стремиться это делать через три года, в США этот цикл пять лет. Их продукция конкурентоспособна. А мы разве можем на «столетних» станках, как вы отметили, выпускать конкурентоспособные изделия в некогда передовом ОПК?*

– Советский ВПК, потом российский ОПК были передовыми, когда работала отечественная станкостроительная отрасль. Конечно, были проблемы. Однако станочный парк обновлялся, внедрялись новые технологии, которые нередко превосходили зарубежные. Ныне станкостроительная отрасль в России разрушена. А поскольку нет средств, нет налоговых льгот, то директора промышленных предприятий приобретают за рубежом бывшие в употреблении станки, от которых там уже отказываются или которые выработали определенный ресурс. В некоторых предприятиях ОПК на станочном парке можно изучать мировую географию. В одном из наших передовых предприятий, где я бываю, станки из Японии, Кореи, Бельгии, Германии, Китая, Франции и других стран. Повторяю, что это передовое предприятие отечественного ОПК. Из этого лоскутного одеяла собраны технологические линии. При этом почему-то открыто не говорится, сколько средств необходимо тратить на поддержание работоспособности такого разношерстного станочного парка. И так по многим предприятиям ОПК. В государстве нет целенаправленной политики модернизации

производства и обновления станочного парка и технологий.

– *А за счет чего в нашей оборонной промышленности в настоящее время можно провести перевооружение и модернизацию? Российская станкостроительная промышленность погублена, утрачены сотни технологий, за рубежом ничего нового и передового нам не дадут. Где брать средства на переоснащение?*

– Очень просто найти деньги на перевооружение промышленности. Надо пойти по пути многих зарубежных стран, где техническое перевооружение ведется за счет себестоимости, а не за счет прибыли, как у нас. В том же Советском Союзе был в государстве план по техническому перевооружению. Его обязаны были выполнять все соответствующие руководители. Иногда даже покупали лишнее оборудование, лишь бы этот план выполнить. Потом был период, когда директорам разрешалось за счет собственных доходов предприятия приобретать новое оборудование, технологии. Это включалось в себестоимость продукции, причем с этих средств не платились налоги. А ныне у нас станки приобретаются только из прибыли. В общих налогах страны налоги с российской оборонки буквально капля в море. И вот на этой капле в государстве еще и пытаются экономить вместо того, чтобы хотя бы на три года разрешить за счет собственных средств предприятий провести модернизацию и не брать с этих сумм налоги. За три года, я просто в этом уверен, нормальные директора предприятий смогут за собственные средства своих предприятий купить все необходимое для модернизации производства. А в нынешних условиях, когда налоги платят с прибыли, у тех же руководителей оборонки нет даже мотивации для активной деятельности по модернизации своих предприятий. Это очевидные факты, и я ничего нового здесь не открываю. В перевооружении промышленности прежде всего должна проявиться выверенная политика государства. Даже если и будут изысканы средства на перевооружение, то только чтобы оно велось системно. Технологии и станочный парк чтобы поставлялись комплексно по лизингу, с запасными частями, инструментом, сервисом, обуче-

нием. В этом случае будет толк в модернизации, а не бездумная трата огромных средств.

А ныне появилось предположение, что, мол, жирует российская оборонка. Поэтому надо рентабельность ее продукции снизить чуть ли не до одного процента. Спрашивается, кому выгодна такая экономия в государстве? Это чисто фискальный подход, чтобы отнять заработанные средства. Спрашивается, почему рентабельность преуспевающего российского предприятия ОПК должна быть такой низкой? Наоборот, пускай она будет максимально высокой. Полученные средства пойдут на развитие самого производства.

– После создания ГСКБ «Алмаз-Антей» прекратились ли попытки некоторых сил поставить под контроль деятельность самого «Алмаза»?

– А что значит «попытки поставить под контроль деятельность «Алмаза»? Не понимаю вопроса, – отреагировал Игорь Ашурбейли – В советское время «Алмаз» был государственным предприятием, в рыночной экономике тоже им остался. Контрольный пакет акций предприятия у российского государства. Были попытки у частных компаний завладеть контрольным пакетом «Алмаза». Они были пресечены еще генеральным директором предприятия Николаем Поляшевым и потом в период моей здесь 16-летней работы. Контроль был сохранен за государством. А вот в 2002 году само государство решило контрольный пакет передать вновь созданному Концерну ПВО, который на сто процентов является государственным акционерным обществом. Поэтому как был контроль государства за разработчиком оборонительного вооружения, так он и остался. Только ныне между государством и разработчиком имеется управляющая компания.

– А сама структура Концерна ПВО вполне ли жизненна в настоящих рыночных условиях? Понимаю, что это непростой вопрос. Но все же? – поинтересовался военный журналист.

– Начну издавала. Управлением российской радиоэлектронной обороной за последние 15 лет занимались Государственный комитет по оборонным отраслям промышленности, преобразованный в мощное Министерство оборон-

ной промышленности, потом было Российское агентство систем управления, далее Федеральное агентство промышленности, ныне Министерство промышленности и торговли, может, я чего пропустил. Но при этом, на мой взгляд, шла непрерывная деградация управления российским оборонно-промышленным комплексом. То есть каждый новый созданный орган управления был менее эффективен, чем предыдущий. При этом зачастую не было даже преемственности между этими органами госуправления. Например, после ликвидации Российского агентства систем управления и создания Федерального агентства промышленности по управлению ОПК даже, оказалось, некому было передавать документы. Мешками сжигались документы, которые накопились за пять лет деятельности РАСУ.

– Некому было передавать документы оборонного ведомства?

– Они были не нужны новому федеральному органу управления, не являющемуся правопреемником предыдущего.

Чиновники из РАСУ попросили помощи у некоторых директоров предприятий, где имелись котельные, чтобы просто сжечь многочисленные документы расформированного ведомства. Их уже выселяли из занимаемых помещений чиновники нового ведомства, и документы просто некуда было девать.

Да, у РАСУ и ФАП были свои недостатки. Однако в этих ведомствах работали более сотни специалистов-чиновников, которые управляли сотнями оборонных предприятий. Потом для того, чтобы сократить количество госчиновников, управляющих госсобственностью, предприятия передаются в госхолдинги. ОПК перестают руководить чиновники, которые до этого отвечали за свою деятельность перед государством. В результате российской обороной стали руководить простые сотрудники открытых акционерных обществ, т.е. коммерческих организаций. Уровень ответственности за принимаемые решения, подготовка этих сотрудников стали гораздо ниже, чем в период, когда ОПК управлялся госчиновниками.

– А к чему привели все эти, с позволения сказать, реформации в управлении ОПК?

– Произошла деградация ответственности в управлении российским ОПК, – ответил Игорь Ашурбейли, – а если проанализировать численность управленцев в оборонке, то ныне, к примеру, 500 «менеджеров» только одного из холдингов руководят с горем пополам всего-то полусотней предприятий кооперации. Тогда как в недавнем прошлом всего 150 чиновников управляли всей российской оборонкой. Может быть, создание оборонных холдингов и верное решение. Однако оно наплодило десятки тысяч управленцев, многие из которых не имеют необходимой подготовки и опыта такой деятельности. И, кстати, по-моему у нас до сих пор нет закона о холдингах.

– Вот так реформа ОПК! – заметил в сердцах Александр Троян.

– Формально в государстве снизилось количество госчиновников, а вот реально управленческая рать только возросла – количество людей, которые кормятся в оборонке и не являются по сути оборонщиками, выросло в разы. Среди новоиспеченных директоров – бывшие рестораторы, профсоюзные работники, врачи... И смех, и грех.

Если ранее предприятия ОПК свои дивиденды напрямую выплачивали в бюджет Российской Федерации, то ныне они выплачиваются в управляющие акционерные общества. На мой взгляд, было бы интересно посчитать, сколько дивидендов за последние, скажем, два года получили все действующие управляющие компании российского ОПК, и какая их часть дошла до бюджета РФ. Думаю, что пропорция будет как минимум 10 к 1, то есть из полученных 10 рублей дивидендов до бюджета дошел лишь один рубль. А может быть, моя оценка еще и завышенная.

– Из ваших слов вырисовывается довольно безрадостная картина в управлении российской оборонкой. Однако без действенных механизмов управления ОПК не будет и результатов, не будет и перевооружения нашей армии. Есть ли вообще перспективы у российского оборонно-промышленного комплекса? – спросил Александр Троян.

Игорь Ашурбейли задумался. Взял со стола чашку с чаем, отпил. Посмотрел на диктофон.

– Всегда я был оптимистом. Скажу так. У госконцернов, под которыми надо понимать холдинги в виде открытых акционерных обществ как управляющих структур, нет еще понимания непосредственных своих задач. Новые управленцы не взяли на себя системные макрофункции, переданные им государством по управлению оборонными предприятиями. Это произошло из-за недостаточной подготовки и понимания своей роли в оборонных концернах. В результате управленцы концернов стали подменять собой линейных директоров оборонных предприятий и таким образом выполнять несвойственные им задачи. В результате многие директора ОПК оказались связаны указаниями из концернов буквально по рукам и ногам. Управление промышленными предприятиями оказалось чрезвычайно забюрократизировано управленцами из оборонных холдингов. В результате в управлении отечественным ОПК возникла в последние годы системная проблема. Надеюсь, что это проблема роста. Хотя некоторым холдингам уже пять-семь лет. За это время пора бы уже понять свое место в российской промышленности и доказать государству свою эффективность и необходимость.

– Во время встреч с руководителями оборонных предприятий нередко приходилось слышать, что ОПК необходима какая-то руководящая сила. Что на этот счет скажете?

– Да, она есть формально в нашем государстве, – быстро отреагировал Игорь Ашурбейли, – другое дело, как она действует. Ведомств, руководящих и контролирующих ОПК более чем достаточно. Однако при наличии всех этих ведомств в нашем государстве ОПК остался, так сказать, без конкретной опеки, у семи нянек... Поэтому лично мое мнение, что у российской оборонки должен быть свой «папа». Не знаю, какая это структура, и с каким руководителем во главе. Твердо уверен в том, что это должен быть лидер, на которого бы все в оборонке равнялись. Такими в свое время были ныне покойный Юрий Дмитриевич Маслюков и нынешний сенатор Виктор Константинович Глухих. В России в начале 90-х годов прошлого века было создано Министерство оборонной промышленности во главе с серьезными руководителями. Однако

почему-то оно буквально через год было упразднено, разошлась по России сильная и профессиональная команда управленцев-оборонщиков. А сейчас можно на любом российском предприятии спросить о том, кто нынешний лидер в российской оборонке, и я уверен, что вряд ли можно быстро услышать конкретный ответ.

– Уже неоднократно я слышал от высокопоставленных руководителей российского ОПК, что роль личности в российской оборонке в последнее время как-то искусственно понижается. Так ли это? К чему это может привести? – продолжил новым вопросом беседу Александр Троян.

– А почему в ОПК роль личности руководителя должна быть особенной? – вопросом на вопрос ответил Игорь Ашурбейли и далее продолжил: – Она важна во всех отраслях промышленности, экономики, политики, и вообще в истории государства. На мой взгляд, роль личности руководителя в ОПК не уходит на задний план. А ее умышленно уводят на задний план. Ведь для того, чтобы позволить себе управлять личностями, надо самому быть личностью. У некоторых новых управленцев в оборонке невысокий уровень личной подготовки, опыта. Естественно, им неприятно слышать в свой адрес критику, высказывание иных мнений. В результате, я бы отметил, что в ОПК идет тиражирование вниз непрофессионализма вышестоящих управленцев холдингов. С каждым годом этот процесс усиливается. С начала формирования управляющих холдингов было снято с должностей более 70 процентов директоров российского ОПК. В своем большинстве им на смену пришли менее подготовленные профессионально руководители. Однако более удобные в силу своей послушности. На этот счет мне понравилась фраза одного руководителя Российского космического агентства. После очередной неудачи пуска нового стратегического ракетного комплекса ВМФ «Булава» в ответ на критику генерального директора МИТа он сказал, что если так подходить к подобным неудачам, то, например, полетами на Марс российские генеральные конструкторы уже будут руководить из-за тюремной решетки. Ведь создание новейшего вооружения – это научный поиск, который сопряжен с ошибками.

Неудачные пуски ракет не могут быть поводом для принятия кадровых решений. Если такое будет происходить в нашей оборонке и государстве, тогда это приведет к тому, что не будет желающих рисковать. За десять лет руководства «Алмазом» я неоднократно принимал рискованнейшие решения. Мы пробовали при создании оборонительных вооружений различные новаторские технические решения. Мы вполне имели право на ошибку, которую, правда, не совершили. Иначе не создать лучших в мире вооружений.

– За 16 лет работы на одном из самых передовых предприятий российского ОПК вы многое узнали из закулисной «кухни» в российском ОПК и государстве. Как, по-вашему, почему у нас уже хронически не выполняются добротные государственные программы вооружения? – поинтересовался военный журналист.

– Да у нас, Александр, даже в советское время не выполнялись утвержденные на партийных съездах пятилетние планы развития народного хозяйства Советского Союза, – усмехнувшись, ответил Игорь Ашурбейли. – На счет российских ГПВ отвечу метафорой, что нельзя делать евро-ремонт в отдельно взятой квартире, когда горит весь дом. Наше государство в настоящее время проходит через тяжелейший период своей истории. Возникает много системных государственных проблем. Поэтому отдельно взятая, даже великолепная ГПВ, просто не может быть нормально выполнена. Надо вначале разобраться со всеми вопросами в государстве, от которых зависит выполнение госпрограммы вооружения. Тогда и она будет нормально выполняться.

– Как дальше будут развиваться вооружения, какие системы последуют за С-400? Появится ли еще в перспективе С-600? Сохранена ли на «Алмазе» преемственность поколений разработчиков? – задал сразу несколько вопросов Александр Троян, видя, что Игорь Ашурбейли поглядывает на часы.

– Замечу, что после С-300 все наши нынешние ЗРС и разрабатываемые перспективные не являются продолжением предыдущих. Они разные по идеологии построения, тактико-техническим характеристикам, задачам применения. Разные классы задач и целей. А вот

преемственность научной школы у нас удалось сохранить. При этом значительно омолодить коллектив нашего предприятия. Больше 50 процентов разработчиков вооружения – специалисты моложе 40 лет. Десять лет назад у нас средний возраст на предприятии был 57 лет. Ныне – 46. А в созданных на «Алмазе» молодежных коллективах средний возраст вообще 28 – 36 лет. При этом до последнего времени мы старались сохранять разработчиков любого возраста. Наши прославленные и именитые деды все эти годы, к сожалению, старели. Но мы их, как могли, берегли.

Предприятие было преобразовано и структурно. Внутри него создана конкуренция между научными коллективами разработчиков по передатчикам, антеннам, приемникам и другим системам. Лучшие образцы используются нами при создании других классов вооружений, таких как С-500. А вот об С-600 пока сам ничего не слышал – строго посмотрел Ашурбейли: мол, не забывай... про гостайну. – Хотя, «пятисотку» когда-то я сам, так сказать, изобрел как термин. Как-то давно, еще во время первых удачных испытаний на полигоне С-400 между разработчиками, военными зашел шуточный разговор, что мы шли в ногу с фирмой «Мерседес» и делали тоже модели «трехсотую», «четырехсотую», но немцы нас обошли и создали «пятисотый» и «шестисотый» мерс. На что я сказал, что и у нас будет С-500 – система ПРО. А генеральный директор «Алмаза» Николай Николаевич Поляшев, который был большим ученым по лазерным системам, тогда сказал, что С-600 будет лазерным оружием. Так и стал гулять в прессе фантом С-600.

– Может, «шестисотка» будет российской новинкой именно для ВКО. Все же можете более рельефно обрисовать хотя бы контур будущего, так сказать, НПО «ВКО»? – не унимался военный журналист, явно почувствовав сенсационную новость.

– Еще осенью 2009 года и зимой 2010 года были подписаны соответствующие документы мною, как генеральным директором ГСКБ «Алмаз-Антей». Не знаю, будут ли эти документы озвучены сейчас. Давайте немного подождем.

– А есть ли какой-то ученый, который, как в свое время Александр Расплетин по ПВО, возглавит в настоящее время тематику вооружений для ВКО? – поинтересовался Александр Троян.

– Сложно ответить однозначно. Научно-технический прогресс в настоящее время стремительно развивается. Ведь тот же гениальный ученый и конструктор, организатор научных исследований и серийного производства Александр Андреевич Расплетин создавал один комплекс противовоздушного вооружения и строил на его базе систему обороны Москвы, потом разрабатывал следующий комплекс. По его стопам пошел гениальный ученик, академик Борис Васильевич Бункин, который тоже создавал лучшие в мире системы вооружения для войск ПВО. А для ВКО надо будет создавать не одну, а несколько разнородных по составу, классам вооружения, распределенных в пространстве четырех сред – земля, воздух, космос, вода – систем вооружения. Это СПРН, СККП, ПРО, система наземных информационно-разведывательных средств, спутниковая группировка, сетевая, распределенная система управления всеми указанными боевыми и разведывательными системами и другие системы. Одним словом, гигантский и взаимосвязанный организм. Возможно, что в него будут интегрироваться и некоторые зарубежные локальные системы. Все создаваемые и существующие системы вооружения будут комплектоваться в единую оборонительную среду. Аналога создающейся ВКО в России, да и во всем мире еще не было. Думаю, что здесь может быть единый генеральный конструктор на макроуровне, который, без сомнения, должен разбираться в строительстве всей системы ВКО. Только у всех ее сегментов тоже могут быть свои генеральные или главные конструкторы. И уж тожно не на полставки, как сейчас в ГСКБ «Алмаз-Антей». Они должны быть объединены в единый совет, который возглавит человек, который видит и знает, как создавать всю многогранную и многоуровневую систему воздушно-космической обороны РФ.

– В настоящее время в государстве немало внимания уделяется решению проблем российской промышленности, объявлена ее мо-

дернизация. Какие существуют проблемы в промышленности вооружения для ВКО и ПВО?

– Были бы мозги, а «руки и ноги» отрастут, – отшутился Игорь Рауфович на вопрос военного журналиста. – Ныне ведь гораздо проще построить новое производство, чем улучшать и модернизировать старое. Ряд предприятий, созданных еще в 70-е годы прошлого века, по территориальному расположению производств, цехов, конструктивным особенностям, логистике, транспортной доступности, защищенности от поражения различными боевыми средствами уже безнадежно устарели.

В настоящее время я бы не заострял внимания на всей промышленной кооперации для ВКО. Прежде всего необходим мозг в виде научно-производственного центра и опытное или макетное производство, где создавались бы образцы перспективного вооружения, и, конечно же, добротная радиоэлектронная элементная база. А сама промкооперация – дело наживное. И ее роль особенно по сборочно-монтажному, механическому производствам сокращается из-за внедрения в создание и серийное производство перспективного оборудования высоких технологий.

– Вопрос непростой, но все же я его задам, – заметил Александр Троян, – что вам на посту генерального директора ГСКБ «Алмаз-Антей» удалось сделать, а что нет из задуманного?

– «Не удалось» ассоциируется с неудачей. А мне просто не хватило времени, причем, не по моей вине, завершить государственные испытания ракеты 40Н6. Так называемой «длинной руки». Последний пуск состоялся уже после моего ухода и с известным результатом.

– Много средств затратили на создание этой ракеты?

– Мизерные, – быстро отреагировал Игорь Ашурбейли и при этом глубоко вздохнул, будто о чем-то глубоко сожалея, – ведь вся «четырехсотка» нашей стране обошлась с ракетой меньше, чем в 170 миллионов долларов на всю кооперацию за 12 лет! На такое перспективное вооружение, которое будет эксплуатироваться в российских войсках десятилетия, за которым уже очередь иностранных заказчиков, затрачены страной буквально крохи. За его создание

людям надо давать ордена и слагать о них песни. Так что вот то, единственное, что не успел до конца довести.

И еще, главное, что я успел юридически завершить задуманное мной создание головного разработчика вооружения ВКО. Ведь в отдельности, в нынешних экономических условиях в российском государстве, конкурировать на мировом рынке невозможно. Только совместными усилиями объединенных наших предприятий можно достичь результатов. Точка поставлена 28 декабря 2010 года, когда на базе ГСКБ «Алмаз-Антей» объединились пять российских научных школ по созданию различных наукоемких вооружений: морского ПВО – «Альтаир», ПРО – НИИ радиоприборостроения, управляющих систем – НИИ приборной автоматики, сухопутного ПВО – НИЭМИ. На этом эра самого «Алмаза» как монопредприятия завершилась. Он стал головным разработчиком по созданию зенитного ракетного вооружения ПВО-ПРО пятого поколения. Это закреплено решением Военно-промышленной комиссии при Правительстве РФ. Теперь просто надо браться за работу и делать это перспективное вооружение. Все ОКР по нему были открыты еще в 2007 году. Успешно уже завершились эскизные проекты. В 2011 году все эти работы вошли в фазу создания рабочей конструкторской документации и изготовления опытных образцов систем сверхмалой дальности «Морфей», средней дальности «Витязь», ПРО С-500, создание унифицированных командных пунктов АСУ ВВС и ПВО, лазерное вооружение воздушного базирования. Плюс еще модернизация системы ПРО столичного региона, вся морская тематика ВКО-ПВО-ПРО, плюс некоторые проекты, о которых пока не стоит говорить. Вот такой огромный портфель заказов к 1 января 2011 года сконцентрирован в ГСКБ «Алмаз-Антей», который еще производит несколько дивизионов С-400 для российских ВВС и выполняет экспортные контракты по поставкам инозаказчикам системы С-300П. Так что большой наш коллектив имеет большие заказы по ОКР, серийному производству, ремонту, сервисному обслуживанию вооружений, экспортным поставкам. В итоге предприятие имеет хорошие перспективы. В этом плане я полностью удовлетворен.

Старт совместной работе дан. И теперь новому руководству предприятия нужно разворачивать серьезную работу на этой объединенной площадке. Под эту работу уже заложен и серьезный кадровый фундамент – выдвинутый мной пару лет назад лозунг «Алмаз – молодежная фирма» реализован. Это можно наглядно увидеть в коридорах предприятия.

– Как мне известно, вы пришли на «Алмаз», где в 1994 году было всего 40 персональных компьютеров, – продолжил разговор Александр Троян, – а ушли с предприятия, где ныне больше тысячи персоналок, автоматизированная библиотека, базы данных, специальные компьютерные системы для конструкторов. Как этого смогли добиться в сложнейших условиях?

– Персоналок в настоящее время на «Алмазе» больше, чем сотрудников, – ответил Игорь Ашурбейли, – а еще наши акции выросли в 37 раз за время моего руководства предприятием, выручка от реализации нашей продукции выросла в 55 раз. Средний возраст сотрудников уменьшился на 12 лет. Молодежь – 50 процентов разработчиков. За все десять лет моего директорства ни один разработчик вооружения и техники не был уволен по инициативе администрации.

– Несмотря на весьма продуктивную работу на благо обороноспособности России, получение за счет экспорта крайне необходимых валютных средств вы вынуждены были уйти с «Алмаза». Все это случилось из-за происков против вас лично? – задал весьма щекотливый вопрос Александр Троян и не ожидал на него ответа.

– Не хочу об этом даже говорить, – весьма резко отреагировал Игорь Ашурбейли. – То, что случилось, то случилось. И давай, Александр, не ворошить это дело. За почти 65-летнюю историю «Алмаза» им руководили всего 3 генеральных конструктора и 7 генеральных директоров. Я был последним и очень этим горжусь. Ныне начинается новая эра для нашего предприятия, в которой я был также первым генеральным директором аж целый месяц и четыре дня, чем

тоже горжусь – из песни слово не выкинешь. Мне на совете директоров ГСКБ «Алмаз-Антей» объявлена благодарность за плодотворную работу, выплачено выходное пособие (смеется). Не пришло время комментировать то, что произошло и почему я покинул пост генерального директора нашего ГСКБ.

– Могли бы и к ордену представить? – вопрошительно заметил Александр Троян.

– А мне не положен еще очередной орден, слишком мало времени прошло после первой награды, – улыбнувшись, заметил Игорь Рауфович, – меня Владимир Владимирович Путин наградил орденом «Почета», я стал лауреатом государственной премии Правительства РФ в области науки и техники, а также вошел в состав президентского кадрового резерва. Так что вниманием государство и его руководители меня не обделили. Грех жаловаться.

– И все же ваша оценка неожиданного отстранения вас от должности генерального директора после стольких достижений и внимания руководства государства? – задал очередной для собеседника болезненный вопрос Троян.

– Да далось тебе, Троян, мое отстранение. Пусть это другие оценят через некоторое время, а я не хочу об этом говорить. Могу только сказать, что это не было моим решением.

– Как коллектив «Алмаза» воспринял вашу отставку?

– После произошедшего, не скрою, ко мне стали обращаться с различными вопросами и предложениями сотрудники предприятия, разработчики. Всем заявил, чтобы никто никуда не уходил, мол, спокойно работайте на своих местах, продолжайте крепить «Алмаз». Со мной вместе ушел только один человек. В день моей отставки написал заявление об уходе генеральный конструктор Александр Ильич Лаговиер. Замечу, что глубоко люблю «Алмаз», преклоняюсь перед его историей, коллективом. Поэтому для меня лично очень важна стабильность предприятия и его развитие. Это – большая часть моей жизни.

15.08.2011 **Интервью. РИА Новости, Москва**

БУДУЩАЯ ПРО РФ БУДЕТ БАЗИРОВАТЬСЯ НА ЗЕМЛЕ И В ВОЗДУХЕ

Интервью взял Сергей Сафронов

Тема создания в России Воздушно-космической обороны (ВКО) является в этом году, пожалуй, наиболее обсуждаемой и в то же время загадочной и таинственной. Все примерно представляют, чем должен заниматься этот либо новый род, либо новый вид Вооруженных Сил РФ. Точно известно, что такая структура должна быть создана к 1 декабря 2011 года. Но на этом вся конкретика заканчивается и начинаются только одни размышления и предположения.

Специальный корреспондент редакции Силowych ведомств РИА Новости Сергей Сафронов встретился в сопредседателем вневедомственного экспертного совета по ВКО Игорем Ашурбейли, который до 2011 года 10 лет руководил разработкой новейших систем ПВО-ПРО в ГСКБ «Алмаз-Антей».

– Игорь Рауфович, что такое ВКО? В чем разница между ВКО и ПРО?

– Сам термин ВКО окончательно устоялся в 2010 году. Тогда он был официально применен и в новой военной доктрине, и в решении Совета безопасности, и в ежегодном Послании Президента. А до этого много лет шла полемика, есть ли необходимость в такой системе. Было и неприятие самого термина. Мы много сделали, чтобы внедрить это понятие.

До этого стандартными терминами были «Противовоздушная оборона» (до 30 км. высоты), «Противоракетная оборона», которая ограничивалась системой А-35 под Москвой по договору с США от 1972 года, и др.

Поэтому нельзя говорить о разнице между ВКО и ПРО. Можно сказать, что ПРО является составной частью ВКО, которая включает в себя также Систему предупреждения о ракетном нападении, Систему контроля космического пространства, Единую космическую систему, си-

стему ПВО и, наконец, систему ПРО как одну из составляющих ВКО.

– В каком состоянии сейчас находится пояс ПРО вокруг Москвы?

– Система эта несколько устарела, что естественно с учетом сроков ее создания. В ней используются два типа ракет, один из которых с учетом длительной эксплуатации уже не вполне боеготов. Что касается второго типа ракет, то у них боевые части хранятся отдельно от самих ракет.

Такое решение было принято во времена Ельцина в целях безопасности. Соответственно, время боевого снаряжения этих ракет не всегда адекватно времени подлета средств нападения вероятного противника.

Поэтому, помимо модернизации системы А-35, и поставлена была задача создать систему С-500 как мобильную систему ПРО. Чтобы можно было ее выдвигать не только на защиту Москвы, но и на любом другом угрожаемом направлении: Калининград, Дальний Восток... – там, где могут возникать угрозы.

– То есть создаваемая в России система С-500 – это будущая ПРО России?

– Когда будет создана система С-500, будет решена задача создания мобильной или хотя бы передвижной (возимой) ПРО.

– Когда планируется ее принять на вооружение?

– Мы ставили такой срок – 2015 год. Это прописано в контрактных обязательствах перед Министерством обороны. Сейчас завершен эскизный проект, ведется техническое проектирование.

Что касается охраны воздушных рубежей Москвы, то здесь стоят «трехсотки» (С-300 – ред.) и уже «четырехсотки» (С-400 – ред.). И пока всего этого достаточно. Но проблема в том, что в ближайшие год-два все С-300ПС будут утилизи-

рованы, потому что все сроки эксплуатации их прошли. И в этот момент будет существенный провал в системе ПВО Москвы, если к этому времени не будет создан «Витязь».

– *А когда появится «Витязь»?*

– Появление «Витязя» можно ожидать в 2014–2015 годах. Задержки возможны в связи с проблемой новой ракеты.

– *Такая же проблема, как с дальней ракетой для системы С-400?*

– Никогда никаких проблем с дальней ракетой для С-400 не было. Она была сделана, не было никаких научно-технических проблем. Это только вопросы финансирования, изготовления образцов и наличия мишеней.

Для того, чтобы обстрелять все «точки» в рамках государственных испытаний, необходимо соответствующее количество опытных ракет. По мере их изготовления мы и стреляли. Но если раньше, в старые добрые времена, на одну мишень выделялись десятки ракет, то сегодня на две мишени – три ракеты. Проблема еще и в том, что мишени старые, и часть полигонов оказалась на территории Казахстана. Денег на новые мишенные комплексы не выделялось уже много лет. Так что обстановка та еще...

Поэтому я и предвижу, что могут также возникнуть проблемы со сроками испытаний ракеты для «Витязя».

– *В «Витязе», как и в С-400, тоже будут использоваться несколько типов ракет в зависимости от дальности и высотности цели?*

– Нет, в «Витязе» будет одна базовая ракета, не как в С-400. Его цель – взять на себя те задачи, которые сегодня выполняют комплексы С-300ПС. Есть еще С-300ПМ, которые прослужат лет 7 – 10. Но у нас их не так много – несколько десятков. И самые «свеженькие» из них были изготовлены аж в 1994 году. При сроке их эксплуатации в 25 лет. С того времени мы их не производим. Правда, большинство из них были нами модернизированы до уровня «Фаворит» в последние годы. Но «тюнинг» не заменит новой модели. Поэтому в течение десяти лет в России должно быть изготовлено такое количество «Витязей», чтобы полностью заменить комплексы С-300ПС и, по части характеристик, – С-300ПМ.

И тогда у нас получится полностью выстроенная наземная часть огневых средств системы ВКО России: С-500 – ПРО, С-400 – дальнего действия, «Витязь» – среднего действия и «Морфей» – ближнего действия и сверхмалой дальности.

– *Если про С-400 и С-500 написано достаточно много, то про «Морфей» ровно наоборот...*

– Комплекс «Морфей» это комплекс сверхмалой дальности, который будет стоять на последнем рубеже эшелонированной обороны: добывать крылатые ракеты, высокоточное оружие и таким образом обеспечивать защиту, в том числе и самой С-500.

– *То есть «Морфей» – это будущий конкурент уже поступающих на вооружение российской армии ракетно-пушечных комплексов «Панцирь», который производит Тульское КБП?*

– Это не конкурент. «Панцирь» и «Тор» работают в одной дальности – малой. «Витязь» – это средняя дальность. «Морфей» – сверхмалая.

Условно схематически можно представить так: «Витязь» сверху, а «Морфей» снизу перекрывают зону «Панциря» и «Тора».

Таким образом «Витязь» с «Морфеем» решают как свои основные задачи, так и задачи в классе между ними.

В «Морфее» есть и элемент уникальности, хотя есть и множество сомневающихся в правильности выбранных решений при его реализации. Но если он получится в том облике, который был задуман, то это будет уникальное оружие.

– *А в чем, собственно, уникальность?*

– Если по-простому, уникальность в выбранном типе локатора, в его конфигурации. Локатор будет в форме купола, он будет всеракурсным. Мы же привыкли, что локатор крутится, а этот не крутится. Стоит себе и стоит.

– *Эти четыре системы – это все, что нужно России для защиты неба и космоса?*

– Если убрать за скобки космос, который у нас вроде как демилитаризирован, то да, эти четыре системы «Морфей», «Витязь», С-400 и С-500 полностью закрывают номенклатуру огневых средств ВКО наземного базирования. Больше, по сути, ничего не надо. И этого хватит по техническим делам лет на 20–25.

«Витязь» и «Морфей» – они совсем свеженькие – пока в разработке.

Разработка «Морфея» идет параллельно с «Витязем» и С-500. Эти все системы были заданы одновременно. Это случилось в 2007 году, когда мы вышли на военно-промышленную комиссию и предложили свое видение единой системы зенитного ракетного оружия ПВО-ПРО пятого поколения. Это было утверждено. Определен «Алмаз» как головной разработчик. И были заданы соответствующие опытно-конструкторские работы. Они все стартовали одновременно в 2007 году. Но, естественно, что более сложная система С-500 будет дольше разрабатываться.

– Вы сегодня заглядывали в завтра ПВО-ПРО-ВКО?

– А чего тут заглядывать. Думаю, что находящаяся сейчас в разработке номенклатура наземных огневых средств ВКО исчерпывающая. Кроме вышеперечисленных средств и их последующих модернизаций, других на земле уже не будет.

– То есть...?

– То есть следующие огневые средства будут не наземного базирования, а воздушного. Следующие системы, которые появятся после С-500, будут воздушного базирования.

Часть из них тоже уже находятся в разработке и проходят испытания.

– Существуют ли какие-либо международные временные стандарты для создания систем ПВО-ПРО? Сколько нужно времени, чтобы бумажный проект был воплощен в металле?

– Вообще, по зарубежным стандартам разработка такого уровня оружия занимает 10 – 12 лет. И таких подвигов, каких требует Минобороны России от нас – 5 – 6 лет – не бывает.

Именно поэтому директора оборонных предприятий идут на подписание некоторых контрактов, заведомо зная, что не успеют. Но если не подписать, то ничего вообще не начнется.

– Вернемся к С-300. Если я Вас правильно понял, то все последние 15 лет мы производили знаменитые комплексы С-300 только на экспорт?

– Только. Но поэтому и сохранилась кооперация. Последняя отгрузка была недавно в одну страну. Будет и еще одна. А потом...

Проблема в том, что мы прекратили принимать новые иностранные заказы на С-300. А на «четырёхсотку» запретили принимать заказы иностранных государств, потому что самим такая система нужна и сказали, что будем увеличивать заказы для России. Так вот, в итоге заказ на С-400 не увеличили совершенно, а на экспорт не дали ни С-300, ни С-400. Поэтому я прогнозирую провал загрузки заводской кооперации на 2013 год. Даже на вторую половину 2012 года.

– Может, еще заказы будут?

– Уже не могут быть, потому что цикл изготовления изделия (комплекса С-400) 24 месяца. Поэтому если сегодня не проавансировали, то в 2013 году ничего и не будет. То есть по-всякому будет спад. Потому что в этом году ни одного дополнительного контракта на С-400 не заключили. И на С-300. При том, что загрузка заводов сегодня далеко не полная и отсутствие контрактов и дальше не позволит обновлять оборудование и технологии. Надо понимать, что С-400 изготавливается на том же оборудовании, что и С-300.

– А кооперация по производству комплексов ПВО «Тор» и «Бук» не поможет?

– Кооперация, которая задействована в изготовлении «Торов» и «Буков», не задействована в изготовлении С-400.

– Какое-то видение этой проблемы у Вас есть?

– Видение есть, и оно заключается, в частности, в том, что раз появился единый заказчик продукции ВКО в Минобороны, то нужно срочно создавать и единого исполнителя в промышленности, потому что должна быть зеркальная система: заказчик – исполнитель. У военных орган заказчика ВКО сформирован. А вот концерн ВКО, как, например, концерн ПВО «Алмаз-Антей», пока еще нет. Но такая интегрированная структура должна родиться. В какой форме, на базе каких предприятий – это – вопрос, который требует ускоренного изучения, потому что в идеале до 2012 года нужно иметь головного исполнителя. Не будем забывать, что

военные к 1 декабря должны сформировать структуру ВКО.

– *Но ведь не у всех видов и родов Вооруженных сил есть свои холдинги или концерны. Почему обязательно нужно создавать концерн ВКО?*

– Практически у всех. Возьмем, к примеру, Объединенную авиастроительную корпорацию. Да, она не называется концерном ВВС, но, по сути, так и есть. Есть Объединенная судостроительная корпорация – это по сути концерн ВМФ. Должна быть своя корпорация и у ВКО, потому что есть ряд разработчиков оружия, которые не входят в состав концерна ПВО «Алмаз-Антей». Это те, которые решают задачи именно ВКО.

Какая форма интеграции этих предприятий будет выбрана – посмотрим. Осенью я предложу руководству страны свое видение решения этого вопроса, в том числе видение построения системы ВКО будущего.

– *Сейчас многие говорят о негативном подходе НАТО, в частности, США, к участию России в проекте ЕвроПРО. В чем, на Ваш взгляд, причина такого негатива?*

– Во-первых, я хотел бы отметить высокую роль в решении этой проблемы посла России в НАТО, уполномоченного по вопросу ПРО, Дмитрия Рогозина, которого мы будем всячески поддерживать. Но для того, чтобы участвовать в международных проектах, России нужно что-то иметь свое и активно это предлагать. Думаю, что именно поэтому американцы не заинтересованы в нашем участии при создании их «планетар-

ного», по сути, ПРО. Они считают, что нам нечего предложить.

А на самом деле – нам есть что предложить. Например, ту же самую систему С-500, которой у них нет.

– *Но ее же у нас самих нет?*

– Она у нас в той стадии, когда ее создание неизбежно, если не будет форсмажора. Она в той стадии, когда можно уверенно говорить о том, что она точно будет. Мы можем ее предлагать в качестве нашего вклада в ЕвроПРО.

В противном случае нам могут предложить в качестве вклада только нашу территорию для размещения их установок. К этому все пока и идет...

– *Вы недавно защитили докторскую диссертацию по проблематике ВКО. Она является по известным причинам «закрытой» и, тем не менее, можно ли озвучить некоторые основные положения?*

– Диссертация посвящена очень простой теме. Она касается того, что современная сверхсложная военная техника ВКО, где разрабатывается не монопродукт – танк, самолет, корабль, а разрабатывается целый комплекс взаимосвязанных систем, действующих в различных средах, требует новых способов разработки. Вот работа и посвящена специальным методам и средствам автоматизации разработки как аппарата для создания средств ВКО.

27.06.2011 «Комсомольская правда», Москва

ИНТРИГИ, УБИВАЮЩИЕ РОССИЙСКОЕ ЧУДО-ОРУЖИЕ

Автор Виктор Баранец

Что происходит вокруг зенитного ракетного комплекса С-500, которому нет аналогов в мире.

КОМПЕТЕНТНЫЕ АМЕРИКАНЦЫ

Когда я был в командировке в США, мне довелось там встречаться с генералами, действующими и будущими летчиками, конструкторами оружия. Знаете, какой вопрос мне задавали чаще всего? Нет, не о наших межконтинентальных ядерных «Тополях», новых атомных подлодках или истребителях пятого поколения.

Чаще всего они допытывались, как обстоят дела с разработкой зенитного ракетного комплекса (ЗРК) С-500. Самолюбивые американцы не скрывали, что их давно «беспокоят» его предшественники - С-300, и С-400, которые по многим своим ТТХ значительно обходят хваленые штатовские ЗРК Пэтриоты (Patriot Advanced Capability-3). А когда американцы прознали, что в работе уже находится еще более мощный, чем С-400, - ЗРК С-500, то и вовсе опуцели.

Но больше всего меня удивило, что мои собеседники были хорошо осведомлены о ходе работы над новым ЗРК и щеголяли такими деталями, о которых я, к стыду своему, еще не знал. Например, о том, что С-500 находится на «определенной» стадии разработки опытных образцов в концерне «Алмаз-Антей», что отдельные компоненты системы «уже проходят испытания на полигоне Сары-Шаган», а постановка самого комплекса на вооружение запланирована на 2015 год. Короче, просветили меня по полной. И я честно признался, что впервые слышу о некоторых очень важных деталях, касающихся тактико-технических особенностей С-500 и ходе работ над этим комплексом. Пришлось наверстывать упущенное после возвращения домой. И с помощью специалистов пополнять свое ре-

дакционное досье. Сегодня оно выглядит вот так:

ИЗ ДОСЬЕ «КП»

С-500 - зенитный ракетный комплекс, который в настоящее время разрабатывается Головным системно-конструкторским бюро (ГСКБ) ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей»». Главное отличие - новая противоракета для перехвата целей со скоростью до 7 км/с. (аналогов ей нет).

С-500 представляет собой новое поколение зенитных ракетных систем «земля-воздух» и предназначен для перехвата баллистических ракет с дальностью до 3 500 км на средних и близких расстояниях. С-500 также предназначен для защиты от авиационных комплексов радиообнаружения и наведения и от авиационных комплексов по постановке помех. С запланированным радиусом действия ракеты в 600 км, С-500 будет способен обнаружить и одновременно поразить до 10 баллистических сверхзвуковых целей. Основой конструкции антенного поста изделия является радар активной фазированной решетки (АФАР), работающей в X-диапазоне. С-500 будет иметь возможность уничтожать ракеты средней дальности и оперативно-тактические ракеты.

ГОРДОСТЬ КОНСТРУКТОРОВ И ГЕНЕРАЛОВ

Еще пару лет назад давно знакомые спецы с «Алмаза-Антея» и Главкомата ВВС в меру допустимого (не разглашая гостайны!) просветили меня и об обстановке в концерне, в Головном системном конструкторском бюро (ГСКБ), и об уникальных возможностях С-500. Я узнал, что «работа идет успешно и полным ходом», что гендиректор КБ Игорь Ашурбейли «выжимает соки» из конструкторов и инженеров, торопя их дать задуманный результат. Более того, я узнал, что С-500 будет сбивать ракеты в ближнем космосе

и таким образом станет элементом стратегической противоракетной обороны (об этом открыто заявил в свое время заместитель Главкома ВВС РФ по ПВО генерал-лейтенант Сергей Разыграев. Заметив при этом, что стоящая на вооружении система С-300 пока не способна уничтожать оперативно-тактическую ракету по скорости). Разработчики ракеты не скрывали, что дальность обнаружения целей системой С-500 «увеличится на 150-200 км» по сравнению с С-400. Не скрывал своей гордости и Главком ВВС генерал-полковник Александр Зелин, уверенно заявив, что «С-500 появится в ближайшие годы». И все к этому шло. Армия ждала новое оружие. Тем более, что наш оборонно-промышленный комплекс (ОПК) очень редко радуется ее новинками, которыми можно было бы гордиться.

УДАР ИЗ-ЗА УГЛА

Короче говоря, можно было ожидать скорого появления на свет чудо-оружия позарез необходимого армии. И я часто думал о том, что, слава Богу, среди развалин российской оборонки сохранилось предприятие, которое вроде бы обошли стороной ураганы бестолковых и разрушительных «реформ». «Алмаз-Антей» не только устоял, но и стал выходить на новые рубежи, что заслуживало всяческих похвал. И они звучали и со стороны Кремля и правительства - я собственными ушами слышал их на совещаниях комсостава Российской армии, где выступали и Президент-Верховный Главнокомандующий Дмитрий Медведев, и премьер правительства Владимир Путин, и министр обороны Анатолий Сердюков, и его зам по вооружению Владимир Поповкин.

И вот в самом начале 2011 года случилось то, чего не ожидали даже самые многознающие спецы по системам ПВО: генеральный директор ГСКБ «Алмаз-Антей» Игорь Ашурбейли был отправлен в отставку... «с благодарностью» в протоколе об этом решении. В тот же день в знак протеста написал заявление об уходе и генеральный конструктор ГСКБ Александр Лаговьер... Я (как и многие столичные журналисты, пишущие на военные темы), ничего не мог понять: что случилось? Почему?

Зачем, образно говоря, отрезать голову курице, несущей золотые яйца? Ведь должно же быть какое-то внятное объяснение столь внезапному кадровому решению? Вспомните, как был смещен с должности генконструктор печально известной «Булавы» Юрий Соломонов - тогда даже зеленый лейтенант понимал, что причиной были провальные испытания морской ракеты. А здесь дело ладно двигалось, коллектив успешно трудился над новым изделием. Были, конечно, некоторые технические проблемы, но конструкторы и инженеры их гуртом решали. Правда, среди нашей журналистской братии пошли гулять упорные слухи, что «некие силы» положили глаз на успешное предприятие, приносящее в госказну огромные доходы, и потому банально решили отодвинуть в сторону Ашурбейли.

Однажды коллега из другой центральной российской газеты признался мне, что ему пообещали «большие деньги» за то чтобы он «написал компромат на Ашурбейли». Но он отказался. Зато согласился другой. Когда я нашел в Интернете его статью, она впечатлила меня потрясающей осведомленностью автора во многих «семейных» проблемах ГСКБ. Но захотелось узнать, - так ли все обстоит на самом деле? Я позвонил в Следственный комитет. Мне честно ответили: «Банальная заказуха. Ни один факт не подтверждается. А у этого борзописца будут большие неприятности - его затаскают по судам»...

Но вернемся к отставке Ашурбейли. Когда я обратился в Совет безопасности России с вопросом о причинах смещения главы ГСКБ, мне открытым текстом ответили:

- Схема известная. Опробованная на многих предприятиях российской оборонки. Правда, гендиректоров нигде столь цинично не отправляли в отставку «с благодарностью» - ради приличия все же предъявляли претензии. Тут же - ни-че-го!... Получить хотя бы какие-то объяснения странной кадровой рокировки в январе у самого Ашурбейли мне не удалось - он хранил партизанское молчание, хранили его и другие «алмазовцы». Известного на весь мир гендиректора стратегического предприятия сместили, извините, как бригадира какой-нибудь полуразвалившейся артели! Бандиты-рекетеры и то не-

редко делали это на некоторых предприятиях ОПК куда более элегантно и «аргументированно». Не смог я получить на сей счет вразумительных объяснений ни в Военно-промышленной комиссии РФ, ни в Минобороны, ни в Главкомате ВВС. Обращался я и в правоохранительные органы. Может, там были к Ашурбейли какие-то претензии? Везде отвечали одинаково: «Никаких компрометирующих данных у нас нет»...

ХОДОКИ В «КОМСОМОЛКУ»

И вот в минувшую пятницу в моем кабинете раздается телефонный звонок. И голос в трубке: «Здравствуйте, вы можете принять группу сотрудников «Алмаза-Антея»? Есть серьезный разговор государственной важности». Отвечаю: - Диктуйте фамилии, сейчас же закажу пропуска и поговорим! В трубке - тишина. Затем вкрадчивый голос пожилого человека: «А можно без пропусков? Нам светиться нельзя. Мы - секретносители. Нас могут уволить, а мы работать хотим». Пришлось провести ходоков без пропусков. Передо мной были три человека с умными, но настороженными глазами и тихой речью «родовых» интеллигентов. Они упорно повторяли: «Только, пожалуйста, без персоналий, поработать еще хочется»... Мне вспомнилось, что в прошлом году вот так же мне пришлось принимать «ходоков» из конструкторского бюро Миля, с фирмы Сухого (интервью с ними я опубликовал в своем блоге). Люди шли в редакцию с вопросами стратегической важности, но при этом категорически отказывались от того, чтобы их фамилии появились в газете. Помню, один из них мрачно сказал с многозначительной ухмылкой: - Чертовски хочется еще пожить... «Алмазовцы» высказывались в таком же духе. Один из них протянул мне увесистый документ и сказал: - Сначала, пожалуйста, прочтите вот это. А потом и поговорим. Я предложил гостям кофе и чай. И пока они зачитывались свежим номером «Комсомолки», - я вездливо вчитывался в годовой отчет ГСКБ «Алмаза-Антея» за 2010 год - последний год директорства Ашурбейли. Многие строки были ярко подчеркнуты красным. Они стоят того, чтобы их процитировать, - так вам быстрее станет ясна суть вопроса.

НАКАЗАНИЕ ЗА... УСПЕХИ?

Из годового отчета ГСКБ «Алмаз-Антея»: - В отчетном году Обществом (имеется в виду Открытое акционерное общество - В.Б.) было выполнено 12 опытно-конструкторских работ и 1 научно-испытательная работа... - Обществом выполнен большой объем работ по разработке предложений в Федеральную целевую программу «Развитие ОПК 2011-2020»... - Общество располагает 180 объектами интеллектуальной собственности - Сдано заказчику два командных пункта и два дивизиона С-400 - Чистая прибыль - 423 миллиона рублей - Фонд заработной платы увеличился в 2010 году на 27,8%, а средняя зарплата на 30%... - Увеличилось количество работников до 30 лет на 89% - В 2010 году работники Общества были удостоены 410 наград - В сравнении с гособоронзаказом-2009 общий объем ГОЗ увеличился на 45%.

Это лишь малая часть позитива. Прошу обратить внимание: все эти успехи были достигнуты при... Ашурбейли. Сам собою напрашивается вопрос: за что же сняли Игоря Рауфовича? Правда, интересно? Отдельный раздел отчета посвящен работе новых центров ГСКБ. - Что это такое? - поинтересовался я у моих гостей. Они объяснили, что в конце декабря прошлого года завершилось долгожданное присоединение к ГСКБ четырех предприятий разработчиков - Московский НИИ приборной автоматики (АСУ ПВО), НИИ электро-механических изделий (ПВО СВ), АЛЬТАИР (ПВО ВМФ) и НИИ радиоприборостроения (ПРО), которые и стали теперь Центрами в ГСКБ. Таким образом сформировался единый межвидовой разрабатывающий центр ПВО-ПРО. Казалось бы, за такие результаты впору руководство ГСКБ к наградам представлять. Мои гости в один голос отвечают: «Так вот в этом и весь вопрос!». Честно говоря, я ждал, что мои гости будут поливать грязью новое руководство, жаловаться на начальство и маленькие зарплаты, плести интриги, подсовывать мне компромат. Но ничего этого не было и в помине! Их заботило совсем иное. Они, в частности, рассказали мне о том, что заданные еще при Ашурбейли параметры С-500 при весьма странных обстоятельствах были... понижены. Вот тут прозвучала страшная фраза: «Мы считаем, что это же сродни вредительству, сильно похожему

на предательство!»... Один из моих гостей взял чистый лист бумаги и темпераментно стал чертить на белом листе замысловатые схемы ракеты С-500, с возмущением доказывая, какие «проколы» в нее закладываются. И снова вопрос: умышленно или по недомыслию?...

(В ЭТОМ МЕСТЕ БЫЛИ ТЕХНИЧЕСКИЕ АРГУМЕНТЫ КОНСТРУКТОРОВ, КАСАЮЩИЕСЯ «НОВЫХ» ПОДХОДОВ К РАКЕТЕ С-500 И ДРУГИХ ЭЛЕМЕНТОВ ЗРК. Я опускаю их только потому, что они относятся к гостайне).

Мои гости ушли. А я еще долго курил и думал о том, что происходит с ГСКБ после того, как Ашурбейли при весьма странных обстоятельствах сместили, что заставило этих людей - золотых голов оборонки с высокими научными званиями и гигантским опытом, обратиться за помощью к редакции. Они «воюют» за справедливость, они переживают за свое детище, которое губят «странные» решения новых руководителей...

АЛЛО, ЭТО АШУРБЕЙЛИ?

Я попробовал обратиться за разъяснениями к Игорю Ашурбейли. Меня прежде всего интересовало содержание годового отчета. Ведь все цифры и другие данные - это результаты периода его «правления». С великим трудом дозвонился (благодаря секретарше). Но, едва дозвонившись и едва успев обозначить тему разговора, услышал примерно следующее: «Какой б... еще годовой отчет! Четырехсотка третий год идет парадом по Красной площади! И задуманное объединение я завершил - вот и весь мой отчет...». И - короткие гудки...

Обескураженный такой «приветливостью», я все же решил самостоятельно разобраться в происшедшем. Благо дело (повторюсь), у меня на «Алмазе-Аннее» много друзей, с которыми я давно знаком. Сделал добрую дюжину звонков. Встретился с конструкторами и инженерами в Петровском парке на «Динамо». Теперь я пытаюсь все разговоры свести воедино и выстроить версии. Вот они.

ВЕРСИИ

Версия первая: «Мавр сделал свое дело - мавр должен уйти». Соображения первого инфор-

матора: «Только весьма отважный человек мог задумать и реализовать считавшееся невозможным - объединить конкурирующие десятилетиями, порой и на межличностном уровне, научные школы сразу трех видов Вооруженных сил - ВВС, ВМФ и Сухопутных войск. Сопrotивление было колоссальным. Возможно, Ашурбейли этого не простили и, возможно, после того, как он выполнил свою миссию, его попросту слили»...

Версия вторая: «Два медведя в одной берлоге». Соображения второго информатора: «Годами копилась системные противоречия во взглядах на роль и место головного разработчика - ГСКБ и управляющей компании Концерн ПВО. В итоге давление в котле достигло максимума. Излишне харизматичный и независимый в суждениях Ашурбейли вылетел (точнее - его бесцеремонно выдавили). Концерну нужны «линейные» послушные директора. В доме должен быть «один хозяин».

Версия третья: «Вашингтонский обком». Соображения третьего информатора: «А вам известно, что объявление о создании в нашем ГСКБ системы мобильной ПРО - С-500 - вызвало сильнейшее беспокойство в Белом доме США? Ранее сенаторы уже неоднократно говорили о «недопустимости» распространения в мире С-400, хотя это чисто оборонительное оружие. После публичной утечки в прессу из ВВС РФ информации о создании С-500, в одном из телевизионных интервью Ашурбейли, являющийся, как вам известно, главным идеологом этого проекта, не скрывая раздражения, сказал: «Непонятно кому и зачем понадобилось столь рано и явно несвоевременно сливать эту информацию».

Версия четвертая: «Money, money, money...» Соображения четвертого информатора: «Даже до объединения, ГСКБ представлял собой лакомый с финансовой точки зрения кусок. Представьте себе, выручка - более 20 млрд. в год!!! А после присоединения к ГСКБ еще четырех предприятий она минимум удвоится. Очень большой экспортный потенциал. Плюс огромная недвижимость в Москве. Известно, что Ашурбейли никогда «ни под кем не ходил» и откатов не платил. Я твердо убежден: главной причиной его отставки стали государственные «Money, money, money», которые он не хотел давать «на лапу»

тем, кто, возможно, этого требовал. Кому-то это могло не понравиться»...

Версия пятая: «Национальный вопрос». Соображения пятого информатора: «Ашурбейли по отцу - этнический азербайджанец и все бы ничего. Однако после заключения экспортного контракта на поставку в Азербайджан (впервые на постсоветском пространстве) новых систем С-300ПМУ2 «Фаворит», завистливые недруги его обвиняли... в лоббировании исторической родины. Но ведь решение на экспортные поставки оружия для Азербайджана не Ашурбейли принимал! Это же решалось в Кремле и в правительстве. Ашурбейли был лишь исполнителем! Кстати, в интернете звучали даже призывы некоторых «ястребов» из Армении к диверсионным актам на заводах-изготовителях и на пути следования. Кстати, 26 июня С-300 участвовали в военном параде в Баку. И еще: директор объединенной авиастроительной корпорации «Сухой» (ОАК) Погосян возглавил фирму примерно в тоже время, когда был снят Ашурбейли... Интересный факт, неправда ли?... Погосян, как известно, в фаворе у наших «верхов». Он многое, конечно, сделал для России. Но тем не менее, вряд ли, думаю, перестал чувствовать армянские корни... И равнодушно относиться к тому, что Азербайджан усилился С-300ПМУ2... Как тут не подумает, - а откуда пошли слухи, что Ашурбейли якобы «лоббировал» поставки наших ЗРК в Азербайджан? Таким же макаром тогда можно попрекать Ашурбейли в «лоббировании» всех наших экспортных поставок за рубеж... А что, над Ашурбейли начальства нет?»...

РАЗМЫШЛЯЯ О СЛУЧИВШЕМСЯ

Не знаю, какая из версий может быть близка к разгадке. А может быть, и все вместе. Были и совсем уж экзотические слухи о якобы личном неприязненном отношении Анатолия Сердюкова к Ашурбейли, и даже о том, что, ГСКБ напрасно стало генеральным спонсором российской шахматной федерации. Мол, разбогатели так, что денег девать некуда? Правда пока остается закрытой. Ясно лишь то, что отечественная оборонка потеряла еще одного профессионала. Никто и никогда меня не переубедит: если есть предприятие, которое успешно работает во имя обороноспособности России, если это предприятие идет в авангарде военно-технического прогресса, если с этим предприятием уважительно считаются даже вероятные противники, то зачем «бить по его голове»? Мы будем следить за развитием событий с разработкой С-500. Как и за судьбой Ашурбейли. И рассказывать об этом нашим читателям, радиослушателям и телезрителям. Ведь проблема касается не просто «железа» и жизненных поворотов одного человека. Это проблема безопасности нашего Отечества. Не побоюсь сказать, - стратегическая проблема. Собственно, потому я все это вам и рассказал.

30.04.2010 **Интервью. «Коммерсантъ», Москва.**

«Мысль российского инженера работает быстрее, чем мысль российского бюрократа».

Генеральный директор ГСКБ «Алмаз-Антей»

Игорь Ашурбейли о ракетном бизнесе

Интервью взял Иван Коновалов

В последнее время взгляды на российскую оборонку в самой России у руководства страны, чиновников, военных и экономистов сильно разошлись. Через раз ее называют то главным локомотивом развития передовых технологий, то главным тормозом этого самого развития. О том, как локомотив и тормоз уживаются в одной из самых высокотехнологичных ее отраслей – создании систем ПВО и ПРО, кто от кого отстает на самом деле и чем все это должно закончиться, корреспонденту «Ъ» рассказал генеральный директор ОАО «Главное системное конструкторское бюро «Алмаз-Антей» им. академика А. А. Расплетина» Игорь Ашурбейли.

– В чем главная задача и основная идеология концерна «Алмаз-Антей» сейчас?

– Ну, я за концерн в целом говорить не могу. Я скажу за основного разработчика – ГСКБ «Алмаз-Антей». Мы уже выросли из «штанишек» противовоздушной обороны, и наша столбовая дорога – это путь к воздушно-космической обороне. Мы переросли высоту 30 км, которая была нашим верхним порогом (потолком зоны поражения существующими зенитными ракетами. – «Ъ»). Поэтому наша стратегия – от ПВО через противоракетную оборону к обороне воздушно-космической.

Эта задача сформулирована впервые и в новой военной доктрине, которую утвердил Президент (Дмитрий Медведев сделал это в феврале этого года. – «Ъ»). До этого даже сам термин «воздушно-космическая оборона» (ВКО) вызывал ожесточенные споры, неприятие. Все понимали, что это изменит весь рисунок видов и родов войск. Оно так и произойдет в какой-то момент времени. И вот в новой военной доктрине впервые в явном виде прописано, что необхо-

димо создание системы воздушно-космической обороны Российской Федерации.

– Сейчас много говорят на разных уровнях, что военно-промышленный комплекс, менеджмент его должны меняться. Какова ваша оценка управления ГСКБ «Алмаз-Антей»? Какие в нем нужны новые подходы?

– Разумеется, новые подходы требуются, потому что сам уровень разрабатываемой техники диктует и новый уровень управления. И, соответственно, требует другого уровня управленцев, где мозги должны быть по-другому заточены – и технически, и экономически, и, главное, информационно. Потому что такие серьезные массивы информации, которые требуют обработки для принятия управленческих решений, не могут уже быть освоены без использования IT-технологий.

Первое, что требуется для улучшения качества управления, – это внедрение современных информационных систем. Поэтому в «Алмазе» создано управление информационных технологий и соответствующее научно-исследовательское отделение в «стволе», как мы говорим, генерального конструктора, которые и призваны в короткий период времени внедрить информатизацию от проектирования, то есть от рядового разработчика до глобального уровня принятия решений.

Особенно это важно в связи с тем, что наша кооперация расположена в 19 городах России и существует вопрос защищенности каналов связи для обмена информацией между исполнителями и разработчиками. И еще одна проблема. Раньше все решалось натуральным хозяйством, то есть каждый разработчик имел при себе фактически опытный автономный завод. Но сегодня мы не сможем конкурировать на мировом рынке, имея таких мастодонтов, это отжившие формы.

Необходимо решить вопрос мгновенного доведения конструкторского решения до производства, и не обязательно опытного, и не обязательно при себе, а, возможно, и в другом городе вообще. Чтобы документация передавалась прямо на станок, чтобы мы стали при этом более экстерриториальными.

Чтобы убрать тот железный занавес, который стоял не только вокруг СССР, но и внутри оборонно-промышленного комплекса СССР, а потом и России, когда каждое предприятие было удельным княжеством. Сейчас время большей открытости в транзакциях не только на уровне управленческих решений, но и технических, технологических, конструкторских.

– И когда все это может быть выполнено в полном объеме?

– Никогда. Жизнь же – она всегда развивается. Мы сделаем еще один шаг, а она будет развиваться дальше... Мы сейчас догоняем, к сожалению, да... Следует признать, что мысль российского инженера работает быстрее, чем мысль российского бюрократа, в том числе я имею в виду и себя, и всех управленцев «Алмаза». Поэтому мы только догоняем технарей, поэтому есть недостатки именно в том, как сегодня менеджмент успевает за новыми технологиями в разработке.

– Менеджмент не успевает, а вы присоединяете к «Алмазу» все новые и новые крупные предприятия. Зачем?

– Присоединяются четыре предприятия: ОАО «Научно-исследовательский электромеханический институт» (НИЭМИ), ОАО «Московский научно-исследовательский институт приборной автоматики», ОАО «Научно-исследовательский институт радиоприборостроения» и ОАО «Московский научно-исследовательский институт радиоэлектроники «Альтаир». Все коллективы, вся тематика – они остаются, просто идет укрупнение головного разработчика под решение перспективных задач ВКО. Зенитная ракетная система С-400 – она уже серийная и нам мало интересна. Мы введем туда еще пару ракет, и все. А вот ВКО требует нового мощного коллектива. На этих четырех предприятиях прекрасные научные кадры, но, к моему великому сожалению, нет перспективных разработок – они занимают модернизацией уже существующих, а это научно-технический тупик. Наша цель – обеспе-

чить их задачами по разработке перспективных систем ВКО.

А держать в Москве пять разработчиков с пятью бухгалтериями, пятью режимными службами, пятью финансовыми службами, пятью охранными службами и т. д. – это просто глупо. Поэтому речь идет о чисто прагматических вещах, в том числе о строительстве нового корпуса в Москве на Ленинградке, дом 80, где будет размещен единый научно-технический коллектив. Достигается синергетический эффект, потому что мы проведем сокращения до 30% административного персонала... Ну, представьте себе еще раз: пять служб главного инженера, пять служб по эксплуатации канализации, грубо говоря, и всего-всего остального... При этом мы не сокращаем ни одного разработчика, но в течение нескольких месяцев будет происходить изменение организационной структуры, с тем чтобы она была заточена на конечный результат.

Ведь старая система позволяла получать удовольствие от самого процесса – вот эта бесконечная разработка чего-то в рамках отдельных конструкторских бюро, которые, каждое само по себе, не нацелены на финальную продукцию. Сегодня мы хотим выстроить линейку финальных продуктов, которые становятся объектом продажи, неважно – для Минобороны России или для иностранного заказчика, но они являются мерилем эффективности разработок. Ведь критерии совершенства техники должны быть не только научно-техническими, но и финансовыми.

Зенитные ракетные комплексы «Морфей», «Витязь», «Фаворит», С-400, С-500, автоматизированная система управления авиации и ПВО, модернизация системы ПРО А-135, «Тор» или его симбиоз с тем же «Панцирем»... Это все красивая научно-техническая задача для будущих коллективов. Потому что при всем уважении к старому поколению сегодня все это (застой в тематике, отсутствие новых заказов и разработок. – «Ъ») является тормозом развития. Если у нас в ГСКБ средний возраст 46 лет, то мы сейчас будем принимать, например, коллектив НИЭМИ, где средний возраст 59 лет. И что с этим делать?

А недовольство... Люди всегда боятся перемен, всегда у них тревога: что будет завтра, а вдруг нас разгонят? И те структуры управленческие, которые понимают, что потеряют свои

места, а возможно, и вскрыется то, чем они там еще занимались, – естественно, они вносят деструктивный элемент, играют на чувствах людей, на их патриотизме к именам своих фирм. Даже на смене места дислокации: это ж на другую станцию метро нужно будет ездить! Это просто использование таких вот технологий для возбуждения ситуации – не допустить присоединения. Последнее исключено, поскольку решение принято правительством и присоединение все равно состоится.

– Вы сказали, что система С-400 – это уже серия, которая, может быть, и не так интересна для вас. Но это же основной ваш заказ от государства. Когда С-400 получит обещанную дальнюю ракету?

– Ну, во-первых, я говорил всегда открыто, что никогда никаких проблем с этой ракетой не было. Просто мы же не можем рассказывать всем о том, какие сроки поставлены перед нами гособоронзаказом, какие этапы испытаний в тот или иной момент происходят. Вы же понимаете, что система должна быть испытана работой ракеты по различным точкам, высотам, типам мишеней и так далее... Что нужны деньги для того, чтобы изготовить ракеты для работы по каждой такой отдельной точке. То есть не было никаких провалов и трудностей научно-технического характера, связанных с дальней ракетой. Она проходила свои испытания в плановом порядке в соответствии с документами Министерства обороны, исходя из того финансирования, которое нам могло министерство обеспечить для изготовления всех этих ракет. Поэтому испытания с этой ракетой шли около трех лет – шла боевая работа по примерно полутора десяткам мишеней.

Сейчас эта работа закончена – 26 декабря 2009 года завершены предварительные испытания. И ракета предъявлена на государственные испытания. В третьем квартале 2010 года мы должны завершить их с боевыми, естественно, пусками и поставить ее на серийное производство в четвертом квартале.

Мы с недоумением смотрим на вакханалию слухов и клеветы вокруг этого, когда просто идет рабочий процесс. И никаких «синусоид» в нем нет, как, к сожалению, с «Булавой»... Никаких провальных пусков, которые ставят под сомнение какие-либо конструкторские решения.

Ракета живая, она стреляет. Более того, разрабатывалась она еще с 1990-х годов, и долгий период времени денег вообще на нее не выделялось, но мы все-таки умудрились и по дороге изменили всю элементную базу (ракеты. – «Ъ»), конструктив изменили без дополнительных денег от Минобороны. Иначе ее вообще сейчас бы не было. Я надеюсь с божьей помощью, что к концу этого года дальняя ракета будет в серии.

В советские времена разработчик разрабатывал систему, готовил документацию, дальше государство выделяло деньги на техническое переоснащение производства, деньги на подготовку к серийному изготовлению. И потом только передавалась документация на заводы и делалась установочная партия, и первые один-два образца шли в учебный центр, следующие образцы – для опытной боевой эксплуатации. В нашем же случае с С-400 не было выделено ни копейки денег на техническое переоснащение, на подготовку к производству. Ни одного учебного макета не было сделано вообще, а раньше были даже не макеты, а полноценные зенитные дивизионы. Так вот, боевые расчеты не проходили обучения в учебных центрах, а непосредственно получили технику в войсках и на ней же учились – это те два дивизиона, которые сегодня стоят на вооружении. Тем военнослужащим, которые на них работают, надо ордена давать, и той кооперации заводов, которые с колени, без денег на подготовку, с промежутком в 18 лет после последнего изготовленного ими дивизиона С-300, на том же оборудовании и с теми же людьми умудрились изготовить для российской армии эти несколько дивизионов и поставить их на боевое дежурство.

– И какими будут темпы дальнейших поставок С-400? Два дивизиона уже есть...

– Да, третий будет днями. А вообще, это зависит от того, как нам будут заказывать. В этом году у нас поставка двух дивизионов, в следующем году – четырех, а вот дальше происходит для нас пока непонятное – на 2012 год у нас нет ни одного подписанного договора. То есть мы сегодня можем говорить о том, что три месяца 2012 года мы уже потеряли, потому что технологический цикл производства системы составляет 24 месяца. Соответственно, если мы на 1 апреля не получили аванс, то через 24 месяца мы не выдадим дивизион. Дивизионы уже се-

годня должны быть на заводах заложены, чтобы получить их в первом квартале 2012 года. И сегодня уверенности у меня, что будут заключены договоры в этом году, нет. Хотя это записано в Государственной программе вооружений до 2015 года, которая является законом.

– *Договоров на С-400 нет, а с вас уже требуют новый продукт – С-500. Что это будет за комплекс? Правда ли, что он будет обладать в полной мере противоракетными способностями?*

– А об этом все, что можно было сказать, уже сказано военными, ведь первая информация о комплексе С-500 пошла не от промышленности. За рамки обнародованного мы не выходим. Это мобильный комплекс противоракетной обороны с хорошими дальностями и высотами, который должен как бы «клонировать» возможности противоракетной системы в мобильном варианте. На сегодняшний день единственная имеющаяся система ПРО в России представляет собой, по сути, систему обороны Москвы и московского промышленного района. Состояние ее боеготовности вызывает существенные вопросы – скажем так. Включая и возрастной фактор, и фактор элементной базы, и живучести, и фактор времени доставки огневых средств (то есть самих противоракет на пусковые установки. – «Ъ»). Поэтому сейчас задача, которая перед нами поставлена в рамках госпрограммы вооружения, – это система «Триумфатор-М». Это тема С-500 – тема создания мобильной ПРО, которая должна быть создана к 2015 году, система будет решать эти задачи уже в варианте не стационарном и не в единичном исполнении, а будет иметь возможность выдвигаться на любом угрожаемом направлении – на тот театр военных действий, который будет актуален в конкретный момент времени.

– *Главнокомандующий военно-воздушными силами РФ генерал-полковник Александр Зелин в конце прошлого года открыто выражал недовольство тем, как продвигается программа С-500. Вы можете это прокомментировать? Что его не устроило?*

– После этого главком провел расширенное совещание в ВВС, где с докладами выступили разработчики «Алмаза» и я выступал, где присутствовали представители военных институтов, весь генералитет и весь руководящий со-

став ВВС, которые имеют отношение к этой теме. В итоге стороны пришли к обоюдному согласию: работы по С-500 ведутся строго в соответствии с заказом Минобороны, и никаких претензий на сегодняшний день Минобороны по этой системе не имеет. Это было, скорее, недоразумение.

– *В каком состоянии программа нового зенитного ракетного комплекса «Витязь»?*

– История очень простая. Мы не смогли достучаться в свое время – при предыдущем руководстве страны до 2000 года – о том, что необходим новый современный комплекс средней дальности в России, поскольку более 50 комплексов СЗ00ПС просто прекращают свое существование к 2015 году из-за достижения предельных сроков эксплуатации и подлежат утилизации. Нужна замена. Не достучались. После этого мы выиграли международный тендер у американцев и французов в Южной Корее. И заключили с немалыми сложностями экспортный контракт на разработку для нее такого комплекса средней дальности – КМ-SAM.

Научились работать с импортной элементной базой – там не было ограничений. Поставили успешно туда уже два локатора и сейчас поставляем третий. В Корее уже проводятся стрельбы с их ракетами по их мишеням.

Перед отправкой пригласили руководство Минобороны (России. – «Ъ») и показали в цехе действующий южнокорейский образец, после чего опытно-конструкторская работа была открыта и для российской армии – с иным обликом и иными, улучшенными тактико-техническими характеристиками. Эта работа ведется с 2007 года в рекордные сроки. Нам поставлена задача: за пять лет с нуля изготовить новую технику. Такие задачи решались за пять лет только во времена Лаврентия Берии, когда «Алмаз» (тогда КБ-1. – «Ъ») за пять лет сделал первые системы ПВО С-25 для Москвы. Сейчас идет работа этапа создания конструкторской документации. Следующий год – опытный образец, и в 2013 году мы должны завершить госиспытания.

– *А у комплексов войсковой ПВО С-300ВМ есть хоть какие-то перспективы?*

– Они на экспорт не продавались. Была одна покупка части комплекса С-300В американцами в разведывательных целях. Мы предпочитаем говорить так: мир проголосовал долларом за С-300П. На \$4 млрд были проданы десятки си-

стем С-300П, С300ПМ, «Фаворит». Приоритет этих систем очевиден, потому что изменился характер войны. С-300В был предназначен в том числе для сопровождения колонн бронетехники, которые пошли бы на прорыв до Ла-Манша. Мир давно поменялся, и мы давно ни на кого нападать не хотим. И надобность в такой технике отпала, потому что она неспособна в полном объеме исполнять боевую задачу по защите объектов. А сейчас развивается именно объектовая ПВО. С-300ВМ последний раз производилась, по-моему, в начале 1990-х, с тех пор производства этой системы не было.

– Но были разговоры о том, что их могут продать Венесуэле?

– Ну, как бы вам тут сказать... Можно заключить контракт, но нужно его еще и выполнять. Почему проще в этом плане с системой С-300П? Потому что, когда у вас уже находятся за рубежом десятки дивизионов, это деньги – и от их модернизации, и от их послегарантийного обслуживания, и от их ремонтно-сервисного обслуживания... И вся кооперация заводов получает дополнительное финансирование, она живет дальше. И эта же кооперация занимается производством С-400. С 1991 года она не прервала свое движение, она все время – даже в отсутствие гособоронзаказа – за счет экспорта жила. И далее будет жить, поскольку техника уже поставлена. И в этой ситуации, даже если поставить один-два дивизиона С-300В! А кооперация по ним не работала уже в течение 20 лет. А потом ее содержать только для того, чтобы исполнять международные обязательства по обслуживанию этих одного-двух дивизионов?

– А комплексы «Бук» и «Тор», которых за рубежом продано тоже уже далеко не один и не два дивизиона?

– Отвечу очень коротко и немножечко резковато. Я занимаюсь новой техникой, я занимаюсь перспективными разработками, и я думаю о продаже перспективных разработок. «Тор» и «Бук» – это устоявшиеся системы, находящиеся в серийном производстве. Поэтому это вопрос «Рособоронэкспорта», если есть покупатели – они будут продаваться, и их будут продавать серийные заводы. Но это находится вне сферы компетенции моей, как головного разработчика, я думаю только о будущем, а не о прошлом.

– А за вашу новую С-400 мир долларом уже проголосовал?

– Если говорить об С-400, то объем уже зарегистрированных заявок, количество стран и количество дивизионов, которые они умоляют им продать, на сегодня превышают производственные мощности кооперации наших промышленных предприятий. Скажем честно, мы пока не можем выполнить даже то, что хотят, а что уж тут думать о перспективах. Но экспорт С-400 – это вопрос прежде всего политический. Для нас приоритетным является вооружение российской армии, и если эти приоритеты будут подкреплены заказами нашего Минобороны, то мы будем их выполнять в первую очередь, а нет – мы готовы выполнять зарубежные контракты.

29.04.2010 **Интервью. «Известия», Москва**

ТРИУМФАЛЬНАЯ МАРКА

Интервью взял Дмитрий Литовкин

На параде по случаю 65-летия Победы по Красной площади пройдут зенитно-ракетные системы «Триумф». А через несколько дней на боевое дежурство будет поставлен третий дивизион новейшей системы ПВО С-400, потому что именно «Триумфы» призваны стать основой будущего космического щита России. О том, как создается эта защита, корреспонденту «Известий» Дмитрию Литовкину рассказал генеральный директор ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина» Игорь Ашурбейли.

«Известия»: *Игорь Рауфович, что же представляет собой «Триумф»? Ведь говорят, что нам, кроме него, ничего больше и не надо.*

Игорь Ашурбейли: Во-первых: С-400 «Триумф» ни в коем случае не модернизация созданной нами и хорошо известной во всем мире зенитно-ракетной системы С-300 «Фаворит». То, что они внешне похожи, не более чем легенда для потенциального противника. Чтобы он не смог отличить с воздуха или со спутника, что, собственно говоря, находится на боевой позиции – С-300 или С-400. А электронная начинка абсолютно разная. Об этом знает любой офицер, который ранее работал с С-300, а сегодня служит на С-400.

Если говорить о различиях в боевых характеристиках, то это, прежде всего, увеличение и зоны перехвата, и зоны обнаружения, и количества одновременно сопровождаемых и обстреливаемых целей. По ряду характеристик разница составляет от полутора до четырех раз. Одно из самых главных достоинств – это возможность или, как мы называем, «всеядность» новой системы по ракетам. У нас в С-400 уже есть две ракеты, к концу этого года будет введена третья, и «на закусочку» припасена еще парочка новых. У системы открытая архитектура – то есть, в за-

висимости от того, как будут меняться средства нападения, она сможет использовать новые типы ракет. Причем любых отечественных разработчиков. Это – прорыв.

«И»: *У этих качеств, наверное, есть и цифровое выражение?*

Игорь Ашурбейли: ЗРС разворачивается в боевое положение всего за пять минут. Способна надежно перехватывать самолеты-разведчики, самолеты стратегической и тактической авиации, тактические, оперативно-тактические баллистические ракеты, баллистические ракеты средней дальности, гиперзвуковые цели, постановщики помех, самолеты радиолокационного дозора и наведения и прочее. РЛС комплекса обеспечивает трассовое сопровождение до 100 целей и точное сопровождение до шести целей (по которым будет наводиться ракета. – «Известия»), дистанция поражения зависит от типа используемых ракет. Например, одной ракетой аэродинамические цели уничтожаются на расстоянии до 250 км, а другая способна сбить объект и на высоте пяти метров.

Тактико-технические характеристики С-400 были подтверждены в ходе масштабных учений «Боевое содружество-2009» и «Запад-2009». Тогда боевые расчеты С-400 успешно уничтожили мишени – аналоги современных и перспективных средств воздушного нападения. Одновременно была подтверждена правильность принятого Минобороны решения по созданию бригад воздушно-космической обороны.

«И»: *Под крышей «Алмаз-Антея» планирует объединение (или поглощение) всех КБ, связанных с созданием зенитно-ракетных комплексов и систем ПРО. Не убьет ли это конкуренцию? Не приведет ли к тому, что армии будут предлагать то, что есть, а не то, что лучше?*

Ашурбейли: Нет. Сегодня есть концерн ПВО «Алмаз-Антей», а в нем Головное системное

конструкторское бюро «Алмаз-Антей». К нему, как главному разработчику систем противовоздушной обороны, теперь присоединяются еще четыре предприятия-разработчика – в областях морской ПВО, ПВО Сухопутных войск, ПРО и автоматизированных систем управления. Создается единое образование, мощный мозговой центр из нескольких тысяч человек.

Наша задача – сохранить те коллективы разработчиков, которые есть в присоединяемых предприятиях, и адаптировать их к новым целям – они перед нами поставлены Министерством обороны.

У всех присоединяемых предприятий ведь одна беда – отсутствие опытно-конструкторских работ на новые разработки. Все они продолжают заниматься модернизацией давным-давно разработанной техники. Сейчас это уже начинает приобретать анекдотичный характер, это научно-технический тупик. Мы тоже могли бы бесконечно модернизировать С-300П «Фаворит».

Но «Алмаз», на мой взгляд, поступил очень честно: мы закрыли по собственной инициативе эту тему и предложили Минобороны разработку С-500. И к тому же призывали и наших коллег: хватит вытаскивать из бюджета бесконечные деньги на старое, надо делать что-то новое.

«И»: Но ведь была же конкуренция между С-300В и вашим С-300П. В результате появились две нужные стране зенитно-ракетные системы.

Ашурбейли: Мне кажется, это все-таки несколько надуманная история. На самом деле не было никакой конкуренции. Бюджет просто тратился дважды: создавалась техника для Сухопутных войск и для Военно-воздушных сил. Из одного котла брали средства на создание не унифицированной техники, буквально до отдельной гайки разной. Но разве оправдано такое расточительство, которое сегодняшней наш бюджет уже не может обеспечить?

Можно, конечно, сказать, что у С-300В и С-300П было функционально разное боевое применение. Одно дело – С-300В, сухопутная ПВО, марш-бросок по континенту – ставилась же когда-то задача за неделю выйти к Ла-Маншу. Так

вот, идут танковые колонны на гусеницах, рядом едет на гусеницах С-300В, обеспечивает им прикрытие с воздуха. Другое дело С-300П – это объектовое круглосуточное мобильное дежурство по защите городов, атомных электростанций, воздушных границ страны. Я не рассуждаю о тактико-технических характеристиках С-300В, люди сделали то, что им заказали. Вопрос в том: для чего? Если там кабина, как в танке, вы не можете просто физически в ней нести дежурство. Соответственно, боевое дежурство каждый день несет С-300П, а С-300В стоит в местах хранения и ждет, когда же эти танки куда-нибудь отправят. Но они туда уже никогда не пойдут. Поэтому я неоднократно говорил, что мир уже проголосовал долларом, купив С-300П. С 1994 года от их продажи Россия получила четыре с лишним миллиарда долларов.

Хотя, еще раз подчеркиваю, тактико-технические характеристики предыдущих комплексов до появления С-400 «Триумф» были сопоставимы. А сейчас мы просто эту страницу истории перевернули. Сейчас нужно всем братья за руки и заниматься разработкой перспективных систем воздушно-космической обороны, что мы и будем делать в объединенном ГСКБ «Алмаз-Антей». Сегодня речь идет о системах, которые изначально разрабатываются настолько унифицированно, что они могут быть применены и в ВМФ, и в объектовой ПВО, и в Сухопутных войсках. То есть это не узконаправленная система, а многопрофильная, межвидовая.

«И»: Каковы же перспективы?

Ашурбейли: Вот, например, новая система «Витязь», комплекс средней дальности, который идет на замену С-300ПС. Совсем небольшой, мобильный и достаточно дешевый, но будет обладать теми же тактико-техническими характеристиками, что и система ПС. Разрабатываем систему «Морфей» сверхмалой дальности. Это система в том числе и для прикрытия и С-400, и С-500, и «Тополей». «Морфей» способен «добивать» высокоточные бомбы и крылатые ракеты на ближних рубежах перехвата.

Предполагается, что разработка С-500 будет завершена к 2015 году. Ее характеристики мы

пока не разглашаем. Могу сказать только, что в ней будет применена новейшая радиолокационная станция на основе активной фазированной решетки, работающей в X-диапазоне. Это последнее слово техники. По сути, «Морфей» плюс «Витязь» плюс С-400 и С-500 закрывают все эшелоны обороны от сверхближнего рубежа до пяти километров и до рубежей в 400 с лишним километров с высотами от пяти метров и до ближнего космоса.

«И»: *Вы сказали о том, что в структуру ГСКБ войдет фирма, занимавшаяся системой ПРО Москвы, и якобы для нее уже есть какие-то задачи. Мы модернизируем нашу систему ПРО. Ядерные ракеты, обеспечивавшие «крышу» столице, уходят в прошлое?*

Ашурбейли: По соглашению о ПРО от 1971 года и у нас, и у США были стационарные системы ПРО. Сейчас принципиально другая задача – иметь если не мобильную, то перебазированную систему ПРО, которая будет прикрывать именно тот объект, который необходимо. А второе – это совсем другие высоты, дальности перехвата и скорости ракет. Возможно, и новые физические принципы.

«И»: *То есть реально создание систем перехвата на основе лазерных установок?*

Ашурбейли: Могу только сказать, что мы внимательно следим за американским проектом по лазерам воздушного базирования.

«И»: *Но ведь есть мнение, что сбивать лазерным оружием ракеты невозможно. Американцы сами признали, что это афера...*

Ашурбейли: Если мы говорим о наземных лазерах, то да, конечно. Но мы же говорим о лазерах воздушного базирования. А «афера», как вы изволили выразиться, была у американцев, которые ставили технологически пока недостижимую задачу физического поражения цели. Мы изначально считали, что надо идти пошагово и надо ставить задачу функционального поражения, «ослепления» оптических систем наведения. А потом уже идти дальше. Оказалось, что мы были правы. И, по имеющейся у нас информации, американцы действительно снизили требования к своей системе от теплового до

функционального поражения. Сократили с семи до двух количество заказанных у промышленности «Боингов» с лазерной установкой.

«И»: *Президент Дмитрий Медведев поставил задачу создать систему воздушно-космической обороны. Начало уже положено?*

Ашурбейли: На первом этапе речь идет об интеграции существующих средств. Все средства, которые я перечислил, они в целом являются составными частями ВКО. А второй этап – разработка новых средств, которые будут вводиться в эту систему. Дай Бог, нам пока первый этап завершить.

Процесс пока находится в состоянии дискуссии. Мы очень рады, что наконец-таки в новой военной доктрине сказано: «Системе воздушно-космической обороны России быть». Потому что до этого отдельные товарищи, которые нам на самом деле не товарищи, ставили под сомнение даже саму терминологию ВКО и, вообще, саму необходимость создания такой системы, что, на мой взгляд, является большим грехом. Сегодня, когда военная доктрина утверждена, эта дискуссия прекращена. Мы надеялись, что новые ОКР по воздушно-космической обороне будут открыты уже в 2010 году. Этого пока не произошло. Надеемся, что деньги на него будут выделены в 2011 году.

«И»: *Я недавно встречался с конструктором баллистической ракеты «Булава» Юрием Соломоновым. Он жалуется, что не хватает современных материалов, элементной базы, оборудования. А у вас и новые боевые лазеры, и целая куча новых зенитно-ракетных систем. В них же тоже электроника, новые материалы...*

Ашурбейли: В том же С-400 практически нет импортных комплектующих. То есть наши разработчики по-прежнему умеют варить суп из топора. Кроме того, Минобороны пошло сейчас на существенное смягчение своей позиции в части использования импортной элементной базы. Это процедура, которая требует примерно трех месяцев на каждую партию. Мы сейчас пытаемся ее еще более упростить.

Не надо бояться использования импортной элементной базы. Нужно просто, четко понимая

объемы государственной программы вооружений, закупать ее в том объеме, который необходим для выполнения этой программы. Включая дополнительный запас – он должен быть на складах. Тогда в рамках существующего цикла жизнедеятельности этой техники никакой зависимости от импорта не будет. Пора убирать «железный занавес» в части оборонной промышленности и более активно интегрироваться с другими странами. Я пошел бы дальше и говорил не только об использовании элементной базы, но и о создании совместных предприятий.

Только не по выпуску финальной продукции и не в сфере наших ноу-хау, а в тех областях, где наши зарубежные коллеги умеют делать лучше, быстрее и дешевле.

Могу привести пример. Как-то я приехал в Сеул, и мне на секретном полигоне с гордостью показали модули с аппаратурой. Одни сделаны в России, и рядом те, что сделаны по нашей документации в Южной Корее. Загляденье одно смотреть на эти корейские «шкафы»! Наши такие корявенькие, все шероховатенькие, а там все чуть ли не в никеле, хrome, все красиво, каче-

ственно. Я говорю: молодцы, ребята, копировать вы умеете лучше нас, но придумали-то это наши специалисты. Но некоторые вещи Корея делает дешевле и лучше, и не надо этого бояться. Если финальная продукция все равно создается у нас, то почему бы на возможность совместного производства некоторых элементов не посмотреть более либерально?

«И»: *Вот-вот. Главком ВВС Александр Зелин неоднократно говорил, что нам бы и с американцами совместной системой ПРО заняться, и с европейцами тактическую ПРО построить...*

Ашурбейли: Это вопрос не ко мне. Технически мы готовы, политически – вопрос не наш. Отношения с Западом – как качели: то туда, то обратно. Такая область, как оборонка, требует все-таки более стабильного, консервативного, долгосрочного планирования. Столь глубокая интеграция, думаю, все же нереальна.

Современные системы ПВО должны поражать как маленькие беспилотники, так и баллистические цели, летящие на скорости пять километров в секунду.

8.04.2010 **Интервью. «Аргументы недели», Москва**

МОЛОДАЯ КРОВЬ РОССИЙСКОЙ ОБОРОНКИ

Интервью взял Владимир Леонов

Главное системное конструкторское бюро Концерна ПВО «Алмаз-Антей» имени академика А.А. Расплетина впервые с 1988 года провело научно-техническую конференцию молодых ученых и специалистов. Тема актуальна как никогда: «Направления создания средств воздушно-космической обороны».

КАДРЫ РЕШАЮТ ВСЕ

Достаточно привычная картина на большинстве предприятий оборонки: седые мужи в конструкторских бюро привычно щурятся над кульманами, в цехах от светлых голов тоже белым-бело. Я знаю знаменитые авиационные конструкторские коллективы, где с единственного относительно молодого сотрудника буквально сдувают пылинки. А конкуренты из другой фирмы выются вокруг и переманивают квартирой и внушительным окладом.

А вот ОАО «ГСКБ Концерна ПВО «Алмаз-Антей» имени академика А.А. Расплетина» продемонстрировало, как надо плавать против течения. Семьдесят участников конференции в возрасте до 40 лет – это много, по любым меркам. Но молодые ученые, которых собрали в подмосковном пансионате, – лишь вершина айсберга. Лозунг «Алмаз-Антей» – молодежная фирма» был выдвинут год назад. Сегодня на предприятии работают более 500 молодых ученых. Примерно столько, сколько ученых старшего поколения. Генеральный директор «ГСКБ «Алмаз-Антей» Игорь Ашурбейли называет их «деды и внуки»:

– Поколение «сыновей» потеряно в 90-е годы, именно тогда нарушилась преемственность и образовалась пропасть, которую мы сейчас преодолеваем. Привлекаем не только зарплатой. У нас по первому кварталу средний заработок равен 45 тысячам рублей – не самый постыдный для предприятия оборонки. Главное, что мы даем, – мотивацию. Молодежь не шла, когда мы занимались модернизацией старой техники – «Печора», «Фаворит» и даже С-400 «Триумф». Для нас это день вчерашний, она в

серийном производстве. Сегодня мы ведем разработку шести новых систем вооружения – от сверхмалой дальности до системы противоракетной обороны и выше.

Это просто очень интересная работа. Молодежь получает самые современные рабочие места, самую современную компьютерную технику, новейшее стендовое оборудование. На предприятии удалось создать критическую массу, когда друг приводит друга, а подруга соседку. «Алмаз-Антей» стал центром притяжения, куда тянется молодежь. Но в любом случае прием на работу носит не хаотичный, а системный характер – вал делу помеха.

Например, по комплексу средней дальности «Витязь» работают около 300 человек. А самые молодые «шлифуют» комплекс сверхмалой дальности «Морфей». В одном коллективе средний возраст – 27 лет. Другой еще моложе – 22 года. Но их работа находится уже на этапе рабочей документации. Это не эскизные проекты, а технические – живая опытно-конструкторская работа. В следующем году «молодых» ждут полигонные испытания. Это не практиканты или стажеры: в ГСКБ «Алмаз-Антей» недавних студентов отправляют сразу в бой.

ВОЙТИ В ЭЛИТУ

В спокойной обстановке какого-нибудь неторопливого КБ молодому специалисту потребуется около 10 лет, чтобы выйти на этап самостоятельных работ. В условиях, которые созданы в «ГСКБ «Алмаз-Антей», этот срок сокращен втрое.

Уровень докладчиков очень высокий – молодежная элита предприятия. Тем множество: локация, лазеры, управление сложными системами – широчайший спектр научно-технических задач.

Раньше было проще, – считает генеральный конструктор Александр Лаговьер: – Вся система противоракетной обороны строилась на перехвате баллистических целей. Засекли боеголовку и знаем, где она будет через сотни километров. Сейчас надо учитывать крылатые

ракеты, высокоточное и гиперзвуковое оружие. Мы вынуждены создавать системы отражения удара во всем диапазоне скоростей и высот.

Когда-то такие конференции имели чисто практическое значение, по ним принимались серьезнейшие конструкторские решения. Не исключено, что так будет и в наши дни. Причем все происходит «в своем кругу» – конструкторы старой школы наблюдают со стороны, чтобы не давить авторитетом. Но обязательно будут и конференции смешанного состава – опыт, помноженный на энергетику молодости, несомненно, даст массу эффективных и эффективных решений.

Участник конференции Андрей Семенов утверждает, что выбор тем очень богатый: «Я взял то, что считаю наиболее интересным, – разработку схемы построения системы СВЧ-контроля и настройки АФАР с купольной линзой». Корреспонденту осталось только «понимающе» покачать головой.

В России есть представительства известных западных фирм – «Филипс», «Сименс», где могут предложить большую в 1,2–1,3 раза зарплату. Но политика их едина для всех представительств инофирм высокотехнологического сектора – нашим специалистам предлагаются работы обеспечивающего характера. Их не подпускают к решению основных задач этих компаний. Как пример – при проектировании автомобиля оставить российским конструкторам коврики под ноги. По мнению Лаговиера, выпускники наших вузов давно это поняли и предпочитают получать на 10 тысяч рублей в месяц меньше в обмен на карьерный рост, удовлетворение амбиций ученого и конструктора. Практика показала, что молодые люди, которые «прыгают» с одной инофирмы на другую, уже через пять лет никому не нужны. Что за специалист без научной школы и опыта самостоятельной работы?

ПОКУПАТЕЛЕЙ ПРОСЯТ НЕ БЕСПОКОИТЬСЯ

Сказать, что у разработчиков зенитных ракетных комплексов и систем воздушно-космической обороны в 90-х проблем не было – значит покривить душой. ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» тоже выживало, боролось за существование, сохраняя по крохам научную элиту и потенциал. Но сегодня времена изменились, можно сказать,

что о борьбе за существование речь уже не идет, – считает Игорь Ашурбейли:

– На нас смело может опереться Российская армия. Оружие воздушно-космической обороны в современных конфликтах сегодня является наиболее востребованным.

Генеральный директор Игорь Ашурбейли стал одним из главных «нюсмейкеров» российского ОПК. На конференции он подтвердил, что в конце выполнен крупнейший в истории контракт поставки зенитных ракетных систем противовоздушной обороны: 15 дивизионов ЗРС С-300 ПМУ2 «Фаворит» и четыре системы управления для Народно-освободительной армии Китая. Они уже стоят на дежурстве, прикрывая от нападения с воздуха Пекин, Шанхай и другие промышленные центры страны. Это событие – за два года промышленность, одновременно осваивая выпуск системы С-400, модернизируя С-300 в войсках, выполнила в срок экспортные контракты. Кстати, не только с Китаем.

Сейчас стоит целая очередь из иностранных покупателей на системы С-300 «Фаворит» и С-400. Но эта очередь «по ту сторону двери» до тех пор, пока не будет утверждена госпрограмма вооружений до 2020 года. Только тогда будет понятно, останутся ли свободные мощности для производства наших систем на экспорт – в первую очередь надо вооружать Российскую армию.

До 2015 года все новые разработки должны быть в «железе», испытаны и подготовлены к производству. Как огневые комплексы, так и радиолокационные средства. Это связано и с выводом из эксплуатации системы С-300ПС. Нужно обеспечить замену этих комплексов на современную технику и обеспечить воздушно-космическую оборону России.

3.04.2010

Интервью. «VIP-Premier», Москва

РАКЕТНЫЙ ЩИТ ПРОТИВОВОЗДУШНОЙ ОБОРОНЫ

Интервью взяли Евгений Косов, Валентин Александров

Генеральный директор ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» Игорь Рауфович Ашурбейли принял журналистов «VIP-Premier» в центральном офисе прославленного предприятия российского ВПК. Представительное здание в конце Ленинградского проспекта Москвы, построенное еще при жизни Сталина. Здесь работал выдающийся конструктор зенитного ракетного вооружения – Герой Социалистического Труда, академик Александр Андреевич Расплетин. Сейчас его именем названо конструкторское бюро, занимающееся производством зенитных ракетных систем. Для встречи с журналистами выделено время за пределами рабочего дня. Строгий пропускной режим. Деловой, с минимумом отключений, характер интервью. Ощущение господства давно установленного правила беречь время.

VIP-INFORM

Игорь Рауфович Ашурбейли – с 2000 года генеральный директор ОАО «Головное системное конструкторское бюро Концерна ПВО «Алмаз-Антей» имени академика А. А. Расплетина». Родился в 1963 году в Баку. Окончил Азербайджанский институт нефти и химии по кафедре АСУ. Кандидат технических наук. Работал во ВНИИ переработки газа. Затем занимался предпринимательской деятельностью. С 1991 года – учредитель и генеральный директор АО «Международное бюро информации и телекоммуникаций», созданного совместно с ЦКБ «Алмаз». С 1994 года – заместитель, с 1998 года – первый заместитель генерального директора ЦКБ «Алмаз», ныне ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей». Награжден орденом Почета, орденами Русской православной церкви, рядом медалей, лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники.

СПАСШИЕ МИР

– В одном из выступлений в прессе вы, Игорь Рауфович, назвали свое предприятие «алмазным гнездом», в котором вырастают российские соколы, призванные обеспечивать не только противовоздушную, но и противоракетную, воздушно-космическую и геополитическую оборону страны. Что вы имели в виду?

– Для ответа на этот вопрос придется обратиться к событиям относительно недавнего прошлого. Я твердо убежден: во второй половине XX века разработанные «Алмазом» системы не только способствовали решению важнейших задач обороны нашей страны, но и обеспечили, по крайней мере трижды, мирное решение острых геополитических проблем.

1 мая 1960 года ракетами ЗРК С-75 над территорией СССР был сбит американский разведывательный высотный самолет Lockheed U-2, пилотируемый летчиком Пауэрсом. Так был положен конец подлинной вакханалии, царившей в воздушном пространстве Советского Союза. Ведь американские самолеты-шпионы чувствовали себя в нем весьма вольготно. Они летали на таких высотах, которые были недоступны для советских истребителей. Только введение в строй наших зенитных ракетных систем позволило прекратить эти разведывательные полеты. А если бы они продолжались и далее? Все развитие, совершенствование отечественного оборонно-промышленного комплекса оказалось бы под «присмотром» потенциального противника, а безнаказанные рейды его воздушных шпионов свидетельствовали бы о том, что небо над СССР открыто, и страна не в состоянии пресечь в нем и иные операции.

Нельзя также не упомянуть Карибский кризис, разразившийся в октябре 1962 года. Тогда опять-таки с помощью ЗРК С-75, заранее передислоцированных на Кубу, был сбит еще один американский самолет U-2, вылетевший на остров с разведывательными целями за сутки до запланированного массированного авиационного налета. Уничтожение этого шпиона вы-

нудило американцев отменить намеченную на следующий день воздушную атаку. В противном случае нельзя исключать, что конфликт мог бы закончиться ядерной войной. Не будь там наших систем ПВО, американцы разбомбили бы большую часть Кубы, а за этим мог последовать ответный удар.

Третий раз, когда присутствие наших систем оказалось определяющим в решении геополитической проблемы, это Вьетнам. Война там фактически была остановлена после того, как число сбитых американских самолетов и вертолетов превысило, по разным оценкам, от двух до четырех тысяч единиц. Такие потери оказались неприемлемы для США. Война была прекращена. Вьетнамский народ одержал победу во многом благодаря нашим системам С-75 и С-125. Кстати, до сих пор у нас работают сотрудники, которые непосредственно принимали участие в этих боевых действиях.

Я привел три примера, когда наши системы фактически определили ключевые моменты, связанные с геополитикой. Эти обстоятельства получили отражение в созданном гимне нашего предприятия – гимне «Алмаза». Там есть еще и строчка о победе «трехсотки» без боя. Имеется в виду, что трехсотая система – С-300 – не принимала участия в боевых действиях, но ее присутствие в местах возможных конфликтов удерживало от возможных актов агрессии с воздуха.

ЛУЧШЕ НЕТ

– Хорошо известно, что зенитная ракетная система С-300 на протяжении многих лет пользуется особой популярностью у иностранных покупателей российских вооружений...

– «Трехсотка» открылась миру еще в 1991 году. Тогда же началось массовое производство этой системы для экспортных поставок. Всего проданы за рубеж десятки дивизионов ЗРС С-300, в основном Китаю. Спрос на нее огромен. Она состоит также на вооружении армии Вьетнама. Но не буду перечислять все страны. Кстати, в целом разработанными «Алмазом» системами оснащены части ПВО в 38 государствах.

– Между системами, которые производит «Алмаз», различия определяются понятием «поколение»?

– Да, между созданными у нас ЗРС имеются принципиальные отличия. С-300 принадлежит

к четвертому поколению. С-400 – это четвертое поколение плюс новые характеристики. А вот С-500, по которой мы в настоящее время ведем полномасштабную работу, относится уже к пятому поколению. Отмечу, что «трехсотка» не поставляется российским войскам с 1995 года. С 2007-го Российская армия закупает системы С-400. Они пока не экспортируются. Сначала должны насытиться ими собственные Вооруженные силы. Ведь срок эксплуатации С-300 будет заканчиваться в основном к 2015 году, после чего они подлежат утилизации (их поставка была начата еще на рубеже 1970-1980-х годов).

– СМИ иногда говорят, что Вооруженные силы России оснащены техникой, устаревшей по сравнению с той, которую мы продаем за рубеж. Это вас не касается?

– Это коснулось и нас. На протяжении 15 лет, начиная с 1994 года, мы продавали новую, то есть модернизированную «трехсотку» иностранным заказчикам. В российских войсках находятся только С-300, которые были изготовлены до 1995 года, поэтому получился длительный провал. Срок их эксплуатации – 25 лет. Теперь мы, наконец, начали поставлять «четырёхсотку».

– Чем это объясняется?

– Финансовыми возможностями Министерства обороны России. В 1990-е годы они, как известно, были весьма невелики. Потом положение изменилось к лучшему. Но к тому времени у нас подоспела «четырёхсотка». Поэтому не имеет больше смысла изготавливать «трехсотку». Теперь мы выпускаем С-400 – принципиально новую систему. Два дивизиона уже заступили на боевое дежурство. В ближайшие месяцы по плану будет поставлен третий дивизион, затем – четвертый и так далее. Систем ПВО лучше С-400 в мире нет. Министерство обороны России признало: ряд образцов отечественных вооружений по своим тактико-техническим характеристикам уступает зарубежным аналогам; однако что касается ЗРС, то российские системы сегодня превосходят все иностранные образцы.

– Системы, которые разрабатывает «Алмаз», принято относить к классу «земля-воздух»?

– И «земля-воздух», и... выше. Потому что наши системы предназначены и для противоракетной, и для воздушно-космической обороны. Но данная тема выходит за пределы открытости,

поэтому не буду на ней подробно останавливаться. Отмечу только, что нашим системам доступны максимально возможные высоты, разрешенные межгосударственными соглашениями. Надо сказать следующее. Сегодняшняя работа отечественного оборонно-промышленного комплекса определяется планами до 2015 года. Сейчас ведется подготовка плана на период до 2020 года. Судя по проекту, там придается особое значение развитию и совершенствованию средств ПВО, ПРО, ВКО.

РАБОТАТЬ С ПЕРСПЕКТИВОЙ

– Сказался ли на работе «Алмаза» экономический кризис?

– Кризис нас не коснулся, поскольку Правительство России, Министерство обороны с пониманием относятся к необходимости перевооружения войск российской ПВО на систему С-400. Помог также большой портфель экспортных заказов. Кроме того, мы заняты опытно-конструкторскими работами по системе С-500, системам средней и малой дальности. Помогает нам и такое немаловажное обстоятельство. Если раньше бывали годовые отсрочки платежей, реальные деньги заменялись казначейскими обязательствами, в связи с чем возникало много проблем, то сейчас их значительно меньше.

– В Послании Федеральному Собранию России Президент РФ Дмитрий Медведев сказал о принципиальной задаче перевооружения войск новыми образцами вооружений и военной техники. Какие перспективы и рубежи вы видите в этой связи перед ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей»? Видимо, глава государства имел в виду С-400 и С-500?

– Не только, есть еще и другие системы. Мы не теряем из виду перспективу. Даже С-400 для нас – уже вчерашний день. Мы ее разработали, документацию подготовили. Теперь помогаем заводам освоить серийное производство «четырёхсотки», а сами идем дальше – занимаемся системой С-500, другими проектами, в том числе разработкой образцов оружия, основанного на новых физических принципах.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ

– Какое-то время назад было объявлено об объединении нескольких оборонных предприятий сферы противоздушной обороны. Сейчас это уже произошло?

– Не совсем. Состоялось пять собраний акционеров, которые приняли решение об объединении пяти предприятий. Сегодня существует Концерн ПВО «Алмаз-Антей», но есть в нем Головное системное конструкторское бюро «Алмаз-Антей». К нему, как головному разработчику систем противоздушной обороны, теперь присоединяются еще четыре предприятия-разработчика – в областях морской ПВО, ПВО Сухопутных войск, ПРО и автоматизированных систем управления. Создается единое образование, мощный мозговой центр из нескольких тысяч человек. Его база – то предприятие, где вы сейчас находитесь, Головное системное конструкторское бюро «Алмаз-Антей» имени академика А.А. Расплетина. Процесс стартовал 2 февраля нынешнего года, юридические процедуры продлятся еще около трех месяцев. После этого можно будет считать объединение завершенным.

– Такая концентрация сил, видимо, дает возможность экономить средства, решать еще более сложные задачи. Просматривается синергетический эффект?

– В конце 1940-х – начале 1950-х годов в Советском Союзе созданием реактивного управляемого оружия занималось только одно предприятие, которое создал еще Сталин. Называлось оно КБ-1. Потом оно получило название «Алмаз», и ему присвоили имя академика А.А. Расплетина. Поэтому я и говорю «алмазное гнездо». Многие «птенцы» вылетали отсюда. Как только численность персонала предприятия превышала 12 тысяч человек, отпочковывалось дочернее предприятие. Так родились предприятия «Комета», «Факел», «Астрофизика», «Вымпел», НИИРП и многие другие. Было время разбрасывать камни, когда страна развивалась. Сейчас время эти камни собирать. Тем более с учетом новых возможностей, экономических реалий и бюджета. Ныне все задачи концентрируем под эгидой головного разработчика. При присоединении к ГСКБ четырех предприятий численность объединения составит пять тысяч человек.

Не забудем и об унификации производства техники. Раньше каждая фирма создавала системы ПВО для своего вида Вооруженных сил: для Военно-морского флота, для Сухопутных войск и т. д. Даже гайки были разного диаметра. Сей-

час страна не может позволить себе подобной роскоши.

Есть и другие обстоятельства. Руководство государства поставило перед нами задачу создания системы воздушно-космической обороны. Вы знаете, что утверждена новая Военная доктрина России, где декларируется необходимость создания системы ВКО. Соответственно, нужно делать унифицированную систему, которая может работать для любых видов и родов войск.

Таким образом, как интеллектуально-кадровая, финансовая централизация, так и унификация производства являются причинами объединения сил. Если в Москве действует пять разрабатывающих предприятий на пяти площадках с пятью бухгалтериями, пятью режимными службами и т. д., то это явно неэкономно. Происходящее у нас – уникальная процедура объединения, ее в России еще никто не осуществлял. Она прописана законодательно, но на практике ее никому не доводилось реализовывать. Мы идем пионерским путем. На нас смотрят очень внимательно. Происходящий процесс вызывает бурю эмоций. Понятно, что подчас в коллективах кажется, что с ними может случиться что-то ужасное. Но все тщательно взвешивается, продумывается каждый шаг, чтобы не пострадали ни дело, ни люди. Наоборот, будем делать все, чтобы обеспечить повышение эффективности производства и улучшение условий для работы и жизни сотрудников.

МОДЕРНИЗАЦИЯ ВСЕГДА

– Сейчас на повестку дня политической жизни нашей страны руководством России поставлена задача модернизации, причем в широком плане. Она касается как производства, так и общественной жизни. Судя по динамике развития вашего предприятия, это для вас не является чем-то новым?

– Рутинный процесс совершенствования работы протекает с тех пор, как мы вышли из кризиса 1990-х годов. И с тех пор модернизация, перевооружение, техническое переоснащение представляет собой обычное дело. В кризисный период 1992–1998 годов возникла масса проблем, были огромные долги, была введена трехдневная рабочая неделя, народ разбежался, уходили квалифицированные кадры. В 1998 году мы из кризиса вышли и теперь идем только впе-

ред, совершенствуя технологию, производство, осуществляя компьютеризацию, автоматизацию, устанавливая новое оборудование, создавая новую интеллектуальную собственность, производя омоложение кадров.

– У вас большой опыт в плане модернизации и дальнейшего совершенствования зенитного ракетного вооружения. На ваш взгляд, каковы перспективы решения этих задач в рамках ОПК в целом?

– «Алмаз», можно сказать, островок благополучия при неблагоприятной в целом ситуации в «оборонке». Я не хотел бы критиковать своих коллег из других предприятий, но у меня по этому поводу есть определенный пессимизм. Зачастую возникают критические ситуации, когда требуется спасти уникальные технологии, при утере которых могут возникнуть серьезные затруднения в производстве, причем решать подобные проблемы приходится молниеносно.

Например, нам удалось спасти производство ситала. Некая американская компания купила единственное предприятие в России, которое занималось его изготовлением. Ее, как ни странно, это предприятие интересовало только как объект для использования в качестве коммерческой недвижимости. Между тем ситал – это, грубо говоря, особое стекло, но если его нет, значит, нет надлежащей антенны, нет и системы С-400. Мы в самый последний момент успели забрать к себе семь специалистов, успели вытащить оборудование, построить плавильную печь, запустить ее. И таких примеров очень много.

Мы, к сожалению, преодолеваем трудности самостоятельно. Если мы бьемся над решением того или иного вопроса, то никто нам не помогает. Проблемы элементной базы тоже решаем сами. За последние 10 лет мы не получили от государства ни копейки на техническое перевооружение, развитие элементной базы, создание новых технологий.

КУРС НА ОМОЛОЖЕНИЕ КАДРОВ

– Один из острых вопросов для многих отраслей производства – обеспечение кадрами. В начале 1990-х люди бежали из прежде престижных КБ в экономические менеджеры, даже «челноки». Коснулось ли это вашей сферы?

– Да, очень больно коснулось. В 1990-е годы ушло все поколение 30-летних. Фактически остались «деды», сейчас пришли «внуки». Поколение «сыновей» отсутствует, этот пласт выбит из среды наших разработчиков. Многие стали сотрудниками иностранных компаний, которые работают внутри России: Nokia, Samsung и т. д., подались к иностранным конкурентам. Это серьезная проблема. У нас стартовала программа омоложения, и только за последний год мы смогли добиться значительных результатов. Сегодня мы имеем два молодежных КБ, в одном трудятся специалисты в возрасте около 26 лет, в другом средний возраст сотрудников – 32 года. В целом по предприятию у нас средний возраст – 47 лет. Это хороший показатель для сегодняшнего ОПК.

В 2009 году, в период кризиса, мы взяли к себе 380 молодых специалистов. Сегодня, я считаю, у нас длинная «скамейка запасных», более 40 процентов – это люди моложе 40 лет, в основном выпускники МИРЭА, МФТИ, МАИ. Они подготовлены на том уровне, который отличает хорошие вузы. Мы берем к себе студентов третьего-четвертого курсов, выплачиваем стипендии.

Сейчас перед нами две задачи: привлечь молодежь и сохранить «дедов», чтобы они успели передать опыт, подготовить смену. Уникальных специалистов удерживаем до предела, до 80 лет и старше. Дай Бог им здоровья.

– Вы сказали «привлечь молодежь». Видимо, у вас есть какая-то разработанная социальная политика, стимулирующая заинтересованность в работе?

– У нас есть собственная хорошая поликлиника. Бесплатное медицинское обслуживание предусмотрено не только для сотрудников, но и для пенсионеров, которые с предприятия уже уволились. Действует профсоюз, в работе администрации неизменно проявляется социальная направленность. Предоставляется возможность поездок на экскурсии по выходным дням, молодым специалистам оплачиваются занятия в фитнес-клубе. Сотрудники предприятия с детьми отдыхают в лечебно-оздоровительных санаториях и лагерях со скидкой до 50 процентов. Платим надбавки – за наставничество, за аспирантуру, за ученую степень, за стаж работы. Много чего делается по «социалке». Мы заняли по Москве одно из ведущих мест как предприятие социальной направленности.

– Мэр Москвы Юрий Лужков говорил, что средняя зарплата в столице вышла на уровень около 30 тысяч рублей в месяц.

– У нас – 41 тысяча рублей. В 2008 году мы были третьими в отрасли по уровню зарплаты. В среднем зарплата в год растет на 20–25 процентов. Мы стараемся перекрывать рост инфляции.

– Проводите индексацию?

– Я не называю это индексацией. Просто ежегодно устанавливаем новые вилки должностных окладов. Так мы действуем на протяжении последних 10 лет. В бюджете этого года закладываем среднюю зарплату в размере 45 – 46 тысяч рублей.

– На крупных предприятиях, в частности в «Газпроме», имеет место тесное сотрудничество администрации с профсоюзами. Заключаются генеральные соглашения...

– Мы подписываем коллективный договор. Последний раз это произошло в августе 2009 года. Там заложено немало позитивного. В частности, сумма средств, направляемых на социальные выплаты работникам с 2009 года, возросла с 2,2 до 5,3 процента от фонда оплаты труда.

– Ваш опыт свидетельствует о результативности сотрудничества с профсоюзами?

– Если у предприятия дела идут нормально, то и профсоюзу хорошо. Он же получает процент от фонда заработной платы. У нас почти все сотрудники являются членами профсоюза, который сам осуществляет из своего бюджета финансирование поездок в санатории, пансионаты, на лечение. Администрация со своей стороны дополнительно формирует свою программу.

– Как вы думаете, не может ли получиться так, что ваша продукция окажется невостребованной?

– После того как я ознакомился с текстом новой Военной доктрины, думаю, что у нас хорошая перспектива. Наша продукция будет востребована. Конечно, как человек, я считаю, что лучше всего было бы вообще прекратить производство оружия на Земле, но мы живем в сложном мире с множеством опасностей и тревог, мы не должны позволить кому-либо застигнуть нас врасплох. Об этом напоминает и 65-летие Великой Победы, отмечаемой всем народом в этом году. Мы делаем оружие оборонительное, защищаем свои границы и свою страну, создаем надежный щит противовоздушной обороны.

26.11.2009

Интервью. «Аргументы недели», Москва

ЗАТЯЖНОЙ ПРЫЖОК НАД ПРОПАСТЬЮ

Интервью взял Андрей Угланов

Когда речь заходит о надежном противоздушном щите нашей родины часто упоминается Головное системное конструкторское бюро Концерна ПВО «Алмаз-Антей» имени академика А.А. Расплетина. Именно здесь, невзирая на трудности 90-х, до сих пор разрабатываются лучшие в мире комплексы ПВО. О том, какие задачи стоят сегодня перед предприятием, с главным редактором «Аргументов недели» Андреем Углановым делится генеральный директор ГСКБ «Алмаз-Антей» Игорь Рауфович Ашурбейли.

– Достаточно ли в Российской армии современных систем ПВО комплексов С-300 и С-400? Будет ли в случае глобального военного конфликта страна защищена от ударов с воздуха, в том числе и ядерных? Или до стопроцентной неустойчивости далеко, и впереди еще много работы?

– К стопроцентной защищенности стремиться не имеет смысла. Дело в том, что бег за такой химерой не выдержит экономика ни одной страны. На ваш вопрос невозможно ответить вот еще почему: в нашей стране не определен пока окончательно перечень того, что собственно надо защищать. Включать ли в него районы пусковых установок межконтинентальных ракет, мосты, туннели, атомные электростанции и прочее, или только города и какие города?... Как только будет утвержден перечень стратегических объектов с указанием требуемой степени их защиты, вот тогда мы и сможем сказать, сколько процентов объектов из этого перечня сможем защитить. Но если не лукавить, при любом варианте – имеющихся сегодня комплексов не хватит. Потому что после 30 лет эксплуатации более 70% С-300 скоро уйдут в утиль. А чтобы их заместить, заказанных С-400 по «Госпрограмме вооружения – 2015» недостаточно. Поэтому мы с нетерпением ждем новую военную доктрину и «Госпрограмму вооружений – 2020».

– В вашем музее я видел проект комплекса, который разрабатывался еще в СССР для поражения ядерной боеголовки на пассивном участке траектории полета. Он на вооружение не пошел?

– Да, комплекс С-225 – это наша боль...

– У него есть какие-то перспективы? Можно ли восстановить ту разработку советских времен? Это же сверхэффективная система ПРО, строительством которой нам грозят американцы?

– Сегодня, наверное, уже и не надо восстанавливать то, что было разработано 30 лет назад. И людей уже тех нет. А ведь в свое время наша фирма провела уже общезаводские испытания комплекса ПРО, некоторые его части до сих пор работают как информационные средства. Американцы в то время даже не приступали к аналогичной разработке. А сегодня у них этот комплекс в завершающей стадии. У нас же благодаря политическим решениям еще советского руководства, в лице Горбачева с его советско-американскими соглашениями «по взаимному разоружению», все работы были приостановлены прямо на финише. Волевым порядком все уничтожили. Говорить о восстановлении просто невозможно. Но научная школа никуда не делась, поэтому тема вновь открыта уже на современном уровне технологий, она ведется. Думаю, через несколько лет комплекс этого направления мы будем иметь.

– Обидно. В свое время, когда был приказ уничтожить все разработки по «лунной программе», конструктор Кузнецов свои ракетные двигатели просто спрятал. И сегодня они вновь задействованы.

– Наша проблема была в том, что многое оказалось на территории полигона Сары-Шаган в Казахстане. Когда развалился Советский Союз, почти все было утеряно.

– То, что американская система Patriot не конкурент вашему «Триумфу» С-400, об этом

много писали. В чем конкретно превосходство отечественных комплексов?

– Наши комплексы превосходят американские по 5 основным показателям. Боекомплект – в 1,5 раза больше. В 2,5 раза больше дальность. Превосходство по скорости поражаемых целей в 2 раза. Есть преимущества на малых высотах. Время развертывания меньше в 3–4 раза. Лучше помехозащищенность. Плюс – старт не наклонный, а вертикальный, что дает преимущество в ракурсности при дислокации на местности, т. е. не нужно разворачивать пусковую установку, если вдруг неприятель прилетел совсем не с той стороны. Но дело в том, что нам уже не нужно конкурировать с «РАС-3» – это пройденный этап, как и сама система С-400 с точки зрения разработчика. А вот конкуренция с системой ТНААД (мобильный комплекс наземного базирования для высотного заатмосферного перехвата) – это уже серьезно. Именно в сфере ПРО и ВКО мы видим свой сегодняшний и завтрашний день.

– Недавно Китай продемонстрировал всем способность сбивать космические аппараты. Можно ли сказать, что для российских систем это не является проблемой?

– Сказать, что уже завтра мы сможем это продемонстрировать, нельзя. Но ряд фирм и не только наша, ведут разработки, которые позволят обеспечивать поражение объектов, по крайней мере, на низкий орбитах. Только в «Алмазе» разрабатываются два вида таких вооружений.

– Вопрос, возможно, наивный, но если наши системы ПВО настолько хороши и надежны, то, может быть, стоит отказаться в системе ПВО от истребителей-перехватчиков, поскольку шансов у них нет?

– Вопрос не наивный, а вредный...

– Вредный для авиационной промышленности и ВВС?

– У меня на этот счет есть своя не совсем модная позиция. И, может быть, не время ее озвучивать. Истребительная авиация должна являться составной частью ПВО. Соответственно, возникает вопрос – в какой системе управления и соподчинения. Сегодня истребительная авиация является составной частью ВВС, а ПВО где-то рядом тоже является частью ВВС. Когда-то были единые силы ПВО. В них были наземные систе-

мы, и комплексы противовоздушной обороны, и истребительная авиация. И все было понятно, потому что была единая система управления. А когда это все смешано, как сегодня в ВВС, то средства ПВО с истребительной авиацией фактически не знакомы. И с их разработчиками мы не знакомы. А разработчики истребителей ПВО и средств наземной противовоздушной обороны должны быть близки, потому что нам нужно работать в едином времени и в едином пространстве. Но такое взаимодействие сегодня ни в мирное время, ни в военное, на мой взгляд, обеспечивается недостаточно.

– Будет когда-нибудь изобретено электромагнитное оружие или лазерное, действующее на каких-то новых физических принципах? Когда «АН» опубликовали материал о торсионных полях, отклики были потрясающие. Говорили, что мы затронули сверхсекретные разработки.

– То, что вы перечислили, в той или иной степени готовности существует. Что-то на уровне эскизного проекта, что-то уже стреляет, что-то летает. Если говорить об «Алмазе», то в области оружия направленной энергии разработки здесь давно велись и ведутся не в научно-теоретической, а в практической плоскости, как, впрочем, и во многих развитых странах.

– Какие-то варианты гиперболюида инженера Гарина?

– По формальному признаку я не имею права говорить об этом оружии. Хотя эта излишняя псевдосекретность не дает возможности популяризировать российскую науку. Раньше все было понятно, когда к 1 мая замыкали все пишущие машинки в одну комнату – никто ни листовку не напечатает, ни секретную бумагу. А сегодня нужны новые подходы.

– Год назад если бы у грузинской армии были комплексы, допустим, С-300, то, скорее всего, наша армия столкнулась бы с большими трудностями?

– Это правда, что очень многое в этом столкновении решили именно наши Военно-воздушные силы. Я бы не хотел говорить с точки зрения политики, а с технической – С-300 перемолотила бы все, что шло с воздуха, что с одной, что с другой стороны. Даже при минимальной вероятности поражения 0,8, залпом только

одного дивизиона разом были бы уничтожены минимум двадцать самолетов.

– Скажите, если бы у Ирана было такое вооружение, могли бы вообще вестись разговоры в США о нанесении авиаудара по этой стране.

– Можно ответить псевдопатриотично: если бы в Иране была 300-ка, то они бы показали США кузькину мать. На самом деле, как всегда, возникают вопросы. В чью пользу окажется соотношение сил ПВО и атакующих самолетов обороняющего или наступательного вооружения? Да, конечно, С-300 надежное оружие, но количество комплексов и боезапасов должно быть адекватно средствам нападения противника. Плюс необходимы средства прикрытия самой С-300. Плюс вопрос профессионализма боевых расчетов. А моральный дух? Короче, нюансов много.

– Считаете ли вы, что в оборонке наступило время топ-менеджеров, а личность ученого, конструктора не имеет особого значения?

– Топ-менеджер — это слово мне не нравится, как и все иностранные слова в русском языке.

– Ну, управленцы.

– По-настоящему, управленцы в науке всегда были и организаторами, и учеными. Например, с 1991 года я был хорошо знаком с Борисом Васильевичем Бункиным (Генеральный конструктор НПО «Алмаз» с 1968 по 1998 гг., академик РАН), который и рекомендовал впоследствии меня на должность генерального директора. Так вот, он был блестящим ученым, но в то же время и высокопрофессиональным администратором от науки. Он стал генеральным конструктором в возрасте 36 лет. И так возьмите любого крупного ученого. Но если гениальный ученый просто «ботаник» без харизмы, он никогда не станет генеральным конструктором. Только когда в

одной личности объединены ученый и лидер, тогда и получаются такие замечательные люди, как Королев, Курчатов, Бункин и многие другие. Поэтому нельзя сказать, что пришло время топ-менеджеров, оно никуда и не уходило, просто иначе называлось.

– Успех в оборонке, действительно, зависит от главного конструктора. Бункина, Леманского (А.А. Леманский – генеральный конструктор НПО «Алмаз» с 1998 г., умер в 2007 г.) называли гениями в сфере ПВО. С их уходом осталась школа, не исчезла? Есть среди молодежи достойные?

– Многие лучшие из поколения дедов, как я называю 65–80-летних разработчиков, остались. И это хорошо. Плохо то, что не осталось людей возраста их сыновей. «Перестройка» выбила пласт тех людей, которые должны были бы прийти на смену поколениям Бункина, Леманского и других. Все они ушли кто куда в 90-е годы. Поэтому сегодня отставные военные, люди в погонах из военных НИИ, с полигонов должны сделать смычку между старой школой и молодым поколением. Если этот мост будет построен, то проблема оборонки будет решена. Сейчас на «Алмаз» подходит новая мощная волна молодежи. Только в этом году принято более 250 молодых специалистов. Лозунг года «Алмаз» – молодежная фирма!» претворяется в жизнь. Успеет за 3–5 лет обучить молодежь. К этому времени генеральным директором и генеральным конструктором фирмы я хотел бы увидеть 35-летних парней – из той плеяды сотен молодых людей, которые сегодня приходят на предприятие и формируют его скамейку запасных. Все великие начинали, не будучи великими. А пока мы – дирекция, старая научная элита и военные ученые – постараемся затянуть этот прыжок над пропастью.

18.11.2009 **Интервью. «Аргументы и факты», Москва**

С-300 СТРЕЛЯЕТ НА ВСЕ СТО

Интервью взял Сергей Осипов

Про то, что лучшая в мире зенитно-ракетная система – это российская С-300, у нас знают практически все. Многие слышали, что самолет-шпион Пауэрс был в 1960 году сбит комплексом С-75. Кое-кому известно даже, что во время агрессии против Югославии в американский истребитель-невидимку F-117 угодила ракета С-125. А вот о том, что все эти средства ПВО были в разные годы разработаны в Головном системном конструкторском бюро (ГСКБ) «Алмаз-Антей», известно немногим. Последние девять лет возглавляет эту организацию Игорь Ашурбейли.

ОТЦЫ И ДЕДЫ

– Игорь Рауфович, вы недавно отметили 46-й день рождения. Молодые руководители – это фирменный стиль вашего КБ?

– Собственно говоря, до меня в КБ был только один молодой руководитель. Зато с какой фамилией – Берия! Дело было так. В 1947 году молодой офицер Серго Берия, сын всесильного зампреда Совмина Лаврентия Берии, защитил в Ленинградской военной академии связи диплом по теме «Наведение самолета-снаряда на крупную морскую цель». Он был распределен в Специальное бюро № 1 Министерства вооружения СССР, как тогда назывался нынешний «Алмаз-Антей». Так в 22 года Берия стал заместителем начальника КБ, которое вскоре начало работы над проектом зенитной системы с автоматическим наведением вокруг Москвы. В апреле 1953 года первая ракета успешно поразила над полигоном Капустин Яр цель – четырехмоторный бомбардировщик Ту-4. Потом Серго Берия арестовали вслед за отцом, в нашу организацию он больше не вернулся. Из-за этого стрельбы по мишени пришлось повторить. Между прочим, Ту-4 вместе с ракетой стоил столько же, сколько строительство жилого дома на 24 квартиры.

– Куда большим испытанием для «Алмаза» стали 90-е годы. Ведь, говорят, тогда, чтобы собрать электронику для новых ракет, инженеры скидывались и ехали за деталями на Митинский радиорынок.

– Про рынок сразу могу сказать: не было такого! Да, радиодетали брали из остатков того, что было произведено в 70-х годах. Зачастую та продукция даже более качественна, чем то, что производится сейчас.

Как выживали? Площади в аренду коммерсантам сдавали. Потом приходилось доказывать различным комиссиям, что магазин, торгующий колготками на территории почтового ящика, – это не развал оборонной промышленности, а способ ее поддержания. Сейчас, слава Богу, аренда перестала быть значимым источником доходов. Но все равно говорить, что мы выжили, еще рано. Сейчас на «Алмазе» работают поколения не отцов и детей, а дедов и внуков. Наиболее перспективные молодые кадры ушли в 90-е, осталось старшее поколение. И младшее – в этом году приняли на работу 250 человек в возрасте 25–30 лет. Сейчас самое важное, чтобы «деды» успели передать «внукам» свои знания и умения.

ДЫРЯВОЕ НЕБО

– А удастся ли пережить тяжелые времена противовоздушной обороне страны? Ведь не секрет, что наши радары просматривают ныне далеко не все воздушное пространство, а новые комплексы С-300, ставшие во времена СССР основой сил ПВО, давно не поступали на вооружение.

– Да, за последние 16 лет на вооружение Российской армии не поступило ни одной системы С-300. У нас их сейчас более 100, но большинство изготовлены в 70–80-х годах прошлого века. К 2015 году их придется сдать в металлолом. Новые и действительно современные комплексы С-300 «Фаворит» шли только на

экспорт, у нас самих таких нет. Мы бы и рады вооружить ими собственную армию, но армия заказывает нам только модернизацию старых комплексов. Это лучше, чем совсем ничего не делать, но... «запорожец», модернизированный до уровня «мерседеса», в полном смысле «мерседесом» не становится.

– А комплекс С-400 «Триумф», принятый на вооружение в 2007 году, призван заменить устаревшие С-300?

– Старые С-300ПС будут заменяться на комплексы «Витязь», находящиеся у нас в финальной стадии разработки. С-400, по идее, должны закупаться в дополнение к более новым «трехсоткам» ПМ, произведенным советской оборонной промышленностью в 80-х годах.

Кстати, второй дивизион первого полка С-400 через несколько дней встанет на боевое дежурство под Москвой. До конца года будет изготовлена техника для третьего дивизиона.

– Чем новые С-400 будут лучше проверенных С-300?

– Всем! Дальность С-300 не превышает 250 км, С-400 – 400 км. Количество целей, которые комплекс может сопровождать и сбивать, у С-400 вдвое больше. Грубо говоря, современный комплекс С-300 может сбивать самолеты, крылатые ракеты и оперативно-тактические баллистические ракеты на дальности до 200 км. А С-400 способен поражать все, кроме межконтинентальных баллистических ракет.

– Кто же будет заниматься ими?

– В 2007 году Военно-промышленная комиссия при правительстве приняла решение о создании единой системы зенитного ракетного

оружия (ЕС ЗРО) пятого поколения. Головной организацией определено наше ГСКБ. В рамках ЕС ЗРО разрабатываются комплексы разной дальности. Самый «ближний», до 5 км («Морфей»), будет на последнем рубеже добивать то, что прорвалось через предыдущие рубежи обороны. Потом идет система «Тор», работающая на малой дальности. Среднюю дальность прикрывают «Витязи», о которых я уже говорил, далее – С-300 ПМ и С-400. Дальние и верхние рубежи должна сторожить мобильная система противоракетной обороны, которая пока разрабатывается.

– Это то, что главком ВВС господин Зелин недавно назвал комплексом С-500?

– Отвечу так: пока что единственной системой в мире, которая способна перехватывать межконтинентальные баллистические ракеты, остается советская еще А-35, система обороны Москвы и московского промышленного района. Она была разработана в НИИ приборостроения, который ныне входит в ГСКБ «Алмаз-Антей». Кстати, 29 октября этого года на полигоне Сарышаган в Казахстане впервые за последние 10 лет осуществлен запуск такой ракеты. Все прошло успешно и подтвердило, что противоракетный щит вокруг столицы все еще крепок. По крайней мере, в ближайшие 15 лет об этом можно не беспокоиться. Так вот, очень хотелось бы сделать что-то подобное, но уже не в стационарном варианте, как сейчас, а в мобильном, чтобы комплекс не был привязан к одному городу, а при необходимости мог защитить и Владивосток, и Мурманск, и Сочи.

17.09.2009 Интервью. «Вести 24», Москва

ГЕНДИРЕКТОР ГСКБ «АЛМАЗ-АНТЕЙ»: С-400 ЯВЛЯЕТСЯ ВСЕЯДНОЙ

На полигоне Ашулук в Астраханской области в четверг проходят военные маневры объединенной системы ПВО государств – участников СНГ «Боевое содружество-2009». В стрельбах принимают участие боевые расчеты новых зенитно-ракетных комплексов С-400. О возможностях этих комплексов и перспективных разработках новых систем ПВО в эксклюзивном интервью каналу «Вести» рассказал генеральный директор КБ «Алмаз-Антей» Игорь Ашурбейли.

Сегодня «Алмаз-Антей» имеет отношение ко всем разработкам, производимым в области противовоздушной, противоракетной обороны РФ. Наиболее знаковыми, значимыми, известными разработками КБ являются комплексы С-25, С-75, С-125, С-200, С-300. Теперь все шансы войти в эту группу есть и у С-400.

«Мы иногда, конечно, с удивлением слышим из прессы про «четырёхсотку-невидимку» на Дальнем Востоке, в Калининграде, в ряде других регионов, – рассказывает Игорь Ашурбейли, – но я ответственно заявляю, что система С-400 несет боевое дежурство там же, где она и была на него поставлена. Это город Электросталь».

По словам Ашурбейли, на учения, подобные тому, которое проходят в Ашулуке, С-400 просто выезжает – ведь эта система мобильная.

«Каждый комплекс на своем историческом участке времени решает поставленные перед ним задачи. Поэтому мы приходим в крайнее негодование, когда нам говорят, что «четырёхсотка» является модернизацией «трехсотки», – поясняет гендиректор КБ. – Она отличается в разы по всем характеристикам: по дальности поражения цели, по количеству целей, по возможности работать в условиях помех. Как мы говорим, С-400 является всеядной, может принимать различные типы ракет. Это просто новое поколение системы».

В интервью каналу «Вести» Игорь Ашурбейли упомянул также, что около двух лет назад КБ приступило к работам по комплексу ПРО, и более того – что завершён эскизный проект. В настоящее время идет техническое проектирование.

«Я думаю, что полностью мы завершим работы в течение 4–5 лет, – делится прогнозами Ашурбейли. – Эта система предназначена не для тех классов оружия, которые существуют сегодня в мире. Она предназначена для поражения тех классов оружия воздушного нападения, которые только сейчас находятся в разработке у ведущих мировых держав. Поэтому она нацелена на то, чтобы к моменту появления новых типов комплексов поражения у нас была готовая система, которая ответила бы на вызовы времени».

02.05.2009

Авторская статья. ИД «Унисерв», Москва

ВСТУПЛЕНИЕ К КНИГЕ «Н.Н. ПОЛЯШЕВ»

Уважаемые Читатели! Вы держите в руках сборник очень светлых воспоминаний об очень светлом человеке – Николае Николаевиче Поляшеве.

Я взял на себя смелость написать первые несколько слов в этой книге не на правах его преемника на посту генерального директора «Алмаза», который Поляшев занимал 17 лет с 1983 по 2000 год. Это право мне дали наши глубоко личные, далеко выходящие за официальные рамки, по-настоящему близкие и на редкость теплые отношения.

Очень давно, на одном из торжественных мероприятий, в тосте я назвал Николая Николаевича своим вторым отцом. И увидел раздражение на лицах многих из присутствующих – мол, молодой заместитель подхалимничает перед начальником. Но мне не было в том нужды. Наши отношения уже изначально сложились в ином ключе. Я познакомился с Поляшевым летом 1991 года. Мне было 27 лет, отец мой давно уже проживал в другой стране. И я совершенно естественным образом, искренне и всей душой потянулся к этому необыкновенному, яркому, харизматичному человеку, который стал для меня и учителем, и отцом, и другом. У нас никогда не было отношений начальник – подчиненный. Поляшев после ряда достаточно самобытных «проверочных мероприятий» ввел меня в свою семью. Возникло взаимное доверие, которое продлилось целых 17 лет – до самой его смерти.

Мы с увлечением работали вместе и отдыхали, не замечая ни разницы в возрасте, ни разницы в положении. Ничего в наших отношениях не

изменилось и в последние 8 лет, когда Поляшев отошел от официальной деятельности, но по-прежнему оставался моей духовной опорой.

Человек глубочайшей порядочности, он не только никогда не совершал подлостей, но и в мыслях своих не держал зла. Даже матюги в его устах (а поругаться он любил) звучали беззлобно и как-то по-детски. Если он заблуждался, то искренне, и всегда с присущим ему грубоватым юмором мог признать ошибку и исправить ее. Заботливый к родным и близким, он был, по моему мнению, хрестоматийным крестьянином – угловато-кряжистым, прижимистым, с хитрющими умными глазами, смекалкой и истинной народной мудростью, возводимой им порой до высот философии. Никогда не мелочился, был азартен и жаден до жизни и бескорыстного человеческого общения. Про таких говорят: человек широкой души.

Мне сильно, непереносимо его не хватает. Наверное, это слабость. Ведь не на кого больше опереться. Никто теперь не скажет: «Игоряш! Держись за трубу!» Часто говоря это мне, Поляшев имел в виду «Алмаз», но я-то всегда имел в виду его самого.

Видимо, пришло и мое «взрослое время» – время давать советы, а не просить о них, время помогать, а не просить о помощи, время отвечать, а не задавать вопросы.

Низкий поклон Вам, Николай Николаевич!

Написано Игорем Ашурбейли в Москве, 2 мая 2009 года, в день поминовения усопших.

**Август 2008 г. Авторская статья. «Воздушно-космическая оборона»,
Москва, специальный выпуск**

ИДЕОЛОГ СОЗДАНИЯ ЗЕНИТНОГО РАКЕТНОГО ОРУЖИЯ

Автор Игорь Ашурбейли

Академик Александр Расплетин – автор многих перспективных технических решений, которые находят свое воплощение в зенитных ракетных системах XXI века.

В связи со 100-летием со дня рождения академика А.А. Расплетина 10 сентября 2008 г. в конференц-зале Российской академии наук состоялась научно-техническая конференция, посвященная жизни и деятельности Александра Андреевича Расплетина, его вкладу в создание противовоздушной, противоракетной и противокосмической обороны страны. В ней приняли участие известные ученые страны, ветераны предприятия и оборонной промышленности, Вооруженных сил РФ. С основным докладом на конференции выступил генеральный директор открытого акционерного общества «Главное системное конструкторское бюро Концерна ПВО «Алмаз-Антей» имени академика А.А. Расплетина» Игорь Ашурбейли.

В специальном выпуске «ВКО» публикуется полный текст его выступления.

Научно-техническая конференция, посвященная творческому наследию академика А.А. Расплетина, является чрезвычайно важной и знаковой. И не только из-за знаменательности события и яркости личности, чей 100-летний юбилей мы отмечаем в эти дни. Есть и иные причины.

Юбилей Расплетина практически совпал с 60-летием возглавляемого им как первым генеральным конструктором предприятия. Также он совпал с практическим завершением опытно-конструкторских работ по созданию зенитных ракетных систем ПВО, технические основы которых были заложены Расплетиним и его ближайшими учениками. Таким образом, мы сегодня фактически подводим итоги целой эпохи Александра Расплетина и созданной им лучшей в мире научной школы в своей области. Однако

с учетом сегодняшних реалий и новых угроз я предложил бы рассмотреть научно-техническую деятельность Расплетина в геополитическом разрезе.

Изначально создание КБ-1 – это первое название нынешнего ГСКБ «Алмаз-Антей» им. А.А. Расплетина – в 1947 г. было результатом начавшейся холодной войны в контексте противостояния Сталина – Трумэна – Черчилля. Ввиду необходимости наращивания внешнеполитического влияния Советского Союза в геополитических конфликтах того времени из-за угрозы применения против нашей страны ядерного оружия в 1950 г. перед Расплетиним была поставлена задача создания непроницаемого щита противовоздушной обороны вокруг Москвы. Под эту задачу практически с нуля был создан мощный коллектив разработчиков, создавший и поставивший на вооружение уникальную систему С-25 «Беркут» в рекордные и на сегодня сроки – 5 лет.

Созданные под руководством Расплетина в последующие годы системы С-75, С-125, С-200 также послужили успешному разрешению в пользу нашей страны целого ряда крупнейших геополитических конфликтов.

До 1960 г. полеты в стратосфере (выше 12 тыс. м) были абсолютной вотчиной ВВС США. Разведывательные полеты безнаказанно проходили над всей территорией Союза. Политики и военные были бессильны. Строительство стратегически важных объектов на собственной территории ввиду творившейся вакханалии американской воздушной разведки становилось бессмысленным. И вот в 1960 г. системой С-75 был сбит американский самолет-разведчик У-2, пилотируемый Пауэрсом.

На такой высоте – 22 тыс. 750 м – американцы никак не ждали русских ракет.

Ситуация была разрешена.

Карибский кризис. Куба. Пожалуй, самый пиковый с точки зрения вероятности третьей

мировой войны момент. Американская авиация готова к массированному авианалету на Кубу с последующим десантированием. Мы готовы к ответному удару. Последствия непредсказуемы. Но первый же штатовский самолет-разведчик подбит расплетинской системой, «неожиданно» оказавшейся на Кубе. Авианалет становится бессмысленным. Начинаются дипломатические переговоры, приведшие к разрешению кризиса и сохранению независимости Кубы.

Нападение Америки на Вьетнам. Война на уничтожение целого народа. Огромные человеческие потери вьетнамской стороны – нашего союзника. Соответственно снижение нашего международного авторитета и геополитического присутствия в Юго-Восточной Азии. И вот Советский Союз поставляет во Вьетнам системы С-75.

Когда потери американской авиации, до того имевшей абсолютное господство в воздухе, стали неприемлемы для США, война была ими проиграна. Кстати, для справки: пилотом одного из сбитых расплетинской системой американских самолетов был нынешний кандидат в президенты США Маккейн, попавший после катапультирования во вьетнамский плен. Вот посмеемся, если его выберут.

Можно еще привести примеры участия расплетинских систем в боевых действиях в Ливии, Египте, где также решались важнейшие геополитические задачи Советского Союза. Всего ЗРС С-75, С-125, С-200 были поставлены сотнями в 36 стран мира. Можно только представить себе совокупный военно-технический и геополитический эффект, полученный в результате нашей страной.

Перед самым своим уходом из жизни Расплетин заложил системотехнические основы системы С-300, которая заступила на боевое дежурство в 1978 г. и с тех пор в разных модификациях и с глубокой модернизацией является основной системой, обеспечивающей защиту воздушного пространства России, Белоруссии, Украины и большинства других стран СНГ. Само наличие системы с такими уникальными тактико-техническими характеристиками, известными американцам, в арсенале нашей страны предотвратило не один геополитический конфликт. А

если бы у руководства нашей страны 80–90-х гг. политическая воля была бы не слабее, чем в советские времена, то многих сегодняшних проблем не было бы.

Я имею в виду в первую очередь развязанную США войну против Сербии в 1999 г. Совсем уже старенькая система С-125 поразила тогда американский самолет-невидимку F-117, выполненный по технологии «Стелс». А если бы на защиту воздушных рубежей Белграда встала система С-300? Имели бы мы сейчас Косово?

Другой пример – заключенный контракт на поставку С-300 на Кипр. В ужасе оказалась Турция – полный контроль значительной части ее воздушного пространства. И опять дается слабина. Система «уезжает» на отдаленный Крит, где и стоит по настоящее время. Останься она на Кипре, имели бы мы сейчас американский флот в Черном море благодаря Турции, давшей ему проход через Босфор?

А вот Китай, закупивший не один десяток трехсоток, успешно решает с их помощью свои геополитические задачи.

Интересно отметить тот факт, что всегда, во всех случаях тем или иным образом наши системы ПВО выступали оппонентами именно американских агрессивных планов геополитического характера. Причем они носили характер именно асимметричного ответа, своей экономичной с точки зрения финансистов и при этом колоссальной оборонительной мощью не допуская, упреждая перерастание конфликтов в «большую» войну.

Таким образом, становится очевидным, что уже во второй половине XX века системы зенитного ракетного оружия противовоздушной обороны, разработанные Б.В. Бункиным и А.А. Леманским под руководством академика А.А. Расплетина, играли важнейшую, а порой и ключевую роль не только в обеспечении безопасности собственно воздушного пространства Советского Союза и в последующем стран СНГ, но и в решении политических задач позиционирования нашей страны как крупнейшего геополитического игрока планеты.

Конечно же, решения о применении оружия принимает высшее политическое руководство страны, применяет это оружие Министерство

обороны РФ. Но надо помнить и о том, что без выдающегося гения академика А.А. Расплетина и его научной школы, созданных им вооружений не о чем было бы принимать решения и нечего было бы применять в сфере противовоздушной обороны для решения геополитических задач.

XXI век, без всякого уже сомнения, пройдет при доминирующей роли как в сфере обороны, так и в сфере превентивного разрешения геополитических проблем под флагом противовоздушной, противоракетной, противокосмической обороны, в целом воздушно-космической обороны. Я не рассматриваю здесь, без сомнения, важнейшую роль сил и средств ядерного сдерживания, ввиду явной апокалипсичности такого сценария.

Характер действий НАТО в Югославии, Афганистане, Ираке это убедительно показал.

Сегодняшняя ситуация – дежавю начала холодной войны и геополитического противостояния, о котором говорилось ранее. Готова ли Россия к новым военным и геополитическим вызовам и угрозам XXI века?

Решения по Южной Осетии и Абхазии говорят о том, что в политическом аспекте Россия полностью готова к вызовам XXI века. В военном аспекте Россия готова частично. Почему частично в военном аспекте? Во-первых, из-за недооценки собственного же, российского производства, старых систем ПВО, воевавших, к сожалению, на стороне Грузии и нанесших урон нашей авиации в зоне конфликта, что еще раз, увы, трагично подчеркнуло важность противовоздушной обороны в современных конфликтах.

Во-вторых, ввиду необходимости создания новейших систем ПВО-ПРО 5-го поколения, которые должны прийти на смену детищам Расплетина исходя из перспектив развития оружия воздушно-космического нападения вероятного противника.

А вот готова ли Россия в аспекте оборонной промышленности?

Основания для оптимизма имеются.

В 2002 г. создан Концерн ПВО «Алмаз-Антей» как основа для консолидации военной промышленности в целях разработки и производства перспективных средств и систем ПВО,

ПРО, воздушно-космической обороны. На базе входящего в состав Концерна НПО «Алмаз» завершается создание Головного системного конструкторского бюро «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина, призванного объединить разработчиков систем объектовой ПВО, ПВО ВМФ, ПВО Сухопутных войск, ПРО и АСУ.

Начало века ознаменовано завершением разработки системы ПВО-ПРО поколения «4+» С-400, система принята на вооружение, полным ходом идет ее серийное производство.

Решением ВПК в соответствии с ГПВ-2015 нам поручено создание единой системы зенитной ракетной обороны ПВО-ПРО 5-го поколения. В состав системы систем, как мы ее называем, войдут ЗРС С-500, решающая задачи ПРО на угрожаемых направлениях, ЗРС С-400, ЗРС средней дальности «Витязь», ЗРК малой дальности на базе технических решений ЗРК «Тор-МЗ» и ЗРК «Панцирь», ЗРК сверхмалой дальности «Морфей» и номенклатура унифицированных командных пунктов, обеспечивающих АСУ ЕС ЗРО 5-го поколения в целом.

Преемникам Расплетина есть чем заняться в ближайшие годы. Тематика ПВО-ПРО вновь актуальна и востребована страной.

Говоря о творческом наследии Расплетина, нельзя не сказать о том, что из недр возглавляемого Расплетиним КБ-1, «Алмаза», вышли такие научные коллективы, ставшие самостоятельными и известными фирмами, как «Факел» (ракетостроение), НИИРП (объектовое ПРО), «Вымпел» (система контроля космического пространства и система предупреждения о ракетном нападении), НИИДАР, «Комета». Кроме «Кометы», все они вошли в состав Концерна ПВО «Алмаз-Антей», что позволяет уже сегодня ставить перед нами амбициозную задачу интеграции указанных направлений с ЕС ЗРО ПВО-ПРО и создания уже единой системы воздушно-космической обороны России и ее союзников поколения «5+».

Уверен, что создание таких систем, как и прежде, послужит стратегическим геополитическим интересам России в складывающейся весьма непростой мозаике международных отношений. Однако ограничения в дальнейшей перспективе развития зенитных ракетных си-

стем обусловлены уже причинами, лежащими в плоскости, диктуемой законами физики.

Необходимо незамедлительно приступить к исследованиям в области оборонительного оружия 6-го поколения, имея в виду лазерное и иные виды вооружений на новых физических принципах, в том числе оружия направленной энергии.

И вот тут, как и прежде, в расплетинские времена, необходим теснейший тандем отраслевой и академической науки. Без Академии наук и академических институтов никак не обойтись. Необходим новый прорыв в фундаментальных исследованиях.

Нам нужны новые, неординарные решения в сфере отечественной элементной базы, композитных материалов, мощных лазеров, нанотехнологий и прочее, которые не вели бы нас по тупиковому по сути пути дублирования существующих технологий Запада. Нужен нестандартный прорыв, ход конем, что-то необычное.

И тот факт, что сегодняшняя научно-техническая конференция, посвященная 100-летию со дня рождения академика Расплетина, проходит в стенах Академии наук России, является, на мой взгляд, знаковым событием, открывающим новую эпоху в развитии совместных фундаментальных и прикладных научных исследований в области воздушно-космической обороны и вооружений 6-го поколения, по крайней мере на первую половину XXI века. В заключение позвольте предложить вашему вниманию ряд выводов:

I

1. Практически во всех основных геополитических конфликтах второй половины XX века политическое и военное руководство страны использовало зенитные ракетные системы и комплексы, разработанные под руководством академика А. А. Расплетина.

2. Применение систем ПВО в геополитических конфликтах сыграло существенную, а зачастую и ключевую роль в их разрешении в интересах СССР и его правопреемника – России.

3. ПВО по праву можно назвать важным геополитическим оружием XX века, а Героя Социалистического Труда, лауреата Ленинской и Государственной премий, первого генерального конструктора КБ-1, «Алмаза» академика А.А. Расплетина – представителем широкой плеяды выдающихся граждан нашей страны, предотвративших развязывание третьей мировой войны в соответствующем историческом периоде.

4. Задачи, поставленные в предшествующий период перед промышленностью ПВО, полностью выполнены.

II

1. Новые реалии XXI века показывают, что роль ПВО, а также ПРО и ВКО в разрешении грядущих и уже обозначенных геополитических конфликтов будет все более и более возрастать.

2. В условиях существующего военно-политического курса России промышленность в лице Концерна ПВО «Алмаз-Антей», его головного разработчика ГСКБ «Алмаз-Антей» им. А.А. Расплетина и серийных заводов в полном объеме приступила и готова в кратчайшие сроки реализовать создание ЕС ЗРО ПВО-ПРО 5-го поколения в целях обороны воздушных рубежей России, ее союзников, обеспечения свободы внешнеполитического и геополитического маневра руководства России на стратегических направлениях.

3. Необходимо приступить к полномасштабной разработке системы ВКО, включая ЕС ЗРО ПВО-ПРО, СККП, СПРН, АСУ ВКО.

III

1. Следует немедленно активизировать фундаментальные и прикладные исследования в области вооружений 6-го поколения при тесном взаимодействии РАН, Министерства обороны РФ и Концерна ПВО «Алмаз-Антей».

06.09.2007 **Интервью. «Россия», Москва**

ГРАНИ «АЛМАЗА»

Интервью взяла Лариса Синенко

Научно-производственное объединение «Алмаз» можно назвать символом отечественных достижений. Первенство «Алмаза» в области зенитного ракетного вооружения признается во всем мире. Как предприятие ковало интеллектуальное богатство и приумножило его новыми достижениями – беседа с генеральным директором ОАО «НПО «Алмаз» имени академика А.А. Расплетина» Игорем Ашурбейли.

– Игорь Рауфович, возглавляемому вами научно-производственному объединению «Алмаз» исполняется 60 лет. Для человека – это пора зрелости, когда уже есть что подытожить, поразмышлять о времени и о себе. Каким смыслом наполнена эта дата для вашего предприятия, занимающего ведущее место в оборонно-промышленном комплексе страны? Что вместили в себя этапы большого пути «Алмаза»?

– «Алмаз» – исторически главный разработчик зенитных ракетных систем с 1947 года. Наши конструкторы выдвигали фантастические для своего времени идеи, которые многие считали нереальными для реализации, но когда ставилась задача, то цель всегда достигалась.

Всего лишь пять лет потребовалось для разрушенной Великой Отечественной войной страны и коллектива «Алмаза» на переход от разработки с нуля до постановки на боевое дежурство непреодолимой системы ПВО С-25. Это был подвиг «Алмаза», его коллектива и постепенно забываемой теперь страны – СССР. Чтобы обеспечить безопасность воздушных границ нашего государства, за четыре коротких года была создана новая мобильная зенитная ракетная система средней дальности – С-75. Принятый на вооружение зенитный ракетный комплекс С-75 положил начало целому семейству высокотехнологического вооружения для противовоздушной и ракетно-космической обороны страны.

С-75 не раз подтверждала свою высокую боевую эффективность. При ее проектировании

были найдены и внедрены многие новые разработки, так как создание перевозимого зенитно-ракетного комплекса потребовало решения целого ряда научно-технических проблем, присущих технике такого класса. Экспортный вариант комплекса С-75 под названием «Десна» принят на вооружение в десятках зарубежных стран. В 60–70-е годы ЗРК С-75 применялся в боевых действиях во Вьетнаме, в арабо-израильских и индо-пакистанских войнах, а также в Сирии, Египте, Ливии, Анголе и других горячих точках.

А еще через два года – в 1961-м родилась новая мобильная зенитная ракетная система для борьбы с низколетящими целями – С-125. Через шесть лет – в 1967-м «Алмаз» демонстрирует уже новую ЗРС большой дальности действия – С-200. В шестидесятых годах были заложены основные концептуальные идеи создания многоканальной мобильной зенитной ракетной системы средней дальности С-300. Мы гордимся тем, что в 2002 году наш новый комплекс С-300ПМУ2 «Фаворит» поставлен на боевое дежурство, завершились государственные испытания модернизированного комплекса С-125 «Печора-2А».

Такие кратчайшие сроки – от разработки сложных систем ПВО до их боевого применения – до сих пор и не снились ни развитым мировым военным державам, ни, к сожалению, нынешней России. По международным нормам срок создания новой техники от инженерной записки до принятия ее на вооружение составляет 10–15 лет. На «Алмазе» этот процесс шел, как я уже отмечал, быстрее, новое поколение оружия создавалось в среднем за пять-шесть лет. Подчеркну, при огромнейших возможностях, что были у Советского Союза, его ВПК.

Несмотря на случившиеся экономические и политические перемены, наша страна является единственной в мире, выпускающей всю «линейку» систем ПВО от сверхближнего (комплекс «Игла») до сверхдальнего радиуса действия (С-400 «Триумф»). Все новые российские системы ПВО по техническим, и по ценовым критериям превосходят зарубежные аналоги. Так,

на создание системы Patriot PAC-1 американцы потратили более семи миллиардов долларов, но получили комплекс, существенно уступающий даже ранним версиям С-300 (максимальная дальность пуска ракеты с PAC-1 – всего 60 км., тогда как у С-300ПМУ – 90). Новая разрабатываемая система PAC-3 также уступает последним версиям С-300.

Сегодня конструкторский коллектив НПО «Алмаз» разрабатывает зенитные ракетные системы нового поколения, которые будут способны решать задачи не только противовоздушной, но и нестратегической противоракетной обороны.

– Научно-производственный портфель «Алмаза» формирует государственный оборонный заказ и экспортные контракты. Каков спрос на вашу продукцию в России и за рубежом?

– Противовоздушная оборона многих стран мира оснащена зенитными ракетными комплексами, которые в прежние годы выпускал наш «Алмаз». Вполне заслуженно лучшим зенитно-ракетным комплексом считается система С-300ПМУ, стоящая на страже воздушного пространства страны. Именно она пользуется повышенным спросом за рубежом. Разработка нашим объединением семейства зенитных ракетных систем С-300 закрепила за Россией первенство в области уникального вооружения для ПВО. Так, С-300ПМУ2 «Фаворит» обеспечивает одновременный обстрел 36 целей с наведением на них до 72 ракет. Многоканальность наших систем позволяет поражать в первую очередь самолеты – носители ракет, а также крылатые ракеты типа «Томагавк», действующие на предельно малых высотах.

Зенитная ракетная система нового поколения С-400 поставлена на боевое дежурство 6 августа в Подмосковье. Первым в Военно-воздушных силах РФ на ЗРС С-400 перевооружился Краснознаменный гвардейский зенитно-ракетный полк в Электростали. Второй дивизион С-400, по боевым возможностям превосходящий все известные аналоги, поступит на вооружение в 2008 году, а до 2015 года войска получают несколько десятков систем. Новое оружие не устареет 25–30 лет. Система способна уничтожить любую воздушную цель.

Изготовление новейшей российской зенитно-ракетной системы С-400 на экспорт мо-

жет начаться в 2009 году. В течение двух лет мы обкатаем этот комплекс в войсках, чтобы выглядеть достойно на рынке, может быть, выявятся какие-то недочеты, и после получения опыта эксплуатации с 2009 года можем начать изготовление С-400 на экспорт.

В скором будущем с конвейеров серийных заводов производственной кооперации «Алмаз» сойдут образцы нового грозного оборонительного вооружения, которое сможет со стопроцентной гарантией сбивать любые самолеты и ракеты. Известно, что уже сейчас некоторые страны хотят получить его для региональных систем противовоздушной обороны.

Но сверхзадача Концерна – не экспорт, а создание надежного щита противовоздушной обороны России. Денег на это в бюджете, мягко говоря, недостаточно, а срок эксплуатации большинства стоящих на дежурстве, к примеру, «трехсоток» истекает через несколько лет. Количество боевых систем и расчетов уже угрожающе сокращено. Закупка же армией «Триумфа» предусмотрена в Государственной программе в явно недостаточных для полноценной обороны количествах.

– В начале августа этого года главнокомандующий ВВС России генерал-полковник Александр Зелин выразил глубокую благодарность коллективу НПО «Алмаз» в связи с заступлением на боевое дежурство ЗРС С-400, назвав ее уникальной системой ПВО, не имеющей аналогов в мире. По словам специалистов, сегодня «Триумф» является самой мощной и эффективной зенитной ракетной оборонительной системой XXI века. Что, действительно система «так хороша собой»?

– Да, «Триумф» способен решать задачи как ПВО, так и нестратегической ПРО. При тех же габаритах, что и ЗРС С-300ПМУ1, система имеет более высокие боевые характеристики и проще в эксплуатации. «Триумф» – это система поколения «4+», аналог американской PAC-3.

С-400 принята на вооружение и пойдет в дополнение к стоящим сейчас на боевом дежурстве системам семейства С-300. Это первое событие такого рода в Российской армии за последние 14 лет.

Зенитная ракетная система С-400 предназначена для поражения всех типов летательных аппаратов – самолетов, беспилотных летатель-

ных аппаратов и крылатых ракет на любых высотах, начиная с десяти метров, тогда как у американского комплекса «Пэтриот» минимальная высота обстреливаемых целей составляет 60 метров.

«Триумф» может использовать отечественные ракеты разных типов, способные поразить цели на дальних и средних расстояниях, обеспечивая надежную оборону. Один комплекс С-400 способен заменить три С-300, которыми сейчас вооружена российская ПВО. «Триумф» в несколько раз превосходит по своей помехозащищенности С-300, его фактически нельзя заглушить. В то же время он имеет надежную защиту от противорадарных ракет противника. С-400 способна взять на себя борьбу с аэродинамическими и баллистическими целями, что делает ее ключевым звеном в создании системы противоракетной обороны района театра военных действий. Практически вся боевая работа «Триумфа» идет в автоматическом режиме, роль человека, по сути, сводится лишь к контролю за работой техники. Один комплекс С-400 может отслеживать и уничтожать 12 воздушных целей одновременно. Не исключено использование С-400 для построения европейской системы противоракетной обороны района театра военных действий. В частности, руководство России предлагает совместную европейскую ПРО ТВД в качестве альтернативы развертыванию американского радара и ракет-перехватчиков в Чехии и Польше.

– В апреле 2002 года Президент подписал Указ о создании Концерна ПВО «Алмаз-Антей». По истечении пяти лет, на ваш взгляд, оптимальна ли такая стратегия, включающая в состав 46 предприятий?

– Отечественный ВПК вынужден конкурировать на мировом рынке с сильными и богатыми соперниками.

Объединение предприятий – основных разработчиков и производителей систем ПВО и ПРО – прежде всего это приведение отрасли в соответствие с нынешними реалиями, размерами государственного оборонного заказа и внешними угрозами.

Но речь сегодня идет уже не просто о ПВО, а о воздушно-космической обороне (ВКО). Потенциальная угроза есть, и стране нужно разрабатывать новые виды вооружений для отражения

аэрокосмической агрессии, для обеспечения целостности России, безопасности ее границ. А это и пограничные войска, и оборона воздушного пространства с их военно-техническим обеспечением. Накопленный на предприятии опыт показывает, что замыкаться в структуре акционерного общества крайне невыгодно. Нужно объединить усилия, конструкторские силы, научно-производственную мощь. В условиях рынка выживают сильнейшие. Именно объединение позволяет не только выпускать новейшее вооружение, но и вести перспективные конверсионные программы, сохраняя и расширяя интеллектуальный потенциал всех предприятий.

К слову, США уже всю создают аэрокосмические ударные формирования, воздушно-орбитальные флоты и прочее. России нужна зенитная ракетная система пятого поколения. Тем более что США приступили к разработке подобной системы еще несколько лет назад. Поэтому «Алмаз» выступил с инициативой создания «пятерки». Чтобы не уйти с рынка вооружений, нужно постоянно двигаться вперед и иметь заделы на будущее, как это всегда было на «Алмазе». К слову, заделы были солидные – до 10–15 лет.

Пятое поколение систем ПВО, над созданием которых мы работаем с нашими коллегами разработчиками, – это по-настоящему крупная государственная задача, для решения которой, по большому счету, и создан Концерн ПВО «Алмаз-Антей».

– Наверное, то, что вы как руководитель предприятия в период безденежья сумели сохранить научные и конструкторские кадры и довести «Триумф» от идеи до готового образца, говорит о многом. Не случайно именно на базе «Алмаза» создано головное системное конструкторское бюро по разработке системы воздушно-космической обороны пятого поколения. Как продвигается работа в этом направлении?

– Безопасность России в геополитическом плане – это прежде всего надежная противовоздушная оборона. Такой вывод напрашивается по результатам анализа военных конфликтов последних десяти лет. Опыт недавних вооруженных конфликтов в мире однозначно указывает на основную опасность – воздушное нападение современными средствами авиации и высоко-

точного оружия с выводом из строя ключевых объектов инфраструктуры. Именно поэтому разработка и производство современных систем противовоздушной обороны, способных обеспечить полное отражение любого вторжения в воздушное пространство России, являются принципиально важными.

На мой взгляд, сегодня в сфере обороны стоят две ключевые задачи: развитие сил ядерного сдерживания и обеспечение надежной защиты воздушного пространства. Это основа существования России как независимого государства. Только имея достаточно мощные силы ядерного сдерживания и сильную ПВО, можно последовательно совершенствовать другие виды и рода войск, всю оборону страны в целом.

При этом не следует забывать, что средства воздушного нападения развились до такого уровня, когда уместнее говорить скорее о нестратегической противоракетной обороне или, точнее, – о воздушно-космической обороне.

Сегодня мы работаем над созданием такой зенитной ракетной системы пятого поколения.

– Что она собой будет представлять?

– Пятое поколение – это новый рывок, новый виток в зенитном ракетостроении. Это принципиально новая система, которая будет по своим тактико-техническим характеристикам выше американской, разрабатываемой в рамках программы THAAD.

Под пятым поколением мы понимаем не просто отдельную зенитную ракетную систему, как, скажем, С-300 «Фаворит» или «Триумф», а многофункциональную эшелонированную систему объектовой и войсковой обороны территории либо воинского формирования, включающую в себя целый ряд огневых, локационных средств, средств управления, связи, радиоэлектронной борьбы и прочее. Система строится на блочно-модульном принципе, в ней будет достигнута унификация средств вооружения ПВО Сухопутных войск, Военно-воздушных

сил и Военно-морского флота. Архитектура огневых и локационных средств (новой системы – «ИФ-АВН») позволит не только объединять их в единую комплексную эшелонированную систему воздушно-космической обороны, но и решать задачи интегрирования с иностранными средствами ПВО. То есть мы говорим о комплексной системе противовоздушной обороны, а не о конкретном комплексе. Вот это занимает умы наших разработчиков сегодня.

К идее системы ПВО пятого поколения нас подтолкнули и иностранные государства, заинтересованные в создании комплексных систем ПВО для защиты своих территорий. При формировании первоначального облика системы мы учитываем и их пожелания, тем более что иностранцы готовы платить за разработку. Это в первую очередь означает: деньги будут, а потому есть уверенность, что мы разработаем и создадим вооружение как для наших партнеров, так и в первую очередь для России. Тем более новая система ПВО обойдется дешевле, чем аналогичные системы за рубежом. За 60-летнюю историю «Алмаз» накопил солидный потенциал технических сведений, наработал рекордный – по мировым стандартам – арсенал технологий и ноу-хау, колоссальный опыт. И потом, в наших руках – огромный задел, который сделан в ходе разработки «Триумфа». Поэтому можно смело говорить, что система выйдет на испытания к началу следующего десятилетия, восстановив приоритеты России по научно-техническим работам в сфере воздушно-космической обороны.

Особо отмечу, что все достижения «Алмаза» – это прежде всего героизм наших разработчиков и военных, служащих Отечеству в любых условиях. Их разработки символизируют дух народа, отстаивают престиж российского оружия, решая первостепенную задачу – защиту государства при любом изменении геополитической ситуации.

18.03.2004 **Интервью. «Российская газета», Москва**

ВЫХОД НА ЛИДИРУЮЩИЕ ПОЗИЦИИ

Интервью взял Владимир Потапов

ВВП научно-производственного объединения «Алмаз» за два года вырос в 3,5 раза

Состоялась ежегодная церемония награждения лауреатов премии НПО «Алмаз» имени академика А.А. Расплетина за 2003 год. Об итогах года рассказывает один из самых успешных директоров ОПК, генеральный директор НПО «Алмаз» Игорь Ашурбейли.

– 2003 год – особый год для «Алмаза». В первую очередь потому, что успешно завершены государственные испытания зенитно-ракетной системы (ЗРС) «Триумф». Государственная комиссия рекомендовала принять ее на вооружение. Это большое достижение коллектива предприятия и всей кооперации, завершение очередного цикла напряженной работы по созданию новой ЗРС большой дальности поколения «4+». В соответствии с ранее вышедшими Указом Президента РФ и постановлением Правительства РФ именно в 2003 году Генеральным штабом ВС РФ подписано заключение о системе «Триумф» как основе будущей системы ПВО пятого поколения. В том же году «Алмазом» разработана и направлена на рассмотрение в соответствующие инстанции комплексная Концепция системы зенитного ракетного оружия пятого поколения, одной из составных частей которой является ЗРС «Триумф».

Второе знаковое событие для «Алмаза» – успешное завершение в декабре 2003 года государственных испытаний ЗРС «Фаворит».

Кроме того, в 2003 году силами специалистов «Алмаза», Рязанского ПТП и Московского округа ПВО один из зенитных ракетных полков Подмоскovie, вооруженный ЗРС «Фаворит», доведен до уровня решения задач по нестратегической ПРО. Это первый подобный полк, который стоит на боевом дежурстве в Вооруженных силах РФ, что существенно повысило воздушную безопасность столицы.

Нам есть чем гордиться: в нелегкие для страны времена сразу две системы завершили госиспытания в один год.

– В 2003 году вам исполнилось 40 лет. Прошло также три года, как вы были назначены генеральным директором «Алмаза». Что удалось сделать за этот срок?

– Это не те даты, о которых стоит говорить. Вот в 2004 году надеюсь отметить маленький юбилей – 10 лет как я пришел на «Алмаз» на должность заместителя генерального директора Николая Поляшева, с которым с удовольствием работаю по сей день.

Что удалось сделать за последние годы? В первую очередь это существенное улучшение наших экономических показателей. НПО «Алмаз» вышло на лидирующие позиции среди предприятий российского ОПК. К примеру, ВВП «Алмаза» с 2001 по 2003 год вырос в 3,5 раза. Задачу, поставленную Президентом России В.В. Путиным, наше предприятие выполнило досрочно. Причем, и это следует отметить особо, не в сфере торговли или сырьевых ресурсов, а в сфере самых современных высоких технологий, что, собственно, и ставит Россию в ряд передовых держав мира.

Среднемесячная зарплата на «Алмазе» составляла в 2001 году 4,2 тысячи рублей, а в 2003 году более 12 тысяч рублей и продолжает повышаться. Растет численность сотрудников предприятия.

– Наверняка подавляющий объем доходов пришелся на экспорт знаменитых систем С-300. А как же потребности Вооруженных сил РФ?

– Вы не совсем правы. Объем экспорта в составе ВВП нашего объединения, конечно, существен, но это только 37 процентов. А 32 процента составил государственный оборонный заказ. Это, с одной стороны, говорит и о том, что продукция «Алмаза» востребована Министерством обороны РФ, и об увеличении бюджетных возможностей России в части обеспечения

собственных потребностей в вооружениях и военной технике. С другой стороны, доказывает конкурентоспособность нашей высокотехнологичной продукции на международных рынках.

С экспортной точки зрения, 2003 год тоже удался на славу. Впервые «Алмаз» выступил в роли головного исполнителя по крупному контракту на поставку систем С-300ПМУ1 в Китай. Причем мы бросились – в буквальном смысле этого слова – на амбразуру. Ведь до этого в течение двух лет поставок зенитного ракетного вооружения практически не было. В кооперации исполнителей обозначились признаки распада. Мало кто верил, что контракт будет успешно выполнен. Недоброжелатели с плохо скрываемым злорадством предрекали провал контракта, а «оптимистически» настроенные эксперты полагали непременным срыв установленных сроков. Однако этого не произошло. В рекордно короткие, уникальные сроки – всего за 11 месяцев (при нормативном сроке как минимум в 18 месяцев) – контракт был выполнен в соответствии с обязательствами России день в день. В период работы над «китайским» контрактом были «расшиты» узкие технологические места, связанные с заменой ряда комплектующих изделий, элементной базы, новыми техническими решениями, новыми вариантами кооперации. Отечественная промышленность еще раз доказала свою способность к серийному производству систем С-300 в сроки и количествах, требуемых как для Вооруженных сил РФ, так и для инозаказчиков.

Кстати, в 2003 году был заключен новый крупный контракт на поставку инозаказчику систем С-300ПМУ1, успешно продолжилось военно-техническое сотрудничество и в области разработки новейших средств ПВО в рамках уже действующего контракта.

Совокупный объем продаж систем ряда С-300 разработки «Алмаза» за последние 10 лет разменял третий миллиард долларов и, я уверен, будет расти в ближайшем будущем.

– Вернемся к итогам 2003 года. Ваш личный результат – награждение вас премией «Российский национальный Олимп»?

– Да, в номинации «Промышленник – ученый года». А НПО «Алмаз» награждено той же

премией «Российский национальный Олимп» в номинации «Наука. Технологии». Таким образом, «Алмаз» – единственное оборонное предприятие, получившее сразу две награды. Но были и другие награждения. Золотая медаль имени академика Уткина вручена научному руководителю НПО «Алмаз» Борису Бункину. Знаками «Почетный радист», грамотами РАСУ и Комитета по реформированию оборонных предприятий Москвы награждены десятки наших сотрудников. А накануне, 23 февраля, мы вручили премии «Алмаз» 2003 года девяти лауреатам.

– И, наконец, традиционный вопрос. Ваши планы на ближайшее время?

– Лично для меня «ближайшее время» – это срок действия моего контракта – 2006 год. Но планы «Алмаза» существенно более длительные. К годовому собранию акционеров «Алмаза» в конце мая мы подготовим основы научно-технической политики НПО «Алмаз» на период до 2015 года. Ведь независимая Россия невозможна без военного обеспечения ее национальной безопасности и территориальной целостности. А это достигается в первую очередь двумя компонентами – силами ядерного сдерживания и силами противовоздушной и воздушно-космической обороны. Последнее направление особенно актуально в условиях изменившегося характера современных войн.

Следовательно, вопросам ПВО и ВКО государство должно уделять первостепенное значение. Тут недопустим не только технический, но и организационный авантюризм. Проблема для России существенно серьезнее, чем отдельные амбиции научных школ или функционеров.

Поэтому основная задача «Алмаза» как на ближайшее время, так и на длительную перспективу, коллектива с более чем 50-летней историей, родоначальника всех систем реактивного управляемого оружия СССР и России – это последовательное, системное, аргументированное отстаивание технических и государственных позиций в области создания систем зенитного ракетного оружия и средств воздушно-космической обороны России в целом.

08.04.2003 Интервью. «Красная звезда», Москва

НОВЫЕ ГРАНИ «АЛМАЗА»

Научно-производственное объединение «Алмаз» имени академика А.А. Расплетина, как и его продукция, вряд ли нуждается в рекламе. Достаточно вспомнить знаменитую «трехсотку» – зенитную ракетную систему, которой нет равных вот уже на протяжении двух десятилетий. Алмазовцы продолжают эффективно работать и над новыми разработками вооружения и военной техники ПВО. Как им это удастся в столь непростое время? Об этом рассказывает генеральный директор НПО «Алмаз» Игорь Ашурбейли.

На днях мы завершили анализ итогов 2002 года, который оказался для нас тяжелым, но весьма удачным. Налицо положительная динамика развития НПО, о чем свидетельствует выполнение поставленных перед объединением производственных и научных задач. Огромный научный потенциал наших специалистов переплавился в конкретные достижения. Отчасти поэтому мы решили учредить ежегодную премию для тех, кто внес значительный вклад в создание зенитного ракетного оружия или своими делами способствовал этому. Дипломы и золотые нагрудные знаки «Лауреат премии НПО «Алмаз» имени академика А.А. Расплетина» по результатам 2002 года будут вручены научному руководителю нашего объединения, лауреату Ленинской и Государственной премий, дважды Герою Социалистического Труда, академику Российской академии наук Борису Бункину, генеральному конструктору НПО «Алмаз», доктору технических наук Александру Леманскому, генеральному директору КБ-1 Николаю Поляшеву, который почти 17 лет трудился в должности генерального директора НПО «Алмаз», советнику генерального директора по вопросам военно-технической политики генералу армии Анатолию Корнукову, представителям федеральных ведомств – нашим союзникам в области создания зенитного ракетного оружия и журналистам.

Знаковыми событиями года стали завершившиеся этапы государственных испытаний новейшей зенитной ракетной системы «Три-

умф», которую ждут в войсках, и заступление на боевое дежурство первого зенитного ракетного полка уже знаменитого «Фаворита». Таким образом, алмазовцы сделали очередные шаги и в создании новых, и в совершенствовании существующих образцов зенитного ракетного вооружения.

Для всего коллектива была радостной новостью, пришедшая буквально накануне Нового года из Капустина Яра. Там «Триумф» на заданном рубеже пресек полет воздушной цели, идущей со скоростью 1000 метров в секунду. И не просто пресек ее полет, а буквально изрешетил, разорвал ее. В феврале уже этого года «Триумф» еще раз подтвердил, что ему нет равных в сфере воздушно-космической обороны.

Новая ЗРС «Триумф» – система поколения «4+», оружие XXI века. О ней мало пока еще что известно широкому кругу читателей. Приоткрою секрет: у нее существенно расширен целый ряд важнейших характеристик: скорострельность, дальность огня, канальность, количество обстреливаемых целей... Она по своим тактико-техническим данным как минимум на пять лет опережает модернизированный американский ЗРК «Пэтриот» (РАС-3) и при соответствующем решении политиков вполне может стать основой нестратегической ПРО Европы.

О многом свидетельствует и тот факт, что указом Президента России ЗРС «Триумф» определена как основная для Вооруженных сил России система ПВО. Сейчас ее разработка подошла к логическому завершению. Результаты основного этапа государственных испытаний на полигоне Капустин Яр показали: «Триумф» практически готов к несению боевой службы. Есть все основания полагать, что вскоре он будет принят на вооружение.

Законную гордость мы испытываем также от завершения работы над другой важной государственной задачей – глубокой модернизацией зенитной ракетной системы С-300ПМУ2 «Фаворит», официального заступления ее на охрану воздушного пространства России. Это произошло в результате усилий наших разработчиков под руководством генерального конструктора

НПО «Алмаз» Александра Леманского и усилий заказчика. Положено начало превращению знаменитых «трехсоток» в еще более грозное оружие. Первоначально создававшаяся как средство борьбы с массированными налетами аэродинамических целей, в том числе стратегических крылатых ракет, летящих на предельно малых высотах с огибанием рельефа местности, система в результате модернизации приобрела новое качество – способность поражать нестратегические баллистические ракеты с дальностью запуска до 1000 километров.

Тем самым как бы сделан финальный аккорд в длительном процессе придания нового качества ЗРС дальней зоны поражения.

И еще об одном взятом рубеже. Своей собственной жизнью уже начинает жить модификация зенитного ракетного комплекса «Печора», который и сегодня находится на вооружении во многих странах, – «Печора-2А». Недавно прошли его успешные госиспытания. Мы готовимся показать ЗРК иностранным заказчикам и начать поставлять его за рубеж. Подчеркну: все технические операции по доработке ЗРК были выполнены исключительно силами НПО «Алмаз». Теперь комплекс, можно сказать, с совершенно другой начинкой, значительно улучшающей его тактико-технические характеристики. Не случайно он привлек внимание военных специалистов многих стран мира, которые уже дали техническим решениям «Печоры-2А» самую высокую оценку.

Модернизация старых, проверенных временем комплексов и систем ПВО стала сегодня своеобразным козырем предприятия. К тому же опыт недавних военных конфликтов в мире значительно подхлестнул интерес наших зарубежных партнеров к зенитным ракетным системам российского производства в целом и к алмазовским, в частности.

Именно достигнутые успехи подтолкнули наш коллектив к созданию образа ЗРС пятого поколения – ее алмазовцы планируют создавать в текущем десятилетии в кооперации с другими предприятиями. Со временем появится принципиально новая система, которая будет по своим тактико-техническим характеристикам выше американской, разрабатываемой в рамках программы ТНААД. Это будет не просто отдельная зенитная ракетная система (как, скажем, С-300, «Фаворит» или «Триумф»), а многофункциональная эшелонированная система объектовой и

войсковой обороны территории либо боевых порядков воинского формирования, включающая в себя целый ряд огневых, локационных средств, средств управления, связи, радиоэлектронной борьбы и т. д. «Алмаз» выступил с инициативой немедленно приступить к разработке «пятерки» и вышел с ней в Концерн ПВО «Алмаз-Антей», понимая, что для ее реализации нужно собрать большие силы.

В 2002 году нашим объединением одновременно с идеологией разработки ЗРС пятого поколения публично выдвинуты проработанные инициативы по концепции создания системы воздушно-космической обороны Российской Федерации. Они сейчас широко обсуждаются в органах государственного управления и оборонной промышленности страны.

Теперь о следующем. В последние годы мы во многом связывали свои надежды с экспортными поставками вооружения и технологий. Только в период 1995–2001 годов в зарубежные государства продано зенитных ракетных комплексов разработки «Алмаза» на 1 млрд долларов. В 2002 году заключены солидные контракты с иностранными заказчиками на сумму около 500 млн долларов. Впервые без частных посредников, паразитировавших на нашей кооперации десять последних лет, «Алмаз» стал головным исполнителем по прямым договорам с «Рособоронэкспортом», войдя в пятерку крупнейших предприятий – исполнителей экспортных контрактов России. Полученные от поставок средства позволили создать новый задел в разработке ноу-хау, которые послужат укреплению оборонной мощи российских Вооруженных сил. Радуют и перспективы. Полученный объем заявок составляет на сегодняшний день несколько миллиардов долларов.

И все же главная причина наших успехов в том, что мы смогли умело распорядиться огромным научным потенциалом наших специалистов, этим важнейшим достоянием, нацелить коллектив на решение сложнейших задач, хотя это оказалось непросто в существующих финансовых условиях. Вот некоторые факты. Один из главных конструкторов объединения Станислав Поляков стал победителем конкурса Российского союза научных и инженерных общественных организаций «Инженер года». Указом Президента РФ от 19 декабря 2002 года отмечен вклад алмазовцев в разработку вычислительного комплекса «Эльбрус-90 микро».

Орденом Почета награжден главный конструктор НПО «Алмаз» Владимир Селиванов, а нашим специалистам Андрею Горелькову, Льву Гуртову, Сергею Петрову, Виктору Титаренко, Юрию Шуляку присвоено почетное звание «Заслуженный конструктор Российской Федерации». Примеры можно продолжать. Образно говоря, благодаря таланту, энергии людей засверкали новые грани «Алмаза».

Конечно же, нам не удалось бы создать в коллективе необходимый боевой настрой на те свершения, о которых я говорил, если бы мы не смогли повысить зарплату специалистам. В 2002 году она составляла у нас в среднем около 9,5 тыс. рублей, что существенно больше, чем на большинстве других предприятий РАСУ, которых насчитывается более 700. Не менее важен был для создания деловой, творческой атмосферы и другой аспект: улучшение научно-производственной базы. Новое поколение специалистов предпочитает современнейшую электронную технику, и мы ее приобретаем. За год число компьютеров и измерительных приборов сегодняшнего дня увеличилось более чем на две сотни. При этом замечу, мы не имеем ни копейки долгов перед государством. Откуда деньги? Из внебюджетных средств. В частности, около 20 процентов свободных площадей «Алмаза» сдано в аренду. В одной связке с предприятием трудятся телекоммуникационная компания «Алмаз-Телеком», риэлторская – «Сооружение», «Алмаз-Инвест банк», ряд других дочерних фирм. Фактически на базе объединения сформировался прообраз холдинга нового поколения с развитой инфраструктурой.

В прошлом году у нас впервые обозначился демографический перелом, на НПО стали приходиться молодые люди, средний возраст разработчиков постепенно начал снижаться.

После одиннадцатилетнего перерыва вновь стала выходить газета объединения «Стрела». Казалось бы, мелочь. Но это позволяет людям ощущать пульс предприятия, его структурных подразделений. Читая свою газету, сотрудники «Алмаза» знакомятся с перспективами развития НПО, видят лидеров, задумываются над стоящими проблемами. В целом газета работает на создание той атмосферы, которая сплачивает коллектив, помогает специалистам считать общие задачи своими. В этом ряду и открытие музея объединения, ставшего, по сути, музеем

истории противовоздушной обороны страны. В его залах перед стендами и витринами, рассказывающими об истории создания легендарных зенитных ракетных комплексов XX века, мы чувствуем отличившихся алмазовцев. Здесь намерены вручать «путевки» молодым специалистам, вливающимся в наши ряды, а молодежь, повторюсь, к нам пошла. Открытие музея состоялось в преддверии 55-летия НПО «Алмаз», которое мы постарались сделать событием для каждого сотрудника, дать людям возможность почувствовать свою сопричастность к великим делам коллектива предприятия по созданию оборонного щита Отечества. По свидетельству экспертов, празднование 55-летия «Алмаза» в Культурном центре Вооруженных сил стало самой масштабной за последние 10 лет встречей сотен людей, причастных к ПВО страны. С воодушевлением у нас воспринято и вручение Президентом России Владимиром Владимировичем Путиным ордена «За заслуги перед Отечеством» IV степени патриарху отечественной «оборонки» – научному руководителю НПО «Алмаз» академику Борису Бункину, отпраздновавшему в 2002 году свой 80-летний юбилей.

Впервые в открытой печати издана книга о НПО «Алмаз», снят документальный фильм. Благодарности от главнокомандующего Военно-воздушными силами генерал-полковника Владимира Михайлова за оперативное и объективное информирование российских и иностранных читателей об актуальных проблемах ВВС удостоился информационно-аналитический журнал «Воздушно-космическая оборона», учрежденный нашим объединением. Уже увидели свет 10 его номеров. А разве не настраивает людей на рабочий лад бесплатное медицинское обслуживание сотрудников «Алмаза» и нескольких тысяч его ветеранов в капитально отремонтированной поликлинике предприятия! Думаю, что приведенных примеров достаточно, чтобы охарактеризовать деятельность «Алмаза» в 2002 году как успешную.

Все это и позволяет нам создавать самое эффективное в мире зенитное ракетное вооружение, делать все возможное и невозможное для обеспечения обороны и безопасности нашего государства. Мирное небо над Россией – понятие для нас более чем конкретное. Это – наша судьба и наша жизнь.

07.10.2002 **Интервью. «Коммерсантъ», Москва****«НАШЕМУ ПОТЕНЦИАЛЬНОМУ ЗАКАЗЧИКУ НУЖНА
ЭФФЕКТИВНАЯ СИСТЕМА ОБОРОНЫ СТРАНЫ «ПОД КЛЮЧ»****Интервью взял Константин Лантратов**

Создание перспективной системы ПВО пятого поколения для ОАЭ и России ведется в московском ОАО «НПО «Алмаз». Здесь же разработана перспективная система ПВО «Триумф» поколения «4+», которая в следующем году будет принята на вооружение российскими Вооруженными силами. О ходе работ над этими системами генеральный директор Игорь Ашурбейли рассказал корреспонденту «Ъ» Константину Лантратову.

– Недавно вы анонсировали систему ПВО пятого поколения. На какой стадии находятся сейчас работы по этой системе в НПО «Алмаз»?

– Полностью завершена подготовка инженерной записки по техническому облику системы. Это большой труд, который в ближайшие дни будет представлен в Концерн ПВО «Алмаз-Антей» и в заказывающее управление Министерства обороны РФ для получения экспертной оценки и формирования тактико-технического задания. Первый этап пройден. Он ключевой, так как на нем формируется облик системы, который будет дальше реализовываться.

– То есть сначала вы выходите на Концерн, а затем Концерн на Минобороны?

– Разработка системы – инициатива «Алмаза». Однако Концерн, видимо, будет определен по этой работе головным, так как для решения этой задачи – создания системы ПВО пятого поколения – сил одного «Алмаза» недостаточно. После отработки материалов по системе в Концерне и в Минобороны можно будет выходить в правительство для включения системы в гособоронзаказ 2003 года и для внесения изменений в программу вооружения.

– Какие особенности будут отличать систему ПВО пятого поколения от систем поколения «4» и «4+»?

– Это будет кардинальное повышение боевых возможностей системы ПВО с учетом тех средств воздушно-космического нападения, которые сейчас находятся в стадии разработки в

мире. На последних испытаниях мы фактически подтянули «трехсотку» (это комплекс «Фаворит») до всех современных видов целей, включая нестратегические баллистические ракеты и крылатые ракеты. Но сейчас ведется разработка новых средств нападения, которые появятся в ближайшие семь-десять лет. Поэтому система пятого поколения как раз ориентирована уже на перспективные средства нападения. Кроме того, она будет строиться на блочно-модульном принципе, и в ней будет достигнута давно рекламируемая унификация средств вооружения ПВО Сухопутных войск, ВВС и ВМФ. Я уже говорил о том, что невозможно унифицировать то, что сегодня стоит на вооружении. Это возможно только на базе новой разработки. На базе систем пятого поколения как раз должна быть решена проблема унификации, а также новой отечественной элементной базы. Потому что только новое оружие способно подтянуть за собой радиоэлектронную промышленность. Известно, что сегодняшняя элементная база в России отстает, а по ряду позиций она просто утеряна. Сегодня многие производители оружия в России вынуждены использовать импортную элементную базу, что по нашему законодательству запрещается. Рывок в области элементной базы – одна из задач, которая будет решаться при создании системы пятого поколения. Будет также использована так называемая открытая архитектура внешних интерфейсов. Сегодня у нас возникают порой проблемы сопряжения систем раннего предупреждения, локаторов различных диапазонов, командных пунктов, огневых средств. Открытая архитектура огневых и локационных средств позволит не только объединять их более легко в единую комплексную эшелонированную систему воздушно-космической обороны, но и решить задачи интегрирования с иностранными средствами ПВО. Был ряд зарубежных покупателей, которые приобретают вооружения как в России, так и в других странах. И мы были иногда неконкурент-

тоспособны, поскольку не могли оперативно подстроиться под натовские стандарты других элементов систем.

– *В настоящее время рассматривается возможность привлечения для создания истребителя пятого поколения иностранного стратегического партнера. Под таким партнером подразумевается Индия. Как вы смотрите на подобную перспективу при разработке системы ПВО пятого поколения? Как будет в таком случае обстоять дело с правом на интеллектуальную собственность?*

– Это сложный вопрос. Понятно, что в российском бюджете на создание системы пятого поколения средств не остается. Ведь речь идет о многих сотнях миллионов долларов. Поэтому мы рассматриваем зарубежного партнера по данному проекту. Но если у «Сухого» таким потенциальным партнером является страна, которая, насколько мне известно, претендует на соавторство и участие в разработке и производстве, а также, соответственно, на долю в интеллектуальной собственности, то наш потенциальный заказчик, которого я называть не буду, не имеет таких претензий. Ему надо просто создать эффективную систему обороны собственной страны. Это более предпочтительный вариант, когда стратегическим союзником по созданию нового вооружения является не страна, которая может быть в среднесрочной и долгосрочной перспективе геополитическим соперником России. Наш вариант сотрудничества более предпочтителен, поскольку интеллектуальная собственность в этом случае остается за Россией, а система передается «под ключ».

– *Какова стоимость создания этих систем?*

– В Америке аналогичные системы стоят несколько миллиардов долларов. Это то, что было потрачено американцами на создание таких аналогов наших систем, как РАС-1, РАС-2 и РАС-3. Естественно, такие деньги Россия не готова вкладывать в эти разработки. Да и создание наших систем обходится дешевле.

– *Из-за более дешевой рабочей силы?*

– Не только. Все-таки наши люди умеют варить щипцы из топора. Кроме того, те инженерно-технические решения, запас которых был сделан еще в советские времена, еще позволяют нам по инерции идти с опережением мировых держав.

Но этот запас не бесконечен и, видимо, к 2005–2006 годам может сойти на нет, если ничего кардинального не будет принято. В частности, не будут вестись работы по созданию системы пятого поколения, которая, как локомотив, должна вытянуть ПВО.

– *Какова на данный момент ситуация с созданием системы «Триумф» поколения «4+»? Каковы причины отставания от утвержденных сроков испытаний и постановки на вооружение этой системы?*

– Ситуация рабочая. Уже состоялось первое заседание государственной комиссии по испытаниям системы «Триумф». Надеюсь, что скоро она будет принята на вооружение в первом своем варианте (мы тоже предполагаем ее модернизацию). А отставания по срокам случились лишь потому, что от объема финансирования, который был задан постановлением Совета министров в 1991 году, в долларовом эквиваленте мы получили к сегодняшнему дню около 10%. Технических же препятствий не существует.

– *Какой процент затрат взяло на себя само НПО «Алмаз» при создании новых систем? Как и когда вы планируете вернуть затраченные средства? Предполагается ли создание экспортных вариантов систем ПВО «Триумф» и пятого поколения?*

– Доля затрат «Алмаза» сопоставима с затратами государства. Не скажу, что 50х50, но сопоставимо. В эти проекты мы вкладывали средства из двух источников: средства от экспортных контрактов и средства, которые мы получили от аренды недвижимости. Это не один десяток миллионов долларов. Вернуть их, наверное, невозможно, потому что экспорт этих систем пока не планируется. Но если бы мы их не вкладывали, нам бы не удалось сохранить команду разработчиков. А без нее нет перспективы. Поэтому это был не такой уж бескорыстный порыв «Алмаза», а достаточно продуманное бизнес-решение, хотя и с элементами риска. Иначе мы бы потеряли все направления, да и фирму в целом.

– *Каковы успехи вашего предприятия в области ВТС с зарубежными странами?*

– Успехи известны. За период с 1995 по 2001 год наших систем продано на 1 миллиард долларов. Надеюсь, что в 2002 году объем заключенных контрактов составит еще почти полтора миллиарда долларов. Полученный же объем за-

явок составляет на сегодняшний день несколько миллиардов долларов.

– Какие комплексы «Алмаз» предлагает на международный рынок? Сколько предприятие заработало на зарубежных поставках?

– Это два известных комплекса: С-300 ПМУ2 «Фаворит» и модернизация комплекса «Печеры-2А». А вот сколько предприятие заработало на зарубежных поставках – вопрос тонкий. Основной заработок мы получили, как ни странно, не на поставочных контрактах, а на контрактах, предусматривавших ниокровские работы. Там, где это, кроме нас, было выполнить некому. В миллиардных же поставочных контрактах слишком много денег уходило коммерческим посредникам. Я не имею в виду госпосредника «Рособоронэкспорт». Но поскольку сейчас «Алмаз» определен головным исполнителем по действующему контракту и создан концерн ПВО «Алмаз-Антей», то надеемся, что теперь большая часть денег будет идти на заводы кооперации и оплату труда рабочих.

– Согласно официальным заявлениям, в ближайшее время около сорока предприятий российского ОПК получают лицензии, дающие право самостоятельного выхода на международный рынок. Получит ли такую лицензию НПО «Алмаз»?

– «Алмаз» не получит права самостоятельного выхода потому, что он вошел в состав Концерна ПВО «Алмаз-Антей». Надеемся, что Концерн получит это право в полном объеме. Точка в этом вопросе еще не поставлена, хотя решения заседания комиссии по ВТС при Президенте РФ от 3 октября внушают оптимизм.

– В этом году был создан Концерн «Алмаз-Антей», в который вошло около 40 предприятий. Какие цели ставятся перед Концерном?

– На мой взгляд, это первая за последние 15 лет попытка реального реформирования отрасли. Программ и концепций было много, а реального реформирования не было. Этим вопросом занимались и Минэкономики, и Минпромнауки, и РАСУ, и Минобороны – все это было простым переставлением квадратиков на бумаге. А от перестановки мест слагаемых сумма не меняется. Поэтому основная цель создания Концерна – ре-

альная реструктуризация отрасли, приведение ее в соответствие с современными возможностями бюджета, современными требованиями рыночной экономики, с современными военными вызовами и угрозами. Это тяжелый процесс. Придется порой резать по живому, но все-таки задачу надо решить. Вторая задача – это концентрация усилий отрасли для создания новых образцов вооружения, в частности, системы пятого поколения. Кроме того, реформирование включает в себя финансовое оздоровление, ведь объем долгов в среднем по предприятиям составляет сотни миллионов рублей.

– Однако в самом начале, когда возникла идея Концерна, и «Алмаз», и «Антей» выступали против объединения.

– Такого Концерна и в таком составе, каким он был предложен РАСУ в первом варианте, – да. «Антей» собирался реализовывать указ президента по созданию своего Концерна, а «Алмаз» шел к поэтапному формированию своего НПО с последующим поэтапным объединением с Концерном «Антей». Но жизнь распорядилась иначе.

– На данный момент Концерн – формальное объединение? Насколько долговечным, по вашему мнению, окажется эта структура, объединившая настолько разнообразные предприятия?

– Нет, это вполне реальное объединение. Впервые в постсоветской истории ВПК будет осуществлена реальная управляемость предприятиями промышленности – как через централизованные экспортные договоры, которые будут заключаться на Концерн, и он будет уже обеспечивать их реализацию, так и через ГОЗ, а также имущественное управление, поскольку Концерну будут переданы контрольные пакеты акций предприятий после их акционирования. Это будет совсем другая экономика. Возможность прозрачного финансирования и реального управления предприятиями кооперации через совет директоров. Что касается долговечности концерна, это зависит только от качественного состава команды менеджеров, которая сложится к концу года.

6-13.09.2002 **Интервью. «Век», Москва**

**ОТ С-25 ДО «ТРИУМФ».
БУДУЩЕЕ ПВО – В НОВОМ МЫШЛЕНИИ**

Интервью взял Владимир Борисов

В недавно сформированном Концерне ПВО «Алмаз-Антей», владеющем самыми эффективными в мире технологиями противовоздушной обороны, назначены пять из восьми заместителей генерального директора. Руководить производственно-технологической политикой уполномочен генеральный директор НПО «Алмаз» Игорь Ашурбейли. При этом он сохранил свой пост в «Алмазе». В концерне Ашурбейли будет курировать управление промышленной кооперацией по выполнению гособоронзаказа, экспортные контракты и процесс реструктуризации. Словом, два конкурирующих производителя систем ПВО слиты в единый холдинг. На вопросы «Века» о проблемах развития отечественной ПВО отвечает Игорь Ашурбейли.

– Игорь Рауфович, каким вам видится этот новый союз, включающий, кроме двух гигантов – «Алмаза» и «Антея», более 40 предприятий?

– Как известно, НПО «Алмаз» – головная организация в области разработки и создания вооружения для ПВО – прочно занимает лидирующие позиции среди других предприятий отрасли. Тем не менее, мы понимаем, что для более продуктивного движения вперед, поиска эффективных путей в создании перспективных типов зенитных ракетных систем необходимо объединение усилий различных научных школ, разных конструктивных подходов и технологий. Для этого, на мой взгляд, и нужен Концерн. Что касается «Алмаза», который, кстати, в Концерне сохранил свое юридическое лицо, то надеюсь, он, как и прежде, будет играть в воздушно-космической безопасности государства ключевую роль.

– Вооружения «Алмаза» в отличие от других производителей систем ПВО прошли испыта-

ния в различных военных конфликтах. Как они себя показали?

– Оценки независимых, в том числе и зарубежных, экспертов очень высокие. К примеру, в годы войны во Вьетнаме нашими ЗРК были сбиты 54 стратегических бомбардировщика В-52, 1109 других самолетов и 130 беспилотных летательных аппаратов. С-75 и С-125 показали высокие боевые возможности при отражении воздушных ударов в Египте и Сирии. И совсем недавно в боях в небе Югославии С-125 действовал эффективно. И не случайно. Наше предприятие – родоначальник зенитных ракетных комплексов, начиная со знаменитых С-25 и С-75.

– Игорь Рауфович, вы были приглашены в «Алмаз» на должность заместителя генерального директора в самый сложный для него период...

– Действительно, в начале 90-х «Алмазу», как и всей российской оборонке, пришлось пережить трудные времена. Предприятие в полной мере испытало последствия системного кризиса. Производство было буквально парализовано. Под угрозой срыва оказались разработки перспективных образцов вооружения. Словом, нависла опасность потери коллектива профессионалов, что неминуемо привело бы к утрате всех завоеванных позиций ОПК.

– Как удалось преодолеть этот кризис?

– В этом заслуга всего трудового коллектива. Люди выдержали и вынужденный переход на четырехдневную рабочую неделю, и многомесячные задержки заработной платы, и мизерные ее размеры. Сейчас средняя зарплата «алмазовцев» около 10 тысяч рублей, что существенно выше, чем в среднем по предприятиям Российского агентства по системам управления. А потом, мы ведь провели колоссальную работу по финансовому оздоровлению предприятия.

Научились зарабатывать средства и вкладывать их в разработку и испытание новых образцов вооружения.

Практика работы показала, что наше предприятие вместе с другими государственными структурами способно эффективно вести военно-техническое сотрудничество с иностранными государствами. Например, объем реализованных контрактов только по поставкам С-300 за последние десять лет составил свыше 1 млрд долларов. Продолжаем наращивать экспортный потенциал. Разработка нашим объединением семейства зенитных ракетных систем С-300 закрепила за Россией первенство в области уникального вооружения для ПВО. Например, С-300ПМУ2 («Фаворит») обеспечивает одновременный обстрел до 36 целей с наведением на них до 72 ракет. Многоканальность наших систем позволяет поражать в первую очередь самолеты – носители ракет, а также крылатые ракеты типа «Томагавк», действующие

на предельно малых высотах. Мы надеемся, что в перспективе с конвейеров серийных заводов Концерна «Алмаз-Антей» будут сходиться новые образцы вооружений.

– *Вы имеете в виду «Триумф»?*

– В том числе и его. ЗРС нового поколения «Триумф» по боевым возможностям превосходит все известные и перспективные аналоги. Это оружие способно уничтожить любую воздушную цель со стопроцентной гарантией.

– *Известно, что есть проблемы с финансированием работ по «Триумфу»...*

– В свое время на создание системы, аналогичной С-300, американцы только на заключительном этапе ее разработки потратили свыше 250 миллионов долларов. А на систему, аналогичную «Триумфу», только в прошлом году сенат США выделил более полумиллиарда долларов. Мы получаем гораздо меньшее финансирование. Не скажу – на сколько. Стыдно. И за державу обидно. Тем не менее, работы продолжаем.

04.09.2002 **Интервью. «Красная звезда», Москва**
«АЛМАЗ» КУЕТ «СУПЕРТРИУМФ»
Интервью взял Анатолий Докучаев

Генеральный директор НПО «Алмаз» Игорь Ашурбейли приоткрывает завесу над созданием зенитной ракетной системы пятого поколения.

Не скрою, что в преддверии 55-летнего юбилея НПО «Алмаз» имени академика А.А. Расплетина разговор должен был идти о новейшей зенитной ракетной системе «Триумф», принятие на вооружение которой планируется в 2003 году, а получился... Впрочем, обратимся к самому состоявшемуся разговору.

– Игорь Рауфович, думается, основные усилия возглавляемой вами фирмы сегодня направлены на доведение новейшей зенитной ракетной системы «Триумф». На воздушном празднике в Чкаловском, посвященном 90-летию наших Военно-воздушных сил, главком ВВС генерал-полковник Владимир Михайлов объявил, что в текущем году завершаются государственные испытания «Триумфа».

– «Триумф» – наша важнейшая задача, но уже не единственная.

Да, решениями высшего руководства страны за 1999–2002 годы создание ЗРС «Триумф» определено как один из приоритетов Государственной программы вооружений. Разрабатываемая «Научно-производственным объединением «Алмаз» имени академика Александра Расплетина» перспективная зенитная ракетная система «Триумф» способна решать задачи ПВО для всех видов Вооруженных сил.

Да, по оценке специалистов, «Триумф» способен решать задачи как ПВО, так и нестратегической ПРО. При тех же габаритах, что и ЗРС С-300ПМУ1, система имеет существенно более высокие боевые характеристики и проще в эксплуатации.

Но «Триумф» уже не ребенок, он готов, что называется, к выданью, готов под венец. В настоящее время новая зенитная ракетная система проходит очередной этап государственных

испытаний. И, как вы подчеркнули, ссылаясь на главкома ВВС, в следующем году начнет приниматься на вооружение Российской армии. Меня же более уже занимает создание новой зенитной ракетной системы пятого поколения.

– В таком случае давайте определимся: в какой системе координат находится (простите за тавтологию) знаменитая зенитная ракетная система «Триумф»?

– «Триумф» – это система поколения «4+» – аналог американской РАС-3. «Триумф», повторюсь, будет принят на вооружение через несколько месяцев и пойдет в дополнение к стоящим сейчас на боевом дежурстве системам семейства С-300. Отступить нам тут некуда. Есть оборонный заказ, Государственная программа вооружения, есть указ Президента РФ и постановление Правительства России по этому вопросу. И мы эти решения, безусловно, выполним.

– Что же собой будет представлять ЗРС пятого поколения?

– Пятое поколение – это новый рывок, новый виток в зенитном ракетостроении. Пятое поколение – это принципиально новая система, которая будет по своим тактико-техническим характеристикам выше американской, разрабатываемой в рамках программы ТНААД. Под пятым поколением мы понимаем не просто отдельную зенитную ракетную систему (как, скажем, С-300, «Фаворит» или «Триумф»), а многофункциональную эшелонированную систему объектовой и войсковой обороны территории либо воинского формирования, включающую в себя целый ряд огневых, локационных средств, средств управления, связи, радиоэлектронной борьбы и прочее, прочее. То есть мы говорим о комплексной системе противовоздушной обороны, а не о конкретном комплексе. Вот что более всего занимает умы наших разработчиков сегодня.

Чтобы не уйти с рынка вооружений, нужно постоянно двигаться вперед и иметь заделы на будущее, как, впрочем, всегда было на «Алмазе».

К слову, заделы были солидные – до 10–15 лет. Вот почему важно уже сейчас настойчиво работать над пятым поколением систем ПВО.

– Получается, «Алмаз» кует «Супертриумф»?

– Если вам нравится это слово, называйте пока новую систему так.

– А сроки вы смогли бы обозначить?

– В 2003 году следует начать прорабатывать облик системы пятого поколения, а в 2004-м – приступать к полномасштабному ее проектированию.

– Мы говорим о перспективе. Но ведь этот период должна охватывать Государственная программа вооружения?

– Безусловно, должна. Но в ней ничего не говорится о том, что России нужна зенитная ракетная система пятого поколения. И это при том, что США приступили к разработке подобной системы еще несколько лет назад. Нахожу это, мягко говоря, странным. Вот почему «Алмаз» выступил с инициативой немедленно приступить к разработке «пятерки».

– «Алмазовская» идея как-то оформлена юридически? А то ведь в России последнее время в любых сферах деятельности как развивается ситуация – одни слова, дел мало.

– Научно-производственным объединением «Алмаз» подготовлена инженерная записка, мы обозначили облик новой системы, ее основные тактико-технические характеристики. С этой авторской идеей, получив предварительное одобрение своего Совета директоров, «Алмаз» вышел в Концерн ПВО «Алмаз-Антей», понимая, что для ее реализации нужно собрать большие силы.

– И для рождения «пятерки», постановки ее в боевой строй был создан Концерн ПВО, как я понимаю? Объединяются усилия, интеллектуальные силы, научно-производственная мощь возрастают. Знаю, что вы назначены заместителем генерального директора Концерна по производственно-технологической политике.

– По большому счету – да. Именно для создания системы ПВО пятого поколения создан Концерн ПВО. вспомните, сколько было спекуляций по поводу унификации существующих зенитных ракетных систем. Дескать, нельзя растрчивать

бюджетные средства на различные системы (есть С-300П, есть С-300В), мол, идет конкуренция внутри страны и т. д. На первый взгляд, все верно, для несведущих – все правильно. На самом деле – это чистой воды популизм. Нельзя унифицировать то, что было разработано и создано десятилетия назад, еще в СССР. А если и возможно, то это будет разорительно для государства. Денег потребуется больше, чем на создание нового оружия.

Зенитные ракетные системы С-300П и С-300В будут и дальше продолжать свою службу в войсках. Да, они будут модернизироваться, да, будет продлеваться их срок эксплуатации и т. д. Но никогда эти системы не будут производиться заново в некоем мифическом «унифицированном» виде. Разве что, не дай Бог, возникнет по-настоящему серьезный военный конфликт и потребуются оперативно увеличить число «трехсоток».

То же касается и спекуляций вокруг «Триумфа». Техническое соперничество двух научных школ – «Алмаза» и НИИЭМИ – закончилось созданием объединенного Концерна ПВО. «Триумф» будет принят на вооружение, а под централизованным руководством Концерна мы совместно с нашими коллегами-разработчиками начнем создавать новую унифицированную систему пятого поколения. Это по-настоящему крупная, государственная задача, базисом для решения которой и призван стать концерн. В Министерстве обороны будет создан единый заказчик вооружений и военной техники противовоздушной или, если угодно, воздушно-космической обороны. Возможно, это будет даже отдельный вид Вооруженных сил или род войск, главное, чтобы заказчик не выродился в некое оторванное от реальной войсковой практики надстроечное управление. А мы, в Концерне, со своей стороны, должны сформировать единого исполнителя, чтобы к тому моменту, когда Минобороны будет готово заказать нам новую систему, в Концерне был бы уже готов организационный и технический костяк предприятий для совместной плодотворной работы. К концу года мы надеемся выйти в правительство с конкретными предложениями по созданию системы пятого поколения. Возможно, будет объявлен тендер.

Предприятия Концерна смогут на равных участвовать в нем, борясь за право стать победителем – «головником» по созданию той или иной составной части комплексной системы ПВО будущего.

– Игорь Рауфович, а у вас есть уверенность, что дальше вы не будете буксовать на месте, есть силы для реализации задуманного?

– «Алмаз» – исторически главный разработчик зенитных ракетных систем с 1947 года. Наши конструкторы выдвигали фантастические для своего времени идеи, которые многие считали нереальными для реализации, но когда ставилась задача, то цель всегда достигалась.

Пять лет (!) всего лишь потребовалось для разрушенной Великой Отечественной войной страны и коллектива «Алмаза» на переход от разработки с нуля до постановки на боевое дежурство непреодолимой системы ПВО С-25. Это был подвиг. Подвиг «Алмаза», его коллектива и той постепенно забываемой уже теперь страны – СССР. Через четыре года (!), в 1959-м, была создана новая мобильная ЗРС средней дальности – С-75. А еще через два года (!), в 1961-м, родилась новая мобильная ЗРС – для борьбы с низколетящими целями – С-125. Через шесть лет (!), в 1967-м, «Алмаз» продемонстрировал новую ЗРС большой дальности действия – С-200. В шестидесятых годах были заложены также основные концептуальные идеи создания многоканальной мобильной ЗРС средней дальности С-300. Такие сроки – от разработки сложных систем ПВО до их боевого применения – до сих пор и не снились ни развитым мировым военным державам, ни, к сожалению, нынешней России.

Так что первородство «Алмаза» в области зенитного ракетного вооружения признается всеми. А теперь в рамках Концерна мы объединились с другими уважаемыми российскими разработчиками – НИИЭМИ и НИИП им. Тихомирова, «Альтаиром» и «Факелом», «Новатором» и многими другими. А вы спрашиваете, есть ли у нас силы. Да мы горы свернем.

– Хорошо, у вас есть уверенность, опыт, наработки, ну а деньги откуда возьмете? Давайте будем реалистами.

– А мы реалисты. Сегодня модно говорить об экспорте как источнике финансирования

новых разработок, но это, на мой взгляд, самообман. Да, Концерн рассчитывает на получение прибыли от продажи оружия. Но, производя в интересах инозаказчиков существующие образцы вооружений, мы пускаем свою промышленность по порочному кругу воспроизводства уже достигнутых разработчиками технических и технологических результатов. На перспективные разработки денег в поставочных контрактах, как показывает многолетний печальный опыт, нет. Не верю я и во всяческие «централизованные» государственные фонды на новые разработки. Очередной «опиум для народа».

Конечно, сверхзадача Концерна – не экспорт, а создание надежного щита противовоздушной обороны России. Денег на это в бюджете, мягко говоря, недостаточно, а срок эксплуатации большинства стоящих на дежурстве «трехсоток» истекает через несколько лет. Количество боевых систем и расчетов уже угрожающе сокращено. Закупка же армией «Триумфа» предусмотрена в Государственной программе вооружения в мизерных, явно недостаточных для полноценной обороны количествах. Короче, ситуация близка к катастрофической. Но выход есть. Он – в экспортных контрактах на разработку новых вооружений, а не на поставку существующих. Не секрет, что к идее системы ПВО пятого поколения нас подталкивали в том числе и те иностранные государства, которые заинтересованы в создании комплексных систем ПВО для защиты своей территории. И при формировании первоначального облика системы мы учитывали их пожелания. Иностранцы готовы платить за разработку. Деньги будут, а потому есть уверенность, что мы разработаем и создадим вооружение как для наших партнеров, так и в первую очередь для России.

– Игорь Рауфович, но ведь прежде, чем начать разработку нового оружия, документации, технологии для другого государства, нужно сто раз подумать, сто раз взвесить...

– Намек прозрачен. Отвечу так. России не нужно бояться иностранных партнеров, если они не являются геополитическими противниками на среднесрочную перспективу – в территориальном, демографическом и военнотехническом аспектах. Мы уже заключили с од-

ним таким государством контракт на разработку, скажем, составной части зенитной ракетной системы. От другой страны после многолетних переговоров получена крупномасштабная заявка, и с ее представителями ведутся переговоры. Оба государства не являются противниками России по всем трем перечисленным мною параметрам. И совместная с ними работа не нанесет вреда нашим национальным интересам. Ну а спекуляции на тему «Родину продаем» и бесконечные затягивания вопросов разрешения экспортных разработок являются либо глупостью, либо злонамеренностью, да и просто-напросто мешают работать.

– *Когда «Супертриумф» появится в металле, когда его можно будет пощупать?*

– По международным нормам срок создания новой техники от инженерной записки до принятия ее на вооружение составляет 10–15 лет. На «Алмазе» этот процесс шел, как я уже отмечал, быстрее, новое поколение оружия создавалось в среднем за 5–6 лет. Подчеркну, при огромнейших возможностях, что были у Советского Союза, его ВПК.

Конечно, возможности сегодня не те. Однако мы же будем начинать не с нуля. За 55-летнюю историю «Алмаз» накопил солидный потенциал технических сведений, наработал рекордный (по мировым стандартам) арсенал технологий и ноу-хау, колоссальный опыт. И потом, в наших руках – огромный задел, который сделан в ходе разработки «Триумфа» – системы поколения «4+». Поэтому можно смело говорить, что система выйдет на испытания к началу следующего десятилетия.

Если, конечно, начинать работать уже сегодня, чтобы не отстать от американцев, как технологически наиболее продвинутой нации. Они планируют именно к концу первого десятилетия нынешнего века приступить к завершению испытаний своей перспективной системы ТНААД. Если не будем топтаться на месте, то, убежден, восстановим приоритеты России по научно-техническим работам в сфере воздушно-космической обороны.

А теперь заострю внимание на следующем. Безопасность России в геополитическом плане – это прежде всего надежная противовоздушная оборона. Такой вывод просто напрашивается по результатам анализа военных конфликтов последних десяти лет. Формула войны сегодняшнего дня и дня завтрашнего – массированное нападение противника с воздуха и из космоса.

Сейчас часто говорят о возрастании роли авиации в современной войне, чуть не каждый день можно прочесть в СМИ статью, а то и две о процессе создания, безусловно, нужного истребителя пятого поколения. Да, роль авиации возрастает и будет возрастать, но, отмечу, будут повышаться ее наступательные возможности, агрессивные, если хотите. Однако авиация не может обеспечить надежную оборону от нападения противника, она не сможет, скажем, остановить крылатые ракеты. Представьте, самолетам нужно подняться с аэродрома, обнаружить цели, занять позиции для пуска противоракет... Так что альтернативы созданию ЗРС пятого поколения нет. Ее нужно ковать, и сегодня же.

– *Получается, создание «пятерки», так скажем, главная оборонная задача?*

– На мой взгляд, сегодня перед нами в сфере обороны стоят две важнейшие задачи: развитие сил ядерного сдерживания, в первую очередь подводного и шахтного базирования, и обеспечение надежной защиты воздушного пространства. Это базис, это основа существования России как независимого государства. Только имея достаточно мощные СЯС и сильную ПВО, можно последовательно совершенствовать другие виды и рода войск, всю оборону страны в целом.

– *Слушая вас, приходишь к выводу, что не зря на Западе «Алмаз» называли «осиным гнездом советских ракетчиков»...*

– «Алмаз» – «гнездо», в котором создаются ракетные системы и комплексы, призванные защищать мирное небо России и обеспечивать противовоздушную, противоракетную, воздушно-космическую и геополитическую оборону страны.

Август 2002 г. Авторская статья. «Московский Сокол», Москва, № 6–7

«АЛМАЗУ» – 55 ЛЕТ!

Автор Игорь Ашурбейли

8 сентября 1947 года вышло постановление Совета министров СССР и ЦК КПСС об организации Специального бюро №1 для разработки совершенно нового для нашей страны оружия – управляемого самолета-снаряда. Тогда-то и начал образовываться уникальный научно-технический коллектив. Время требовало расширения тематики работ и создания новых направлений деятельности. Поэтому в 1950 году СБ-1 целиком вошло в КБ-1, которое последовательно получало наименования – ЦКБ «Стрела», ЦКБ «Алмаз», ОАО ЦКБ «Алмаз», а теперь – ОАО «НПО «Алмаз» имени академика А.А. Расплетина». И с тех пор именно 8 сентября 1947 года считается днем рождения «Алмаза».

За прошедшие 55 лет коллектив предприятия, возглавляемый блестящими учеными и талантливыми конструкторами, создал большое количество образцов боевой техники, которая не раз на полигонах и в реальных боевых действиях демонстрировала свои превосходные характеристики.

Заслуги предприятия и его сотрудников неоднократно были отмечены правительственными наградами. А лучшей характеристикой качества алмазовской техники является высокий спрос на нее на мировом оружейном рынке.

Жизнь не стоит на месте. Не поживает на лаврах и «Алмаз». Он продолжает движение вперед, к новым исканиям, достижениям и победам. Пусть этот путь будет долгим и легким!

Славная история «Алмаза» началась 55 лет назад. 8 сентября 1947 года решением Совета министров СССР было создано Специальное бюро №1 Министерства вооружения (СБ-1 МВ) – так первоначально называлось наше объединение. Эта дата и считается днем рождения «Алмаза».

Как человек, которому волею судеб выпала высокая честь возглавить «Алмаз» в нынешний

период его истории, хотел бы прежде сказать о тех, кто составлял и составляет «соль» предприятия, ежедневно, ежечасно шлифует многочисленные грани «Алмаза», превращая его в россыпи настоящих бриллиантов, – о людях Научно-производственного объединения.

Невозможно назвать точное число работавших на предприятии с момента его основания. Мощь и величие «Алмаза» создавали десятилетиями не менее 100 тысяч советских людей. И это только те, кто непосредственно работал на самом предприятии, не считая его подразделений. Можно сказать: сегодня не найти такого дома в Москве да и во многих других городах бывшего СССР, где нет человека, жизнь которого так или иначе не соприкасалась бы с «Алмазом».

Не счесть числа и работникам предприятий основной промышленной кооперации «Алмаза». Это смежные организации – разработчики и производители отдельных изделий и элементной базы. Войсковые части, на боевом дежурстве которых находится наша техника. Неисчислимы ряды военных испытателей на полигонах Сары-Шаган, Ашулук, Капустин Яр, давших жизнь системам «Алмаза». Боевые расчеты в Ливии, Сирии, Египте, на Кубе, во Вьетнаме, где системы «Алмаза» прошли боевое крещение. Военные институты Министерства обороны, вузы, готовившие для нас кадры. Те, кто из недр «Алмаза» вышел в высшие органы государственного управления и там нес нелегкую службу Отечеству.

Что же сделали все эти люди за короткий отрезок в истории России – 55 лет?

Ответ прост и неопровержим.

Все, что имеется сегодня на территории бывшего СССР в области управляемого реактивного оружия, – все это родом из «Алмаза».

СБ-1 с 1947 года, КБ-1 с 1950 года, МКБ «Стрела» с 1966 года, ЦКБ «Алмаз» с 1971 года,

НПО «Алмаз» с 1988 года, ОАО «ЦКБ «Алмаз» с 1995 года, ОАО «НПО «Алмаз» имени академика А.А. Расплетина» с 2001 года – это всего лишь сухой перечень истории названий и переименований. А что же по существу?

1947 год – первые шаги в разработке и создании нового оружия, способного противостоять атакам с моря кораблей любого класса. Противокорабельный радиоуправляемый самолет-снаряд стал предтечей целого класса крылатых ракет.

1950 год – дата создания собственно «Алмаза» (КБ-1) как фирмы – разработчика систем ПВО и начало разработки зенитной ракетной системы (ЗРС) ПВО Москвы «Беркут» – С-25. Принятие на вооружение – 1955 год.

Пять лет всего лишь потребовалось для разрушенной Великой Отечественной войны страны и коллектива «Алмаза» на переход от разработки «с нуля» до постановки на боевое дежурство непробиваемой системы ПВО С-25.

Да, для начала – с помощью пленных немецких разработчиков. Да, при участии репрессированных и вновь привлеченных из лучших научных центров страны советских ученых. Да, под идеологическим тоталитарным прессом, но и с неисчерпаемым бюджетным финансированием.

И все равно это – подвиг. Подвиг «Алмаза», его коллектива и той постепенно забываемой уже нами страны СССР.

Через четыре года, в 1959-м – новая ЗРС средней дальности действия С-75.

Через два года, в 1961-м – новая ЗРС для борьбы с низколетящими целями С-125.

Через шесть лет, в 1967-м – новая ЗРС большой дальности действия С-200.

Такие сроки – от разработки сложной системы ПВО до ее боевого применения – до сих пор и не снились ни развитым мировым военным державам, ни, к сожалению, нынешней России.

В шестидесятых годах были заложены также основные концептуальные идеи создания мобильной ЗРС средней дальности С-300.

Это была эра основоположника систем реактивного управляемого оружия страны, гене-

рального конструктора от Бога, академика А.А. Расплетина – гениального человека, имя которого по праву и с большим почтением носит с 2001 года ОАО «НПО «Алмаз».

Уже потом во многом конъюнктурно (иные пришли в страну вожди) система С-300 разделилась на ЗРС Сухопутных войск С-300В и объективную ЗРС С-300П.

Под руководством нового генерального конструктора «Алмаза» Б. В. Бункина в 1979 году система С-300П была принята на вооружение Советской армии. С тех пор это единственная система, которая несет реальное боевое дежурство по защите воздушного пространства России в оставшихся ее границах и границах стран так называемого СНГ.

Системообразующее, первородное значение «Алмаза» как головного разработчика ЗРС ПВО страны подчеркивается тем фактом, что из его состава в разные периоды были выделены такие известные сейчас предприятия, как МКБ «Факел», ЦНИИ «Комета», ОКБ «Вымпел» (позднее ЦНПО «Вымпел», НИИРП, ОАО «Радиофизика») и длинный ряд других.

Заслуженные успехи «Алмаза» и алмазовцев неоднократно отмечались нашим государством. «Алмаз» увенчан высшими наградами СССР – орденами Ленина и Октябрьской Революции. «Золотая Звезда» Героя Социалистического Труда была вручена академику А.А. Расплетину. Дважды Героем Соцтруда стал Б.В. Бункин – отец «трехсотки» и академик, создатель лазерного оружия будущего разработки «Алмаза». Среди Героев Социалистического Труда – выдающиеся ученые «Алмаза» П.М. Кириллов, В.Д. Синельников. Вклад ученых, инженеров, рабочих «Алмаза» в обеспечение обороноспособности СССР и России отмечен Ленинскими, Государственными и правительственными премиями, многими орденами и медалями, наградами престижных международных и отечественных выставок оружия и наукоемкой продукции. В числе их достойных обладателей генеральный конструктор «Алмаза», доктор технических наук, профессор А.А. Леманский, возглавивший с 1998 года создание новейшей ЗРС С-400.

Уместно вспомнить и тех, кто возглавлял «Алмаз» на протяжении всей его истории. Это достойные и неординарные люди, талантливые организаторы и ученые. Среди них А.С. Елян, П.Н. Куксенко и С.Л. Берия – первые руководители «Алмаза», С.М. Владимирский, А.А. Расплетин, Б.В. Бункин, В.П. Чижов, В.М. Шабанов, М.А. Максимов. Особую роль в развитии «Алмаза» сыграл Н.Н. Поляшев, возглавлявший 17 лет – с 1983 по 2000 год предприятие, прошедшее непростой период от советской экономики через тернии перестройки к современным рыночным условиям.

Неоценимую роль в достижениях «Алмаза» и страны в целом сыграли инженеры и ученые, ставшие впоследствии руководителями ведущих предприятий оборонной промышленности. Среди них академики АН СССР С.А. Лавочкин (НПО имени Лавочкина), П.Д. Грушин (МКБ «Факел»), А.Л. Минц (РТИ), А.И. Савин (ЦНИИ «Комета»), члены-корреспонденты Г.В. Кисунько (ОКБ «Вымпел»), А.Г. Басистов (НИИРП) и другие.

По одной из космогенных теорий, наша Вселенная возникла и развивалась, расширяясь, из одной точки, в которую и должна на очередном этапе развития свернуться. Можно сказать, земная ее составляющая в части управляемого реактивного оружия возникла из «Алмаза». В него она и должна вернуться перед следующим историческим расширением.

«Осиное гнездо советских ракетчиков» – так раньше называли на Западе «Алмаз».

Мы – не «осиное гнездо». Мы – «алмазное гнездо», в котором вырастают российские соколы, призванные защищать мирное небо нашей Отчизны и обеспечивать не только противовоздушную, но и противоракетную, воздушно-космическую и геополитическую оборону страны, в каких бы исторических границах и ситуациях Россия ни оказалась.

01.04.2002 **Интервью. «Коммерсантъ», Москва****«Я НАДЕЮСЬ, ЧТО В ИТОГЕ ВОЗОБЛАДАЕТ ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ»****Интервью взял Иван Сафронов**

В мае 2001 года Владимир Путин издал распоряжение об объединении разработчиков систем противоздушной обороны Концерна «Антей» и НПО «Алмаз», а также предприятий-изготовителей в единый Концерн ПВО. Указание Президента до сих пор не выполнено. Почему так произошло, корреспонденту «Ъ» Ивану Сафронову рассказал гендиректор НПО «Алмаз» Игорь Ашурбейли.

НПО «Алмаз» имени академика Расплетина – разработчик систем ПВО С-300П и перспективной С-400 «Триумф». Концерн «Антей» разрабатывает и производит зенитно-ракетные комплексы для Сухопутных войск (С-300В и «Тор-М1»), а также перспективную «Антей-2500». Обе фирмы входят в Российское агентство по системам управления (РАСУ).

В январе 2001 года попытку объединить «Антей» и «Алмаз» предпринял вице-премьер Илья Клебанов. Был даже подготовлен проект указа президента об образовании концерна ПВО, предусматривавший создание над ними лишь управляющей надстройки в лице ФПГ «Оборонительные системы». Однако этот план осуществить не удалось. В феврале 2001 года руководители «Антея» и «Алмаза» подписали совместное заявление, в котором предлагали сначала завершить процесс формирования концерна «Антей», затем создать концерн на базе «Алмаза» и лишь после этого объединиться в единый холдинг. В результате в мае 2001 года Президент Путин подписал поручение о создании концерна ПВО и в качестве первого шага издал указ о формировании концерна «Антей». Но из-за противодействия руководства РАСУ создать концерн на базе «Алмаза» до сих пор не удалось. Разрешить ситуацию вокруг создания концерна ПВО Президент поручил замуководителя своей администрации Виктору Иванову. В результате он был избран председателем совета директоров в «Антее» (октябрь 2001 года)

и в «Алмазе» (ноябрь 2001 года). Сейчас на основании нового поручения Президента (оно было дано в феврале этого года) проект указа о создании концерна ПВО доработан в кремлевской администрации. В нем предлагается создать концерн ПВО «Алмаз-Антей» на базе уже сформированного Концерна «Антей».

– *Всем известна многолетняя конкуренция в сфере ПВО между «Алмазом» и Концерном «Антей». Однако создание концерна ПВО предполагается осуществить на базе «Антея», а не «Алмаза». Что это – ослабление позиций «Алмаза»?*

– Мы считаем, что интересы дела выше амбиций. Сегодня организационно-правовая база «Антея» более предпочтительна для ускорения темпов корпоративного строительства. Отпадает необходимость создания нового юридического лица – концерна ПВО, то есть еще одной надстроечной посреднической структуры, которую надо содержать за счет промышленности. «Антей» юридически опередил нас в корпоративном развитии – указ Президента о его создании вышел в прошлом году. Кроме того, у него есть необходимые лицензии, право самостоятельной внешнеэкономической деятельности, а также 100% акций находится в госсобственности, как того требует поручение Президента. А вот то, что «Алмазу» помешали создать аналогичную структуру, от нас, увы, не зависело. Но главное, что теперь «Антей» преобразуется в нечто большее – Концерн ПВО «Алмаз-Антей». Это фактически новая компания, новая команда менеджеров, составленная из лучших управленцев «Алмаза» и «Антея». Если эта джентльменская договоренность будет нарушена, то такого «объединения» мне не простит ни коллектив «Алмаза», ни директора нашей промышленной кооперации, ни моя команда. Ведь для «Алмаза» предпочтительнее, конечно, заниматься построением собственного холдинга, как мы изначально и предлагали.

– В концерн войдут более 40 предприятий. В прессе критикуют чрезмерную раздутость концерна, ставят под сомнение возможности эффективного управления. Как быть с этим?

– Мы поддерживаем предлагаемую в проекте указа одноуровневую систему управления всей отраслью ПВО именно из-за комплексности подхода. Существо должно отвечать названию. Если Президент ставит вопрос о создании концерна ПВО, то это и должно быть ПВО целиком. Ведь «Алмаз» и «Антей», хотя и являются признанными лидерами, покрывают лишь основную часть огневых средств ПВО. А как быть с разведывательно-информационными средствами, со средствами управления и связи и другими элементами, собственно и составляющими систему ПВО? Другое дело, что выбранный состав предприятий может являться более или менее оптимальным. Но процесс такой оптимизации может быть бесконечен. Тем не менее, пользуясь случаем, хочу выразить свое понимание тем директорам оборонных предприятий, которые узнали о своем включении в проект указа в последний момент. Так же, как и они, я озабочен неопределенной ситуацией со структурой и составом органов управления Концерном. Что же касается сложности управления 40 предприятиями, то уж, наверное, труднее РАСУ с аппаратом в 101 человек управлять почти 700 предприятиями. Оборонка же богата квалифицированными кадрами: только в «Алмазе» и «Антее» управленческий аппарат превышает 300 человек.

– А что случится, если возобладает иная концепция создания концерна ПВО, подготовленная РАСУ?

– Никакой «иной» концепции нет в природе – есть набор интересов группы чиновников и подпирающих их коммерческих структур. Это

никак не связано ни с внутренней логикой процесса интеграции промышленности ПВО, ни с государственными интересами. Поэтому я надеюсь, что в итоге возобладает здравый смысл. В нынешних условиях предлагать трехуровневую систему управления отраслью с созданием четырех новых управляющих (считайте – посреднических) компаний при сохранении еще и пятой, самого «Антея», да еще в два этапа, как предлагает РАСУ, – это значит организовать похороны отрасли ПВО. Если это все же произойдет или если концерн ПВО будет, простите, «кастрирован» до уровня объединения лишь «Алмаза» и «Антея» на базе «Антея», мы просто выйдем из этого проекта. Я не могу и не желаю быть участником развала дела, которому посвятил последние десять лет своей жизни.

– Это смелое заявление. Не боитесь отставки?

– Даже в случае отставки мне нечего стыдиться. За время моей работы из фирмы-полубанкрота «Алмаз» превратился в стабильное предприятие, не имеющее долгов, со средней зарплатой более 6 тысяч рублей. Основная наша система «Триумф» успешно проходит госиспытания. В 2001 году мы вышли на третье место в России по объему заключенных экспортных контрактов. Перспективная программа военно-технического сотрудничества по нашей тематике только по уже полученным заявкам составляет несколько миллиардов долларов. Поэтому независимо от того, кто будет возглавлять «Алмаз», вся наша промышленная кооперация обеспечена стабильными заказами на пятилетку. Если, конечно, нам специально не будут вредить. Так что в лучшем случае надеюсь на объективную оценку своего труда. Ну а в худшем – на добрую память в коллективе.

29.03.2002

Интервью. «Независимое военное обозрение»

МИФЫ И ЛЕГЕНДЫ РОССИЙСКОЙ ОБОРОНКИ ИЗ ПЕРВЫХ РУК

Интервью взял Вадим Соловьев

– Игорь Рауфович, недавно утверждена новая Государственная программа вооружения до 2010 года. Известно об утверждении и другого основополагающего документа – Федеральной целевой программы «Реформирование и развитие оборонно-промышленного комплекса». Как, по вашему мнению, принятие этих документов отразится на деятельности НПО «Алмаз», более полувека занимающего лидирующие позиции в области вооружения ПВО?

– Не знаю. Я, как и многие другие руководители оборонных предприятий, не имел возможности ознакомиться с Программой вооружения, даже в части, касающейся «Алмаза». Программа, насколько мне известно, изготовлена всего в нескольких экземплярах и настолько засекречена, что, сдаётся, сделано это для защиты ее от возможной критики. Печально, если эта Программа окажется таким же мифом, как и предшествующая, с треском провалившаяся. Полагаю, что неспроста Президент РФ так долго откладывал ее подписание.

– Но ведь подписал же...

– Откладывать было уже нельзя. Политически нельзя. Да и авторов менять было уже поздно. Или, наоборот, рано. Можно сказать лишь, что одна из основ Программы вооружения – Программа реформирования оборонно-промышленного комплекса, более доступная для анализа, носит во многом поверхностный, компилятивный, умозрительный характер, далекий от системного анализа реальной действительности и перспектив военного строительства. Остается странное ощущение бесформенной и бессистемной массы оборонных предприятий, произвольно наструганных в так называемые вертикально интегрированные структуры.

Другим косвенным признаком, по которому можно судить о качестве Программы вооружения, является та информация, которая запрашивалась при ее разработке у НПО «Алмаз». Если на основе таких же запросов в другие оборонные предприятия составлялся один из важнейших программных документов страны, то комментарии, как говорится, излишни!

Пока же бравые авторы этого документа гипнотизируют читателей прессы большим числом скомпонованных ими томов Программы и радужными лозунговыми перспективами. Но даже в этом пиаровском речитативе удручающе невнятно выглядит отражение в Программе вопросов воздушно-космической обороны России. И это настораживает.

Известно, что в сегодняшней политической и экономической ситуации в стране главное на ближайшие годы – обеспечение целостности России в нынешних ее границах, безопасности этих границ. А это, в том числе, пограничные войска и оборона воздушного пространства. И не в последнюю очередь – их военно-техническое обеспечение.

Ведь вряд ли на самом деле стоит ожидать в ближайшей перспективе массированного сухопутного вторжения в Россию. А вот опыт последних вооруженных конфликтов в мире однозначно указывает на основную опасность – воздушное нападение современными средствами авиации и высокоточного оружия с выводом из строя ключевых объектов инфраструктуры. Именно поэтому разработка и производство современных систем противовоздушной обороны, способных обеспечить полное отражение любого вторжения в воздушное пространство России, является принципиально важным. При этом не следует забывать, что средства воздушного нападения развились до такого уровня, когда уместнее говорить уже скорее о нестратегической противоракетной обороне или, точнее, о воздушно-космической обороне.

Ключевой в целом ряде систем обороны от воздушного противника является разработанная «Алмазом» система «Триумфатор». Но если бы вы знали уровень финансирования ее разработки и предусмотренный Программой объем серийного производства! Сплошные мифы.

– Неужели все так уж плохо? Но ведь в своих интервью представители самых верхних уровней власти неизменно утверждают, что оборонно-промышленный комплекс России по-прежнему жив и способен сохранить лидирующую роль в мире.

– Еще один миф! Да, ВПК в основе своей выжил.

Но не благодаря «мудрому» руководству без конца реформировавшихся в последние 10 лет министерств и ведомств, его курировавших, а вопреки им. «Продуманность» государственного оборонного заказа, особенно в части НИР и ОКР, также давно стала притчей во языцех! Еще года три назад один из высших руководителей Министерства обороны во всеуслышание заявил, что наша оборонная промышленность за 90-е годы безвозвратно потеряла несколько сотен ключевых технологий.

Чего стоили нашему бюджету одни только мобильные «Тополя»! Теперь мы имеем деградирующие шахтные пусковые установки, полумертвый ядерный флот, простаивающие на аэродромах силы стратегической авиации. Зато у нас есть несколько «Тополей-М», успешно «маневрирующих» в согласованных с Пентагоном районах в несколько гектаров. Это, видимо, здорово повышает обороноспособность страны, особенно в условиях современных американских спутниковых систем разведки и наведения.

А чего стоит параллельное государственное финансирование аналогичных друг другу систем ПВО, самолетов, вертолетов, артиллерийских систем, стрелкового оружия, наконец! Примеров множество.

Но суть не в этом. Суть в том, что же в сухом остатке представляет собой сегодняшний российский ОПК? Да, в общем-то, мы еще о-го-го! Но как быть с устаревающим оборудованием, сидящими коллективами, протекающими крышами?

Нужна большая, длительная, целенаправленная работа, поддержанная на государственном уровне, чтобы раздуть из затухающих угольков российского ОПК настоящее горнило современных вооружений. И в условиях недостроенной пока вертикали управления обороной, может быть, имеет смысл поднять верхнюю планку этой вертикали до президентского уровня, с учетом исключительной важности ОПК для сохранения независимости России.

– Из интервью многих высоких руководителей прямо следует, что большие надежды по возрождению ОПК ими возлагаются на экспорт российского оружия. Экспорт оружия рассматривается ими даже как один из важнейших источников финансирования Программы вооружения.

– Очередной миф! Если верить отчету Министерства обороны перед Счетной палатой России, за последние 10 лет в государственный

оборонный заказ не было вложено ни копейки от экспорта отечественного оружия.

К примеру, НПО «Алмаз» из собственных внебюджетных средств вложил в разработку «Триумфатора» сумму, сопоставимую с государственным финансированием этой темы. А если бы мы как головной разработчик систем С-300ПМУ, проданных за рубеж почти на миллиард долларов США, получили бы на перспективные разработки хоть 3 процента от этой суммы в форме авторского вознаграждения, не говоря уж о справедливой оплате фактически выполненных нами работ по доведению систем до требований заказчиков, то эти средства существенно превысили бы весь наш государственный оборонный заказ, а система «Триумфатор» давно была бы принята на вооружение ВВС России! А на деле мы не получили от посредников по экспорту систем нашей разработки ни копейки на создание новой техники, а за выполненные работы – где-то около 2 миллионов долларов США за 7 лет.

Может, в результате этого экспорта обогатились хотя бы заводы-изготовители военной техники, переоснастили свои производственные мощности, рассчитались с долгами? Нет, почти все они находятся в плачевном финансовом состоянии. Практически ничего не получил и бюджет страны. И такая же ситуация во многих других отраслях ОПК. Так, спрашивается, кому нужен такой «мифический» экспорт вооружений, если он не дает денег ни в бюджет, ни на перевооружение армии, ни на переоснащение промышленности?

– Но авторы Государственной программы вооружения утверждают, что основной приоритет отдается именно финансированию НИОКР по созданию новых видов оружия. Как-то это не вяжется с вашими словами.

– Не знаю уж, что там чему отдается, могу сказать только, что заявления в прессе о приоритетности НИОКР в Программе вооружения и о 100-процентном финансировании государственного оборонного заказа в 2001 году вызывают недоумение.

В 2002 же году вначале было существенно уменьшено запрошенное НПО «Алмаз» потребное финансирование ОКР, после чего уже согласованное с ВВС плановое финансирование было сокращено в более высокой инстанции Министерства обороны еще почти вдвое. Финансирование модернизации системы вообще отодвигается куда-то в «прекрасное далеко».

Такая «двойная мораль» и заставляет сомневаться в реализуемости и адекватности Про-

граммы вооружения в целом. А ведь речь идет об одном из немногих современных вооружений, реально находящихся на завершающем этапе государственных испытаний. По опубликованным данным аудитора Счетной палаты Александра Пискунова (см. «НВО» № 5, 2002 г.), из 3,5 тысячи военных НИОКР только 35 (всего 1%) представлены на испытания. В их числе и наш «Триумфатор». Но создается впечатление, что денег в Минобороны «не хватает» именно на разработки вооружений, находящихся на финальной стадии, тогда как многотемье, параллелизм разработок и выдвижение авантюрных идей открытия новых НИР, не реализуемых в обозримые годы, продолжается.

– *Говоря о «Триумфаторе», вы имеете в виду ставшую уже почти знаменитой С-400? Для наших читателей такое название будет более привычным и понятным.*

– Я не могу комментировать ваш вопрос о связи этих названий. У нас стало модным снимать неугодных директоров, лишая их формы допуска «за разглашение». После каждого моего интервью в РАСУ, которое «осуществляет единую государственную политику» в отношении нашего объединения, издается грозный приказ, проводится расследование, создается комиссия и т. д. и т. п. Вопрос о недопущении моих выступлений в прессе на полном серьезе даже вносился на рассмотрение предыдущего состава Совета директоров «Алмаза».

А вообще такого рода псевдосекретность является вреднейшим мифом! Американцы кричат на весь мир о самых незначительных своих достижениях в разработке новых вооружений, бахвалятся их техническими характеристиками и баснословными бюджетами на их создание. Системы основного нашего технологического конкурента – фирмы «Рейтеон» (США), еще не прошедшие испытаний, уже всю рекламируются. Нужно понимать, что это не только хороший маркетинг для завоевания рынка вооружений, но и прекрасный способ воспитания патриотизма своих граждан, в первую очередь молодежи. А мы, с нашим нищенским военным бюджетом, вместо того чтобы громко говорить о наших действительных успехах, о подлинном героизме наших разработчиков и военных, продолжающих честно служить Отечеству в сложнейших условиях, вместо того чтобы поднимать этой правдивой информацией дух народа и престиж российского оружия, мы напускаем на все завесу секретности. Причем секретности только лишь от собственных граждан, так как «там» за время «безвре-

нья» ельцинской эпохи почти уже все, что хотели знать, узнали.

А посмотрите, сколько клеветнических статей, дискредитирующих российское оружие и его создателей, в том числе «Триумфатор» и НПО «Алмаз», появляется в прессе. А сколько лжи напечатывается в чиновничьих кулуарах! Кому-то же нужны и такие мифы.

– *Вы часто апеллируете к США, но ведь Америка уже не является нашим потенциальным противником...*

– Во-первых, я сравниваю наши вооружения с американскими по той простой причине, что США сегодня является наиболее продвинутой в военно-техническом отношении страной. А сравнивать всегда надо с лучшим. Только так будет честно!

Во-вторых, за последние 100 лет Америка в отношении России побывала и прямым военным противником (Гражданская война), и союзником (Вторая мировая война), и неявным военным противником (конфликты в третьих странах), и главным противником в холодной войне, и снова союзником в антитеррористической войне в последние месяцы. Но Россия не может и не должна выстраивать свою долгосрочную военную и военно-техническую политику, исходя из сиюминутной ситуации, сложившейся в мире. Это, по меньшей мере, политически недальновидно, а по большому счету – преступно по отношению к нашему народу, который должен быть надежно защищен при любом, подчеркиваю, любом возможном изменении геополитической ситуации. Поэтому, на мой взгляд, справедливо сверять нашу Программу вооружения с динамикой военного развития одной из крупнейших мировых держав. Как раз это будет не мифом, а правдивым отражением реальности.

– *С мифами более или менее разобрались. Можете, расскажете теперь какую-нибудь метафору или аллегорию. Вы, говорят, их любите?*

– Много чего у нас говорят. Но, раз просите, я вам расскажу.

В некотором царстве, некотором государстве разработали наконец-то новую военную доктрину, программу вооружения и программу реформирования оборонного комплекса. Да еще и реализовали их полностью и вовремя. И стало то государство великим и могучим, как прежде, и люди в нем жили долго и счастливо.

Но, чтобы у этой сказки в действительности был счастливый конец, у нас есть только один-единственный путь – сделать ее былью.

18-24.07.2001 Авторская статья. «Литературная газета» № 29 (5841), Москва

СКАЗКА И БЫЛЬ ЖИВУТ РЯДОМ

Автор притчи Игорь Ашурбейли

14–19 августа в городе Жуковском Московской области пройдет очередной Международный авиационный космический салон «МАКС-2001». Так ли все спокойно у его участников и строителей?

На выставке «МАКС-2001» очередной раз блеснут своими достижениями ОАО «НПО «Алмаз» и ОАО «Промышленная компания «Концерн «Антей» – наши головные разработчики российских систем ПВО. Организаторы этого грандиозного праздника – Правительство РФ и Летно-исследовательский институт им. М.М. Громова.

Гражданскую и военную авиационную технику, вооружение войск ПВО, компьютерные системы, тренажеры для подготовки летного состава, а также разнообразную продукцию, выпускаемую оборонной и гражданской промышленностью, – все это предстоит увидеть посетителям авиакосмического салона.

«Алмаз» и «Антей» – о проблеме, с которой столкнулись эти два отечественных гиганта, «ЛГ» писала в своих предыдущих публикациях. Суть ее в инициативе РАСУ (Российского агентства по системам управления) немедленного создания надстроечной организации Концерна ПВО с участием частной коммерческой фирмы ОАО «Оборонительные системы». Между государством и промышленностью вновь хотят вставить посредника. Понятно, что финансовые потоки от экспорта вооружения утекут из-под контроля государства.

Но недаром люди, привыкшие воплощать свои мечты в реальность, люди неординарные. Порой подсказанная реальной жизнью сказка, вовремя и в нужном месте рассказанная, может сыграть свою положительную и совсем не сказочную роль. Так, на недавней первой совместной пресс-конференции руководителей наших отечественных гигантов «Антей» и «Алмаз» генеральный директор НПО «Алмаз» Игорь Ашурбейли рассказал собравшимся притчу, по всей видимости, родившуюся в результате пе-

реживаемых событий. Назвал он ее современно, а звучала она так:

БРАТ-3

Сказка-быль

В некотором царстве, в нашем государстве с незапамятных времен жили-были два брата. Величали одного Алмазом, а другого Антеем. Коли по возрасту судить, то был Алмаз братом первым, а Антей – братом вторым.

Работающие братья были. Хозяйства свои вели умело – яблоки волшебные выращивали, для защиты Отечества шибко полезные. Да и для тридевятих государств тоже оставалось, для тех из них, коих стар-Царь-батюшка жаловал.

Так вот жили братья, не тужили. Верой и правдой царю и Отечеству служили. Правда, промеж собой не очень-то дружили. Потому как ревновали: из чьего хозяйства яблоки наливи-стее и краше. Но поскольку яблоки их сортов разных были – одно лучше другого – да и держава была богатая, то обоим братьям места в ней и хватало.

Но пришла вдруг в царство-государство беда лютая: заволкло небо тучами темными, и оскудела враз казна государева. Не до яблок стало царю: царство бы свое сохранить. Закручинились тут братья-соперники. Стали теперь вместе думать-гадать, как дальше жить-поживать да хозяйства свои сохранять. До времен-то до лучших.

И вдруг, откуда ни возьмись, Чудо-Юдо невиданное пред братьями явилось. Явилось, Совой оборотилось, в Батьку-молодца превратилось да и говорит: «Иван Царевич, я брат ваш третий, младшенький. Возьмите меня к себе – все в хозяйстве и наладится». Пригляделись братья к Чуду-Юду. Видят – никакой и не Иван Царевич это. Да и не брат он им вовсе. Так, седьмая вода на киселе. Но сжалились все ж. Авось сгодится на что. Антей-то, правда, сразу советовал взашей гнать. Да брат старшой, Алмаз который, пожалел Чудо-Юдо это, избенку ему на краю хозяйства

своего выстроил: пушай уж поживет покудова. А там видно будет.

А Чудо-Юдо-то огляделось, освоилось маленько, да и давай яблочками с хозяйства Алмазова в тридевятые государства приторговывать. Да не по алтыну за пару (как в староцарские-то времена), а за невиданную заморскую денежку. Только денежка та ни до брата Алмаза, ни до казны государевой не доходила, а в избенке Чудо-Юдовой копилась. Да еще киселем сладким яблочным, что со двора Алмазова, повадилось Чудо-Юдо новых царских бояр да воевод потчевать да приваживать. Не успели братья опомниться – глядь, а уж и не в избенке, добром даденной, – в цельном дворце-дворище, вражьем капище Чудо-Юдо восседает, хозяйство Алмазово захватывает, да еще и на Антеево зарится.

Стали его братья к ответу призывать. Чтоб, значит, в хозяйстве в своем яблочном порядок навести. Да не тут-то было. Сбежались враз те бояре да воеводы, что на Алмазовом киселе Чудом-Юдом вскормлены были. Не дадим, говорят, наше любимое Чудо-Юдо, кормильца нашего, в обиду! Кто ж нам тогда в обход стола царского кисель подносить будет?

И задумали они обман великий, тайну тайную: отобрать у братьев у обоих хозяйства их. Царю-батюшке навеки завещанные, годами долгими слаженные, трудами нелегкими нажитые, потом соленым политые. А чтоб обман тот удался, главному воеводе царскому братьев клеветой

оговорили, на месте хозяйств их крепких колхоз ПВО выстроить подговорили. Да имя-то какое выдумали: ни в Отечестве родном, ни в заморье незнаемое. А над колхозом тем знамя государево вывесить порешили. Чтоб, дескать, все шито-крыто было. Садоводом же главным в колхозе том, дело ясное, Чудо-Юдо посадить порешили. Пусть, мол, и дальше киселем сладким их поит.

Пуще прежнего закручинились братья. Теперь уж не одни, со всей родней своей, племянниками да внуками. Ну никакого житья от Чуда-Юда в государстве не стало! Порешили они самому нов-Царю-батюшке челом бить, правдую матку несть. А то ведь не только яблочка – самого царства с такими боярами да воеводами не останется. А не приведи Господь, супостат нагрянет? Каков уж из Чуды-Юды заступник? Хозяйства-то своего не держал никогда. Продаст все – и был таков. За державу-то, Богом данную, обидно будет!

Да вот дадут ли те бояре да воеводы достучаться до царя-то? А коли нет, то что же делать братьям? Только сказки сказывать да на Бога надеяться?..

Р. С. Через несколько дней, на совещании у заместителя Председателя Правительства РФ Ильи Клебанова было решено отложить вопрос о создании Концерна ПВО до 20 августа.

Может, эта сказка сыграла свою роль?

08.09.2000

Авторская статья. «Российская газета», Москва

КТО И В ЧЬЮ ПОЛЬЗУ ТОРГУЕТ ОРУЖИЕМ?

Автор Игорь Ашурбейли

Давайте задумаемся: ради чего, собственно, наша страна торгует оружием?

Во-первых, для обеспечения своих политических и геополитических интересов в регионах стран-покупателей.

Во-вторых, для ускорения перевооружения собственных Вооруженных сил на современную технику за счет доходов от экспорта.

В-третьих, для разработки новых, перспективных видов отечественного вооружения за счет тех же доходов от экспорта.

В-четвертых, для пополнения государственной казны.

До 1992 года эти задачи решались в полном объеме. Государство в лице соответствующих ведомств поставляло оружие либо практически бесплатно (реализуя политические цели), либо за очень солидные деньги в твердой валюте. При этом государственные предприятия-разработчики и производители вооружений выполняли экспортные контракты, зачастую не зная, в какие именно страны и по каким ценам продается изготовленное ими оружие. Да это им было и неинтересно, так как все экспортные контракты выполнялись в рамках государственного оборонного заказа и соответственно по внутренним, плано-установленным рублевым ценам. Это гарантировало наполнение казны «живой» валютой, а оборонная промышленность так же гарантированно имела полновесный оборонный заказ как на производство вооружений, так и на перспективные разработки.

С 1992 года ситуация кардинально поменялась не в лучшую сторону. Хотя, казалось бы, перестали «продавать» политическим союзникам оружие бесплатно – как следствие должны увеличиться доходы. Провели частичную приватизацию оборонных предприятий – должны были поступить доходы как от продажи государственных пакетов акций, так и в виде дивидендов. Раньше всю зарплату государство платило из бюджета, а теперь во многом предприятия обеспечивают ее сами, да еще налоги платят. Кругом экономия. Даже рухнувший во много раз

государственный оборонный заказ не смог бы привести к тому плачевному состоянию «оборонки», в котором она сейчас находится.

Не рассматривая всего комплекса причин нынешнего состояния военно-промышленного комплекса, ограничусь лишь одной из них – снижением уровня реального государственного контроля за торговлей отечественным оружием.

Торговля оружием всегда была и будет сверхприбыльным бизнесом. Но если в Союзе этот бизнес приносил прибыль государству, то на протяжении последних лет он приносит прибыль в основном государственному спецэкспортеру – федеральному государственному унитарному предприятию (ФГУП) «Государственная компания «Росвооружение» – и выросшим вокруг него посредническим фирмам. А это, как говорится, две большие разницы.

В печати часто с гордостью приводятся многомиллиардные суммы экспортных контрактов на продажу российского оружия. Однако это лишь цифры, за которыми не видно главного – ради чего Россия торгует оружием? Официально декларируемая цель – пополнение казны. Но, позвольте, вырученная от экспорта валюта попадает не в казну, а на счет госпосредника-спецэкспортера. Затем после довольно больших отчислений самому спецэкспортеру деньги в валюте или зачастую уже в рублях направляются исполнителям контрактов. И еще хорошо, если напрямую, а то, как правило, следующему посреднику, но уже не государственному, а какому-нибудь акционерному обществу. Проценты, которые оставляют себе эти общества, уже никем, кроме посвященных, не контролируются. И только после всего этого деньги, вернее то, что от них осталось, поступают на счета головных промышленных предприятий – исполнителей контрактов.

А что же с казной? С казной все нормально, она получает налоги со всех вышеперечисленных предприятий. Как в России платятся налоги – общеизвестно. Поэтому и состояние казны можно охарактеризовать просто – пусто. Теперь

понятно, почему по итогам торговли российским оружием в перевооружение собственной армии и разработку новой техники государственными спецэкспортерами и их посредниками вложено ничтожно мало. И это при том, что на экспорт зачастую поставлялось вооружение, превосходящее по своим тактико-техническим характеристикам стоящее на вооружении Российской армии.

Характерный пример. Зенитных ракетных систем С-300ПМУ и ПМУ1 было продано за последние 5 лет на сумму около 1 млрд. долларов США. Головной разработчик ЦКБ «Алмаз» получил от этого «экспорта» за фактически выполненные работы, гарантийный надзор, на перспективные разработки и как авторское вознаграждение аж целых 0 целых 17 сотых (0,17) процента, в то время как во всем мире только за право торговать его разработками автору платится до 10 процентов от суммы контракта. Добавьте к этому, что за те же годы Министерством обороны России (и это его беда, а не вина!) не было заказано ни одного современного зенитного ракетного комплекса, разработанного «Алмазом».

Парадокс, но при всем при том единственным ручейком финансовых вложений в разработку вооружений все последние годы по-прежнему оставалась казна. Но много ли она могла? Ее лишили прямых валютных поступлений от экспорта и обобрали так же, как и реальную промышленность. Мы, то есть государственная казна и государственная промышленность, оказались лишними на празднике новой жизни. И винить-то, в принципе, некого и не в чем. В такие соблазнительные экономические условия спецэкспортеры были поставлены самим государством. Вдумайтесь, чем принципиально отличается, например, акционерное общество «ЦКБ «Алмаз», или любое другое оборонное государственное унитарное предприятие от ФГУП «Росвооружение». Да ничем. Все мы, по данной нам государством экономической сути, – нормальные коммерческие структуры, ставящие своей целью максимизацию прибыли, в том числе за счет снижения налогов и всяких прочих «шалостей».

Однако предприятиям оборонной промышленности «шалить» значительно сложнее. Они имеют десятилетия истории, требующие от

ответственного уважения. Имеют многотысячные коллективы разработчиков и производителей, требующие зарплаты; десятки тысяч квадратных метров недвижимости и тысячи единиц оборудования, которые, как известно, нужно ремонтировать и обновлять. Наконец, они имеют такое неуловимое, но вполне живое понятие, как традиционный государственный патриотизм.

Что же касается ФГУП «Росвооружение», и в первую очередь его коммерческих субпосредников, то там все проще и понятнее. Главная цель – получение сиюминутной и желательной огромной разовой прибыли за счет уменьшения выплат промышленным предприятиям – реальным исполнителям контрактов – и увеличения цен для иностранных заказчиков.

Если бы уменьшение выплат предприятиям обеспечивалось за счет реструктуризации промышленности, грамотного построения кооперации, минимизации производственных накладных расходов. Куда там! Это требует кропотливой работы, времени, знания технологий разработки и производства. Гораздо проще «договориться» с отдельными директорами и чиновниками Министерства обороны, покупая военную технику из запасов промышленности и из наличия на военных складах неприкосновенного запаса по демпинговым ценам. При таком подходе, кстати, гибнут промышленные кооперации, производящие комплектующие изделия, ЗИП и элементную базу для реального производства новой техники, что сейчас и происходит.

Если бы увеличение доходов от экспорта обеспечивалась не за счет завышения цен по разовым контрактам, а за счет системного, продуманного на долгие годы подхода к обеспечению заказчиков целыми системами вооружений, а не их отдельными образцами, за счет увеличения оборотов при разумных ценах и дальнейшего завоевания перспективных рынков, за счет внимания, а не пренебрежения к «малым» (до нескольких миллионов долларов!) контрактам, которые жизненно важны для промышленности... Увы! Само создание спецэкспортеров и сугубо коммерческих сателлитов-однодневок предопределило хищнический подход к оборонному комплексу. Это их неизбежное, экономически естественное поведение. Для государства же и для оборонной промышленности оно неприемлемо. Мы

существуем давно и будем существовать долго. Мы заинтересованы в долгосрочном перспективном развитии. Посредники в этом объективно не заинтересованы.

Опыт показывает, что иностранный заказчик не заключает контракт без тесного контакта с разработчиком закупаемого изделия. Военная техника, как известно, является наукоемкой и высокотехнологичной продукцией, и основными «толкачами» как со стороны покупателя, так и со стороны продавца, являются технические специалисты. Именно разработчики российского оружия на всех этапах предварительных переговоров отвечают на многочисленные вопросы технических специалистов стран-покупателей по научным, технологическим аспектам применения приобретаемого оружия, его тактико-техническим, эксплуатационным и другим характеристикам. И именно их совместные рекомендации дают жизнь заключаемым контрактам. А уж если иностранный заказчик требует (обычно всегда) каких-то специфических технических изменений, то немедленно зовут «Левшу» – российского разработчика.

Вот и получается, что практически весь контракт от самого заключения до реальной реализации во многом куется оборонной промышленностью. Зато на последнем этапе, когда все уже практически готово, спецэкспортеры с таинственным видом «находят» нужных посредников, и так стоящих в очереди, и решают итоговые ценовые вопросы, снимая основные финансовые сливки. Спрашивается, как сказал герой фильма «Формула любви»: «Зачем нам нужен кузнец» Нам не нужен кузнец, мы ж не лошади!».

Звезды и проценты, как правило, делятся на этапе заключения контракта. А дальше? Дальше пусть расхлебывает промышленность. И государство, которое в итоге отвечает по международным обязательствам спецэкспортеров собственной, ими же кастрированной казной.

Вот так и топчемся все вместе на международных рынках: оборонная промышленность со своими государственными интересами и спецэкспортеры со своими государственными интересами, имея разные цели и задачи и создавая недопустимую внутригосударственную конкуренцию.

Что на выходе? Финансовая, организационная, техническая и кадровая деградация оборонно-промышленных предприятий, оскудение казны, снижение качества поставляемой Россией (а не спецэкспортерами и иными посредниками!) военной продукции, необоснованное снижение международного престижа российского оружия и, в конечном итоге, потеря рынков вооружений, влекущая за собой не только экономический, но и геополитический ущерб для России. Такая торговля оружием не может устроить ни одно здравомыслящее государство. Видимо, поэтому и устраивает наше.

Попытавшись ответить на сакраментальный российский вопрос: «Кто виноват?», а виноваты мы все, нужно ответить и на второй, более важный вопрос: «Что делать?» Делать, на мой взгляд, нужно следующее.

Во-первых, ввести акциз на экспорт вооружений и военной техники. Пусть экономисты и финансисты поправят меня с точки зрения терминологии и определяют конкретный процентный размер такого акциза или прямого налога. Но главное – обеспечить прозрачность и просчитываемость поступлений напрямую в Минфин со всех экспортных контрактов.

Далее необходимо определить три составные части этого акциза: 1) процент, направляемый в Минобороны на закупку новой техники, 2) процент, направляемый головным разработчиком на разработку перспективной техники, и 3) процент, остающийся в распоряжении казны.

Во-вторых, предлагаемое ныне объединение спецэкспортеров в единую организацию не только не решает, но и усугубляет проблему, поскольку в этом случае мы получим все ту же коммерческую структуру, но еще и являющуюся монополистом. Поэтому для повышения уровня и централизации государственного контроля над экспортом вооружений необходимо создать единый государственный орган управления военно-техническим сотрудничеством. Например, новое федеральное агентство на базе существующих спецэкспортеров либо одного из департаментов Минпромнауки. Главное, чтобы экспортом оружия управляли не коммерсанты, коими объективно являются спецэкспортеры, а государственные чиновники.

В-третьих, нужно больше доверять промышленности и предоставить право

самостоятельного ведения внешнеэкономической деятельности головным предприятиям оборонно-промышленного комплекса. Основными принципами определения таких головных предприятий являются:

- владение конструкторской документацией и интеллектуальной собственностью, производственной базой;
- наличие квалифицированных собственных кадров разработчиков, производителей и специалистов по военно-техническому сотрудничеству;
- наличие солидного имущественного комплекса;
- способность производить самостоятельно или совместно с кооперацией номенклатуру экспортно-ориентированной конечной военно-технической продукции.

«Головники» лучше всех знают и своих иностранных конкурентов, и свой сектор рынка, и свою технику. У них прямая заинтересованность в долгосрочном развитии. А «старшие товарищи» в лице уже существующих государственных ведомств поправят, если что, МИД, с точки зрения геополитики, кому продавать можно,

а кому нельзя. ФСБ проконтролирует сохранность военной и государственной тайны. Минобороны проследит за качеством продукции и допустимым уровнем тактико-технических характеристик. Минпромнауки и агентства по видам вооружений скоординируют кооперацию. Минюст защитит отечественные авторские права. Минфин получит акцизную десятину в казну. Общий контроль и координацию на всех этапах от предварительных переговоров до исполнения контракта осуществит, надеюсь, будущее федеральное агентство по вопросам военно-технического сотрудничества.

И нынешним спецэкспортерам есть место. Имея значительный опыт и квалифицированные кадры, они на конкурентной основе смогут оказывать услуги по маркетингу и анализу рынков, транспортировке, таможенным процедурам, клиринговым и бартерным операциям и пр. Но уже не с надменной высоты нанимателя, пользующегося эксклюзивным правом заключения экспортного контракта, а на равных, партнерских, рыночных отношениях с промышленностью. Как это и должно быть.



01.10.2000–04.02.2011

2000 г.

01.10. 2000

Состоялось заседание Совета директоров ОАО «ЦКБ «Алмаз» в составе:

- В.В. Симонов, генеральный директор Российского агентства по системам управления (РАСУ);
- С.А. Лаптев, заместитель генерального директора РАСУ (председатель);
- Н.А. Гусев, заместитель Министра Мингосимущества России;
- Ф.П. Ковриго, председатель Комитета по реформированию оборонных предприятий, расположенных в г. Москва;
- М.Н. Кожевников, заместитель Главнокомандующего внутренними войсками МВД РФ;
- А.М. Корнуков, Главнокомандующий ВВС Министерства обороны России;
- В.П. Науменко, руководитель Департамента государственного имущества ВПК и военного имущества Мингосимущества России;
- Н.Н. Поляшев, генеральный директор ОАО «ЦКБ «Алмаз».
- А.А. Леманский, первый заместитель генерального директора, генеральный конструктор ОАО «ЦКБ «Алмаз»;
- И.Р. Ашурбейли, первый заместитель генерального директора ОАО «ЦКБ «Алмаз»;

По письменной рекомендации Генерального конструктора НПО «Алмаз» с 1968 по 1998 гг., академика РАН, дважды Героя Социалистического Труда Б. В. Бункина принято единогласное решение о назначении первого заместителя генерального директора И. Р. Ашурбейли генеральным директором предприятия, на основании чего выпущен приказ № 358/к от 01.10.2000 г. о его назначении на должность.

2001 г.

- 12.01.2001** Приказом генерального директора ОАО «ЦКБ «Алмаз» И.Р. Ашурбейли задана разработка Программы развития ОАО «ЦКБ «Алмаз» на 2001 – 2005 гг.
- 16.02.2001** Совет директоров ОАО «ЦКБ «Алмаз» дал согласие генеральному директору И.Р. Ашурбейли на совмещение должностей: член Президиума некоммерческой ассоциации «РОСКИТ» (Российский национальный конгресс по информатике и телекоммуникациям), член Исполнительного комитета Российско-британской торгово-промышленной палаты.
- 21.02.2001** Приказом генерального директора И.Р. Ашурбейли ОАО «ЦКБ «Алмаз» организована рабочая группа по подготовке контрактных документов по изготовлению МРЛС для проекта «KMSAM». Этот уникальный контракт с Корейской Республикой на разработку РЛС для ЗРС средней дальности в дальнейшем ляжет в основу российской ЗРС «Витязь».
- 14.03.2001** На основании приказа генерального директора ОАО «ЦКБ «Алмаз» И.Р. Ашурбейли на базе профилактория «Солнечный» для организации отдыха детей сотрудников предприятия и одновременной подготовки летней оздоровительной кампании начата работа по организации оздоровительного лагеря «Горизонт».
- 14.03.2001** И.Р. Ашурбейли принимает решение о создании Совета молодых специалистов ОАО «ЦКБ «Алмаз».
- 15.05.2001** Выходит в свет первый номер журнала «Воздушно-космическая оборона», автором идеи которого выступил И.Р. Ашурбейли.
- 24.05.2001** Национальным комитетом кавалеров Русских Императорских Орденов И.Р. Ашурбейли награжден медалью «В память 300-летия учреждения Петром Великим первого Императорского Ордена Святого апостола Андрея Первозванного, основанного Петром Великим».
- 07.06.2001** Приказом генерального директора ОАО «ЦКБ «Алмаз» И.Р. Ашурбейли организована комиссия по проведению заводских испытаний ЗРК «Печора 2А».
- 10.06.2001** Состоялось общее годовое собрание акционеров ОАО «ЦКБ «Алмаз». Решением собрания утверждены изменения в Устав предприятия, в том числе переименование ОАО «ЦКБ «Алмаз» в ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина.
- Избран состав Совета директоров предприятия, в который вошли:
- В.П. Иванов, заместитель руководителя Администрации Президента РФ (председатель);



15.05.2001
Первый номер журнала «ВКО»

- И.Р. Ашурбейли, генеральный директор ОАО «ЦКБ «Алмаз»;
- Н.А. Гусев, заместитель министра Министерства имущественных отношений РФ;
- Ф.П. Ковриго, председатель комитета по реформированию оборонных предприятий, расположенных в г. Москва;
- С.А. Лаптев, заместитель генерального директора РАСУ;
- А.А. Леманский, первый заместитель генерального директора, генеральный конструктор ОАО «ЦКБ «Алмаз»;
- А.П. Лукин, начальник управления Главного оперативного Управления Генерального штаба Вооруженных сил РФ;
- Г.А. Рапота, первый заместитель министра Министерства промышленности, науки и технологий РФ;
- В.В. Симонов, генеральный директор Российского агентства по системам управления;
- Д.Е. Смыков, советник отдела финансовой политики Экономического управления администрации Президента РФ.

10.06.2001 Совет директоров во главе с В.П. Ивановым, заместителем руководителя Администрации Президента РФ, принимает решение перезаключить контракт с генеральным директором ОАО «ЦКБ «Алмаз» И.Р. Ашурбейли сроком на три года.

14–19.08.2001 Генеральный директор ОАО «Научно-производственное объединение «Алмаз» имени академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли возглавил работу экспозиции предприятия на выставке «МАКС-2001».

28.08.2001 Генеральный директор ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли принимает участие в подписании контракта ФГУП «Росвооружение» с корейской фирмой Samsung Thales.

15.08.2001 АО «МБИТ» выпустило 6-е издание справочника о российских предприятиях-участниках внешнеэкономической деятельности «Экспортеры и импортеры России». Научный руководитель – И.Р. Ашурбейли. Справочник обновлялся и переиздавался вплоть до 2006 года и выдержал 11 выпусков.



14–19.08.2001 Экспозиция предприятия на выставке «МАКС-2001»



Пресс-конференция на выставке «МАКС-2001»



28.08.2001 Подписание контракта ФГУП «Росвооружение» с корейской фирмой Samsung Thales



15.08.2001

17.09.2001

За большой вклад в дело подготовки высококвалифицированных научных кадров и в связи с 50-летием Московского физико-технического института И.Р. Ашурбейли награжден Юбилейной медалью «50 лет МФТИ».

12.11.2001

Приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации И.Р. Ашурбейли награжден знаком «За содействие МВД России».

15.12.2001

Завершён 1-й этап контракта с КНР на поставку С-300ПМУ1 и СУ83М6Е, головным исполнителем которого является ОАО «ЦКБ «Алмаз».

В 2001 г.

И.Р. Ашурбейли опубликовал научно-исследовательскую работу «Система дистанционного обучения на основе телекоммуникационных технологий» в сборнике научных трудов «Тезисы докладов на юбилейной научно-технической конференции МТУСИ». Общее количество научных трудов за 2001 год – 6.



12.11.2001

2002 г.

15.01.2002 Генеральный директор ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли принял участие в подписании контракта на второй этап поставки в КНР С-300ПМУ1 и СУ83М6Е.

17.02.2002 И.Р. Ашурбейли награжден памятным знаком Восьмого главного управления МВД России.

29.03.2002 И.Р. Ашурбейли награжден памятным знаком «45 лет Четвертому управлению Восьмого ГУ МВД России».

01.04.2002 Служебная командировка И.Р. Ашурбейли на международную авиационно-космическую выставку FIDAE-2002 (Сантьяго, Чили).

15.04.2002 За оказанную помощь мужскому монастырю генеральный директор ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли награжден Патриархом Московским и всея Руси Алексием II орденом Русской православной церкви Святого благоверного князя Даниила Московского II степени.



18.04.2002 Генеральный директор ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли подписал приказ о проведении на предприятии, впервые после 12-летнего перерыва, Научно-технической конференции «Проблемы и перспективы развития систем и комплексов ПВО».

22.04.2002 Приказом генерального директора ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» создана комиссия по разработке бизнес-плана финансового обеспечения собственного производства ферритовых деталей.

15.04.2002



15.01.2002
Подписание контракта с КНР



С 1.04.2002
И.Р. Ашурбейли на выставке в Сантьяго

23.04.2002 Указом Президента РФ от 23 апреля 2002 года № 412 ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» включено в состав ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей» в качестве головного предприятия с передачей ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей» 61,75 % акций ОАО «НПО Алмаз». Увы!

29.05.2002 Приказом генерального директора ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли начата работа по подготовке информационных материалов для интернет-сайтов предприятия www.raspletin.ru и www.pro-pvo.ru.

05.06.2002 Приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации И.Р. Ашурбейли награжден медалью МВД России «200 лет МВД России».



05.06.2002

15.06.2002 Состоялось общее годовое собрание акционеров ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина». Решением собрания утверждена новая (четвертая) редакция Устава предприятия. Утверждено увеличение уставного капитала НПО до 354 480 400 рублей путем увеличения номинальной стоимости акций до 100 рублей за счет средств добавочного капитала и нераспределенной прибыли.

Избран состав Совета директоров предприятия, в который вошли:

- В.П. Иванов, заместитель руководителя Администрации Президента РФ (председатель);
- И.Р. Ашурбейли, генеральный директор ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина»;
- А.Н. Бриндиков, первый заместитель министра промышленности, науки и технологий РФ;
- Н.А. Гусев, заместитель министра Министерства имущественных отношения РФ;
- С.А. Лаптев, заместитель генерального директора РАСУ;
- А.А. Леманский, первый заместитель генерального директора, генеральный конструктор ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина»;
- А.М. Московский, начальник вооружения Вооруженных сил Министерства обороны РФ;
- А.А. Ноговицын, заместитель главнокомандующего ВВС;
- Н.И. Свертилов, начальник ГРАУ МО РФ;
- С.В. Чемезов, первый заместитель генерального директора ФГУП «Рособоронэкспорт».

04.07.2002 На очередном заседании Совета директоров ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» единогласно принято решение дать согласие на совмещение И.Р. Ашурбейли должностей генерального директора НПО и заместителя генерального директора ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей».

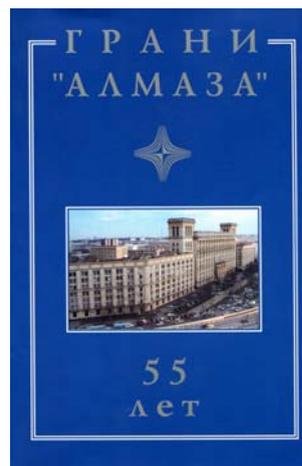
06.08.2002 За большой вклад в разработку и производство систем противовоздушной обороны Москвы и в связи с 55-летием со дня основания предприятия генеральный директор ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли награжден Почетной грамотой Правительства Москвы.

30.08.2002 Приказом министра обороны Российской Федерации С.Б. Иванова И.Р. Ашурбейли награжден медалью «200 лет Министерству обороны России».



30.08.2002

8.09.2002 И.Р. Ашурбейли выступает с поздравлением сотрудников ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» с 55-летием предприятия на торжественном мероприятии в Доме Армии в Екатерининском дворце. К этому юбилею выпущена книга об истории предприятия – «Грани «Алмаза»».



8.09.2002

18.09.2002 Генеральный директор ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли подписал приказ «О воссоздании газеты предприятия «Стрела» с 01.01.2003 г.», создается редакция издания.

29.10.2002 «Независимая газета» опубликовала рейтинг «50 наиболее влиятельных предпринимателей», где И.Р. Ашурбейли на 46 месте.

25.12.2002 Состоялось открытие музея НПО «Алмаз», материалы экспозиции которого кропотливо собирались с марта 2000 года. Работы по созданию музея были начаты по инициативе И.Р. Ашурбейли.

27.12.2002 Приказом министра юстиции Российской Федерации Ю.Я. Чайки И.Р. Ашурбейли награжден медалью «В память 200-летия Минюста России».

31.12.2002 Приказом генерального директора ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» на предприятии образована комиссия по чрезвычайным ситуациям.

В 2002 г. В № 6 журнала «Научные технологии» за 2002 г. опубликована статья «Методологический подход к процессу комплексной реструктуризации предприятий оборонно-промышленного комплекса». Автор – И.Р. Ашурбейли. Общее количество научных трудов за 2002 год – 15.



25.12.2002 Экспозиция музея «Алмаз»



2003 г.

- Январь 2003 г.** После длительного 18-летнего перерыва вышел в свет первый обновлённый номер газеты «Стрела», призванной освещать жизнь и деятельность предприятия.
- 10.02.2003** Приказом генерального директора ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли образована комиссия по подготовке к Международному авиационно-космическому салону «МАКС-2003».
- 21.02.2003** Приказом генерального директора ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли введена в действие «Концепция создания и развития корпоративной информационно-вычислительной сети» в целях развития на предприятии локальных вычислительных сетей.
- 26.02.2003** Приказом генерального директора ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли задана разработка «Целевой программы подготовки молодых специалистов и научных кадров» с целью обеспечения кадровой преемственности и подготовки молодых специалистов и научных кадров предприятия.
- 17-23.03.2003** И.Р. Ашурбейли возглавил работу делегации ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» на Шестой международной выставке вооружений сухопутных войск, ПВО и ВМФ «IDEX-2003» (Абу-Даби, ОАЭ).
- 10.04.2003** Состоялось первое организационное собрание Вневедомственного экспертного совета (ВЭС) по проблемам воздушно-космической обороны (ВКО), созданного по инициативе И.Р. Ашурбейли. В состав совета вошли генеральные директора и генеральные конструкторы крупных оборонных предприятий, академики РАН. Утверждены Положение о Совете, структура Совета, план его работы. И.Р. Ашурбейли в своём выступлении рассказал о предполагаемых целях и задачах ВЭС ВКО, нашедших отражение в проектах Положения о Совете и структуре Совета.
- 28.04.2003** Состоялось 2-е заседание ВЭС ВКО. Были представлены новые члены Совета. И.Р. Ашурбейли выдвинул предложение освещения в СМИ информации о создании Совета и о факте начала его работы. Предложено придать журналу «Воздушно-космическая оборона» функции печатного органа ВЭС ВКО.



Январь 2003 г. Первый обновлённый номер «Стрелы»



23.03.2003 И.Р. Ашурбейли на встрече с командующим силами ПВО ОАЭ.



30.04.2003. С первыми Лауреатами премии «Алмаз», слева направо: А.И. Лаговьер, Б.В. Бункин, А.М. Корнуков, А.А. Леманский, Н.Н. Поляшев, И.Р. Ашурбейли, Е.Н. Кисёлев, Н.В. Михайлов



19.08.2003. ЗРС «Фаворит» на «МАКС-2003»

30.04.2003 Генеральный директор ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли «за большой личный вклад в развитие НПО «Алмаз» и укрепление обороноспособности Родины» вручил первым 9-ти лауреатам недавно учрежденную премию «Алмаз», которыми стали: Б.В. Бункин, А.А. Леманский, Н.Н. Поляшев, Н.В. Михайлов, А.М. Корнуков, С.А. Лаптев, А.И. Лаговьер, Е.Н. Киселёв и А.Е. Хинштейн.

28.05.2003 И.Р. Ашурбейли избран действительным членом Академии инженерных наук имени А.М. Прохорова.

С 19.08.2003 ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» во главе с генеральным директором И.Р. Ашурбейли приняло участие в авиационно-космическом салоне «МАКС-2003» в г. Жуковский. НПО «Алмаз» впервые представило на МАКСе мобильную многоканальную зенитную ракетную систему «Фаворит» и мобильный лазерный комплекс МЛТК-50.

20.08.2003 На выставке МАКС-2003 состоялась презентация первого номера газеты «Военно-промышленный курьер», автором идеи и председателем редакционного совета которой является И.Р. Ашурбейли.

23.08.2003 Состоялось общее годовое собрание акционеров ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина». Впервые в составе избранного Совета не стало представителей государства. В Совет вошли 3 представителя ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей» и 7 представителей ОАО «НПО «Алмаз».

09.09.2003 Трудовой коллектив НПО «Алмаз» и Правление поздравили генерального директора предприятия И.Р. Ашурбейли с 40-летием.

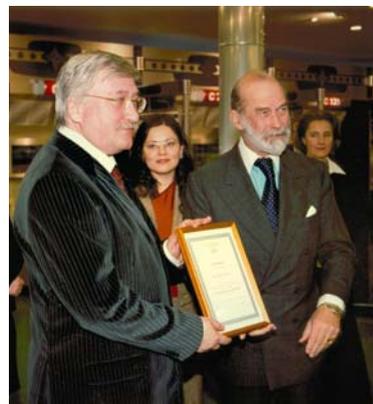
30.09.2003 И.Р. Ашурбейли в музее НПО «Алмаз» провёл награждение сотрудников предприятия, приуроченное ко дню рождения предприятия – 56-й годовщине со дня его образования. Всего поощрено 110 сотрудников и 17 коллективов. В дальнейшем такие мероприятия в музее по различным торжественным поводам станут традицией.



20.08.2003 Первый номер газеты «ВПК»



16.10.2003. Г.Н. Селезнев и И.Р. Ашурбейли перед пресс-конференцией



16.12.2003. Вручение Золотой карты члена РБТП

16.10.2003

В музее ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» состоялась встреча председателя Госдумы РФ Г.Н. Селезнева с генеральным директором предприятия И.Р. Ашурбейли и представителями трудового коллектива предприятия. Г.Н. Селезнев и И.Р. Ашурбейли провели совместную пресс-конференцию для журналистов.

15.10.2003

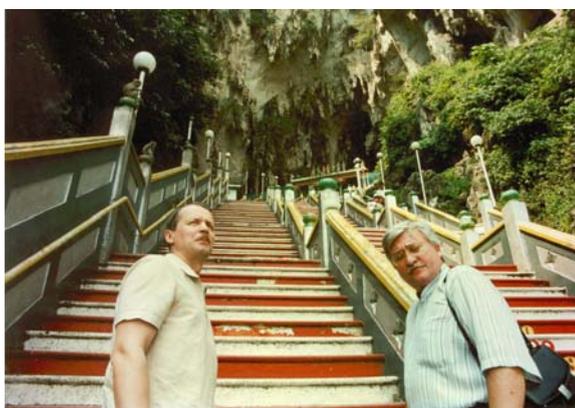
И.Р. Ашурбейли по собственной инициативе оставляет пост заместителя генерального директора Концерна ПВО. При этом он остаётся членом правления Концерна ПВО «Алмаз-Антей». Формальная причина ухода - «чтобы сосредоточиться на задачах возглавляемого им ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина», реальная – нежелание работать вторым лицом, разделяя ответственность за результаты чужих управленческих и технических решений. С этого момента, по сути, пути генерального директора «Алмаза» и Концерна ПВО «Алмаз-Антей» начали постепенно расходиться.

18.11.2003

На торжественной церемонии, состоявшейся в Кремлевском Дворце съездов, Оргкомитетом премии «Российский национальный Олимп» генеральному директору ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли были вручены орден «За честь и доблесть» и диплом лауреата премии «Золотой национальный Олимп» в номинации «Почетный титул «Промышленник-ученый 2002-2003 гг.».

16.12.2003

В музее НПО «Алмаз» состоялась встреча генерального директора предприятия И.Р. Ашурбейли с Его Королевским Высочеством принцем Великобритании и Се-



15.10.2003



18.11.2003

верной Ирландии Майклом Кентским. В ходе визита принц вручил предприятию Золотую карту члена Российско-британской торгово-промышленной палаты, и сообщил, что И.Р. Ашурбейли вновь переизбран в исполком Российско-британской торгово-промышленной палаты.

В 2003 г.

И.Р. Ашурбейли опубликовал статью «Новые информационные технологии в структуре корпоративного управления интегрированными структурами оборонно-промышленного комплекса» в сборнике трудов XXII межведомственной НТК Серпуховского военного института РВ «Проблемы обеспечения эффективности и устойчивости формирования сложных технических систем». Общее количество научных трудов за 2003 год – 15.

2004 г.

21.01.2004

На территории ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» в рамках визита в Россию министра обороны Казахстана Мухтара Алтынбаева прошли переговоры с военной делегацией Республики Казахстан, в частности с главнокомандующим силами воздушной обороны ВС Республики Казахстан К. Ахмадиевым. Переговоры касались вопросов военно-технического сотрудничества между Россией и Казахстаном.

31.01.2004

Состоялось внеочередное общее собрание акционеров ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина». Решено досрочно прекратить полномочия всех членов Совета директоров предприятия.

Избран новый состав Совета директоров предприятия, в который вошли 3 представителя ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей», 3 независимых директора и 4 представителя ОАО «НПО «Алмаз».

19.02.2004

Генеральный директор НПО «Алмаз» И.Р. Ашурбейли, продолжая добрую традицию, вручил в музее предприятия лучшим сотрудникам награды РАСУ и 9 премий «Лауреат «Алмаза» за 2003 год.



21.01.2004. Переговоры с военной делегацией Республики Казахстан в музее НПО «Алмаз»



19.02.2004. И. Р. Ашурбейли вручает награды РАСУ



С лауреатами премии «Алмаз»

- 19.05.2004** Международной корпорацией социального партнерства И.Р. Ашурбейли вручена международная награда «Золотой ягуар» – за безупречную репутацию в бизнесе и высокое качество выпускаемой продукции. XXVII международная церемония чествования лауреатов этой престижной европейской награды, вручаемой Собором славянских народов (РФ), Ассамблеей деловых кругов (Украина), Европейской ассамблеей бизнеса, Международным конгрессом промышленников и предпринимателей лучшим представителям политической, экономической и научной элиты России, состоялась в рамках программы «Лидеры XXI столетия».
- 21.05.2004** Экспертный Совет Международного форума «Мировой опыт и экономика России» наградил почетным знаком «Лидер Российской экономики–2004» генерального директора ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли.
- 29.05.2004** Состоялось общее годовое собрание акционеров ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина».
- Избран новый состав Совета директоров предприятия, в который вошли 4 представителя ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей», 2 независимых директора и 4 представителя ОАО «НПО «Алмаз».
- 22.05.2004** И.Р. Ашурбейли поставил подпись под коллективным Обращением к Президенту РФ, принятым на заседании Экспертно-координационного совета по проблемам предприятий ОПК, которое состоялось в Госдуме РФ. В Обращении ставится вопрос о принятии мер по привлечению молодых специалистов в наукоёмкие отрасли экономики, в том числе в «оборонку», что должно осуществляться путём решения ряда специфических «молодёжных» проблем, требующих правового урегулирования: освобождения молодых специалистов ОПК от призыва на срочную службу в ВС, введения в действие Программы жилищных сертификатов и др.
- 01.08.2004** За личный вклад в интеллектуальное развитие общества И.Р. Ашурбейли становится лауреатом «Международной награды имени Сократа».



12.09.2004. Награждённые сотрудники НПО «Алмаз» с И. Р. Ашурбейли и А. А. Леманским



20.12.2004

- 12.09.2004** Генеральный директор НПО «Алмаз» И.Р. Ашурбейли вручил награды 106 сотрудникам ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» за высокие трудовые заслуги в связи с 57-летней годовщиной со дня основания предприятия.
- 15.09.2004** Решением президиума Объединенного Совета Союза ветеранов войск ПВО И.Р. Ашурбейли награжден почетным знаком «Ветеран войск ПВО страны».
- 27.09.2004** Генеральному директору ОАО «НПО «Алмаз» И.Р. Ашурбейли Настоятелем Патриаршего подворья Симонова монастыря священником Андреем вручено Благодарственное письмо за финансовую помощь общине слепоглухонемых, глухонемых и слабослышащих православных христиан.
- 01.10.2004** Генеральный директор НПО «Алмаз» И.Р. Ашурбейли принял поздравления коллектива и коллег в связи с 10-летием трудовой деятельности на предприятии.
- С 5.10.2004** Служебная командировка И.Р. Ашурбейли на Международную выставку вооружений и военной техники всех видов вооруженных сил «DEFENDORY INTERNATIONAL-2004» (г. Афины, Греция).
- 02.12.2004** На средства ОАО «КБ-1» «с нуля» построен новый сборочный цех, оснащенный современным оборудованием для производства ПБУ систем С-300 и С-400.
- 20.12.2004** И.Р. Ашурбейли вручен памятный знак Службы экономической безопасности ФСБ РФ «Департамент экономической безопасности».
- В 2004 г.** И.Р. Ашурбейли в соавторстве с А.А. Леманским опубликовал работу «Исследование возможности повышения эффективности системы зенитного ракетного комплекса нового поколения». Общее количество научных трудов за 2004 год – 2.

2005 г.

28.01.2005 «Независимая газета» опубликовала рейтинг «50 наиболее влиятельных предпринимателей». И.Р. Ашурбейли в нем на 47 месте.

С 12.02.2005 Служебная командировка И.Р. Ашурбейли на 8-ю Международную выставку и конференцию вооружения и военной техники «IDEX-2005» (г. Абу-Даби, ОАЭ).

29.03.2005 И.Р. Ашурбейли принял участие в предконтрактных переговорах в ОАЭ.

05.04.2005 Генеральный директор ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли за помощь в восстановлении Николо-Угрешского мужского монастыря награжден памятным знаком Русской православной церкви «Святителя Николая» II степени.



05.04.2005

12.05.2005 В связи с 60-летием Победы в Великой Отечественной войне в музее и столовой НПО «Алмаз» прошла дружеская встреча ветеранов ВОВ, работающих на «Алмазе», с поколением «внуков» – молодыми специалистами, совсем недавно пришедшими на предприятие. Инициатором этой встречи выступил И.Р. Ашурбейли.

20.05.2005 И.Р. Ашурбейли вручена Национальная телевизионная премия «Победа» в номинации «Радиоэлектроника». Организаторы мероприятия: «Первый канал», телекомпания «Останкино» и фонд «Ударная сила» совместно с Федеральными агентствами по промышленности, атомной энергии, науке и инновациям, Федеральным космическим агентством и Российской Академией наук при поддержке Правительства РФ.

11.06.2005 Состоялось годовое общее собрание акционеров ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина».



12.05.2005. И. Р. Ашурбейли приветствует ветеранов ВОВ «Алмаза». слева направо: Б.В. Бункин, И.Р. Ашурбейли, А.А. Леманский, Н.Н. Поляшев



20.05.2005. М.В. Леоньев и С.А. Маев вручают И.Р. Ашурбейли Национальную телевизионную премию «Победа»

- 25.07.2005** Приказом генерального директора ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина И.Р. Ашурбейли задана НИОКР на разработку антенного элемента нового типа за счет собственных средств предприятия, что легло в основу создания АФАР – активных фазированных антенных решеток.
- 04.08.2005** Приказом генерального директора ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина И.Р. Ашурбейли с целью улучшения условий приема молодых специалистов для работы на предприятии и их закрепления в составе подразделений разработчиков молодым специалистам, имеющим высшее или среднее техническое образование, либо обучающимся на вечерних отделениях базовых кафедр предприятия, установлены надбавки к окладу.
- 06.09.2005** ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» посетила военная делегация из КНР, возглавляемая Министром обороны генералом-полковником Цао Ганчуанем.
- 08.09.2005** В связи с 58-годовщиной основания ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» приказом генерального директора И.Р. Ашурбейли за многолетнюю плодотворную работу на предприятии и большой личный вклад в общие результаты деятельности по созданию спецтехники большой группе сотрудников «Алмаза» и дочерних предприятий были присвоены почетные звания «Ветеран предприятия» и «Заслуженный ветеран предприятия».
- 23.09.2005** Приказом генерального директора ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина И.Р. Ашурбейли образована комиссия по организации комплекса общественного питания на предприятии.
- 15.11.2005** Сопредседатель Общественного комитета им. академика В.Ф. Уткин А.В. Жевняк вручил И.Р. Ашурбейли Золотую медаль имени академика В.Ф. Уткина.
- В 2005 г.** И.Р. Ашурбейли в соавторстве с А.А. Леманским опубликована научно-исследовательская работа «Концепция деятельности ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» в сфере военно-технического сотрудничества на период до 2015 г.».



11.06.2005
В президиуме собрания акционеров



06.09.2005 Министр обороны КНР вручает памятный знак И.Р. Ашурбейли

2006 г.

- 18.01.2006** Приказом министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий С.К. Шойгу И.Р. Ашурбейли награжден ведомственным нагрудным знаком МЧС России «За заслуги».
- 06.02.2006** Генеральный директор ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли подписал приказ «О вводе в действие Положения о надбавках работающим на предприятии научным руководителям аспирантов».
- 08.02.2006** Руководство ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» во главе с И.Р. Ашурбейли принимает в музее предприятия генерал-лейтенанта милиции, начальника управления режимных объектов МВД России В.В. Шлемина.
- 15.02.2006** Приказом генерального директора ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли начата подготовка к проведению сертификации системы менеджмента качества на предприятии.
- 23.02.2006** За оказание благотворительной помощи военнослужащим внутренних войск МВД России и членам их семей И.Р. Ашурбейли награжден Почетной грамотой Внутренних войск МВД России.
- С 21.04.2006** И.Р. Ашурбейли принимает участие в работе делегации РФ на переговорах по вопросам ВТС в ОАЭ.
- 24.06.2006** За заслуги и большой личный вклад в развитие и укрепление России постановлением Президиума Национального комитета Общественных наград И.Р. Ашурбейли награжден орденом Святого князя Александра Невского I степени.
- 10.05.2006** Генеральный директор ОАО «НПО «Алмаз» И.Р. Ашурбейли и генеральный конструктор А.А. Леманский знакомят с работой предприятия советника президента РФ по вопросам военно-технической политики и развития оборонно-



24.06.2006. Орден Святого князя Александра Невского I степени



18.01.2006



10.05.2006. И.Р. Ашурбейли с советником президента РФ А.Г. Бурутиным и А.А. Леманским в музее НПО «Алмаз»

промышленного комплекса А.Г. Бурутина. В ходе визита А.Г. Бурутин ознакомился с командным пунктом и многофункциональной РЛС системы ПВО С-400 «Триумф» накануне их отправки на полигон Капустин Яр и посетил музей предприятия.

11.05.2006 И.Р. Ашурбейли выступил на встрече с участниками ВОВ, приуроченной к 61-й годовщине Победы в музее предприятия.

18.05.2006 И.Р. Ашурбейли принял участие в заседании Совета директоров ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей» под руководством председателя Совета директоров, помощника Президента РФ В.П. Иванова. Единогласно утверждена программа создания ГСКБ ПВО-ПРО на базе ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» и на основе объединения пяти разработчиков: НПО «Алмаз», МНИИРЭ «Альтаир», НИЭМИ, НИИРП, МНИИПА. Это был важнейший момент, который не позволил в дальнейшем менеджменту Концерна ПВО «Алмаз-Антей» явно противодействовать созданию интегрированного головного предприятия на базе «Алмаза».

22.05.2006 Приказом генерального директора ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли образован редакционный совет по подготовке материалов к изданию книг к 60-летию НПО «Алмаз» и к 100-летию со дня рождения академика А.А. Расплетина, председателем которого стал А.А. Леманский.

02.06.2006 Агентство национальной безопасности РФ «Красная площадь» награждает И.Р. Ашурбейли специальной Национальной Премией «Кремлёвский грандъ» и общественной наградой, вручаемой за выдающиеся профессиональные достижения и высокую деловую репутацию в укреплении государственной власти, муниципального хозяйства, социальной сферы, бизнеса и общественной деятельности – орденом «За честь и достоинство».

09.06.2006 Образовано ЗАО «Военно-промышленная компания», учредителем которой стал И.Р. Ашурбейли. Основная концепция создания Группы ВПК – возродить и наращивать потенциал оборонных предприятий страны, выкупая пакеты акций, ранее принадлежащих частным неэффективным собственникам. Другой задачей компании является оказание качественных сервисных услуг предприятиям ОПК РФ. В состав Группы вошло около 20 предприятий.



15.06.2006.
Подписание Коллективного договора

- 15.06.2006** Генеральный директор НПО «Алмаз» И.Р. Ашурбейли поставил подпись на новом Коллективном договоре, согласно которому предприятие будет работать на протяжении предстоящих трех лет.
- С 17.07.2006** Служебная командировка И.Р. Ашурбейли на Международный авиационно-космический салон «FARNBOROUGH INTERNATIONAL AIRSHOW-2006» (г. Фарнборо, Великобритания).
- 28.07.2006** «Независимая газета» опубликовала рейтинг «50 наиболее влиятельных предпринимателей». И.Р. Ашурбейли в нем на 45 месте.
- 02.08.2006** Постановлением Совета по общественным наградам России И.Р. Ашурбейли награжден орденом «За профессионализм и деловую репутацию».
- 09.08.2006** Исполнительным директором Регионального общественного благотворительного Фонда поддержки отряда милиции особого назначения ГУВД г. Москвы В.В. Веселовым коллективу ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» и лично генеральному директору И.Р. Ашурбейли вручено благодарственное письмо за оказание помощи в развитие материально-технической базы и участие в социальных программах Московского ОМОНа.
- 21.09.2006** Приказом генерального директора ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли утверждено и введено в действие новое Положение о присвоении званий «Ветеран предприятия», «Заслуженный ветеран предприятия» и «Почетный ветеран предприятия».
- 26.09.2006** На очередном заседании Совета директоров ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли дано согласие на совмещение им должностей генерального директора предприятия и генерального директора ОАО «НИИРП» и ОАО «МНИИПА».
- 09.10.2006** На очередном заседании Совета директоров ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» решено утвердить Программу формирования Головного системного КБ ПВО-ПРО, а также планы основных оргтехмероприятий и корпоративных мероприятий по реализации Программы. Одобрены сделки по передаче ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей» ОАО «НПО «Алмаз» акций следующих предприятий в доверительное управление: ОАО «НИЭМИ», ОАО «МНИИРЭ «Альтаир», ОАО «НИИРП», ОАО «МНИИПА».
- 17.10.2006** Вышел в свет справочник офицера воздушно-космической обороны «ВКО: от рождения до наших дней». В числе авторов Ю. Аношко, И. Ашурбейли, О. Балаян, А. Горьков, А. Леманский.
- 25.10.2006** Президент Академии инженерных наук им. академика А.М. Прохорова (АИН) Ю.В. Гуляев вручил И.Р. Ашурбейли золотую нагрудную медаль им. А.М. Прохорова в связи с 90-летием Нобелевского лауреата, первого президента Академии инженерных наук РАН А.М. Прохорова.
- 01.12.2006** ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» посетила делегация Южной Кореи под руководством президента ADD (Департамент Министерства обороны Республики Корея по научно-исследовательским и опытно-конструкторским ра-

ботам) господина Ана Донга Манна. Делегацию встречали и сопровождали генеральный директор Игорь Ашурбейли и другие официальные лица.

05.12.2006 Приказом генерального директора ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли образована комиссия по проведению предварительных испытаний опытного образца УТК «Алтек-300» – учебно-тренировочного комплекса, входящего в состав средств зенитных ракетных систем С-300ПМУ1 и С-300ПМУ2 и предназначенного для обучения и тренировки боевых расчетов без расходования ресурса боевых средств.

06.12.2006 Состоялась встреча генерального директора НПО «Алмаз» И.Р. Ашурбейли с президентом компании Samsung Thales Парк Тэ Джином, посвященная выполнению работ по контракту, предусматривающему разработку и изготовление двух опытных образцов многофункционального радиолокатора зенитного ракетного комплекса средней дальности действия.

07.12.2006 Приказом генерального директора ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли образована комиссия по проведению предварительных испытаний СПВО «Фаворит».

13.12.2006 Приказом генерального директора ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли образована комиссия по проведению предварительных испытаний опытного образца ЗРК «Печора-2А».

14.12.2006 Приказом генерального директора ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли образована комиссия по приему помещений столовой предприятия после ремонта.

27.12.2006 Генеральный директор НПО «Алмаз» И.Р. Ашурбейли вручил награды и премии лучшим сотрудникам предприятия по итогам минувшего 2006 года. Всего поощрено более 180 человек, в том числе 5 сотрудников получили звание «Лауреат премии «Алмаз», 92 человека награждены золотыми и серебряными значками «Алмаз» и 52 сотрудникам были вручены памятные наручные часы с символикой предприятия.

В 2006 г. Общее количество научных трудов за 2006 год – 2.



06.12.2006. Президент компании Samsung Thales Парк Тэ Джин и И.Р. Ашурбейли в музее НПО «Алмаз»



14.12.2006 Зал новой столовой ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей»

2007 г.

30.01.2007 «Независимая газета» опубликовала рейтинг «50 наиболее влиятельных предпринимателей». И.Р. Ашурбейли в нем на 45 месте.

22.02.2007 Решением президиума НТО и Бюро президиума Ассоциации музеев космонавтики за заслуги в создании радиотехнических радиолокационных комплексов и систем ПВО И.Р. Ашурбейли награжден серебряной медалью «Академик АН СССР А.А. Расплетин».



22.02.2007

27.02.2007 В НПО «Алмаз» состоялось выездное заседание Военно-промышленной комиссии при Правительстве РФ во главе с первым вице-премьером правительства РФ С.Б. Ивановым. На заседании были впервые рассмотрены вопросы, связанные с принятием на вооружение ЗРС С-400, которая, как подчеркнул первый вице-премьер, в ближайшее время должна стать основой ПВО и ПРО России. «Но сегодня мы должны думать о перспективе, - сказал он. - Необходимо незамедлительно приступить к разработке перспективной ЕС ЗРО ПВО-ПРО пятого поколения, по созданию которой головным предприятием определено НПО «Алмаз». На её основе в дальнейшем должна быть создана система ВКО, которая объединит в себе информационные, огневые и управляющие средства противовоздушной, противоракетной и противокосмической обороны».

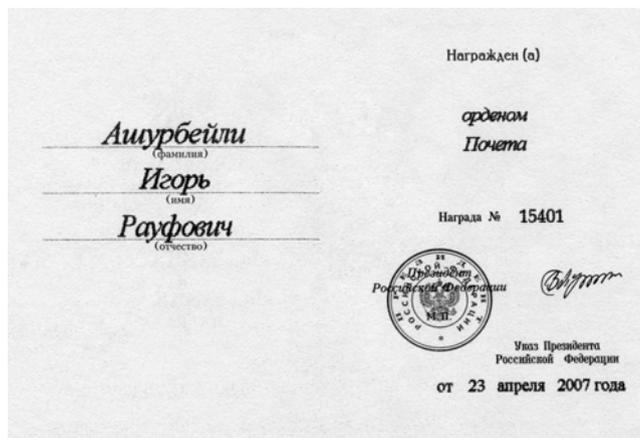
14.03.2007 Приказом генерального директора ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли в целях повышения качества работы аспирантуры, контроля за учебным процессом аспирантов и качества подготовки диссертационных работ на предприятии образована постоянно действующая научно-методическая и редакционная комиссия при аспирантуре Общества.



27.12.2006. А.А. Леманский и И.Р. Ашурбейли вручают награды лучшим сотрудникам предприятия. Слева направо: В.Б. Беренштейн, А.А. Леманский, И.Р. Ашурбейли, А.Х. Жещенко



27.02.2007. Участники Выездного заседания Военно-промышленной комиссии при Правительстве РФ во главе с первым вице-премьером С.Б. Ивановым в производственном цехе НПО «Алмаз»



23.04.2007

- 23.03.2007** Приказом по Департаменту обеспечения правопорядка на закрытых территориях и режимных объектах МВД России И.Р. Ашурбейли награжден нагрудным знаком «Почетный сотрудник ОВДРО».
- 23.04.2007** Указом Президента РФ В.В. Путина генеральный директор ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли за большой вклад в разработку, создание и производство специальной техники нового поколения награжден орденом Почета.
- 23.04.2007** И.Р. Ашурбейли подписал Постановление профсоюзного комитета ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» о создании комиссии по охране труда.
- 28.04.2007** Генеральный директор ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли подписал приказ о награждении премиями и ценными подарками участников ВОВ и тружеников тыла в связи с 62-й годовщиной Победы. 12 мая состоялась торжественная церемония, посвященная годовщине Победы в Великой Отечественной войне, на которой Игорь Рауфович поздравил и поблагодарил ветеранов «Алмаза».
- С 06.06.2007** Служебная командировка И.Р. Ашурбейли в Великобританию для принятия участия в работе Российско-британской торгово-промышленной палаты.
- 09.06.2007** Состоялось годовое общее собрание акционеров ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина». Избран Совет директоров предприятия, в который вошли 6 представителей ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей» и 4 представителя НПО «Алмаз». Независимые директора в этот состав Совета не вошли.
- С 18.06.2007** Служебная командировка И.Р. Ашурбейли на Международный авиационно-космический салон «PARIS AIR SHOW-2007» (г. Париж, Франция).
- 06.08.2007** В г. Электросталь состоялась торжественная церемония, посвященная заступлению на боевое дежурство новой ЗРС С-400 «Триумф». Эта уникальная систе-

ма будет охранять Москву, а в перспективе и всю Россию от угрозы не только с неба, но и частично из космоса. В церемонии приняли участие командующий войсками Командования специального назначения генерал-полковник Ю.В. Соловьев, генеральный конструктор ОАО «НПО «Алмаз» А.А. Леманский, генеральный директор ОАО «НПО «Алмаз» И.Р. Ашурбейли. По словам И.Р. Ашурбейли, характеристики и запас прочности, которые заложены в С-400, позволяют говорить о том, что эта система будет составлять основу ПВО и нестратегической ПРО России в ближайшие десятилетия.



08.08.2007

Приказом главкома ВВС РФ А. Н. Зелина И.Р. Ашурбейли награжден «Памятным знаком Главнокомандующего ВВС».

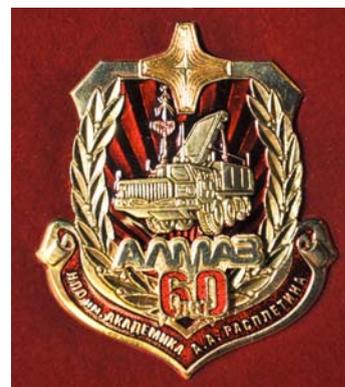
08.09.2007

16.08.2007

За большой личный вклад в развитие ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина» генеральный конструктор А.А. Леманский наградил И.Р. Ашурбейли памятным золотым знаком к 60-летию НПО «Алмаз».

20.08.2007

Приказом Федерального агентства по промышленности И.Р. Ашурбейли награжден памятной медалью «100 лет со дня рождения Л.В. Льюьева».



07.09.2007

Приказом министра обороны РФ А.Э. Сердюкова И.Р. Ашурбейли награжден медалью Министерства обороны РФ «За укрепление боевого содружества».

16.08.2007



06.08.2007. Церемония, посвященная заступлению на боевое дежурство новой ЗРС С-400 «Триумф».



06.08.2007. И.Р. Ашурбейли вручает приветственный адрес командиру гвардейского зенитного ракетного Краснознаменного полка гвардии полковнику В.В. Филиппову

- 08.09.2007** Вышла в свет книга «60 лет НПО «Алмаз». Победы и перспективы». Первыми ее получили сотрудники предприятия, творившие своим трудом его историю.
- 08.09.2007** На торжественном мероприятии, посвящённом 60-летию со дня основания НПО «Алмаз», заместитель начальника ГШ, председатель Военно-научного комитета ГШ ВС РФ А.С. Скворцов вручил И. Ашурбейли благодарственное письмо от начальника ГШ Ю.Н. Балувевского.
- 12.09.2007** Прошло торжественное открытие столовой для «алмазовцев» после реконструкции, приуроченное к 60-летию юбилею предприятия. Первые три дня, презентуя свою разнообразную кухню, столовая работала бесплатно. Первыми посетителями стали ветераны предприятия и фронтовики, которых пригласил на обед генеральный директор И.Р. Ашурбейли, поздравив с юбилеем.
- 14.11.2007** Закончен ремонт центральной проходной главного корпуса ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей».
- 21.11.2007** Приказом Министра внутренних дел России Р.Г. Нургалиева И.Р. Ашурбейли награжден медалью «За боевое содружество».
- 24.11.2007** Состоялось внеочередное общее собрание акционеров ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина». Утверждены изменения в Устав Общества, предусматривающие переименование ОАО «НПО «Алмаз» в ОАО «Главное системное конструкторское бюро Концерна ПВО «Алмаз-Антей», против чего долго боролся И.Р. Ашурбейли. Это нарушило историческую, в том числе международную самоидентификацию НПО «Алмаз», внесло путаницу на профессиональном рынке, стало очередным фактом наступления менеджмента Концерна ПВО «Алмаз-Антей» на головного разработчика.
- 06.12.2007** И.Р. Ашурбейли вручена памятная медаль «50 лет Военно-промышленной комиссии».



21.11.2007



08.09.2007. А.С. Скворцов вручает И.Р. Ашурбейли благодарственного письма от начальника ГШ ВС РФ Ю.Н. Балувевского



12.09.2007. На открытии новой столовой ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей»



24.11.2007



25.12.2007. Главком ВВС А.Н. Зелин проводит выездное совещание

20.12.2007

И.Р. Ашурбейли вручен памятный знак «90 лет ВЧК-КГБ-ФСБ».

25.12.2007

Главком ВВС РФ А.Н. Зелин провел выездное совещание, состоявшееся в ОАО «НПО «Алмаз» им. академика А.А. Расплетина». В заседании также приняли участие генеральный директор НПО «Алмаз» И.Р. Ашурбейли и другие официальные лица. На совещании были подведены итоги деятельности кооперации за 2007 год и обсуждались перспективы развития средств ПВО до 2015 года.

2008 г.

30.01.2008

И.Р. Ашурбейли награжден знаком отличия Министерства обороны РФ «Главный маршал артиллерии Неделин».

08.02.2008

Приказом генерального директора ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли для реализации Программы формирования Головного системного конструкторского бюро ПВО-ПРО образован координационный совет, председателем которого стал И.Р. Ашурбейли.

С 16.02.2008

Служебная командировка И.Р. Ашурбейли на Международную выставку сухопутных и военно-морских вооружений «DEFEXPO INDIA-2008» (г. Дели, Индия).

27.04.2008

За помощь в строительстве Православной гимназии им. Преподобного Илии Муромца г. Муром Патриарх Московский и всея Руси Алексей II наградил И.Р. Ашурбейли орденом Русской православной церкви «Преподобного Серафима Саровского» III степени.

14.05.2008

Состоялось чествование ветеранов ВОВ ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина» в связи с Днем Победы. Генеральный директор И.Р. Ашурбейли поздравил с праздником 26 участников ВОВ и 37 тружеников тыла.

25.05.2008

Генеральный директор ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли подписал приказ с поздравлением сотрудников ООО «ЧОП «Служба безопасности «Алмаз» в связи с 10-летием этой организации.

- Май 2008** Стартовал проект обновления общественно-политической газеты «Россия», автором которого выступил И.Р. Ашурбейли. Первый обновлённый номер газеты «Россия» был приурочен ко дню инаугурации Президента России.
- 03.06.2008** Приказом генерального директора ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли для проведения анализа результативности работы системы менеджмента качества на предприятии создан Координационный совет по качеству.
- 10.06.2008** Состоялось годовое общее собрание акционеров ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина».
- 11.06.2008** Закончена реконструкция фасада главного здания ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей». Начата работа по замене лифтов в центральном холле предприятия.
- 10.07.2008** И.Р. Ашурбейли выступил с итоговым докладом на годовом общем собрании акционеров ГСКБ «Алмаз-Антей», в котором отметил, что «Алмаз» достойно завершил разработку ЗРС «Триумф», которая поставлена на боевое дежурство в августе 2007 года в г. Электросталь.
- 08.08.2008** Приказом главнокомандующего ВВС России А.Н. Зелина И.Р. Ашурбейли награжден памятным знаком главнокомандующего военно-воздушными силами.
- 19.08.2008** В рамках торжественных мероприятий, проводимых в связи с 100-летним юбилеем со дня рождения академика А.А. Расплетина, на съемках телевизионной программы «Улица твоей судьбы» в присутствии 500 алмазовцев, состоялись презентации книги «Александр Андреевич Расплетин», и гимна ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей имени академика А.А. Расплетина» в исполнении Заслуженного артиста России Семена Мельштейна (слова Игоря Ашурбейли, музыка Владимира Лебедева).
- 21.08.2008** Генеральный директор ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» И.Р. Ашурбейли подписал приказ об учреждении новой награды – Премии имени А.А. Расплетина в память о выдающемся ученом, внесшем огромный вклад в дело обороноспособности страны – с целью поощрения творческой активности работников ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей». Премия им. А.А. Расплетина присуждается за работы, идеи и предложения, которые могут внести существенный вклад в развитие науки и техники, обеспечить получение новых практических результатов при создании изделий, комплексов и систем, разрабатываемых в ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей».
- 25.08.2008** В рамках торжественных мероприятий, посвященных 100-летию со дня рождения А.А. Расплетина, во вновь разбитом сквере внутреннего двора ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» И.Р. Ашурбейли открыл мемориальный комплекс с бюстом академика А.А. Расплетина.



19.08.2008. Диск с записью гимна ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» и книга «Александр Андреевич Расплетин»



25.08.2008. Мемориальный сквер А.А. Расплетина



Открытие мемориальной доски А.А. Расплетина на здании ГСКБ «Алмаз-Антей»

25.08.2008 В день 100-летнего юбилея со дня рождения академика АН СССР, генерального конструктора систем ПВО страны, Героя Социалистического Труда А.А. Расплетина на здании основного корпуса ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» - предприятия, носящего его имя, была открыта мемориальная доска, посвященная выдающемуся ученому. Церемонию открыл генеральный директор ГСКБ И.Р. Ашурбейли.

25.08.2008 В музее ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» состоялась церемония награждения медалями «Академик А.А. Расплетин», учрежденными Президиумом Научно-технического общества им. академика С.И. Вавилова, лучших сотрудников предприятия. Медали вручил генеральный директор ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» И.Р. Ашурбейли.

01.09.2008 И.Р. Ашурбейли назначен заведующим кафедрой «Радиолокации, управления и информатики» Московского физико-технического института (МФТИ) и работал в этой должности до 31.12.2011 г.

10.09.2008 В РАН прошла научно-техническая конференция, посвященная жизни и деятельности Александра Андреевича Расплетина, его вкладу в создание противозвоздушной, противоракетной и противокосмической обороны страны, в связи со 100-летием со дня его рождения. В работе конференции приняли участие 18 академиков и членов РАН, руководители ведущих вузов страны, соратники и ученики



25.08.2008. С награжденными медалями «Академик А.А. Расплетин»



10.09.2008. Работа НТК в РАН, посвященной 100-летию А.А. Расплетина

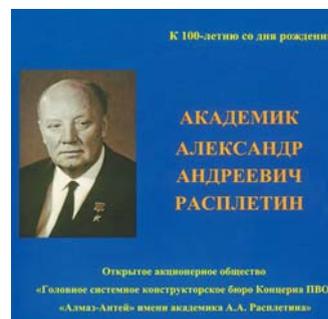


И. Ашурбейли выступает на НТК

А.А. Расплетина, научные сотрудники ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей». С основным докладом «Геополитические аспекты научно-технической деятельности А.А. Расплетина» выступил генеральный директор ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли. В выводах И.Р. Ашурбейли подчеркнул, что применение систем ПВО, разработанных под руководством академика А.А. Расплетина, в геополитических конфликтах 20-го века по сути позволило предотвратить Третью мировую войну. Новые реалии 21-го века показывают, что роль ПВО, ПРО и ВКО будет все более возрастать. Следует активизировать фундаментальные и прикладные исследования в области вооружений 6-го поколения при тесном взаимодействии РАН, МО РФ и ВПК.

11.09.2008

Вышел в свет компакт-диск «Академик Александр Андреевич Расплетин», содержащий подробный очерк о жизни и деятельности А.А. Расплетина. В числе авторов И.Р. Ашурбейли, Е.М. Сухарев, А.С. Попов, Ю.В. Гуляев, В.П. Борисова, Л.И. Золотинкина и другие.



11.09.2008

16.10.2008

Решением Президиума и НТС Академии инженерных наук (АИН) И.Р. Ашурбейли было присвоено звание «Лауреат Прохоровской премии 2008 года».

05.11.2008

И.Р. Ашурбейли награжден памятным знаком «90 лет ГРУ ГШ ВС РФ».

04.12.2008

В ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина» состоялось выездное заседание Комитета Госдумы РФ по промышленности. На заседании выступил генеральный директор ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» И.Р. Ашурбейли, обозначивший проблемы развития ОПК. В заключительном слове председатель Комитета Ю.Д. Маслюков подчеркнул: «Впечатления от увиденного на предприятии и от общения с коллективами разработчиков принесут большую пользу при разработке закона о промышленном развитии РФ, который готовит Комитет. Мы увидели, что «Алмаз» не сдает завоеванных рубежей в период наступившего кризиса. Хочется верить: так будет и дальше!»



04.12.2008. И.Р. Ашурбейли с главой комитета Госдумы по промышленности Ю.Д. Маслюковым



05.11.2008

27.12.2008

Состоялась торжественная церемония вручения заслуженных наград 155 сотрудникам ГСКБ «Алмаз-Антей». Были вручены две вторых и три третьих премии «Лауреат премии им. А.А. Расплетина», а также вручены золотые и серебряные знаки «Алмаз», памятные наручные часы и грамоты. И. Ашурбейли выступил с речью о перспективах предприятия в условиях влияния мирового кризиса, сказав, что системных сокращений сотрудников не планируется.

29.12.2008

Приказом генерального директора ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли в структуру предприятия введено ОКБ по разработке мобильных комплексов ПРО (ОКБ-1).

В 2008 г.

Общее количество научных трудов за 2008 год – 6.

2009 г.

- 12.02.2009** На очередном заседании Совета директоров ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина» утверждена новая редакция организационной структуры предприятия. И.Р. Ашурбейли переизбран на должность генерального директора сроком на 3 года.
- 19.02.2009** И.Р. Ашурбейли становится лауреатом Международной премии «Менеджер года-2009».
- 19.02.2009** Приказом Главнокомандующего внутренними войсками МВД России Н.Е. Рогожина И.Р. Ашурбейли награжден нагрудным знаком «За отличие в службе» I степени.
- С 22.02.2009** Служебная командировка И.Р. Ашурбейли на 9-ю Международную выставку и конференцию по вооружению и военной технике «IDEX-2009» (г. Абу-Даби, ОАЭ).
- 24.02.2009** Приказом генерального директора ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли образована группа внедрения программного комплекса «1С: Управление производственным предприятием 8» с целью обеспечения автоматизации бизнес-процессов в подразделениях общества.
- 02.03.2009** Приказом генерального директора ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли на предприятии образован редакционный совет по подготовке к изданию книги о Н.Н. Поляшеве.
- 03.03.2009** На встрече в Московском физико-техническом институте (МФТИ) в г. Долгопрудный с Председателем Правительства РФ В.В. Путиным заведующий кафедрой института И.Р. Ашурбейли в своем выступлении поднял проблему подготовки высококвалифицированных специалистов для науки и ОПК, а также снятия ограничений на размер заработной платы сотрудников при выполнении гособоронзаказа.
- 28.03.2009** Президент РФ Д.А. Медведев в подмосковной Кубинке на авиабазе ВВС РФ осмотрел образцы военной авиатехники и зенитных ракетных систем ПВО. С ЗРС С-400 «Триумф» Президента знакомил генеральный директор ГСКБ «Алмаз-Антей»



03.03.2009. На встрече в МФТИ с Председателем Правительства РФ В.В. Путиным



28.03.2009. Показ ЗРС С-400 на авиабазе в Кубинке



17.04.2009. Научная библиотека
ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей»



17.04.2009. В новом зале аспирантуры
ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей»

И.Р. Ашурбейли, который также представил Президенту генерального директора ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей» В.В. Меньщикова.

- 04.05.2009** Генеральный директор ГСКБ «Алмаз-Антей» И.Р. Ашурбейли утвердил новую редакцию Положения о Совете ветеранов ГСКБ, в котором подчёркивается, что Совет ветеранов предприятия является общественным объединением, цель которого – передача профессионального опыта поколению молодых учёных.
- 17.04.2009** Закончен капитальный ремонт новых помещений аспирантуры и научной библиотеки ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей».
- 19.05.2009** Приказом генерального директора ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли на предприятии образована комиссия по определению необходимого объема и обеспечения качества комплектующих изделий из ситаллов и ферритов, используемых при изготовлении специзделий по госзаказу и для экспортных поставок в 2009 – 2010 гг.
- 27.05.2009** Приказом Федеральной службы по техническому и экспортному контролю России (ФСТЭК) И.Р. Ашурбейли награжден медалью ФСТЭК России «За укрепление государственной системы защиты информации».



27.05.2009



10.06.2009. И.П. Ашурбейли выступает с докладом на ежегодном общем собрании акционеров



14.08.2009. И.П. Ашурбейли вручает диплом «Лауреат премии им. академика А.А. Расплетина» победителю И.В. Егоровой

- 10.06.2009** Состоялось годовое общее собрание акционеров ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина». Избран новый состав Совета директоров предприятия, в который вошли 8 представителей ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей» и 2 представителя ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей».
- С 14.07.2009** Служебная командировка И.П. Ашурбейли в Сеул.
- 16.07.2009** Приказом генерального директора ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина» И.П. Ашурбейли начата подготовка к турниру по мини-футболу на кубок ВКО имени академика А.А. Расплетина.
- 24.07.2009** Генеральный директор ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина» И.П. Ашурбейли подписал приказ о сохранении после увольнения права получения бесплатного медицинского обслуживания за работниками Общества, имеющими звание «Почетный ветеран предприятия».
- 14.08.2009** Генеральный директор ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина» И.П. Ашурбейли подписал приказ о присвоении звания «Лауреат премии имени академика А.А.Расплетина» членам семи авторских коллективов. В этот же день состоялось вручение премий, на котором И.П. Ашурбейли отметил необходимость повышения инициативы в деле разработки научных идей.
- 25.08.2009** Генеральный директор ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина» И.П. Ашурбейли и председатель профкома предприятия подписали Коллективный договор, в который внесены существенные изменения, в том числе улучшающие условия труда и отдыха сотрудников. Среди внесенных изменений: установление работникам на вредном производстве 36-часовой рабочей недели и дополнительного отпуска не менее 7 календарных дней; предоставление двух дней дополнительно оплачиваемого отпуска при стаже на предприятии от 5 до 10 лет, сохранение работникам, имеющим звание «Почетный ветеран», ежемесячной материальной помощи после ухода на пенсию и др.
- 08.09.2009** Ко дню рождения предприятия вышла в свет книга о жизни и деятельности генерального директора НПО «Алмаз» Николая Николаевича Поляшева, возглавлявшего предприятие в течение очень непростых 17-и лет с 1983 по 2000 г.



25.08.2009. Подписание Коллективного договора

10.09.2009

В столичном Дворце спорта «Динамо» в Крылатском прошла первая спартакиада ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина», инициатором проведения которой стал И.Р. Ашурбейли.

22.09.2009

Приказом генерального директора ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли на предприятии образована комиссия по проведению дополнительной экспертизы определения грифа секретности диссертаций.

16.11.2009

В музее ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина» состоялась встреча генерального директора Политехнического музея Г.Г. Григоряна с генеральным директором предприятия И.Р. Ашурбейли, являющимся членом Попечительского совета Политехнического музея.

23.11.2009

Приказом генерального директора ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли начата работа по организации на предприятии филиала кафедры «Радиоэлектронные системы и устройства» МГТУ им. Н.Э. Баумана.

01.12.2009

В соответствии с решением И.Р. Ашурбейли в свет вышел первый номер специального журнала «Вестник воздушно-космической обороны» для публикации научно-технических материалов, имеющих гриф секретности.

09.12.2009

Приказом генерального директора ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли образованы рабочие группы по обеспечению реорганизации ОАО «НИИРП», ОАО «МНИИПА», ОАО «МНИИРЭ «Альтаир» и ОАО «НИЭМИ» путем их присоединения к ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей».

16.12.2009

В ГСКБ «Алмаз-Антей» состоялось выездное заседание Военно-промышленной комиссии при Правительстве РФ во главе с первым вице-премьером С.Б. Ивано-



08.09.2009. Книга о генеральном директоре НПО «Алмаз» Н.Н. Поляшеве



16.12.2009. Заседание Военно-промышленной комиссии при Правительстве РФ во главе с первым вице-премьером С.Б. Ивановым

вым. В докладе генерального директора ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» И.Р. Ашурбейли, проведенном, в том числе, в режиме видеоконференции, был представлен ход разработки ЕС ЗРО ПВО-ПРО пятого поколения, а также ЗРС С-400 «Триумф». Деятельность предприятия признана успешной.

16.12.2009 За создание и внедрение зенитной ракетной системы С-400 «Триумф» решением Экспертного совета Русского биографического института И.Р. Ашурбейли награжден российской национальной премией «Человек года-2009».

21.12.2009 Опубликован список первых 500 человек, вошедших в кадровый резерв Президента России – «Президентская тысяча», в который вошел генеральный директор ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» И.Р. Ашурбейли.

25.12.2009 Генеральный директор ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли подписал приказ о награждении 116 сотрудников предприятия нагрудным знаком «Лауреат премии «Алмаз», золотым нагрудным знаком «Алмаз» I и II степеней, серебряным знаком «Алмаз», памятным нагрудными часами «Алмаз», а также почетными грамотами и благодарностями.

В 2009 г. И.Р. Ашурбейли (в соавторстве) публикует статьи «Основные направления развития системы воздушно-космической обороны» в №1 журнала «Вестник ВКО» и «Некоторые направления интеллектуализации промышленных корпораций» в № 6 журнала «Наукоемкие технологии». Общее количество научных трудов за 2009 год – 10.

2010 г.

28.01.2010 В Москве в Гостином дворе состоялся первый «большой диалог», в котором приняли участие около полутора тысяч человек – представителей резерва управленческих кадров Президента, а также кадры, отмеченные партией «Единая Россия». И.Р. Ашурбейли в своем выступлении отметил, что «встречи подобного рода должны проводиться регулярно».

01.02.2010 Началась реконструкция малого и большого конференц-залов в главном корпусе ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей».

02.02.2010 Состоялось внеочередное общее собрание акционеров ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина». Решено утвердить новую (седьмую) редакцию Устава Общества, а также реорганизовать ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» путем присоединения к нему ОАО «НИИРП», ОАО «МНИИПА», ОАО «МНИИРЭ «Альтаир», ОАО «НИЭМИ». Утвержден договор о присоединении вышеуказанных предприятий.

02.02.2010 Начат капитальный ремонт здания ОАО «НИИРП».

17.02.2010 При содействии пресс-службы ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина» был организован пресс-тур для СМИ в Гвардейский Краснознаменный зенитный ракетный полк воздушно-космической обороны (г. Электросталь), где несет боевое дежурство первый дивизион ЗРС С-400 «Триумф». В своем выступлении перед представителями СМИ первый заместитель главнокомандующего ВВС В.Ю. Волковицкий поблагодарил сотрудников ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» и лично генерального директора И.Р. Ашурбейли за неоценимую помощь личному составу полка в освоении сложной техники.

17.02.2010 Решением Президиума Центрального Совета Российского научно-технического общества радиотехники, электроники и связи (РНТОРЭС) им. А.С. Попова И.Р. Ашурбейли награжден знаком «За заслуги в развитии радиоэлектроники и связи».

28.02.2010 Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу вручена Национальная премия «Человек года-2009». На церемонии награждения, проходившей в рабочей ре-



17.02.2010. В.Ю. Волковицкий в Гвардейском полку г. Электросталь отвечает на вопросы представителей СМИ об С-400 «Триумф»



28.02.2010. На церемонии вручения Патриарху Московскому и всея Руси Национальной премии «Человек года-2009»



02.04.2010. Участники Первой НТК молодых учёных и специалистов «Алмаз»



12.04.2010

зиденции патриарха, по его приглашению, присутствовали другие лауреаты премии, в том числе генеральный директор ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли.

05.03.2010 Путем разделения ОАО «КБ-1» создано «ОАО «Опытное производство», как дочернее предприятие ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей».

17.03.2010 Распоряжением Правительства РФ генеральный директор ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли в составе научного коллектива награжден премией Правительства РФ в области науки и техники за 2009 г.

25.03.2010 Объявлено о завершении поставки в Китай 15 дивизионов зенитных ракетных систем С-300ПМУ2 «Фаворит» и четырех систем управления СУ 83М6Е2. «Этот контракт беспрецедентен как по объемам продаж, так и по интенсивности серийного изготовления. В современной истории российского ОПК не так уж много примеров, когда промышленность ставит перед собой столь амбициозную задачу и решает ее в заданные сроки», - заявил генеральный директор ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли.

02.04.2010 Генеральный директор И.Р. Ашурбейли ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина» организовал первую научно-техническую конференцию молодых ученых и специалистов на тему «Направления создания средств воздушно-космической обороны», прошедшей в пансионате «Лесные поляны». Цель проведения конференции – обобщение опыта молодых специалистов в решении научно-технических вопросов в ходе выполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Ее участниками стали молодые специалисты в возрасте до 40 лет. С приветственным словом перед участниками конференции выступил И.Р. Ашурбейли.

12.04.2010 Председатель ЦК КПРО Г.А. Зюганов наградил И.Р. Ашурбейли памятной медалью «50 лет космонавтике».

29.04.2010 Стартовал совместный проект газет «Военно-промышленный курьер» и «Аргументы недели» – ежемесячное специальное приложение для читателей еженедельника «Аргументы недели», посвященное проблемам оборонно-промышленного комплекса.



**30.04.2010. Ф.Г. Пауэрс-младший
в музее ГСКБ «Алмаз-Антей»**

30.04.2010

По приглашению генерального директора ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли музей предприятия посетил основатель Музея холодной войны в США Френсис Гэри Пауэрс-младший. Состоялась уникальная встреча сотрудников предприятия-разработчика зенитного ракетного комплекса С-75 с сыном человека, который 1 мая 1960 года в небе над Свердловском был сбит этим ЗРС в разведывательном самолете американских ВВС «Локхид» U-2 – военным летчиком Френсисом Гэри Пауэрсом-отцом. Встреча была посвящена 50-летию со дня этого инцидента.

04.05.2010

Начато создание ситуационного центра на 7-м этаже главного здания ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей».

11.05.2010

Закончен ремонт помещения нового централизованного автоматизированного архива ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» в пристройке к зданию НИИРП, рассчитанного на 2 млн. единиц хранения секретной научно-технической информации.

12.05.2010

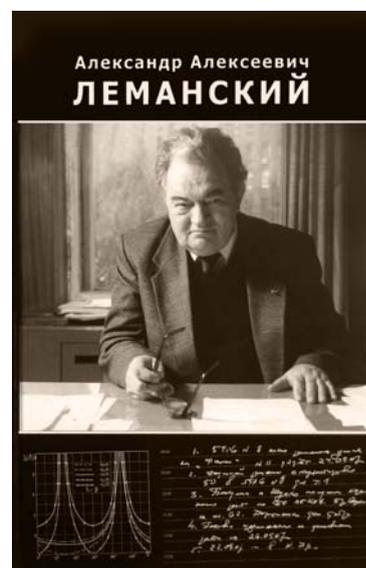
В Политехническом музее в рамках выставки «Ратный подвиг науки» открылся зал «Наследники Победы», в котором представлены новейшие разработки ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина» и его история. В связи с этим директор музея, профессор Г.Г. Григорян выразил благодарность генеральному директору ГСКБ «Алмаз-Антей» И.Р. Ашурбейли.

24.05.2010

В день 75-летия со дня рождения Генерального конструктора НПО «Алмаз» А.А. Леманского И.Р. Ашурбейли принял решение о подготовке к изданию книги-фотоальбома, посвященного жизни и деятельности этого выдающегося ученого-конструктора.

10.06.2010

Подъем колоколов на вновь отстроенную церковь Святой Елисаветы в Покровское-Стрешнево. Храм воздвигнут на личные средства И.Р. Ашурбейли на месте не так давно обнаруженного фрагмента фундамента старинной церкви.



24.05.2010

С 14.06.2010 Служебная командировка И.Р. Ашурбейли на Международную выставку вооружения и военной техники сухопутных войск и наземных средств ПВО «EUROSATORI-2010» (г. Париж, Франция).

23.06.2010 Решением Организационного комитета по подготовке и празднованию 100-летия со дня рождения Героя Советского Союза, маршала Советского Союза П.Ф. Батицкого И.Р. Ашурбейли награжден Юбилейной медалью «100 лет маршалу П.Ф. Батицкому».

30.06.2010 Состоялось годовое общее собрание акционеров ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина».

01.07.2010 На главном здании ГСКБ «Алмаз-Антей», расположенном по адресу: Ленинградский пр-т, д. 80, корп 16., установлена памятная доска, сообщающая о том, что комплекс зданий КБ-1 (ныне ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей») построен в 1953 г. по проекту народного архитектора СССР В.С. Андреева и архитектора Г.М. Вольфсона.

14.07.2010 Генеральному директору ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» И.Р. Ашурбейли председателем Координационного комитета по вопросам ПВО при Совете Министров обороны государств-участников СНГ, главнокомандующим военно-воздушными силами России, генерал-полковником А.Н. Зелиным вручено благодарственное письмо за многолетнее плодотворное сотрудничество с Координационным комитетом и личный вклад в развитие военного и военно-технического сотрудничества с государствами-участниками СНГ.

16.07.2010 Генеральный директор ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» И.Р. Ашурбейли принял решение о сборе материалов для книги о жизни и деятельности Генерального конструктора НПО «Алмаз» с 1968 по 1998 гг., академика РАН, дважды Героя Социалистического Труда Б. В. Бункина, и дал соответствующее поручение.

25.08.2010 В честь 102-й годовщины со дня рождения основоположника российского зенитного ракетного оружия академика Александра Андреевича Расплетина состоялся 2-й турнир по мини-футболу среди команд предприятий-наследников научной школы реактивного ракетного управляемого оружия на «Кубок ВКО имени академика А. А. Расплетина».



10.06.2010. Подготовка колокола к подъему на колокольню церкви Святой Елисаветы



25.08.2010. Команда «Алмаз» на турнире по мини-футболу



28.09.2010

30.08.2010

В МО РФ прошло совещание, посвященное судьбе пятилетнего контракта на поставки в ВС РФ ЗРС С-400 «Триумф», которые традиционно и успешно выполнялись головным разработчиком системы – ОАО ГСКБ «Алмаз-Антей». Несмотря на очевидные плюсы продолжения такого сотрудничества, было принято решение о подписании этого контракта с Концерном ПВО «Алмаз-Антей», что окончательно нарушило еще существовавшее до этого момента компромиссное равновесие в отношениях между руководителями ГСКБ и Концерна.

10.09.2010

Приказом главнокомандующего ВВС РФ А.Н. Зелина И.Р. Ашурбейли награжден медалью Министерства обороны РФ «За службу в военно-воздушных силах».

20.09.2010

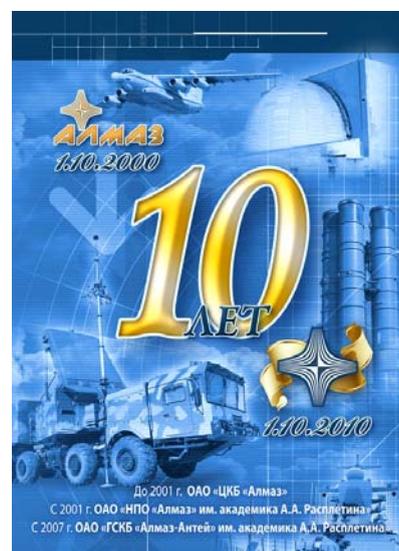
В Ханты-Мансийске на открытии Всемирной шахматной олимпиады председатель Наблюдательного совета Российской шахматной федерации (РШФ), помощник Президента РФ А.В. Дворкович и генеральный директор ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли подписали трехлетнее соглашение о сотрудничестве, по которому ГСКБ «Алмаз-Антей» становится генеральным спонсором РШФ.

28.09.2010

Министр внутренних дел РФ Р.Г. Нургалиев наградил Почетной грамотой И.Р. Ашурбейли за активное взаимодействие с органами внутренних дел на особо важных и режимных объектах.

01.10.2010

И.Р. Ашурбейли отметил свой профессиональный юбилей – 10 лет пребывания на посту генерального директора ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина». С этой датой Игоря Рауфовича поздравили свыше 70 официальных лиц – от директоров оборонных предприятий до генералов силовых ведомств, депутатов и министров Правительства России.



01.10.2010. 10-летие стабильности, прогресса, преуспевания

- 24.10.2010** Внеочередным общим собранием акционеров ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина» избран новый Совет директоров, в состав которого от «Алмаза» вошел теперь уже только 1 человек – И.Р. Ашурбейли.
- 08.11.2010** Приказом генерального директора ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли образована постоянно действующая комиссия по проведению проверки по обеспечению антитеррористической защищенности на предприятии.
- 15.11.2010** Закончена замена старых деревянных оконных рам на стеклопакеты в главном корпусе ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей».
- 16.11.2010** Генеральный директор ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина» И.Р. Ашурбейли принял участие в церемонии открытия чемпионата мира по самым быстрым шахматам – блицу.
- 19.11.2010** Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов наградил И.Р. Ашурбейли памятной медалью «300 лет Михаилу Васильевичу Ломоносову».
- 06.12.2010** За большой личный вклад в дело объединения Беларуси и России, укрепление дружбы и сотрудничества между народами И.Р. Ашурбейли награжден Благодарностью Государственного секретаря Союзного государства Беларуси и России П.П. Бородина, а также за значительный вклад в формирование и развитие Союзного государства медалью «10 лет подписания Договора о создании Союзного государства» - «За безупречную службу».
- 22.12.2010** В Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о прекращении деятельности присоединенных к ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» обществ, что в соответствии с действующим законодательством является моментом завершения реорганизации. Одновременно с регистрацией прекращения деятельности обществ, произошла процедура конвертации акций присоединяемых обществ в акции дополнительных выпусков ценных бумаг ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей».



16.11.2010 А.В. Дворкович и И.Р. Ашурбейли на матче Крамник - Непомнящий



23.12.2010. Лауреаты премии Правительства РФ в области науки и техники за 2009 год

**23.12.2010**

В Доме Правительства РФ состоялась торжественная церемония награждения лауреатов премии Правительства Российской Федерации в области науки и техники за 2009 год. Лауреатом премии в числе группы награжденных стал И.Р. Ашурбейли – за разработку и применение нового поколения микроэлектронных устройств, систем связи и управления мобильными комплексами ПВО и особо важными объектами.

23.12.2010**В 2010 г.**

И.Р. Ашурбейли (в соавторстве) публикует монографию «Сложные радиоэлектронные системы вооружения: планирование и управление созданием». Общее количество научных трудов за 2010 год – 2.

24.12.2010

Генеральный директор ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» И.Р. Ашурбейли с целью реализации плана оснащения ВС РФ новейшими ЗРС, утвержденного Министерством обороны, подписал контракт с МО РФ на поставку в ВС РФ 3 дивизионов С-400 «Триумф», от заключения которого уклонилось ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей». Это обеспечило ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» госзаказом на 2011-2012гг.

28.12.2010

Генеральный директор ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» И.Р. Ашурбейли на основании решения Правительства РФ и внесения записи в Единый государственный реестр юридических лиц подписал приказ о реорганизации ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» путем присоединения к нему ОАО «НИЭМИ» (СВ), ОАО «НИИРП» (ПРО), ОАО «МНИ-ИПА» (АСУ ПВО) и ОАО «МНИИРЭ «Альтаир» (ВМФ) с их ликвидацией как юридических лиц. Завершен эпохальный для ПВО-ПРО РФ этап. Поставлена точка в долголетнем проекте И.Р. Ашурбейли по созданию на базе «Алмаза» единого межвидового головного разработчика систем ПВО-ПРО-ВКО.

2011 г.

27.01.2011

И.Р. Ашурбейли защитил диссертацию на соискание степени доктора наук по специальности «Системный анализ, управление и обработка информации». Одобрены диссертацию 18 из 18 членов ВАК. Впервые представлена к защите диссертация по тематике ВКО.

04.02.2011

Состоялось заседание Совета директоров ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина» в следующем составе (показательно сравнение с составами Советов директоров на заседаниях 01.10.2000 и 10.06.2001, на которых принимались решения о назначении И.Р. Ашурбейли генеральным директором НПО «Алмаз» ☺):

- С.С. Костылев, заместитель генерального директора ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей» (председатель);
- С.В. Друзин, начальник управления по научно-техническому развитию системных и прикладных исследований ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей»;
- В.А. Коновалов, начальник юридического управления ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей»;
- В.Н. Королев, помощник генерального директора ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей»;
- К.В. Рогачков, начальник управления маркетинга ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей»;
- Р.Ф. Улумбеков, начальник финансового управления ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей»;
- А.Н. Федотов, заместитель начальника управления по инвентаризации кооперации ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей»;
- Н.Ф. Архипов, представитель Министерства обороны РФ;
- А.П. Колмаков, представитель Министра обороны РФ, бывший командующий ВДВ, 1-ый заместитель Министра обороны, генерал-полковник;
- И.Р. Ашурбейли, генеральный директор ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» им. академика А.А. Расплетина».

По устному указанию генерального директора ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей» В.В. Меньщикова семью членами Совета, являвшимися его подчиненными, было принято решение досрочно прекратить с И.Р. Ашурбейли трудовой договор без объяснения причин.

При голосовании по данному вопросу представитель государства от Министерства обороны воздержался, представитель Министра обороны проголосовал против.

Из официального текста протокола: «Объявить Ашурбейли Игорю Рауфовичу благодарность от имени Совета директоров ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» за многолетнюю работу в качестве генерального директора Общества».

2011 г.

- 17.03.2011** Высшей аттестационной комиссией России И.Р. Ашурбейли присуждена ученая степень доктора технических наук.
- 09.06.2011** И.Р. Ашурбейли награжден Почетным знаком ГРУ России «Величие Родины в ваших славных делах».
- 10.06.2011** И.Р. Ашурбейли возглавил Совет директоров принадлежащего ему холдинга ЗАО «Военно-промышленная компания».
- 10.06.2011** И.Р. Ашурбейли переизбран председателем Межрегиональной общественной организации «Граждане за себя» (ГРЗС).
- 14.06.2011** Подписано соглашение между Союзом Писателей России и ЗАО «Военно-промышленная компания», в соответствии с которым последнее становится генеральным спонсором Союза писателей.
- 15.09.2011** На базе ГСКБ «Алмаз-Антей» проведено очередное заседание президиума Вневедомственного экспертного совета по проблемам воздушно-космической обороны. Решением Совета И.Р. Ашурбейли назначен на вакантную должность председателя президиума ВЭС ВКО.
- 05-10.10.2011** С 5 по 10 октября прошла юбилейная, десятая «Русская неделя на Корфу». В числе прочих в составе российской делегации работал И.Р. Ашурбейли как председатель общественной организации «Граждане за себя». Центральным событием «Русской недели» стало открытие памятника русским морякам и греческим ополченцам в том месте, откуда 112 лет назад началась операция, в результате которой в российскую ратную летопись была вписана одна из самых ярких страниц.
- В 2011 г.** И.Р. Ашурбейли публикует статью «Диалектика технологий воздушно-космической обороны», Издательский дом «Столичная энциклопедия», М., 2011 г. Общее количество научных трудов за 2011 год – 2.



05-10.10.2011

2012 г.

- 19.01.2012** И.Р. Ашурбейли награжден международной премией «Имперская культура» имени Эдуарда Володина.
- 19.01.2012** И.Р. Ашурбейли избран на пост Председателя Президиума Вневедомственного экспертного совета по вопросам Воздушно-космической обороны (ВЭС ВКО).

Основные результаты деятельности генерального директора ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» И.Р. Ашурбейли с 01.10.2000 по 01.01.2011

В научно-технической сфере

- Разработана Концепция создания Единой системы зенитного ракетного оружия (ЕС ЗРО) ПВО-ПРО 5 поколения, головным разработчиком которой решением ВПК при Правительстве РФ было определено ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей». Завершено техническое проектирование основных составляющих ЕС ЗРО ПВО-ПРО 5-го поколения в рамках целого ряда новых высокотехнологичных ОКР.
- Приняты на вооружение российской армии зенитные ракетные системы С-300ПМ 2-х последних модификаций («Фаворит»)
- Принята на вооружение российской армии зенитная ракетная система С-400 («Триумф»)
- Изготовлено и поставлено на боевое дежурство несколько полковых комплектов ЗРС С-400, еще большее их количество законтрактировано и находится в производстве.
- В войсках модернизировано более двадцати дивизионов ЗРС С-300ПМ до уровня ЗРС «Фаворит».
- На экспорт поставлены десятки дивизионов ряда ЗРС С-300ПМ на сумму несколько миллиардов долларов США. Успешно выполняются действующие экспортные контракты, получены заявки на заключение новых.

В кадровой сфере

- Численность работников предприятия выросла **на 59%**.
- Средний возраст сотрудников снизился с 52 до 46 лет.
- Число сотрудников в возрасте до 40 лет увеличилось со 135 до 657 человек, **в 4,8 раза**, что практически решило задачу омоложения коллектива.
- Средняя зарплата выросла с 4000 до 49000 руб., т.е. **в 12,2 раза** или в среднем на 22% за год.
- Объем ежегодных выплат социального характера увеличился с 1,3 до 29,8 млн. руб., т.е. вырос **в 22,9 раз**.
- Сотрудникам вручено 39 государственных наград, 376 наград министерств и ведомств, 862 награды общественных организаций. Предприятием получено 24 награды.

В финансовой сфере

- Объем выручки без НДС вырос **в 49,7 раза**.
- Финансирование НИОКР выросло **в 21,8 раза**.
- Активы выросли **в 40,4 раза**.
- Капитал вырос **в 7,1 раза**.
- Стоимость акций выросла со 100 до 3700 руб., т.е. **в 37 раз**.

- На развитие НИОКР из собственных средств предприятия потрачено 700 млн.руб.
- На развитие основных средств затрачено 850 млн. руб.
- На ремонтно-строительные работы затрачено 950 млн. руб.
- Чистая прибыль за 2010 год составила 423,0 млн. руб.
- Размер ежегодных дивидендов вырос с 4,4 до 166,2 млн. руб., т.е. **в 37,7 раз.**

В организационно-правовой сфере

- За время руководства (2007–2010 гг.) главными разработчиками системы ПРО (ОАО «НИИРП») и АСУ ВВС (ОАО «МНИИПА»), данные предприятия из предбанкротного состояния и научно-технического тупика были выведены по всем показателям на новый высокий уровень, сопоставимый с базовым предприятием – ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей».
- К ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей», как к наиболее эффективному в части разработки, производства, экономики и управления предприятию, присоединены головные разработчики ОАО «НИЭМИ» (сухопутные войска), ОАО «МНИИРЭ «Альтаир» (военно-морской флот), ОАО «НИИРП» (космические войска), ОАО «МНИИПА» (АСУ) с их ликвидацией как юридических лиц.
- Объективным образом сформирована интегрированная структура головного межвидового разработчика вооружения и военной техники ПВО-ПРО и, частично, ВКО на базе ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» численностью около 5000 человек, мощной производственно-технологической базой и крупным имущественным комплексом, полностью обеспеченная как гособоронзаказом, так и экспортными контрактами. Дальнейшая необходимость в содержании бюрократической надстройки – ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей» – отпала.

В области перспективного развития

В целях построения системы воздушно-космической обороны (ВКО) РФ в соответствии с Военной доктриной РФ, Протоколом Совета безопасности РФ, Посланием Президента РФ:

- Разработана концепция создания системы ВКО РФ.
- Подготовлены предложения по облику интегрированной структуры – Федерального центра ВКО им. академика А.А. Расплетина.
- Определен перечень головных разработчиков, которые со своими, в т.ч. производственными возможностями, способны полностью обеспечить формирование системы ВКО РФ.

Составители:

Софья Проказова, Павел Проказов, Елена Щербакова

Подписано в печать 02.02.2012

Формат – 60x90 1/16. Объем – 10 п. л.

Печать офсетная. Бумага мелованная.

Тираж 500 экз.

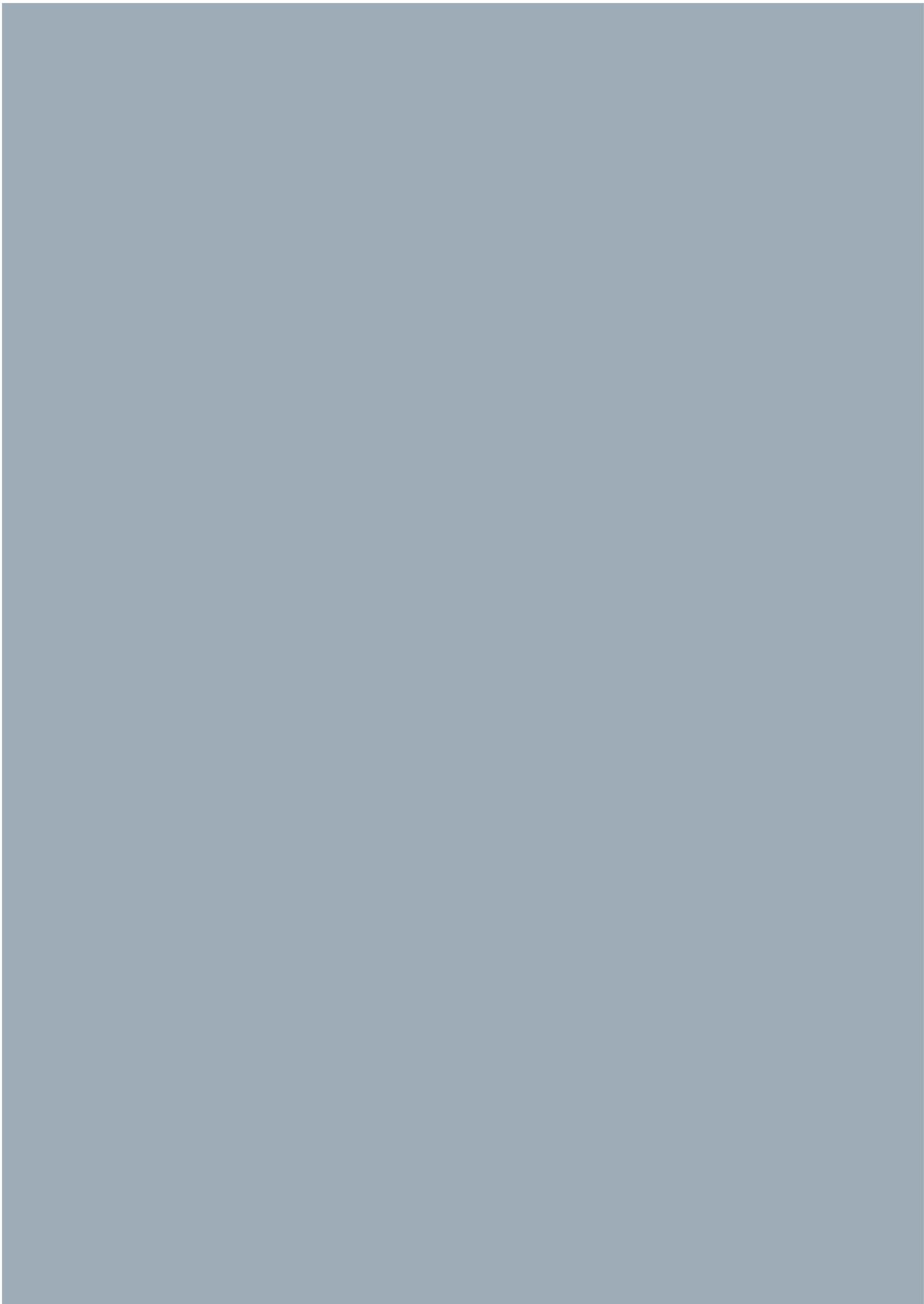
Заказ № 0837

Издание подготовлено и отпечатано

Рекламно-издательской фирмой

ООО «Рекламный проспект»

Москва ,129010 Астраханский пер. дом 17



Ашурбейли Игорь Рауфович



*Человечность
и компетентность*



[Статус >](#)

[Биография >](#)

[Анкета >](#)

[Пресс-архив >](#)

[Хроники >](#)