



№ 1 (986)
14–20 июля
2016 года

стр. 2

ЦИФРЫ

9641
ТЫСЯЧИ

безработных официально зарегистрированы в России. При этом количество вакансий, заявленных работодателями в службы занятости, достигает 1,4 миллиона.

9956
рублей

составил прожиточный минимум во втором квартале 2016 года. Это на 1,8 процента больше по сравнению с первым кварталом. Прожиточный минимум для трудоспособного населения увеличился на 1,9 процента, составив 10 722 рубля, для пенсионеров он вырос на 1,7 процента – до 8163 рублей, для детей – на 1,9 процента – до 9861 рубля.

25
километров

дамб построят для защиты Хабаровска и пригорода от наводнений. Сметная стоимость проекта – 2,9 миллиарда рублей. На территории краевого центра для защиты его южной части возводится дамба, которая защитит южную часть города на протяжении 5,4 километра и способна выдержать подъем воды до 8,6 метра. В наводнение 2013 года Амур поднялся до отметки 8,08. Строительство планируется завершить в 2017 году. Всего в крае предполагается построить 13 инженерных сооружений для гидрозащиты. Их общая стоимость оценивается в 15,5 миллиарда рублей.

2
солнечные

станции «Каспийская» и «Хунзах-1», а также малую ГЭС планирует построить в Дагестане китайская компания ZTE. Суммарный годовой объем производства электроэнергии при стопроцентной загрузке оборудования составит 16 миллионов киловатт-часов.

ДОБРОВОЛЬЦЫ

МАРАФОН
НЕРАВНОДУШНЫХ
ДОНОРСКИЙ



стр. 6

СОБЫТИЕ

Игорь Ашурбейли продолжит дело Геннадия Селезнева

На состоявшемся 24 июня заседании президиума Партии Возрождения России (ПВР) рассматривались первоочередные действия, связанные с решением стоящих перед политической организацией вопросов. Председателем президиума избран ученый, предприниматель и благотворитель Игорь Ашурбейли, чья кандидатура на пост председателя Центрального совета партии ранее была единогласно одобрена делегатами на внеочередном съезде ПВР.

Это событие уже названо этапным в жизни партии, созданной замечательным журналистом, политиком и общественным деятелем, дважды спикером Государственной думы, депутатом российского парламента первых четырех созывов Геннадием Селезевым. Делегаты внеочередного съезда из 53 регионов страны выразили уверенность в том, что ПВР по силам занять значимое место в политической жизни страны. Единогласно избранным председателем Центрального совета Игорь Ашурбейли рассказал о причинах, побудивших его принять предложение возглавить Партию Возрождения России. С создателем ПВР Геннадием Селезевым, безвременно ушедшим из жизни в июле прошлого года, они всегда были единомышленниками, а в дальнейшем и добрыми товарищами. Знаменитый политик стал одним из вдохновителей проекта газеты «Военно-промышленный курьер». Игорь Ашурбейли выступил соучредителем ежегодных международных соревнований по конкурсу «Виват, Россия!» на приз газеты «Россия», председателем редсовета которой был Геннадий Селезнев. А в трудные для газеты времена холдинг «СОЦИУМ» приобрел ее и таким образом сохранил. «В прошлом году он пригласил меня в свою партию, мы занимались подготовкой к выборам в сентябре 2015



Владимир САВЕЛЬЕВ

года. Но ввиду его скоростной кончины в июле эти планы не осуществились... Как ответственный человек не мог бросить партийное наследство Геннадия Николаевича, поэтому и возглавил партию на данный момент», – пояснил Игорь Ашурбейли.

И уточнил: «Я не лидер партии. Это место Геннадия Селезнева, и мы оставим его вакантным – по крайней мере до годовщины смерти основателя. Далее будем искать волне или воспитывать внутри нового лидера партии».

16028
ISSN 1999-2238
9 771999 223770

ПАМЯТЬ

ПОЛИТИК С БОЛЬШОЙ БУКВЫ

В Госдуме состоялась презентация книги о Геннадии Селезневе



ГЕННАДИЙ
СЕЛЕЗНЕВ

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

В Государственной думе состоялась презентация книги «Геннадий Селезнев. Прямая речь». Издание представляет собой коллективный портрет известного политика, председателя Госдумы второго и третьего созывов, ушедшего из жизни год назад, в июле 2015-го. В книге собраны статьи, фотографии, интервью и высказывания самого Геннадия Селезнева, а также воспоминания людей, хорошо его знавших.

политической силой, он называл «движением 7-й статьи Конституции». По большому счету служению этому идеалу Геннадий Николаевич Селезнев посвятил всю свою яркую жизнь. Ведь в Государственную думу он пришел из «четвертой власти», где достиг самых больших высот, став главным редактором «Комсомольской правды», затем «Учительской газеты» и, наконец, «Правды» — центрального печатного органа Советского Союза.

Презентация книги собрала известных парламентариев, депутатов от «Единой России», КПРФ и ЛДПР, представителей президента и правительства в Госдуме, членов созданной Геннадием Селезневым Партии Возрождения России, многих друзей и соратников политика.

В издании книги принял участие известный ученый, промышленник и благотворитель Игорь

Ашурбейли. С Геннадием Селезневым его связывали почти 20 лет знакомства. В своем эссе «Соратник в делах, товарищ в жизни», опубликованном в книге, Игорь Ашурбейли рассказывает о сотрудничестве и взаимодействии в самых разных сферах — от оборонно-промышленного комплекса до организации крупных спортивных мероприятий, об общих планах и интересах.

Сегодня он продолжает отстаивать идеи и интересы, объединявшие его с Геннадием Николаевичем.



ИНИЦИАТИВА

Прошу газету «Россия» опубликовать мое обращение ко всем непарламентским партиям поддержать инициативу о скорейшей реформе Общественной палаты, радикально меняющей принцип ее формирования, в основе которого обновление состава за счет выдвижения в него по два представителя от каждой партии — и парламентской, и непарламентской. На мой взгляд, это оживит общественную жизнь. Потому что ОП РФ стала бюрократической машиной, обслуживающей власть.

Сегодня все стороны (президент, политические партии, авторитетные общественные деятели и оппозиция) формируют свои позиции относительно возможных участников большого переговорного процесса по развитию и реформированию политических принципов демократического развития России. Страна готовится к выборам в Государственную думу!

И тут возникают существенные предпосылки для «некачественных» условий переговоров. Личностные оценки ситуации, поспешные законопроектные без общественных консультаций, выхолащивание и отстранение от переговорного процесса общественных организаций и непарламентских партий.

Многие чиновники и функционеры от власти по-прежнему не придают значения роли общественных организаций и непарламентских партий, делая только вид, что они востребованы. И для этого есть ряд причин.

Приведу конкретный пример.

Сам принцип формирования через систему административных властных фильтров продемонстрировал за эти годы свою порочность и ошибочность. Общественная палата, которая по своим функциям должна принимать активное участие в оценке выборов, актуальных политических и экономических решений руководства страны, продемонстрировала свою подконтрольность и покорность, что повлекло выход людей на улицу в массовом количестве. Если бы была независимая и самостоятельная Общественная палата РФ (более открытый и честный подход к ее формированию и предлагается сейчас), то «поствыборный кризис» мог бы развиваться в более практическом и позитивном ключе. Она

ПАЛАТА НЕЗАВИСИМЫХ

КТО МОЖЕТ ПОСПОРИТЬ
С УЛИЧНОЙ ДЕМОКРАТИЕЙ



как гражданский стабилизатор перехватила бы инициативу у улицы. Но Общественная палата в силу своей несамостоятельности не проявила необходимых и важных инициатив.

Сегодня необходимо, чтобы реформированная Общественная палата избавилась от кураторского наследия и опеки кремлевского «Старшего Брата». ОП РФ должна свободно высказывать свою позицию, реально формировать общественное мнение и быть полноценным партнером в национальном политическом диалоге. ОП РФ должна завоевать на основе своей независимости ту часть гражданского общества, которая приходит на митинги ради справедливости и свободы и ради своих детей.

Серьезная проблема организации такого диалога состоит в том, что многие «демократические площадки» дискредитированы, одна из

них — как раз Общественная палата РФ. Сегодня в ее стенах идет имитация общественной работы.

Поэтому предлагаю идею нового подхода при формировании гражданских «политических и социальных площадок». Сегодня это крайне актуально. Один из возможных вариантов: от всех зарегистрированных политических партий (парламентских и непарламентских) делегируется равное число представителей (цифры определяются по ходу обсуждения данной идеи, мы предлагаем по два), которых эти партии выдвигают в ОП РФ. Они несут всю ответственность перед обществом за профессиональные качества своих представителей. Таким образом, ОП будет представлена всеми заинтересованными сторонами. Это значит, что в новой Общественной палате сконцентрируются политические и общественные силы, имеющие свободу критиковать власть

НОВАЯ ФОРМУЛА: 40 + 83 + 43

Президент России Владимир Путин подписал федеральный закон «О внесении изменений в федеральный закон «Об Общественной палате Российской Федерации», принятый Государственной думой 2 июля и одобренный Советом Федерации 10 июля 2013 года. Предлагается увеличить число членов Общественной палаты РФ до 166 человек (сейчас 126) и изменить порядок ее формирования в целях повышения качества представительства в ней институтов гражданского общества, демократизации самой процедуры с использованием прямого волеизъявления граждан, расширения участия региональных структур. Устанавливается, что Общественная палата РФ формируется из 40 граждан, утверждаемых президентом РФ, 83 представителей Общественных палат субъектов Федерации и 43 выдвиженцев общероссийских общественных объединений.

и нести груз ответственности за принятые решения. Именно партии будут нести ответственность перед избирателями за качество работы Общественной палаты РФ. У непарламентских организаций России появится своя влиятельная трибуна. В противном случае многочисленные «фильтры» и «барьеры» по сбору подписей убивают многопартийность и конкуренцию.

Главное, что в результате реформы Общественная палата РФ разорвет зависимость от кураторов, кем бы они ни являлись. И станет полноценным объектом критики со стороны гражданского общества. В предложенном варианте ОП РФ превращается и в площадку для дискуссий, и в место, где будут формироваться гражданские инициативы.

С уважением,
Вадим ТОМИЛЕЦ

РАСКЛАД

Трам — единственный реальный претендент не потому, что вещает «в нашу сторону», а потому, что в оппоненты ему поставили Клинтон. Так было и с Обамой: «перспективный кандидат» против «марзаматика Маккейна».

Алексей ТИМОФЕЕВ

В случае с Трампом его оппонент — персонаж, который с ног до головы измазан грязью. Это любимая игра американской политики: кто кого сольет. С помощью такой уловки океанская элита уже достаточно давно заранее определяет перспективы голосования в США на уровне финальных кандидатов. Конечно, так бывает не всегда, но случай Трампа очень показателен. Америка знает Клинтон, за нее не проголосуют. Не проголосуют белые мужчины — потому что помнят, как она поступила со своим мужем, президентом США. Не проголосуют белые женщины — потому что Клинтон не «перспективная и молодая» и не тешит самолюбие эмансипированных соотечественниц. Список «не» можно продолжить, особого значения это не имеет — кандидат, несущий в себе столько негатива, просто манна небесная для политтехнологов оппонента.

В свою очередь Трамп просто бьет на то, что любят все: «Во всем виноваты иностранцы, мексиканцы, правительство США, чернокожий в Белом доме» и т. д. Лозунги, рассчитанные на широкие массы просты, понятны и доступны каждому вне зависимости от расы или этнической группы. Слабый оппонент, сильная и системная программа в части внешней политики, свобода в привлечении электората — отличительные черты «одобренного» кандидата на пост президента США. Это Трамп.

СТАРЫЕ ДОБРЫЕ «ЯСТРЕБЫ»

Парадоксально, но факт: для нас выгоднее победа Клинтон. Мы знаем, как ее «готовить». Клинтон и ее команда предсказуемы, понятны и легко устранимы с нашего пути в текущей системе координат, когда Америка загнана в тупик собственных ошибок и непомерных амбиций союзников. Это опасные, но понятные и известные нам люди — не только первые лица, но и институты, на которые они полагаются в своей политике. Еще два президентских срока внешнеполитических ошибок, безграмотной дипломатии и сохранения текущего курса позволят нам очень многое. Несмотря на определенные потери — мы очень много приобрели и продолжаем приобретать из-за реализации текущей американской политики. Нам выгодно ее продолжение и ее курс.

Да, Америка не дружелюбна нам сейчас, но по сравнению с тем, на что она способна, сегодняшние реалии просто медленная капитуляция перед курсом нашей политики. Мы платим определенную цену за утверждение на мировой арене при фактическом бездействии гегемона. Клинтон — еще одна «говорящая голова» вроде Обамы, просто с более жесткой артикуляцией. Системных и опасных для нас решений у нее нет. Потому что нет коллектива, способного такие решения генерировать и воплощать. А «терпеть», но брать свое при господстве «ястребов» в Вашингтоне мы умеем. Еще со времен холодной войны.



КТО НАМ БЛИЖЕ — ТРАМП ИЛИ КЛИНТОН?

ГЕГЕМОН
НА РАСПУТЬЕ

Конечно, еще один виток напряженности с Клинтон во главе угла опасен, но мы в России накопили колоссальный опыт и создали необходимые институты как раз на такой случай. У нас есть люди, идеи, решения и способности, чтобы действовать в рамках подобного противостояния. Более того — мировое сообщество начинает постепенно отворачиваться от США в качестве флага, у руля которого находятся такие персонажи: накопилось слишком много проблем, требующих решений, а не увещаний со стороны пафосного «властелина мира».

В целом Клинтон — наш вариант, готовый из ее глупостей мировую политику мы сможем очень хорошо и вкусно. Американская элита это прекрасно понимает и потому решила сменить курс. Во-первых, чтобы прекратить текущую ситуацию, когда Россия стала выгодоприобретателем политических ошибок США. Во-вторых, чтобы попытаться договориться с нами на будущее и проработать тезис «национальная безопасность США зависит от Кремля». В-третьих, чтобы поддресировать союзников и зарубежных партнеров. Все эти задачи будут решать администрация и команда Трампа, о чем он прямо и сказал: «Нужна новая рациональная внешняя политика, разработанная опытными экспертами».

Здесь начинаются настоящие проблемы, с которыми мы можем столкнуться. Америка сильна своими институтами и способна дать новому президенту США тысячи талантливых и опасных для нас специалистов, которые заменят предыдущих деятелей из числа тех, кого мы умеем готовить. Они займут ключевые посты и начнут ра-

ботать на благо национальных интересов США, разрабатывая идеи, системы и решения, к которым мы окажемся не готовы или просто не сможем парировать ввиду ограниченности ресурсов, отсутствия опыта, знаний и силы.

Системная и конструктивная работа над внешней политикой США опаснее для нас, чем все американские «ястребы» вместе взятые. Трамп не имеет поддержки в текущей администрации президента и ключевых институтах власти со стороны ставленников Обамы (а там была серьезная ротация кадров) — следовательно, будет менять людей на новых, а они в свою очередь потянут за собой остальных. И очень скоро от бывших американских глупостей и топорных решений в духе «разбомбить» США перейдут на старый-новый системный уровень работы, когда для борьбы с внешними оппонентами создавались самодостаточные инструменты, способные оказывать длительное давление на них. Такие шаги парировать сложнее, чем наращивать ядерный потенциал или проводить военные операции. Нередко мы проигрывали в подобных состязаниях, потому что средний архитектор системных решений из США оказывался лучше советского.

В Кремле, вероятнее всего, это понимают и не хотят рисковать (ветеранов холодной войны у нас хватает). Нам выгодно договориться с командой Трампа на стадии проектирования новой системы американской внешней политики, тогда вся сила и энергия новых инструментов обеспечения господства США будут

направлены против остальных, что в свою очередь означает усиление роли, потенциала и могущества России за счет ослабления прочих участников процесса. В конце концов настоящих друзей у нас мало, и если Америка поставит ЕС в стойло — это в перспективе возвысит Россию над странами еврозоны.

СЧЕТ И МЕЧ

Трамп непросто, и у него есть собственная профессиональная компетенция — «власть капитала». Он богат, знает силу и власть денег — не самое плохое умение в мире, где деньги определяют очень многое. Президент с подобным умением и подконтрольным ему международным

“ В подобных состязаниях мы часто проигрывали, потому что средний архитектор системных решений из США оказывался лучше советского ”

финансовым центром действительно может «заставлять всех и вся подчиняться». Так сам Трамп говорит — это основная часть его персональных тезисов. Именно так он и будет действовать — демонстрировать и применять силу капитала против врагов и внешнеполитических оппонентов США. А про профессиональную компетенцию госпожи Клинтон слышать не приходилось.

Америка утрачивает влияние в мире из-за недостатков внешнеполитических решений, но как бы в России ни воспринимали

текущий конфликт с США, мы для них не являемся определяющим фактором глобального позиционирования. Есть множество других стран вокруг Штатов и внутри их сферы влияния. Про нас они знают только то, что мы сами по себе, имеем несвязанные с США собственные интересы и способны постоять за себя в войне. Конфликтовать с нами Америке невыгодно. А к остальным странам у них накопился длинный счет. Счет к арабам, которые ведут торговую войну против США. Счет к Евросоюзу, который возмнил себя равновеликим финансовым и валютным центром. Счет к Китаю, который извлекает огромные прибыли из внутреннего рынка США и целенаправленно играет против Штатов. Наконец, счет к радикальным исламистам, которые объявили Америке войну и дошли до того, что перекраивают карту Ближнего Востока без учета желаний мирового гегемона. На фоне всего этого отношения Россия и США в мире, лишенном антагонизма между коммунизмом и капитализмом, не так уж важны, а конфликт неприципиален. Москва в отличие от «союзников» Вашингтона не ведет длительную и системную работу по подрыву его мощи.

На фоне «выходок» американских сателлитов за океаном решили провести воспитательную работу. Ее принципы изложены в программной речи Трампа, вот один из них: «Сокращение блока НАТО». В частности, Трамп открыто заявляет, что «США больше не будут оплачивать безопасность других стран из своего кармана». Это очень тонкий и продуманный шаг — лозунг, который позволяет США легко переформатировать блок НАТО и отредактировать список его членов без каких-либо дебатов о «росте угрозы со стороны России», без политических заявлений, которые дают почву для споров. Во исполнение этого тезиса страна альянса может в любой момент получить неподъемный для нее счет вместо обязательства «тратить 2% ВВП на оборону».

Во-первых, это автоматический снимает с повестки дня конфликт между США и РФ вокруг НАТО (требование платить наличные легко округлит альянс обратно на границу с Германией) и позволяет спокойно провести переговоры по линии размежевания в Европе. Во-вторых, это снимает с Соединенных Штатов и их президента моральную ответственность. Исключение из блока из-за неплатежеспособности — это же не предательство «идеалов», просто суровые реалии экономики, почвы для претензий к США нет. В-третьих, это очень жесткий ответ для тех, кто действительно поживился за счет бюджета Штатов. По этой схеме любую страну можно заставить оплатить модернизацию и развитие оборонного потенциала США. Например, модернизацию американских ракет шахтного базирования. Особо упрямые члены НАТО могут попробовать кабалу от американского МВФ ради оплаты взносов. Лозунг «Защита стоит денег» — явно коллективное творчество широкого круга заинтересованных сторон, которые решили доверить его Трампу. Кое-кто из НАТО может вылететь сразу и навсегда, знаем таких бедных, но очень наглых в рядах альянса.

4 ЭКОНОМИКА

ТОЛЬКО В «ВПК»

ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КУРЬЕР

ВПК

СКОЛЬКО СТОИТ СЧЕТЧИК ПУЗЫРЬКОВ

В конце 2014 года Ядерный центр ВНИИЭФ объявил конкурс по численному решению фундаментальной задачи академика М. А. Лаврентьева о спиральном всплывании пузырьков воздуха в сосудах с жидкостью. Задача была поставлена еще в 1965-м. В наши дни за решение назначена премия – 200 тысяч рублей.

Победитель должен был представить не теоретическое, а численное решение. Им могла быть, к примеру, компьютерная программа, подбирающая верный ответ, совпадающий с реальностью.

Начальник инструментального управления «Мотовилихинских заводов» Михаил Ведель изобрел роботизированное устройство управляемого сверления и растачивания сверхглубоких отверстий. Автор получил патенты России, шести стран Европы и США. Разработанная на «Мотовилихе» технология на 30 процентов сократит трудоемкость работ и на четверть снизит стоимость станков для глубокого сверления.

А теперь зададимся вопросом: если открыть соответствующие НИОКР в рамках гособоронзаказа, то какова могла бы быть их цена? Думается, не меньше 10–20 миллионов рублей. Почему? Предприятия не заинтересованы в работах малой стоимости.

НА НОВОМ ИСТОРИЧЕСКОМ ВИТКЕ

45 тысяч населенных пунктов – более двенадцати миллионов человек не имеют круглогодичного доступа к объектам транспортной инфраструктуры. Традиционные средства передвижения для решения проблемы не годятся.

Количество аэропортов и вертолетных площадок в регионах, где основной вид сообщения – авиация, сегодня составляет около 50 процентов от уровня 80-х годов. Чтобы пассажиры могли летать в соседний регион не через Москву, требуются самолет на 50–60 мест, пригодный для эксплуатации на грунтовых взлетно-посадочных полосах, а также необходимое количество аэропортов. На состоявшемся 12 мая совещании по развитию гражданской авиации президент заявил о необходимости создания ответственного регионального лайнера.

Ситуация усугубляется тем, что вертолеты с их дальностями полетов, высокой стоимостью перевозки людей и грузов, а также самолеты местных авиалиний неспособны обеспечить перевозки в районах с неразвитой аэродромной сетью. Одновременно должны быть приняты эффективные меры по удешевлению билетов. Его обеспечит только ввод в эксплуатацию новых конкурентоспособных воздушных судов отечественного производства. В связи с этим необходимо понимать, какие типы летательных аппаратов способны решить поставленные задачи. Исследования в этом направлении проводились еще в СССР. Они завершились постройкой экспериментального винтокрыла Ка-22.

Подробнее – в июльских номерах еженедельника «Военно-промышленный курьер»

СИТУАЦИЯ



futuracess.ru

куда входят энергоблоки мощностью 150, 230, 500 мегаватт, оставалась работоспособной в таком «разбросанном» состоянии да еще и без проведения единой научно-технической политики обновления?!

– Намеряете, что властям нет до этого никакого дела?

– Нет понимания значения целостности единой энергетической системы, ее роли в насущном ускоренном развитии страны. Преобладает рыночный подход: пусть каждое юридическое лицо отвечает за себя. Нет централизованного управления, которое необходимо для такого государства, как Россия.

Самым главным негативным последствием энергетической реформы по Чубайсу стало разрушение производственного аппарата. Повторюсь: на ТЭС выработан расчетный ресурс оборудования и отсутствует возможность его восстановления. Именно так: финансовых средств для решения этой проблемы нет ни у акционеров, ни у частных инвесторов, ни даже у государства.

– Но ведь исправлять ситуацию рано или поздно придется.

– Тут нужен системный подход. Первым делом предстоит разработать специализированную программу, обосновать необходимость мобилизации ресурсов для ускорения социально-экономического развития. К сожалению, роли электрификации в современном хозяйстве не придается такого значения, как это было при создании плана ГОЭЛРО в начале 20-х годов. И такое отношение ничего хорошего не сулит. Сегодняшние прорывные направления экономики, те, что относятся к обеспечению шестого и седьмого технологических укладов, не могут развиваться без мощной электроэнергетики. И пока она не будет готова в плане обеспечения прочности и необходимого качества, нет смысла говорить о модернизации. Поэтому сегодня для развития народного хозяйства проблемой номер один является восстановление производственного аппарата ТЭКа, в первую очередь электроэнергетического комплекса. Его основа – тепловые и гидростанции, в том числе атомные. Все они физически и морально устарели, работают на честном слове, а если мы хотим, чтобы новый Шелковый путь от Тихого океана до Атлантического принес ожидаемую эффективность, необходимо обеспечить это огромное пространство энергетическими мощностями. То есть восстановление основы ТЭКа – первоочередная задача.

– В свое время вы говорили, что если частный владелец распоряжается собственностью так, как ему хочется, то тем самым подрывает основы государственности. Ведущие энергокомпании частные, и логика там простая: что хочешь, то и ворочу.

– Надо помнить, что в государственной системе управления рыночное хозяйство занимает подчиненное место. Это подсистема. Рыночные отношения только тогда эффективны, когда они работают на целостность государственной системы управления. Достаточно уйти от такой постановки вопроса, начнут разрушаться и частная, и общественная собственность.

Навязывая нам западные правила игры, развитие страны тем не менее проводят у себя противоположную политику. Приоритет государственных интересов соблюдается там неукоснительно. Не всякая прибыль – благо для общества, а только та, которая основана на экономии ресурсов, повышении качества, стимулировании научно-технического прогресса.

Отечественное частное хозяйство эти основные направления развития производства игнорирует по той причине, что надо вкладывать большие средства. А предпринимателям необходима максимизация сегодняшней, текущей прибыли. Но только так реформированное предприятие работать не может. Потому что любая система, производственная в том числе, имеет своей функцией долговременное содержание. А для этого обязательно стратегическое управление.

Беседовал Александр МЕШКОВ

ТОКОВАЯ ТЕРАПИЯ

Восстановление единого энергетического пространства страны неизбежно

«Реформа», проведенная Анатолием Чубайсом, ввергла энергетику страны в глубокий кризис. Известный ученый, доктор экономических наук, профессор Государственного университета управления Альберт Зарнадзе анализирует проблемы, стоящие перед отраслью.



– Еще десятилетие назад Россия претендовала на роль энергетической сверхдержавы. А сейчас никто и не помнит об этом...

– Определение «сверхдержавы» не было голословным. А электроэнергетика являлась ключевым звеном. Из всех подсистем ТЭКа эта отрасль выделялась по своему содержанию и структуре, имела большое значение для развития мировой энергетики.

Советский ТЭК был именно комплексом, составные части которого технологически взаимосвязаны. Он отличался очень высоким уровнем резервов и оптимальной структурой управления. Это обеспечивало бесперебойность поставок и надежность. Существовали во многом самодостаточные территориальные энергетические системы, которые в свою очередь объединяли станции, инфраструктурные заводы, связь и другие подразделения. Комплекс стал слабеть, когда были предприняты попытки реорганизовать производство, создать такие условия работы, которые электроэнергетика не приемлет.

– Принято считать, что Чубайс с его маниакальным желанием во что бы то ни стало протасовать свою концепцию фактически развалил отрасль.

– Главная ошибка заключалась в том, что разрушили Единую энергетическую

систему. Но не только ее, а и территориальные энергосистемы, которые представляли собой совершенные генерации, сберегающие сети, ремонтное производство и инфраструктуру. На мой взгляд, выделение электростанций из энергосистемы разомкнуло естественную цепь, которая включает как производство, так и передачу электроэнергии, связь с потребителем.

– И к чему это привело?

– Отрасль был нанесен огромный вред, когда из системы вырывали генерирующие мощности и сетевые предприятия. С точки зрения здравого и единого организма эти новообразования оказались чужеродными. Цепь случившихся в стране аварий непосредственно связана с нарушением целостности энергетической системы. Она потеряла надежность. Кроме того, прервалась связь производства с научно-исследовательской деятельностью.

Нынешнее положение в ТЭКе может усугубить негативные явления. О чем идет речь? Невозможно из года в год воспроизводить крупнейший производственный аппарат хотя бы на среднем уровне развития, не совершенствуя его составные части. А теплоэлектростанции практически выработали проектный ресурс.

Как можно надеяться, чтобы огромнейшая производственная система,

ОПЫТ

Михаил АНТОНОВ,
член Союза писателей России

Пора окончательно разделиться с этими предрассудками. В данной статье – о первом из двух.

Уже 25 лет руководители России говорят о необходимости привлечения иностранных инвестиций. Премьер Дмитрий Медведев убежден: «Цель большинства правительства – привлечение инвестиций». Он считает: если приток прямых иностранных инвестиций (ПИИ) падает, это говорит о неэффективности власти. Из этого логически следует: раз Россия не преуспела в борьбе за пресловутые ПИИ, то правительство не справляется с одной из главных своих задач, но его председатель от такого вывода воздержался.

При множестве публикаций сторонников привлечения иностранных инвестиций никто из инвесторов не анализировал, зачем зарубежному обладателю свободных денежных средств вкладываться в нашу экономику. Очевидно, он жаждет заработать, считая, что прибыль в России выше, чем где-либо еще. Инвестору важно и завоевание российского внутреннего рынка. Автомобиль западного бренда, произведенный в Калуге, останется иностранным, зато будет продан у нас без уплаты ввозных пошлин и потому окажется более конкурентоспособным, что по ходу дела послужит удлинению нерасторопного российского товаропроизводителя. Это импорт без пересечения границы. Иностранец часто в выигрыше, даже продавая продукцию в России дешевле себестоимости. Ведь устранив местного конкурента, он станет монополистом и тогда может, взвинтив цены, с лихвой возместить убытки.

То есть ПИИ нередко служат установлению контроля над экономикой страны, их привлекающей. Именно приток в пред-революционную Россию инвестиций из-за рубежа, особенно после реформ Сергея Витте, привел к тому, что львиная доля ведущих отраслей нашего хозяйства оказалась под контролем иностранного капитала.

ЯРМАРКА РАЗОРЕНИЯ

Инвестор нередко получает у нас прибыль большую, чем в другом месте, за счет налоговых послаблений или благоприятных свойств объекта вложения капитала, например высокого содержания полезного ископаемого в месторождении. Но еще чаще за счет дешевой «туземной» рабочей силы. Если он приглашает специалиста из своей страны, то платит ему в разы больше, чем «аборигену», выполняющему ту же работу, в чем мы убеждались многократно. Инвестор заинтересован не в повышении, а в понижении зарплаты и в целом уровня жизни в колониальной стране.

А что движет теми, кто привлекает инвестиции из-за рубежа? Увы, нередко желание получить деньги, причем не в кредит, а более легким способом – распродавая страну. Заемщик, встав на ноги, может кредит вернуть, инвестиции же в какой-либо объект дают право собственности на него.

Кроме денег чиновники, привлекающие инвестиции, рассчитывают получить доступ к новейшим технологиям. Увы, эти расчеты, как правило, не оправдываются. Инвестор, принося с собой новую технологию,

РАБЫ ИНВЕСТИЦИЙ

Критика либерализма патриотами-государственниками – лишь будничные уколы, пока не разоблачена и не опровергнута его теоретическая основа. Для современной России особенно опасны два ее устоя: стремление к привлечению иностранных инвестиций любой ценой и равнение на рост так называемого валового внутреннего продукта (ВВП).

Все наши дивиденды от иностранных вложений – горы хлама и обезображенная природа



уже имеет в запасе разработку еще более передовой, так что наша страна все равно будет отставать.

Кроме того, иностранцы (в отличие от СССР, производившего холодильники и прочую бытовую технику, подчас работающую до сих пор) выпускают оборудование со строго рассчитанным сроком службы, по истечении которого от их инвестиций остаются только горы металлического хлама и обезображенная природа.

Это столь очевидные вещи, что даже неудобно повторять, русская наука давно в них разобралась. Дмитрий Менделеев ратовал не просто за индустриализацию тогда еще в основном сельскохозяйственной России – за нее выступали и российские фабриканты, и государственная власть, уповавшие на западные инвестиции (от них всем что-то перепало). Для Менделеева важно было, чтобы промышленность в стране была русской, а не иностранной. Чтобы мужик, освободившись от угнетения помещиками, не попал в кабалу к западным магнатам. Но где ученому было выстоять против могущественных сил, желавших привлечь зарубежные капиталы?! В итоге в Донбассе возникла «русская» металлургия, принадлежащая... англичанину Юзу, который построил металлургический комбинат в Юзовке (нынешнем Донецке). В Баку хозяевами российской нефти были Нобели, Ротшильды и Рокфеллеры.

Начала страна строить и железные дороги (откладывать уже было нельзя по соображе-

ниям обороны, опыт Крымской войны не оставлял выбора). Но не озаботилась созданием собственной металлургии, транспортного машиностроения. И пришлось долгие годы, пока нарождались соответствующие отечественные производства, рельсы, паровозы, вагоны закупать за границей. С каждого рубля прибыли на капитал, вложенный в дороги, русским промышленникам доставалось четыре копейки, остальное уходило за рубеж. Преимуществами знаменитого Транссиба также воспользовался прежде всего иностранный капитал, чтобы попасть на рынки нашей Сибири, а также Китая и Японии. В итоге почти до нуля упало значение существовавшей без малого 300 лет знаменитой, мирового уровня, Ирбитской ярмарки.

Апологеты царской России любят говорить о темпах роста ее экономики перед революцией, но забывают добавить, что чем выше они были, тем в большей мере отечественная экономика принадлежала иностранцам (по отдельным отраслям – на 90%). При этом разрыв в величине дохода на душу населения в России и в развитых странах Запада не сокращался, а увеличивался.

НЕ НАШЕ ЧУДО

Говорят, КНР, еще полвека назад отсталая, превратилась в крупнейшую экономику мира, опираясь на привлекаемые иностранные инвестиции. Это утверждают люди, не знающие ни истории вопроса, ни особен-

ностей китайской цивилизации. Первичная индустриализация страны была проведена силами советских специалистов. СССР был разорен войной, испытывал острую нужду во всем, но Сталин откликнулся на просьбу Мао Цзэдуна и оказал всестороннюю помощь Китаю, считая, что наш союз станет гарантией общей безопасности. После смерти Сталина братские отношения были порушены по вине советских руководи-

«С каждого рубля прибыли на вложенный капитал русским промышленникам доставалось четыре копейки, остальное уходило за рубеж»

телей, дело дошло до военных столкновений на границе, чем Запад и воспользовался. В частности, в Китай потекли иностранные инвестиции – яркий пример влияния геополитики на экономику.

Нынешнее правительство КНР пытается привлечь только нужные ему инвестиции. Хотя такой идеальный вариант из области фантастики, ибо где большие деньги, там неизбежны конфликты. Возникла угроза «тайванизации» Китая. Капитал, проникающий в страну извне, через бывшие колонии Запада – Гонконг и Макао, создает не только экономические, но и политические проблемы, чему мир свидетель-

И вообще с опытом Китая пока неясно: чудо это или не вполне удавшийся эксперимент.

Китай, кстати, не открыл всю свою территорию для иностранных товаропроизводителей – есть несколько зон в прибрежных провинциях, огражденных от остальных регионов. Разница в уровне жизни там в мегаполисах – с одной стороны и в сельской глубинке – с другой колоссальная. Картина в целом не пример для России, хотя у нас развелось много сторонников развития по этому пути. Китай, например, при всех сложностях, вызванных замедлением темпов роста экономики, проводит постепенный переход на 4,5-дневную рабочую неделю. Расчет на то, что китайцы дополнительное свободное время употребят на туристические поездки по стране. Это знакомство с достопримечательностями разных регионов не только расширит кругозор широких слоев населения, но и даст мощный толчок развитию сферы услуг – общественного питания, транспорта, местных ремесел и т. п., а значит, и росту валового национального продукта. Можно ли быть уверенными в том, что и у нас появление дополнительного свободного времени даст такой же эффект?

Как осуществляются иностранные инвестиции в РФ? По-разному. Например, одни транснациональные компании (ТНК) построили у нас заводы. Другие обогатились в бандитской приватизации. Третьи сотрудничают с птицефабриками или мясокомбинатами, которые считаются российскими, хотя все оборудование там импортное. Способов много – результат обычно один. И разговоры об импортозамещении остаются разговорами, ибо даже бройлерные яйца, семена и технологии возделывания картофеля мы получаем по импорту.

Что дало РФ привлечение инвестиций? Главное – потеря 85–90 процентов внутреннего рынка (причем с 2000 года эта доля существенно возросла). А это удлинению отечественного производства. Если преобладающая часть нужных России металлообрабатывающих станков, тракторов и комбайнов зарубежные, то, естественно, у нас нет своего машиностроения – ни общего, ни сельскохозяйственного. И так во всем. А как же обеспечивать независимость и суверенитет страны, не имея на передовом уровне базовых отраслей?

Кроме того, потеря внутреннего рынка ведет к снижению уровня жизни людей и выкачиванию из России капиталов, необходимых для развития. Если товар изготовлен за рубежом, то зарплата работников остается там же. Если он изготовлен на предприятии инвестора у нас, то зарплату получают российские работники. Что же касается прибыли, она (за исключением налогов) уходит в страну инвестора. Значит, надо признать, что пока еще наш народ в значительной мере работает не на себя, не на развитие родной страны, а на чужого дядю. Эта картина маскируется использованием показателя ВВП (валового внутреннего продукта, суммирующего все, что выпущено в стране), а не ВНП (валового национального продукта, учитывающего только отечественное производство). Но это уже другая статья.

6 СОЦИУМ

ПРАКТИКА

Керченский семестр



Студенты строительных вузов России проведут трудовой семестр на сооружении Керченского моста и автодорожных подходов к нему.

Бойцами ССО стали 87 студентов из университетов Москвы, Санкт-Петербурга, Сочи, Тюмени, Иркутска. Оплата труда в зависимости от типа выполняемых работ составит от 150 рублей в час. Проживание бесплатное, гарантировано трехразовое питание. На выходные организуется культурно-образовательная программа, включающая встречи с руководителями проекта, тренинги и экскурсии. Старт третьему трудовому семестру дал министр транспорта РФ Максим Соколов. «Студенты выполняют не самые сложные, безусловно, неопасные работы на площадках строительства моста. Некоторых мы направили в производственно-технические отделы. Ребятам, конечно, повезло. У них появилась возможность познакомиться с настоящими профессионалами», – цитирует РИА «Новости» директора по строительству транспортного перехода через Керченский пролив компании «Стройгазмонтаж» Леонида Рыженкина. Третий семестр продлится до 31 августа.

На все лето – в метро

Межрегиональная студенческая стройка открылась в Петербурге. Около 250 бойцов ССО из города на Неве и 13 других субъектов Федерации участвуют в возведении стадиона на Крестовском острове, станций метрополитена, дорог и развязок.

Все студенты – люди бывалые, успели поработать на прокладке дорог, площадках «Спецстроя», объектах энергетики. Большинство владеет как инженерными, так и строительными специальностями. В числе объектов третьего семестра – Яхтенный мост, станции метро «Южная» и «Новокрестовская».

Космический старт в профессию



Отряд Кабардино-Балкарского госуниверситета им. Х. М. Бербекова в составе 15 человек вновь, как и в прошлом году, отправился на космодром Восточный.

Право представлять республику на всероссийской студенческой стройке космодрома Восточный стройотряд КБГУ получил, успешно пройдя конкурсный отбор, сообщает РИА «Кабардино-Балкария». По словам директора Центра содействия трудоустройству студентов КБГУ Аслана Шафиева, бойцы ССО пробудут на космодроме около двух месяцев. Студентам доверены общестроительные и отделоч-

ные работы. «Сегодня космодром Восточный не только новый стартовый комплекс, но и огромная строительная площадка. Для ребят это ценнейший опыт, причем многие едут туда во второй раз. Будучи студентами, они уже стали специалистами в своей профессии», – отметил Аслан Шафиев.

Уралу на добрую память

В екатеринбургском районе Академический в седьмой раз дали старт Всероссийской студенческой стройке. Этим летом в ней примут участие порядка 250 человек в составе 16 ССО из 11 регионов. Впервые студенты со всей страны приехали возводить Академический в 2010-м. С тех пор во Всероссийской стройке приняли участие более 2700 человек из 32 регионов. Для многих отрядов, прибывших этим летом в столицу Урала, это уже традиция.

ПРАЙС-ЛИСТ НА РАЗМЕЩЕНИЕ АГИТАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ В ГАЗЕТЕ «РОССИЯ» В ПЕРИОД ПРОВЕДЕНИЯ ПРЕДВЫБОРНОЙ АГИТАЦИИ ПО ВЫБОРАМ ДЕПУТАТОВ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РФ И ДЕПУТАТОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ СУБЪЕКТОВ РФ, НАЗНАЧЕННЫХ НА 18 СЕНТЯБРЯ 2016 ГОДА

Формат	Горизонтальный (мм)	Вертикальный (мм)	Площадь (см ²)	Стоимость (в рублях, в том числе НДС)
1/1	–	255x370	944	100 000
1/2	127x370	255x184	470	50 000
1/4	127x184	255x94	234	30 000
1/8	127x92	–	117	20 000

ДОБРОВОЛЬЦЫ



МАРАФОН НЕРАВНОДУШНЫХ «Я Твой Донор», а вместе «Мы – люди»

«Я Твой Донор», а вместе «Мы – люди»

Российский Красный Крест начал в столице масштабную программу акций «Я Твой Донор».

Арсений ГРИШИН

Первые мероприятия гуманитарной общественной доктрины «Мы – люди», разработанной Российским Красным Крестом, прошли в Москве на базе городской клинической больницы № 52. Здесь 1 июня стартовал донорский марафон. Медики пригласили всех неравнодушных людей сдать свою кровь.

Акцию поддержали благотворительный фонд «Подари Жизнь», Национальный фонд развития здравоохранения, доноры из столичных вузов, социальная сеть DonorSearch, представители государственных структур и общественных организаций СЗАО, молодежные палаты районов Щукино и Южное Тушино, московское движение «Я Твой Донор».

Итог оказался впечатляющим. За две недели, пока шел марафон, в отделение переливания крови пришли 400 доноров. Он продолжился акцией «Наши вишневые сады», организованной сотрудниками больницы и муниципальными депутатами района Щукино. На закрытии донорского марафона удостоверение «Почетный донор Москвы» вручили Алексею Чайкину. Почетными донорами России стали Алексей Валенюк, Елена Честных, Анаголий Штанов. Памятные подарки почетным донорам и грамоты организатора марафона вручили помощник председателя правительства Геннадий Онищенко и главный врач ГКБ № 52 Марьяна Лысенко.

Каждый день мы ходим на работу и ездим на машинах, провожаем в школу своих детей и в суете ежедневных проблем не находим время подумать, что в беду может попасть любой из нас. Но москвичи должны знать, что их жизнь «страхует» добровольные доноры. У каждого из нас в случае беды есть свой безвозмездный ангел-хранитель.

Именно поэтому Российский Красный Крест предлагает поддержать столичную акцию социальной рекламой. Чтобы москвичи знали, кто принимает участие в ней и вносит личный вклад в спасение человеческих жизней, на билбордах будут размещаться фотографии доноров.

По инициативе Российского Красного Креста и ГКБ № 52 в столице состоялось заседание «круглого стола», посвященное проблемам развития донорства. Участники сосредоточили внимание на проблемах. Предстоит построить систему проведения в Москве постоянных донорских марафонов, найти такие формы поощрения безвозмездных доноров, чтобы они в полной мере чувствовали свою востребованность. Отмечалось, что важным событием стало создание в городе общественного координационного совета по развитию добровольческого донорского движения на безвозмездной основе. Идет диалог со всеми потенциальными участниками программы. В школах и вузах столицы организуются встречи с донорами-ветеранами и продолжателями их благородного дела.



МАЛЕНЬКИЙ ПОДВИГ

Арина ШАРАПОВА, член Общественной палаты Москвы, телеведущая:

«Программа «Я Твой Донор» в Москве – очень важная инициатива Российского Красного Креста. Больные часто нуждаются в донорской крови. Безвозмездное донорство спасает людей, попавших в беду. Любому из нас важно знать, что у него есть донор. Еще важнее – стать им, отдать частичку себя другому человеку. Это маленький подвиг и каждый из нас на него способен».

СЕМЬЯ

ДИКТАТУРА В КОРОТКИХ ШТАНИШКАХ

БОРЦЫ ЗА РАВНОПРАВИЕ ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННО АТАКУЮТ ЯЧЕЙКУ ОБЩЕСТВА

Попытки протаскивания под видом законодательных инициатив всевозможных сомнительных экспериментов над семьей продолжают. Мы пока не обращаем внимания на последствия этих новшеств, получивших путевку в жизнь на Западе. Российское законодательство достаточно консервативно, да и особенности нашего менталитета сказываются. Но эти новшества уже коснулись соотечественников, проживающих за рубежом. Какие-то изменения почти незаметно, но поступательно происходят под давлением определенных сил и у нас.

Людмила РЯБИЧЕНКО,
руководитель общероссийского
общественного движения
«Семья, любовь, Отечество»

Роман ИЛЮЩЕНКО,
религиовед, подполковник запаса,
координатор ООД «Семья, любовь,
Отечество»



Почему в России стало так много разводов? Почему катастрофически теряются контакты между родителями и детьми на фоне ужасающей статистики подростковых суицидов (первое место в мире)? Или с каких пор незарегистрированное сожительство мужчины и женщины стали считать семьей (сегодня каждый третий ребенок в России рожден вне брака)?

Подобные явления можно объединить общим процессом десакрализации семьи, когда с нее словно снимают покров, традиционно защищающий от посторонних глаз. А ведь пока для большинства граждан несомненна аксиома, что детей лучше всего воспитывать в полной традиционной семье, где присутствует иерархия добровольного служения друг другу, основанная на любви.

БЕСПОЛЫЕ РОДИТЕЛИ

Попытки не только вмешаться в это сакральное пространство, но и навязать иную модель ценностей предпринимаются все чаще. Например, определенными силами создан некий образец идеальной ячейки будущего общества, на который все должны, не задумываясь, равняться и по нему перестраиваться. На Западе вошли в моду не только однополые, но и «семьи» с тремя и более родителями. Хотя последнее слово тут явно не годится, устарело. Ведь в ЕС отменяются святые для нормального человека понятия «мама», «папа» и вместо них вводятся бесполовые термины партнеров: «родитель № 1» и «родитель № 2». Мало того, уже в детском саду малышей заставляют задумываться, какого они пола, и предлагается выбрать

иной. В Швеции, например, введено специальное слово *hen*, которое обозначает «оно» — нечто среднего пола, и на этом основании вводятся, простите, общие туалеты (для тех, кто «оно» или еще не определился). На эти в нашем понимании безобразия или приколы выделены государственные средства, а деньги на Западе считать умеют. Отсидеться за высокими заборами противникам таких нововведений не удастся — это вопрос времени.

До нас эти извращения, слава богу, еще не докатились, но российская семья, тем не менее испытывает серьезную проверку на прочность. В российском парламенте рассматривается пакет законов, в которых предлагается ввести некий тест для родителей на право воспитывать своего ребенка. Не пройдет мама с низким IQ некий аналог ЕГЭ, придуманный кем-то, и ее на законных основаниях лишат родительского чуда.

А так ли полезны и безобидны детские телефоны доверия, которые с 2010 года постепенно вводятся на территории России? За подобными экспериментами все чаще просматривается откровенное желание сделать главным врагом ребенка... его родителей, а защитниками, соответственно должны стать прошедшие специальные курсы чужие тети из органов опеки. За подобными инициативами чаще всего кроется покушение на иерархичность семьи, где главным традиционным считался отец. Разве нам мало наглядных примеров, какие граждане вырастают в семьях, где ее главой фактически является избалованный ребенок? Пламенные борцы за равноправие не видят разницы между младенцем и стариком. Но представим себе на минутку семью, где ребенок наравне со взрослыми планирует бюджет или принимает решения по другим

ПРАЗДНИК РОДОМ ИЗ МУРОМА

День семьи как общенациональный праздник отмечается в нашей стране с 2008 года. Инициатива исходила от жителей Муром. Именно там в январе 2008-го было составлено коммюнике об учреждении Всероссийского дня супружеской любви и семейного счастья. Документ скрепили подписями председатель Императорского православного палестинского общества Сергей Степашин, глава попечительского совета Муромского мужского Спасо-Преображенского монастыря Сергей Рябухин, настоятель обители игумен Кирилл, сенаторы Сергей Иванов и Алексей Клишин, глава городского округа Валентин Качеван. За благословением Сергей Степашин обратился к Александру II, выразив уверенность, что пришло время придать церковно-общественным торжествам в честь святых Петра и Февронии статус государственного праздника. Патриарх поддержал предложение. А 26 марта 2008-го инициатива об учреждении Всероссийского дня супружеской любви и семейного счастья была единогласно одобрена в Совете Федерации.

вивший ребенка дома одного, подлежит суду. Способствует ли этот законопроект родительской ответственности или он еще на шаг приближает нас к очередному ограничению их прав?

ЯЩИК ДЛЯ ОТКАЗНИКОВ

Нельзя не сказать и о таком получившем прописку в России явлении, как суррогатное материнство. Учитывая большой процент женского бесплодия среди россиянок, нельзя, казалось бы, лишать их шанса стать мамами, хотя и подобным неестественным путем. О последствиях такого решения проблемы пока ничего неизвестно, слишком мало прошло времени. Но некоторые ученые предупреждают о возможных осложнениях как следствии этих процедур, нарушающих этические нормы недавнего прошлого, ведь фактически происходит вторжение в область сакрального. Рождение человека из таинства становится профессией — зарабатывать денег. Сам термин «суррогатный» означает неполноценный. Разве может быть счастье там, где в основе неполноценность? Никто не задумывается и о дальнейшей судьбе суррогатных матерей, которые после пары подобных экспериментов становятся инвалидами. Стать счастливой мамой за чужой счет — разве это не противоречит семейным ценностям и просто неписаным законам?

В последнее время много разговоров о так называемых беби-боксах — специальных «устройствах» для детей-отказников. Им создается шумная реклама, даются ссылки на опыт Запада, но если перевести красивое словосочетание на русский язык, то флер загадочности исчезнет и обнажится суть: это баки для брошенных, ненужных мамам детей. Как это должно резать ухо тому, у кого сохранилась острота восприятия правды. Опыт той же

Германии между тем показал, что благодаря этим боксам проблему отказников не решали. Ничейных киндеров по-прежнему находят на свалках, а в ящики чаще всего попадают дети, нагулянные приличными фрау. Поэтому программу планируют сворачивать.

Подобные законодательные инициативы приводят к тому, что ребенка, который должен расти в закрытом и защищенном со всех сторон пространстве родной среды — семье, превращают в живой товар, на котором чужие люди делают деньги. Увы, сегодня, как во времена работорговли, это возможно. Детей не только банально продают в обход российских законов, в том числе в однополые семьи, но и «разбирают» на органы или используют в фетальной медицине, как, например, с abortируемыми младенцами.

И вместо того, чтобы укреплять семейные ценности, поддерживать их в целом и делом, власть позволяет протаскивать подобные законодательные акты, копировать сомнительные эксперименты Европы. А там, к примеру в Голландии, уже официально зарегистрирована «партия педофилов», отстаивающая права людей, которых мы считаем нелюдьми.

ключевым вопросам, например распределения обязанностей. Ему предлагается убраться за собой игрушки и ложиться спать, а он протестует, считая это нарушением его прав, и требует срочно купить ему велосипед, а завтра его нужно вести не в садик, а в зоопарк. В противном случае он посчитает себя ущемленным и обратится в суд. Смешно? Но на Западе такие выходы становятся рядовым явлением.

Уже восемь лет у нас действует Закон о семейно-бытовом насилии, но ситуация не улучшилась, зато растет давление на депутатов с целью поправок в сторону урезания прав семьи. Последнее новшество — инициатива о привлечении к уголовной ответственности родителей за применение

ими к своим детям легких телесных наказаний, то есть за безобидный шлепок по мягкому месту расшалившегося ребенка. Кто из нас не испытал на себе этого отеческого враждебного жестка, наполненного прежде всего заботой? В «семьях будущего» это станет невозможным. В них будут править уже не любовь и взаимоуважение, а страх и нездоровая борьба за власть.

Рассматривается законодательная инициатива о социальном воспитании в семье, которая грубо утрирует священные родительские права и обязанности, переводя их на коммерческую основу. В скором времени, возможно, появится профессия родитель, когда специально обученные, лицензированные люди получат право воспитывать чужих детей, заменив им родных отца с матерью.

Хочется кратко рассмотреть лоббируемый определенными лицами Закон об ответственности родителей. Он, в частности, предусматривает наказывать мам и пап за оставление на определенное время без присмотра ребенка. И если подобные прецеденты, приводившие к печальным последствиям, имели место, с принятием этого закона любой родитель, отошедший на 15 минут в магазин или аптеку и оста-

“ Уже восемь лет действует Закон о семейно-бытовом насилии, но ситуация не улучшилась, зато растет давление на депутатов с целью поправок в сторону урезания прав семьи ”

ЕВРОСОЮЗ ДВУХ ГРАЖДАН НЕ ПРОШЕЛ

В 2015 году по инициативе Совета ООН по правам человека представителями мирового сообщества рассматривался вопрос: что в новых (порожденных западной цивилизацией) условиях считать семьей. Американская сторона, поддержанная членами Евросоюза, предложила резолюцию, где утверждалось: «Семья — это союз двух граждан», наша же делегация настояла на формулировке: «Семья — союз между мужчиной и женщиной». После долгих дебатов и голосования победила позиция России.

Вадим КУЛИНЧЕНКО,
капитан 1-го ранга в отставке

Полтава – решающее событие Северной войны (1700–1721). В ней молодая регулярная русская армия под командованием Петра I, разгромив непобедимое до тех пор шведское войско, доказала: Россия – держава, с которой необходимо считаться.

Не желая ее усиления, Европа хотела осадить царя силами Швеции. Свидетельство тому – заключенный 24 сентября 1706 года Альтранштадтский мир, когда участник Северной войны на стороне России Август II Саксонский, капитулировав перед Карлом XII, предал Петра I и развязал руки шведам.

При посредничестве Англии Петр пытался заключить мир и со Швецией. Увы... Двухликий Альбион и не думал играть в пользу России. Поморочив российский посла Матвеева до 1708 года и дождавшись начала шведского вторжения в Россию, Англия гарантировала Альтранштадтский договор. Больше того, когда русский посол, не добившись успеха, собирался 21 июля 1708 года покинуть страну, случился неслыханный инцидент: его карету остановили, самого избили, а затем заключили в тюрьму под предлогом невыплаченного им долга в 50 фунтов. Не за то ли, что Матвеев, разгадав политику Англии, писал в Москву: «Здесьнее министерство в тонкостях и проницательстве сублинее самих французов, от слов гладких и бесплодных приходит одна трагедия времени для нас». Англичане не гнушались вскрытием посольской почты, вот вам «твердые» европейские стандарты!

НЕПРАВДА КЛЮЧЕВСКОГО

Многие историки, даже такие уважаемые, как Василий Ключевский, пытались принизить победу русских в этом сражении: «...под Полтавой девятилетний камень свалился с плеч Петра: русское войско, им созданное, уничтожило шведскую армию, обновившись, деморализованных шведов, которых затащил сюда 27-летний скандинавский бродяга». Но еще до Полтавы русские солдаты сумели несколько раз крепко намылить шею вторгшимся иноземцам.

Шведское войско таяло не от ласкового русского солнца, а от ударов петровских полков и схваток с русскими, украинскими и белорусскими мужиками, вовсе не намеревавшимися кормить иноземцев. Шведам каждый пуд хлеба приходилось брать с боем. Солдаты голодали и мародерствовали. Тактика томить неприятеля действиями небольших отрядов и партизан, уничтожать запасы продовольствия и фуража оправдала себя и заставила Карла повернуть на юг, хотя изначально шведы шли на Москву. Это уже было большим военным успехом Петра.

В сентябре 1708-го враг вошел в северную часть Левобережной Украины и продолжил марш на юг. Избегая генерального сражения, русская армия маневрировала, изматывая врага, уничтожая внезапными ударами его живую силу.

Измена гетмана Мазепы вынудила Петра обратиться к

ШВЕДСКИЙ СТОП

Карлу XII не помогли ни услуги предателей, ни проницательности европейской дипломатии



Г. Сивертин. Полтавская битва. Шведская армия отбегает от русских войск после победы Петра I над войсками Карла XII. Сражение произошло 6 июля 1709 года. Картина находится в Государственном Эрмитаже, Санкт-Петербург. Фото: А. С. Сивертин. Полтавская битва. 1709 год.

В нашей истории есть несколько сражений, ставших воистину поворотными, определившими дальнейшую судьбу Отечества. К их числу относится Полтавская битва, отгремевшая 307 лет назад на земле нынешней Украины. В этой битве решалась судьба наших народов – русского, украинского и белорусского, о чем нельзя забывать властям трех суверенных ныне государств да и нам самим.

украинскому народу с Маньфестом от 21 января 1709 года (подлинник документа находится в Музее истории Полтавской битвы, но сегодня не выставляется). Сейчас на Украине другие трактовки: Мазепа – герой, Петр I – завоеватель. Прежде на стендах музея выставлялись копии обращений жителей городов Украины – Лубена, Миргорода, Прилук и Новгорода-Северского, в которых они давали клятву верности русскому народу и обещали совместно с ним бороться против шведов и изменников. Ныне этих документов тоже нет на прежнем месте.

Зима для шведов на Украине была нелегкой, их силы таяли. По совету Мазепы Карл решил занять Полтаву, через которую лежали пути сообщения с Крымом, Турцией и Польшей. Там шведы рассчитывали захватить большие запасы продовольствия, кроме того, взятие Полтавы открывало путь на Москву. В начале апреля передовые части Карла XII подошли к городку крепости. Ее защищал гарнизон в составе трех пехотных русских полков под командованием полковника Келина. Защитники, отражая ожесточенные штурмы, стояли насмерть 87 суток. Прибыв 4 июня под Полтаву, Петр обратился к осажденным с письмом, которым благодарил их за стойкость, просил держаться и обещал помощь. Оборона крепости стала заключительным этапом народной войны. Сравнительно небольшой гарнизон сковал шведские войска, дал русскому командованию возможность выиграть

время и сосредоточить силы для решающей схватки.

И ГРЯНУЛ БОЙ

Полтава стала заключительным актом исторической драмы, выдвинувшей Россию в ряд первых держав Европы. Наиболее ожесточенный этап битвы длился «всего» два часа. Но каких! В удачной рукопашной схватке, схватившись с иноземцами «грудь на грудь», русские положили на месте 9000 шведов, а затем взяли в плен еще 19 тысяч. Одна пуля пробила шляпу Петра, другая попала в седло, а третья – прямо в грудь, и только тяжелый крест, в который она угодила, спас жизнь царя. Бог был на стороне русских полков!

Зная о предстоящем генеральном сражении и не желая оставаться у себя в тылу осажденный гарнизон, шведы 21–22 июня предприняли ожесточенные штурмы Полтавы. Но гарнизон выстоял.

Из тактических соображений русское командование передвинуло армию на более выгодные позиции к селу Яковцы, где и был сооружен второй укрепленный лагерь. На валу установили артиллерию. Здесь были сосредоточены главные силы русских – 42 тысячи пехоты, 72 орудия. Часть войск расположилась между Малыми Будицами и Решетилоской, отрезав шведам путь на запад.

Русская армия стояла в две линии, фронтом к Малобудищенскому лесу. В центре – 42 батальона пехоты, на правом фланге – 11, а на левом – 6 полков кавалерии. Глубина боевых порядков и расположение частей обеспечивали устойчивость

позиций и своевременную поддержку передовых батальонов. Артиллерия равномерно рассредоточилась по всему фронту.

При подготовке к сражению 26 июня 1709 года военный совет принял решение привести войско в готовность к битве с ночи 27 июня. Но накануне Петр узнал о предательстве унтер-офицера Семеновского полка, немца по происхождению (случаев измены иноземцев, служивших в России только ради денег, известно много, но это отдельная тема). Был снова созван военный совет, на котором принято решение изменить дислокацию войск. Предполагая, что предатель укажет на необстрелянные полки, солдаты

«Паче всего не забывай дела ратного, дабы не уготовить себе судьбу Империи Византийской».

Петр I

которых одеты в серые кафтаны, и шведы попытаются разбить их первыми, Петр приказал переодеть новобранцев в зеленые мундиры, а Новгородский полк, один из лучших, – в серые. Этот прием сыграл свою роль.

Начать сражение в штабе Петра предполагалось 29 июня, но шведы опередили – в ночь на 27-е

их 30-тысячная армия перешла в наступление, хотя внезапного нападения все же не получилось.

Внимательно следивший за ходом сражения Петр получил донесение, что в лесу укрывается оторвавшаяся от главных сил шведская колонна. Государь приказал Александру Меншикову с пятью кавалерийскими полками и пятью батальонами пехоты скрытно выдвинуться и внезапным ударом уничтожить вражескую колонну. Командовавшему правым флангом русской кавалерии Родиону Боуру царь велел взять под начало остальную конницу и начать отход к правому флангу укрепленного лагеря.

Этот маневр был принят противником за вынужденное отступление, и Карл XII решил немедленно пойти вперед, шведы главными силами провели несколько атак на редуты, но были биты. Тогда Карл приказал своим войскам пройти между редутами. Его солдаты стали медленно продвигаться вперед. Русская конница продолжала имитировать отход, заманивая врага под огонь артиллерии, занявшей отменно укрепленные позиции. Поднятая конницей пыль и облака дыма закрывали от шведов эти укрепления. Их правый фланг почти вплотную подошел к русским орудиям, когда те внезапно открыли ураганный огонь картечью. Шведские войска отступили к лесу и укрылись в нем. На этом окончился первый этап генерального сражения.

В 9 часов утра войска Карла вышли из леса и выстроились в боевые порядки. В отличие от русских они стояли в одну линию.

Построив полки для генеральной битвы, Петр призвал солдат сражаться за Отечество, не щадя живота своего. После объезда армии государь передал командование Борису Петровичу Шереметеву, а сам стал во главе пехотной дивизии, но фактически в ходе всего сражения не упустил из рук управление всей группировкой.

Обе армии почти одновременно двинулись друг на друга. Завязался жестокий рукопашный бой (он блестяще описан Пушкиным). Могучий натиск русской пехоты и кавалерии опрокинул противника по всему фронту. Началась паника. Боясь полного окружения, неприятель в беспорядке отходил к лесу. К 11 часам утра вместо грозного врага перед русскими предстала беспорядочно бегущая толпа.

«ТОЛЬКО БЫ ЖИЛА РОССИЯ»

Петр I сумел пробудить патриотические чувства своих солдат. О том, как он понимал значение и роль морального фактора, как опирался на него, свидетельствует знаменитый «полтавский приказ» Петра: «Воины! Вот пришел час, который решит судьбу Отечества. Итак, не должны вы помышлять, что сражаетесь за Петра, но за государство, Петру порученное, за род свой, за Отечество... Не должна вас также смущать слава неприятеля, будто бы непобедимого, которой ложь вы сами своими победами над ним неоднократно доказали... А о Петре ведайте, что ему жизнь его недорога, только бы жила Россия в блаженстве и в славе для благосостояния вашего».