



www.russiannews.ru

# РОССИЯ

ГРАЖДАНЕ – ЗА СЕБЯ!

24  
СЕНТЯБРЯ  
2009 года

№ 37 (669)  
Выходит с 1990 года

Общенациональная еженедельная газета

Политика ■ Экономика ■ Регионы ■ Общество ■ Телевидение ■ Спорт



**АЛЕКСАНДР БАБАКОВ:**  
«Причиной аварии могла стать коррупция»  
**9 >>>**



**ИГОРЬ ЗАДОРИН:**  
«Власть заинтересована в социальной активности населения»  
**11 >>>**



**ИРИНА ВИНЕР:**  
«Без нас гимнастика деградирует»  
**30 >>>**

ТЕМА НЕДЕЛИ

**Саммит G20: мир спасен, что дальше?**  
**2 >>>**



Дмитрий Климов

## Дорого и неэффективно

Барак Обама отказывается от размещения американских ПРО в Европе

Заявление об отказе Соединенных Штатов от развертывания так называемого третьего позиционного района противоракетной обороны (ПРО) в Европе в начале прозвучало как-то невнятно и о нем сообщалось лишь со ссылкой на некие компетентные источники.

■ ■ Далее все встало на свои места. Первым из официальных лиц в США это подтвердил в четверг, 17 сентября, пресс-секретарь Пентагона Джефф Моррелл. Затем ясность внес и президент Соединенных Штатов Барак Обама. Американский президент лично в телефонном разговоре сообщил премьер-министру Чехии Яну Фишеру об изменении планов США и отказе от размещения радара в этой центрально-европейской стране. Поставить в известность польские власти о принятом решении был уполномочен посол США в Варшаве Виктор Эш.

В принципе подобное решение Обамы было вполне предсказуемо. Демократы не столь фанатично относились к предлагаемым системам ПРО, как их предшественники-республиканцы.

В общем плане мотивацию действий Обамы в отношении ПРО можно было бы определить двумя словами: дорого и неэффективно. Не случайно вскоре после инаугурации новый президент поручил провести тщательный анализ предлагаемой системы. **13 >>>**

Подписной индекс в каталогах:  
«Роспечать» – 25591,  
«Пресса России» – 50205,  
«Почта России» – 11309

ISSN 1999-2238

09038



9 771999 223770 >



Визит | Геннадий Сергеев

## Бернская премьера

Впервые в истории глава России посетил Швейцарию

Перед участием в Генассамблее ООН Дмитрий Медведев нанес государственный визит в Швейцарию.

■ ■ В этой альпийской стране, где российский президент пробыл два дня – 21 и 22 сентября, его ожидала насыщенная программа. Стоит отметить, что приезд Дмитрия Медведева в Швейцарию – первый в истории двусторонних отношений визит главы России в эту страну. До этого ни цари, ни императоры, ни генсеки, ни, собственно, российские президенты официальных визитов в Швейцарию не наносили.

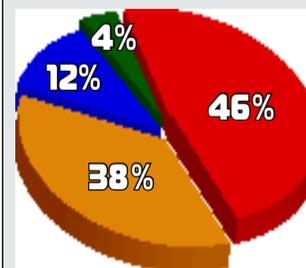
Дмитрий Медведев же приурочил свою поездку к 210-й годовщине перехода армии Александра Суворова через Альпы.

Но глава России не стал повторять маршрут генералиссимуса – самолет Дмитрия Медведева приземлился в аэропорту Цюриха, отсюда он на автомобиле переехал в Бассерсдорф. Он и президент Швейцарской конфедерации Ханс-Рудольф Мерц на поезде отправились в Берн. Там-то за рабочим завтраком главы России и Швейцарии начали свое общение. Вообще же за два дня пребывания в этой стране Дмитрий Медведев успел обсудить немало актуальных сегодня тем: борьбу с мировым финансовым кризисом, российские инициативы по новому договору о европейской безопасности, ситуацию на Кавказе, упрощение визового режима, тайны банковских вкладов.

Коснувшись темы рецессии, на встрече с представите-

лями российских и швейцарских деловых кругов в понедельник президент России сделал вывод о том, что у тотального госрегулирования нет будущего. «Попытки подменить сегодня нормальное течение экономической жизни тотальным госрегулированием, даже если это необходимо с точки зрения преодоления последствий финансово-экономического кризиса, по всей вероятности, не приведут к успеху или принесут только частичный успех», – заявил он. Дмитрий Медведев подчеркнул, что по завершении этапа активного государственного вмешательства в экономику «должна наступить более спокойная, нормальная фаза функционирования мировых финансовых рынков». **15 >>>**

Ощутили ли вы лично или члены вашей семьи влияние экономического кризиса?



■ Да  
■ В чем-то да, а в чем-то нет  
■ Нет  
■ Затрудняюсь ответить

По опросам ВЦИОМа  
23.09.09

| ОСОБОЕ МНЕНИЕ | Андрей Бунич, президент Союза предпринимателей и арендаторов России

Разговоры о «новой финансовой архитектуре» — глобальный пиар-ход

# Рискующий пьет до дна

24–25 сентября в Питсбурге (США) пройдет саммит G20. Лидеры крупнейших развивающихся стран мира соберутся в третий раз в таком формате. Первый саммит состоялся в ноябре 2008 года в Вашингтоне, второй — в апреле нынешнего года в Лондоне. На третьей встрече G20 речь пойдет о координации регулирования глобальных финансовых рынков, а также о необходимости создания нового типа мировой финансовой инфраструктуры. Что это: утопия или новый этап развития мировой экономики? Каковы результаты предыдущих встреч G20?

## Угроза была преувеличена

Думаю, что встреча G20 в Питсбурге пройдет более буднично, чем первые две. Все, что можно было сделать, мировые лидеры уже сделали. Теперь надо набраться терпения и увидеть, как сработают ранее принятые решения. Пока единственный результат двух предыдущих встреч я вижу во вливании огромных сумм в экономику. Фактически правительства разных стран поступили одинаково — они просто заткнули дыры в банковских балансах. Причем это касается не только США и Великобритании, но и континентальной Европы, прежде всего Германии и Франции. Похожая ситуация и в Японии.

Сейчас позиция у лидеров G20 простая: мир стоял перед угрозой апокалипсиса, а мы его спасли. Так что не требуйте хорошей жизни. Ведь могло быть еще хуже! Восстановление будет долгим и сложным. Так примерно твердят политики.

По моему разумению, угроза повторения Великой депрессии была явно надуманной. Это традиционный американский пиар-ход — нагнать страху, чтобы затем даже маленькое улучшение выдать как достижение. «Все ужасно. Апокалипсис! — сигналил председатель Федеральной резервной системы США Бен Бернанке еще год назад. — Великая депрессия!».

Этот этап длился с сентября 2008 года по март 2009-го. Вслед за этим у многих стран появилась надежда, что теперь начнется подъем.

Рост! И все будет как раньше. Но эйфория скоро закончится из-за нерешенных проблем: дефицитных бюджетов, падения совокупного спроса, рисков, связанных с возвратом выделенных денег...

Третий этап начнется, когда станет понятно, что все не так хорошо, как кажется. Пока бушует кризис, финансовые спекулянты, приближенные к Уолл-стрит и европейской верхушке, успеют купить-продать выгодные и невыгодные активы. Третий этап приведет к коррекции. Думаю, он совпадет с переназначением Бен Бернанке на должность главы ФРС и переизбранием Ангелы Меркель на пост федерального канцлера Германии. Это состояние может продлиться с осени 2009-го до середины 2010-го, а после опять — приступы оптимизма.

Четвертый этап может продолжаться до 2011 года. А потом скорее всего в мировой экономике начнут надуться новые «пузыри». Но драйверами роста вряд ли смогут стать страны БРИК, развивающиеся рынки, сырье, нефть или недвижимость. Возможно, следующий цикл развития мировой экономики будет связан с экологией, ресурсосбережением, альтернативной энергетикой и вообще с новым технологическим укладом.

## Стоит ли рассчитывать на МВФ?

Две предыдущие встречи стран G20 в какой-то мере оправдали ожидания участников рынка. Хотя есть два «но».



АНГЕЛА МЕРКЕЛЬ — ЯРКАЯ ЗВЕЗДА НА ПОЛИТИЧЕСКОМ НЕБОСКЛОНЕ

Первое. Дело в том, что развитые страны даже кризис явно сумели повернуть на пользу себе: убытки они фактически списали. Но при этом развитые страны создали долговременную угрозу, так называемую проблему морального риска. Она хорошо известна страховщикам. Например, нередко после покупки полиса поведение человека меняется, он готов идти на еще больший риск.

То же самое происходит с финансовыми институтами США и Европы, которые могут в эйфории от преодоления кризиса пойти на еще большие авантюры, легко переложив свои проблемы на развивающиеся страны мира и собственных налогоплательщиков.

Из-за очевидной выгоды нынешних процессов для ведущих стран мира, я уверен, все разговоры о «новой финансовой архитектуре» — это пропагандистская трескотня. Страны могут на национальном уровне принять меры по минимизации рисков вложений, защитить консервативных вкладчиков, обеспечить прозрачность банковских операций, внедрить международные системы учета и статистики. Тот, кто не хочет этого делать и ждет каких-то общих международных решений, просто проиграет. А на международном уровне, полагаю, можно лишь оговорить базовые стандарты и не более того.

Второе. Вызывает большое сомнение, особенно для России, грядущее усиление МВФ. Рос-

сия не имеет никакого влияния на процесс принятия решений в Международном валютном фонде, где большинство квот в настоящее время контролируется развитыми странами. Сейчас на долю России приходится 2,7% голосов от МВФ, а в результате грядущей реформы Международного валютного фонда в 2011 году будет менее 2%. Зато увеличится доля Китая, в меньшей степени — Индии, Бразилии и других развивающихся стран. Причем в противовес Евросоюзу. Доля Евросоюза в МВФ тоже сокращается, к тому же за счет континентальной Европы, при большом ограничении Восточной Европы, но при сохранении доли Великобритании. Доля Японии также сохраняется.

| ПЕРСПЕКТИВЫ | Илья Заславский

## Третья попытка

Лидеры ставят на стабильность

Саммит G20 состоится в штате Пенсильвания (США). Первоначально предполагалось провести его в Нью-Йорке, однако позже администрация президента США объявила о переносе мероприятия в Питсбург. Этот город в XIX веке пережил сильный кризис, но потом стал одним из промышленных гигантов Америки.

### Повестка саммита

Участники саммита, во-первых, обсудят предстоящую реформу МВФ, во-вторых, оценят эффективность уже принятых мер. Реформа финансового регулирования составит третий блок повестки дня саммита. В частности, лидеры обсудят вопрос о бонусах банкиров. Четвертый блок вопросов связан с развитием мировой экономики. Предстоит разговор о ситуации в энергетике, о проблемах безопасности, изменениях климата. Будут приняты решения об устранении социальных последствий кризиса и помощи наиболее пострадавшим от него странам. В повестке также обсуждение Хартии устойчивого развития. Отдельной темой стоит торговля и протекционизм многих стран, направленный на защиту своих производителей.

### О чем будут говорить? Россия

Как сообщил накануне саммита помощник президента РФ по экономическим вопросам Аркадий Дворкович, позиция нашей страны в отношении протекционизма такова: мы готовы снижать внутреннюю защиту рынка, но только на взаимной основе вместе с другими государствами. Что касается усиления стабильности мировой валютной системы, то, по мнению России, должно быть несколько резервных валют, включая доллар и евро. Возможно, в их числе появится и китайский юань. У рубля есть потенциал, поэтому уже сейчас возможен частичный расчет с соседними странами в российской валюте. Проблему высоких зарплат и бонусов банкиров Россия предлагает решить с помощью единых принципов регулирования системы компенсаций.



Дворкович также уверен, что страны подтвердят необходимость пролонгации антикризисного курса. В связи с этим на саммите Россия представит совместный план антикризисных мероприятий стран СНГ. В него, в частности, вошли вопросы, связанные с регулированием финансовых рынков, и вопросы доступа к финансовым ресурсам. Также страны СНГ заинтересованы в оказании помощи странам с низким уровнем дохода.

### США

Президент США Барак Обама считает, что главная цель саммита в том, чтобы лидеры стран заложили основу для устойчивого и сбалансиро-

ванного роста мировой экономики в будущем. «Саммит в Питсбурге дает нам возможность продолжить усиленную работу по борьбе с мировым экономическим кризисом и обеспечить рост благосостояния наших народов», — говорится в заявлении Обамы. По его словам, практически во всех государствах «Большой двадцатки» происходит стабилизация или подъем промышленного производства, налаживается торговля между странами, финансовые учреждения снова начинают привлекать капитал. Барак Обама пообещал выступить с предложением принципиально новой программы обеспечения устойчивости мировой экономики.

### Великобритания

Накануне открытия саммита премьер-министр Гордон Браун заявил, что «Большая двадцатка» должна продолжать политику экономического стимулирования. Он считает, что если богатые страны сократят план стимулирования глобальной экономики, это станет «серьезной ошибкой». Хотя сейчас появились некоторые признаки возрождения, однако сокращение расходов вызовет новый виток падения коммерческого и потребительского доверия. Он хочет выступить с призывом к членам G20 полностью выполнить план финансового стимулирования экономики, утвержденный на лондонском саммите.

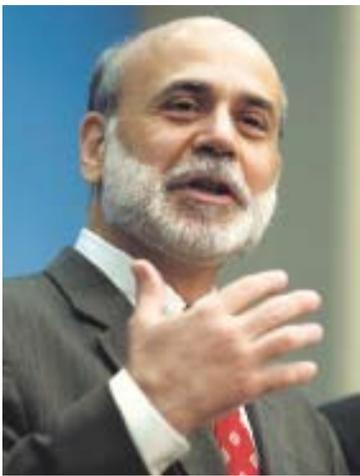
Что касается США и американских сателлитов в МВФ, то их представительство значительно вырастет, так как под видом развивающихся стран учитываются Мексика, Южная Корея, Канада, Австралия и другие вполне благополучные государства. Фактически США при формально той же самой доле в 17%, дающей им право вето, значительно расширяют свои возможности. Ситуация напоминает мне акционерное общество, в котором мажоритарные акционеры укрепляют свои позиции за счет размывания крупных миноритариев с увеличением числа мелких, неспособных к объединению акционеров.

Еще одна угроза для России заключается в попытке МВФ превратиться в подобие расчетной палаты для торговых операций. Учитывая, что Россия не член ВТО, перспектива все большего финансирования мировой торговли через МВФ не сулит России ничего хорошего.

Взносы в МВФ (а его капитал увеличивается до 1 триллиона долларов) превращаются в связанные кредиты, которые развитые страны предоставляют развивающимся государствам, но Россия в этом процессе не участвует. Ведь продукцию нашего экспорта и так возьмут, а других товаров у нас нет. Кредитование мировой торговли через МВФ лишь консервирует ее структуру, исключая возможность конкуренции. Не случайно Китай выделил МВФ сразу 50 миллиардов долларов — в пять раз больше, чем Россия, причем в неконвертируемых юанях. Они будут использованы для закупки именно китайских товаров. Этот пример явно демонстрирует, что иметь дело с МВФ можно и без полностью конвертируемой валюты и свободного движения капитала.

### Кому помешал доллар?

Третье. С МВФ связаны и надежды на новую валюту. Говорят, иногда не надо высказывать новые идеи, не то они реализуются. Это и происходит с SDR (специальные права заимствования: условная денежная единица, применяемая странами



БЕН БЕРНАКЕ ВСЕХ УБЕДИЛ В НАСТУПЛЕНИИ НОВОЙ ВЕЛИКОЙ ДЕПРЕССИИ

— членами Международного валютного фонда. — Прим. ред.)

России уже пришлось увеличить сумму в SDR по решению МВФ, как и всем странам — членам организации. Но SDR — это по сути внутренняя валюта расчетов с МВФ, используемая лишь центральными банками стран-участниц. Если страна не берет кредитов у МВФ, если товары экспорта этой страны не нуждаются в дополнительном продвижении через связанное кредитование (в случае России), то наличие SDR — это просто омертвление средств, ограничение ликвидности. Кстати, и президент страны Дмитрий Медведев, и помощник президента Аркадий Дворкович стали гораздо реже и уклончивее говорить о новой международной валюте, что объяснимо. Реализация этой идеи через МВФ для России невыгодна, а других вариантов не просматривается. Не случайно идею мировой валюты выдвигал Джордж Сорос, человек, которого вряд ли можно заподозрить в желании обеспечить справедливый и эквивалентный обмен на мировых рынках.

Когда возникла идея мировой валюты? До 2008 года об этом говорили лишь глобальные спекулянты (и то редко) и некоторые экономисты-теоретики. Но в 2008 году эта идея стала едва ли не главной. Обсуждение новой мировой валюты

шло одновременно с укреплением доллара начиная с лета 2008-го по весну 2009 года. Выходит, что, когда доллар падал, мировая валюта была никому не нужна. Но когда он пошел вверх, альтернатива доллару срочно понадобилась!

Именно в это время в российском правительстве развернулась кампания за «крушение доллара», «крах Америки» и тому подобное. По большей части идея новой мировой валюты высказывается теми лидерами, чья экономическая политика была построена на недооценке валютных рисков, неверном предположении о постоянном ослаблении доллара и фактическом завышении стоимости собственных активов. Именно это и произошло в России и Казахстане, активы которых неликвидны. Предложить мировому сообществу им, кроме сырья, нечего. В случае девальвации вся схема рухнет, остается одно — и дальше поддерживать пиар-вызов.

Другие страны — Китай, Бразилия также поддерживают идею о мировой валюте, но всерьез этим не занимаются. Для Китая это скорее всего пропагандистский козырь в игре с США, потому что Китай заинтересован в сильном долларе. Он продолжает наращивать закупку американских долгов, а делать юань мировой валютой не собирается, ведь для этого надо обеспечить конвертируемость юаня, свободное движение капиталов, открыть финансовый рынок и сделать прозрачной банковскую систему. Всего этого Китай делать не будет, так как это затрагивает его политическую и управленческую систему. Китаю вполне достаточно использовать юань в торговых операциях, открывая кредитные линии в юанях для закупки собственных товаров или обмениваться кредитными линиями, чтобы финансировать экспортно-импортные операции.

Иными словами, если мировая валюта и возможна, то это дело очень далекого будущего. 95% оборота валют в мире приходится на пару доллар — евро в пропорции 70:25, поэтому самый простой способ создать мировую валюту: ввести обязатель-

ное соотношение евро — доллар. Это уже предлагалось, но не было реализовано.

### Зачем нам региональная резервная валюта?

Аналогичной нелепостью выглядят разговоры о региональных резервных валютах. Проблема в том, что для создания такой валюты надо хорошо просчитать все риски, иначе это может вылиться в скрытое кредитование богатыми участниками соглашения остальных. Никто сейчас не мешает России открыть всем своим соседям кредитные линии в рублях. Они с удовольствием соглашались, уверен, что даже Украина и Грузия. Но это означает эмиссию российского рубля и соответственно его девальвацию. Напомню, что именно Россия была инициатором упразднения рублевой зоны в 1993 году (даже МВФ был против!), просто нам не хотелось финансировать своих соседей.

Идея сделать рубль резервной валютой тоже несвоевременна. Это долгий процесс со множеством ограничений и трудностей. Нужно изменить правовой статус рублевых операций. Создать рынок рублевого долга. Статус резервной валюты подразумевает полную открытость, прозрачность рублевой политики, длительное укрепление курса, устойчивый макроэкономический рост и отсутствие дефицита бюджета. Все это дело не завтрашнего дня и даже не послезавтрашнего.

В нынешних условиях России, наверное, лучше проводить независимую денежно-кредитную политику, обеспечить достаточный уровень монетизации и инвестиций, а не выполнять рекомендации МВФ в ближайшие 5–10 лет с сомнительной перспективой.

Да и что может дать этот статус резервной валюты? Многие думают, что это способ набрать побольше денег. Нет, все не так просто. Резервная валюта — это прежде всего потенциальный дефицит платежного баланса. Даже если рубль станет соответствовать требованиям, инвесторы будут очень дотошно изучать

торговый баланс, дефицит бюджета, уровень долга. Причем делать это внимательнее, чем сейчас.

На самом деле доллар не является единственной резервной валютой. Кроме доллара есть евро, фунты, швейцарский франк, йена — вот пять базовых резервных валют. А есть еще австралийский, канадский, гонконгский, сингапурский доллары, шведские и норвежские кроны и другие валюты, которые используются как резервные, но в незначительных масштабах. Я думаю, что скорее в мире будет движение не к мировой валюте, а к лучшему использованию полувалютной корзины. Уже сейчас можно практически полностью застраховаться от валютных рисков с помощью множества валют.

Также непонятна идея новых международных финансовых центров. Их, специализирующихся исключительно на финансовом посредничестве, всего несколько — Нью-Йорк, Лондон, Швейцария, Токио, Сингапур, Гонконг. Маловероятно, что Россия может конкурировать в этой области. Другое дело, что Москва может быть деловым центром для СНГ, но она им являлась во времена Советского Союза и сейчас является. В Москве уже давно открыта станция метро под названием «Международный деловой центр», значит, задача решена?

### Торгуйся, но не зевай

Подводя итог, можно заметить, что все подобные идеи являются не более чем пиар-ходом, хотя и глобального масштаба.

Надо решать собственные проблемы, а главное — обеспечить доверие инвесторов и деловую активность внутри страны. Собираясь на саммит G20, не стоит ожидать, что мировой рынок нам поможет. Здесь, как на восточном базаре: можно что-то выгодно купить и продать, но если зазеваешься, то быстро лишишься денег. Не стоит кричать о крушении доллара и укреплении рубля — результат может быть неожиданным: доллар сохранится, Америка усилится, а «укрепление» рубля повторит историю с финансовой пирамидой MMM. ■

## МНЕНИЕ

**Евгений Винокуров,**  
начальник отдела  
экономического анализа  
Евразийского банка развития.

### «У G20 большой потенциал»

— Кризис повысил относительную долю развивающихся стран, прежде всего за счет Юго-Восточной Азии, в мировом ВВП. Только на страны БРИК приходится свыше 16% мирового ВВП, а по паритету покупательной способности — свыше 20%.

Уже на последнем саммите G20 голос развивающихся стран был хорошо слышен. Эта тенденция будет только усиливаться. В целом «Двадцатка» в посткризисном мире может стать одним из важнейших и эффективных механизмов согласования глобальных решений, в том числе и по вопросам регулирования финансового сектора. Оптимизм относительно G20 связан с ее репрезентативным и сбалансированным характером. В отличие от «Семерки»-«Восьмерки» «Двадцатка» включает все крупнейшие по политическому и экономическому весу страны.

## КАК ЭТО БЫЛО

# Ты помнишь, как все начиналось?

История саммитов «Большой двадцатки»

■ ■ «Большая двадцатка», или G20 (Group of Twenty Finance Ministers and Central Bank Governors) — это группа наиболее развитых индустриальных стран. На их долю приходится 90% мирового ВВП и две третьих населения мира.

В составе G20 — Аргентина, Австралия, Бразилия, Канада, Китай, Франция, Германия, Индия, Индонезия, Италия, Япония, Мексика, Россия, Саудовская Аравия, Южная Африка, Южная Корея, Турция, Великобритания, Соединенные Штаты Америки, Европейский союз.

Группа была создана по инициативе министров финансов Великобритании, Италии, Канады, США, ФРГ, Франции и Японии в ответ на финансовые кризисы 90-х годов XX века, а также для ведения диалога с развивающимися странами по ключевым вопросам экономической и финансовой политики. Учредительная конференция G20 состоялась 15–16 декабря 1999 года в Берлине.

До 2008 года деятельность группы G20 ограничивалась ежегодными встречами министров финансов и глав Центробанков стран-участниц.

### Антикризисный саммит G20

Состоялся 14–15 ноября 2008 года в Вашингтоне.

На нем обсуждались вопросы, связанные с мировым финансовым кризисом. Встреча состоялась по инициативе президента Франции Николя Саркози и британского премьер-министра Гордона Брауна.

**Решения саммита** — проведение мер по борьбе с кризисом в трех сферах.

Первая — действия по поддержке финансово-экономической системы, в частности поддержка экономики с помощью бюджетных средств, использование механизмов валютно-денежной политики, предоставление помощи оказавшимся под ударом стран со стороны МВФ и банков развития.

Вторая сфера — создание новых механизмов международного регулирования.

Третья сфера — реформа системы мирового управления.

На саммите было заявлено о необходимости реформы МВФ и Всемирного банка, а также об увеличении представительства раз-

вивающихся стран в управлении МВФ и ВБ.

### Лондонский саммит G20

Состоялся 1–2 апреля 2009 года в Лондоне, Великобритания.

**Основные цели:** продолжение обсуждения способов борьбы с мировым финансовым кризисом. В частности — выработка необходимых действий по предотвращению глобальной рецессии, дефляции, укреплению финансового сектора и недопущению протекционизма, усилению глобальной финансовой и экономической системы. Обсуждение перехода мировой экономики к устойчивому росту.

### Решения саммита

#### Приняты:

— План действий по выходу из глобального финансового кризиса.  
— Заявление об укреплении финансовой системы.  
— Заявление о направлении ресурсов через международные финансовые учреждения.  
— Решено также создать новый Совет по финансовой стабильности (СФС). ■

### Франция

Президент Франции Николя Саркози намерен покинуть саммит «Большой двадцатки» в Питсбурге, если партнерам не удастся договориться о сокращении бонусов топ-менеджерам и прозрачности механизмов финансового регулирования. Также он выступит с заявлением о разработке совместной стратегии выхода из мирового кризиса.

### Германия

Как и Франция, она будет требовать создания международно-правового механизма, с помощью которого появилась бы возможность контроля над аппетитами банкиров. Также Ангела Меркель хочет выступить с обличением «налоговых оазисов», существующих в мире.

### Китай

По словам заместителя главы МИДа Хэ Яфэй, председатель КНР Ху Цзиньтао на саммите изложит взгляды и позицию Китая по таким важным вопросам, как содействие оздоровлению глобальной экономики, реформа международной финансовой системы и решение проблемы несбалансированного развития мира, а также ознакомит аудиторию с принятыми Китаем мерами и достигнутыми результатами в преодолении последствий международного финансового кризиса. ■

ИССЛЕДОВАНИЕ | Вероника Простякова

# Клуб G20: больше болтовни, чем дела

Самые обязательные страны – Великобритания, Германия и Франция

Средний уровень исполнения странами G20 обязательств, принятых на саммите в Лондоне, составил 23%. К таким выводам пришли эксперты Института международных организаций и международного сотрудничества – Высшей школы экономики. Они при участии Национального фонда подготовки кадров написали подробный доклад о том, как исполняют страны – члены G20 обязательства, принятые на встрече «Большой двадцатки» в Лондоне.

■ ■ Эксперты проанализировали действия правительств по пяти приоритетным направлениям сотрудничества: восстановление экономического роста и занятости, обеспечение фискальной и ценовой стабильности и снижение финансовых рисков, содействие развитию, борьба с протекционизмом и развитие всемирной торговли и инвестиций.

Исходя из этого, самой дисциплинированной страной оказалась Великобритания, показав самый высокий уровень исполнения принятых на саммите решений. Италия не выполнила обязательств «Двадцатки». Достаточно высокий уровень исполнения отмечен у Канады, Австралии, Евросоюза (60%), у Германии и Франции (80%). Россия и США выполнили обязательства «Двадцатки» на 40%. Низкий для Японии уровень исполнения обязательств (20%) эксперты объясняют нестабильной политической обстановкой, сложив-

шейся перед выборами в национальный парламент, а также сложной экономической ситуацией в стране в условиях кризиса.

Стабильную динамику исполнения показала Южная Африка (40%). Другие новые индустриальные страны – члены «Двадцатки»: Бразилия, Саудовская Аравия и Турция выполнили обязательства «Большой двадцатки» только на 20%. Не справились с задачами лондонского саммита «Двадцатки» Индия, Индонезия и Китай, показав отрицательный уровень исполнения (-40%). Самый низкий уровень дисциплины отмечен у Аргентины (-60%).

Как исполнялись более длительные по срокам обязательства? Например, насколько эффективными были борьба с протекционизмом и развитие мировой торговли и инвестиций, о чем договорились участники саммита в ноябре 2008 года. Уровень исполнения их обя-

зательств после саммита в Лондоне опустился до 50%.

Несмотря на коллективное решение о приоритете сохранения свободных торговых режимов для выхода из экономического кризиса и дальнейшего роста, страны – члены G20 продолжают принимать меры, направленные на защиту национальных производителей и приоритетных отраслей экономики.

Обязательства по обеспечению фискальной и ценовой стабильности, а также по разработке стратегий по выходу из системы мер, направленных на поддержку финансового сектора, исполнены на 35%. Стоит отметить, что только девять стран «Двадцатки» полностью сдержали свое слово.

Невысокий уровень (30%) исполнения был зафиксирован и в сфере «содействия развитию, оказанию помощи в торговле, списанию долгового бремени». Эксперты это связывают с тем, что многие страны – члены G20 бедны, их помощь еще менее развитым странам составляет незначительную долю от валового национального дохода. Действия таких стран направлены прежде всего на решение собственных проблем.

Еще менее эффективно было выполнено обязательство по социальной защите беднейших стран, обеспечению продовольственной безопасности и участию в Механизме оказания помощи странам с уязвимыми экономиками по линии Всемирного банка. Уровень исполнения здесь – ноль (0%).

Низкие результаты исполнения показали даже развитые страны, они преимущественно выполнили только часть обязательства, касающуюся обеспечения продовольственной безопасности. Исключение составили в этом списке лишь Великобритания, Германия, Франция и ЕС, предоставившие добровольные взносы в Механизм оказания помощи странам с уязвимыми экономиками по линии Всемирного банка.

Что касается России, то она показала стабильный уровень исполнения обязательств «Группы 20» (40%), который оказался значительно выше уровня исполнения обязательств многих стран «Большой двадцатки». ■



АНАТОЛИЙ КАМЫШЕР

СИЛЬВИО БЕРЛУСКОНИ  
ЯВНО НЕ ДО ПРОБЛЕМ «ДВАДЦАТКИ»

## МНЕНИЕ



**Руслан Гринберг,**  
академик, директор Института экономики РАН:

### «Все дело в соотношении кнута и пряника»

— Я считаю, что G20 — это прообраз мирового правительства. Однако в обозримом будущем такого правительства не будет. Все страны хотят, чтобы регулировали других, но никто не хочет, чтобы регулировали его. Поэтому и с международной валютной системой пока ничего не получается. Мы все ненавидим доллар, желаем, чтобы с ним что-нибудь случилось, при этом ни китайцы, ни японцы, ни россияне не заинтересованы в крахе доллара!

Я верю в G20 как в возможность преодоления национального эгоизма. Также я положительно отношусь к «Двадцатке», потому что России в ней комфортно.

Беда нашей экономики в несовпадении интересов собственников и менеджеров, которые рискуют не своими деньгами и поэтому готовы на любые, самые опасные авантюры. Этому способствует и недостаток регулирования. Все дело в соотношении кнута и пряника, частной инициативы и надзора со стороны государства. Если вы делаете упор на кнут, то получаете Северную Корею. Если на пряник — нынешний финансовый кризис. Баланса пока никто не добился.

## МНЕНИЕ



**Игорь Николаев,**  
директор Департамента стратегического анализа компании ФБК:

### «Стимулов для развития очень мало»

— По результатам последнего Индекса антикризисной эффективности, который мы регулярно рассчитываем на основе данных национальной статистики восьми стран, Россия и Украина находятся в аутсайдерах. Лидеры — Великобритания и Франция. В постсоветских государствах появилась тревожная тенденция. Показатели оборота розничной торговли очень низкие, а в России и Казахстане они продолжают ухудшаться. Низкие показатели по обороту розничной торговли в странах СНГ свидетельствуют о значительном сжатии потребительского спроса, что лишает экономику стимула к развитию.

Не думаю, что российская экономика скоро начнет расти. В июле, к примеру, был отмечен худший месячный показатель по обороту розничной торговли — минус 8,2% по сравнению с июлем 2008 года. Аналогичного официального показателя по августу пока нет, но судя по тому, что в июле реальные денежные доходы снизились на рекордные 5,4%, можно достаточно уверенно предположить, что и в августе розница показала низкий результат.

К росту ВВП в июле по сравнению с июнем 2009 года на символические 0,5% вообще нельзя относиться слишком серьезно. Максимум, что можно отметить, так это то, что несколько замедлились темпы спада экономики.

Удивительно, что Казахстан продемонстрировал рост промышленного производства на 7% в июне. Это рекордный и вообще единственный положительный показатель среди рассматриваемых стран. Объясняется он тем, что добывающие отрасли Казахстана, работающие в значительной мере на экспорт, показали хорошую динамику.

Среди прочих тенденций стоит отметить ухудшение динамики внешнеторгового оборота и экспорта в Великобритании, Франции, США, Канаде, Казахстане, Украине, а также снижение золотовалютных резервов в Великобритании, Франции, США, Канаде, Казахстане и России. Зато улучшилась динамика объема промышленного производства в Великобритании, Франции, Канаде, Казахстане, России и Украине.

### Индекс антикризисной эффективности

Великобритания	0,279
Франция	0,155
США	0,133
Германия	0,122
Канада	0,069
Казахстан	-0,046
Россия	-0,172
Украина	-0,539

Рассчитан компанией ФБК,  
данные за июнь

## МНЕНИЕ



**Василий Солодков,**  
директор  
Банковского  
института  
ГУ-ВШЭ:

### «Оживление принесет большую инфляцию»

— Идея регулирования глобальных финансовых рынков, которую будут обсуждать в Питсбурге, принадлежит Франции и Германии. Это действительно очень

важно — сделать прозрачными офшоры, межстрановые операции, чтобы отследить движение международных капиталов: кто куда и сколько платит, где оседают налоги? Создание мировой финансовой инфраструктуры нового типа, которая также в повестке дня саммита G20, просто необходимо. Хотя бы для того, чтобы контролировать мировой рынок деривативов — производных финансовых инструментов. По крайней мере он не должен превышать объем реальных активов.

Не берусь судить, зачем мы проталкиваем идею сделать Россию новым региональным финансовым центром, а рубль — резервной валютой, когда очевидно, что в обозримом будущем это просто нереально.

Хотя действительно у экономики США сегодня большие проблемы, а доллар — в плохом состоянии. Дефицит бюджета США в 2009 году составляет \$1,8 трлн. Это беспрецедентно! Вполне вероятно, что в 2010 году в США будет высокая инфляция. Ее нет

сегодня только потому, что американская экономика переживает спад, а банки не дают кредитов из-за нарастающего объема плохих долгов.

Аналогичная ситуация и в Европе: растущий дефицит бюджета в странах еврозоны и в Англии, нехватка заемных средств, экономический спад. Но как только появятся признаки оживления экономики, все страны столкнутся с проблемой растущей инфляции.

Но у нас все-таки ситуация намного хуже по сравнению с дру-

гими странами. Во-первых, потому, что сырьевая экономика лишь усугубляет кризисные явления. А во-вторых, в отличие от других стран у нас нет внутреннего источника инвестиций. Залоговые аукционы 1996 года создали тотальный монополизм в экономике и абсолютную несклонность новых собственников к инвестированию. Другой такой экономики, в которой бы господствовал абсолютный, искусственно созданный монополизм, как в российской, я просто не знаю.

## Вне конкуренции

Медведев и Путин решили договориться в 2012 году

В течение последних двух недель тема президентских выборов 2012 года остается едва ли не самой обсуждаемой. Причем интерес к ней охотно поддерживают и Дмитрий Медведев, и Владимир Путин.

Сначала Путин заявил, что у них с Медведевым не будет конкуренции в 2012 году, они договорятся, потому что «мы люди одной крови и одних политических взглядов». Потом Медведев не исключил, что будет баллотироваться на пост президента, и согласился, что у них с Путиным одни корни и «одна группа крови».

Наконец, 21 сентября в интервью CNN Медведев подтвердил, что он и Владимир Путин договорятся о том, кто из них будет баллотироваться на пост президента. При этом он вновь не исключил для себя такой возможности.

Интерес во всем мире к «тандему» и его будущему понятен. Но почему сами Медведев и Путин акцентируют внимание на 2012 году — вопрос отдельный. Казалось бы, выскажись один раз и закрой тему. Но они вновь и вновь возвращаются к этому вопросу, который, впрочем, им задают журналисты.

Одно из объяснений — это попытка руководителей государства продемонстрировать, что между ними нет разногласий. Пресловутая «конкуренция» между президентом и премьером сейчас подается в прессе как абсолютно неопровержимый факт, неизбежное обстоятельство российской политики. В период кризиса да и просто для нормального функционирования государства это вряд ли является полезным фоном.

Но в данном случае речь идет конкретно о 2012 году. Скорее всего ни Медведев, ни Путин не могут друг с другом всерьез обсуждать перспективы предстоящих выборов. В нынешних условиях трудно говорить даже о планах на полгода вперед. Но тем не менее они подогревают интерес к выборам. Почему?

Видимо, для них важно именно сейчас, за три года до выборов четко и ясно сказать (а за два года и за год напомнить) о неизбежности преемственности власти, кто бы из них ни оказался президентом. Да и в конце концов и Путин, и Медведев — публичные политики. А какой из публичных политиков не заботится о своем рейтинге? Ведь, как известно, ничто так не способствует повышению рейтинга и интереса к политике вообще, как разговоры о предстоящих выборах.



РОССИЯ

www.russiannews.ru

## ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИКА



ВАЛЕРИЙ НЕВЕЖИН

ПРАЗДНИК | Валерий Невежин, собор «России», Великий Новгород

# Культ вечности

Президент России и Патриарх Московский и всея Руси приняли участие в торжествах по случаю 1150-летия со дня основания старейшего города страны

**«...Словене же пришедшие с Дуная седоша около озера Ильмеря, и нарекошася своимъ именемъ, и създаша градъ, и нарекоша и Новгородъ» — это упоминание о нынешнем Новгороде Великом, сохранившееся в летописи, отмечено годом 859-м, от которого началась и ведется его многовековая история.**

■ Именно здесь в эпоху Средневековья были заложены основы политического управления, которые мы сейчас называем республиканскими... Именно здесь берет начало истинно российское творчество в архитектуре, живописи, прикладном искусстве, литературе и философии... В ту пору, когда даже европейские монархи были безграмотными, именно в Новгороде письменность была распространена практически во всех слоях населения, о чем наглядно и убедительно свидетельствует почти тысяча найденных берестяных грамот... Именно здесь за три столетия до того как Петр I начал прорубать окно в Европу, у новгородцев была туда широко распахнута дверь — уже тогда вели они торговлю с сотней европейских городов, а приезжавшие в Новгород купцы считали его центром всея Руси... Именно в Новгороде — после его присоединения к Москве — впервые прозвучало само слово «Россия», и это явилось признанием того, что отныне прежняя разрозненная Русь стала единым Российским государс-

твом... В честь безмерных заслуг перед Отечеством именно в Новгороде был установлен монумент «Тысячелетие России» — уникальный памятник российской государственности, православию, культуре, искусству и науке, равно которому нет больше нигде... Уже в наше время за заслуги нынешних новгородцев область была награждена орденом Ленина, а ее центр в канун своего 1150-летия удостоен высокого звания «Город воинской славы»...

За несколько дней до юбилейных торжеств, проходивших 18–21 сентября, губернатор области Сергей Митин и мэр города Юрий Бобрышев провели пресс-конференцию, где на главный вопрос, готов ли Новгород к этим торжествам, оба ответили единодушно: да, готов. И стоит сказать, что против истины они не погрешили, потому как город действительно преобразился разительно. Наконец-то завершилась реконструкция практически всех памятников истории и архитектуры, были облагорожены фасады домов, по-новому обустроены улицы и тротуары, появилась новая

набережная реки Волхов с такой же новой транспортной развязкой, а скверы и парки приобрели достойный вид зеленых зон отдыха. И все это было сделано не только и не столько для юбилея, сколько для дальнейшего развития Новгорода, для возрождения его прежнего значения и величия.

На празднование 1150-летия Великого Новгорода приехали более трехсот официальных лиц и делегаций, но самыми почетными гостями из числа приглашенных были президент Дмитрий Медведев и Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, что само по себе говорит о безусловной значимости этого юбилея.

После ознакомительной поездки по городу Дмитрий Медведев принял участие в торжественной церемонии с чином освящения нового колокола, отлитого для звонницы старейшего в России собора Святой Софии.

«Вся история Великого Новгорода — это история подвига российского, история создания собственной государственности, развития собственных, доселе неведомых демократических начал, — сказал в своем выступлении Дмитрий Медведев и продолжил: — Сегодня, в этот особый день, день знаменательный, когда все мы, вся страна празднуем юбилей Великого Новгорода, мы видим,

что жизнь меняется. Правда, не так быстро, как нам бы хотелось. Я только что проехал по городу и могу сказать, что город смотрится иначе, чем несколько лет назад, когда я был здесь последний раз. Но еще очень многое предстоит сделать, и я надеюсь, что городские власти, руководство региона будут прилагать к этому все необходимые старания...»

Президент искренне пожелал новгородцам хорошего праздника, доброго настроения, отличного здоровья во имя служения на благо Великого Новгорода, на благо нашей любимой Родины. А затем провел заседание президиума Госсовета и Совета по культуре и искусству, на котором обсуждались меры по сохранению культурного наследия и развития туризма.

Для Новгорода, который по сути своей является музеем под открытым небом, тема весьма близкая, и потому соображения и предложения новгородских специалистов президент выслушивал с особым вниманием. Более того, когда они поставили вопрос о том, чтобы при праздновании в 2012 году 1150-летия государства Российского утвердить Новгород одним из центров этого празднования, согласие было получено немедленно. **6**

ПРАЗДНИК | Валерий Невежин, собор «России», Великий Новгород



ВАЛЕРИЙ НЕВЕЖИН

ПРЕЗИДЕНТ ПЕРВЫМ ОЦЕНИЛ ГОЛОС НОВОГО КОЛОКОЛА, ОТЛИТОГО ДЛЯ ЗВОННИЦЫ СОБОРА СВЯТОЙ СОФИИ

## Культ вечности

**с 5-й стр. >>>** На следующий день во время открытия юбилейных торжеств заместитель председателя правительства России Александр Жуков сообщил об этом как об официально принятом решении.

А еще Медведев совершил в Новгороде действо, которым вызвал легкую панику среди своих охранников, когда совсем неожиданно свернул с намеченного маршрута, чтобы поговорить с встречавшими его новгородцами. Заранее такое наверняка не планировалось, но что поделаешь, пришлось охрану на несколько минут примириться с нарушением протокола...

«Богу содействующу приму участие в юбилейных торжествах близкого моему сердцу Великого Новгорода» — такое письмо получили в областной администрации от святейшего патриарха Кирилла. Он прибыл в Новгород днем позже президента, чтобы отслужить в Софийском соборе Божественную литургию, а после нее выступить с проповедью перед новгородскими прихожанами. В завершение он поздравил новгородцев с юбилеем и особо отметил, что значение Великого Новгорода в истории Российского государства велико настолько, что празднование его 1150-летия выходит далеко за областные рамки и является событием для всей России...

Когда несколько месяцев назад в Новгороде Великом проходили Ганзейские дни, их программа была столь насыщенной, что могло показаться — сделать что-либо большее невозможно. Однако нынешние юбилейные торжества показали — возможно даже невозможное.

За четыре неполных дня в Новгороде было открыто восемь новых художественных выставок, состоялись форум «Молодежь — будущее Рос-

сии», шесть музыкальных фестивалей и более четырехсот выступлений творческих коллективов, приехавших на праздник из области и 18 других регионов России. В исторической части города постоянно действовали ярмарки народных промыслов и ремесел, «Потешные ряды» с играми и забавами XI—XIX веков, интерактивные площадки времен Средневековья: «Травный двор», «Мерный двор», «Пыточный двор», «Лавка менял» и учебный двор «Азбуки-веди», где каждый мог испытать себя в гончарном, кузнечном, ткацком, корзиночном деле или проверить свою грамотность на древних восковых дощечках-церах с помощью такого же древнего писала. К тому же буквально на каждом шагу ряженые скоморохи призывали всех желающих принять участие в спортивных соревнованиях и забавах, количество которых никакому учету не поддавалось...

А были еще развод конного и пешего караулов Президентского полка, показательные полеты мотодельтапланов и выступления парашютистов, парад кораблей и концерт колокольного искусства, театральные спектакли и гала-концерты с участием звезд российской эстрады, грандиозное лазерно-пиротехническое шоу «Сказание о Государе Великом Новгороде» и как прощальный аккорд праздника — театрализованное шествие «Вехи истории», участие в котором приняли и сами хозяева, и приехавшие поздравить их гости...

Расставаться всегда грустно, но давайте вспомним, что всего через два года начало еще большим торжеством по случаю 1150-летия Российского государства будет положено именно в Новгороде, а это значит, что многие обязательно встретятся здесь еще раз... ■

ПОЛЕМИКА | Александр Желенин

■ Тон встречи задал первый заместитель председателя Госдумы, заместитель руководителя фракции «Единая Россия» Олег Морозов. По его словам, текст статьи президента максимально открыт и «фиксирует те проблемы, которые являются предметом обсуждения всего общества». Морозов считает, что «вряд ли по силам любой партии, экспертному сообществу, любому институту дать однозначные ответы на эти вопросы без широкой общегосударственной, общенародной дискуссии».

Учитывая тот факт, что статья носит программный характер, лидеры ведущих российских партий (особенно оппозиционных) решили не отставать от главы государства и тоже постарались придать своим выступлениям программные черты. Правда, вопреки совету коллеги они постарались «дать однозначные ответы» на непростые вопросы российского бытия.

Впрочем, сказать, что заявления оппозиции поражали своей оригинальностью, было бы преувеличением. Так, председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов в очередной раз заявил, что «наша страна стояла и будет стоять на четырех главных столпах: сильное государство, высокая духовность, коллективизм, справедливость». Подписать под этими словами могла бы большая часть российского истеблишмента, вопрос только в том, какой смысл в них вкладывать. Например, выступивший на тех же слушаниях один из членов политсовета партии «Правое дело» Григорий Томчин заявил, что он тоже за сильное государство. Только по его мнению, сильное государство

# Коллизии

Национально-государственное деление России как предмет дискуссии

Последняя статья президента РФ Дмитрия Медведева стала катализатором дискуссии о путях развития страны. Лидеры думских партий высказались о своем понимании главных проблем страны и методах их решения.

— это такое, которое выполняет то, что обещает.. У Пиночета ведь как раз и было то сильное государство, о котором продолжают тихо мечтать отдельные российские либералы. Обещало, например, оно покончить с социалистами и провести либеральные реформы и железной рукой диктатуры свои обещания выполнило. Пусть и ценой нескольких десятков тысяч человек убитых и репрессированных.

Возвращаясь к выступлению лидера КПРФ, нужно отметить, что его экономическая программа в ряде моментов мало отличалась от того, что сейчас предлагает правительство. По его словам, «деньги можно получить только в результате национализации минерально-сырьевой базы, введения прогрессивного подоходного налога и монополии на спиртоводочную промышленность». Предложение «национализации минерально-сырьевой базы» особенно смело, учитывая, что согласно статье 1.2 действующего закона «О недрах» вся эта база и так является государственной собственностью. Что до разговоров о введении прогрессивного налога и монополии на алкоголь, то об этом не говорит сегодня только

ленивый. Тезис Зюганова о «необходимости введения льготного налогообложения для малого и среднего бизнеса» вообще вызывает умиление, поскольку полностью совпадает с подобными предложениями правых и партии власти. Лидер думской фракции «Справедливой России» Николай Левичев предложил издать специальный закон, защищающий права оппозиции. Он привел недавний пример выдвижения партийного списка «СР» на выборах в Московской области, когда в конфиденциальном разговоре глава района спросил: «Вы что, «оранжевую революцию» тут затеяли?». По мнению Левичева, если «права субъектов политической оппозиции будут определены федеральным законом, они ни при каких обстоятельствах не могут быть ограничены нормативными актами исполнительной власти или решениями органов местного самоуправления».

Не обошлось, естественно, и без разговоров о коррупции. Председатель партии «Яблоко» Сергей Митрохин заметил на этот счет, что коррупция у нас не в неисполнении тех или иных законов, а в том, что она изначально закладывается в них.

РЕЗОНАНС | Илья Максаков

# Заметки в Сети

Статья Дмитрия Медведева достигла своей цели — она обсуждается



PHOTOXPRESS

# ГОССТРОИТЕЛЬСТВА

Лидер ЛДПР Владимир Жириновский практически все выступление посвятил одному своему (и не только своему) любимому тезису: в основу государственного устройства страны не должен закладываться национальный принцип. В подтверждение он тут же привел нестыкующиеся примеры: басков, северных ирландцев, уйгуров, то есть народов, имеющих национальную автономию, и курдов, которые только борются за таковую.

Однако заметим, что пример курдов и палестинцев (до недавнего времени) как раз демонстрирует, что нерешенность национально-государственных вопросов народов, осознанно стремящихся к собственной государственности, неизбежно подрывает те государства, в составе которых они находятся. Причем тем больше подрывает, чем меньше правительства стран обращают внимания на эти народы и их проблемы.

Коллапс Ирака в немалой степени был связан и с нерешенностью его курдского вопроса. Что касается Турции, где курдская проблема стоит еще острее, можно спрогнозировать, что Анкаре рано или поздно все равно придется пойти на компромисс с курдами во избежание потери части своей территории.

В качестве правильного примера государственного устройства и Жириновский, и многие другие почему-то приводят Российскую империю, в



ПЕТР КАСОВИЧ

которой не было национально-государственного деления. При этом как-то забывают, что это не спасло ее от развала по национальным квартирам по причине нерешенности национальных вопросов многих ее народов.

Просто пока у власти хватает сил, авторитета и пресловутой легитимности отчасти военными, отчасти социально-экономическими мерами подавлять проявления сепаратизма, его наличие

(как в современном Китае или Турции) может казаться мало-существенным и неопасным для целостности государства. Но как только это государство слабеет и по известной формуле его верхи не могут управлять, а низы не хотят жить по-старому, оно рушится, как карточный домик. Вне зависимости от того, какой формальный принцип заложен в его основу — национально-государственный или чисто ад-

**ВЛАДИМИР ЖИРИНОВСКИЙ НАСТАИВАЕТ, ЧТОБЫ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРИНЦИП НЕ ЗАКЛАДЫВАЛСЯ В ОСНОВУ ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА РОССИИ**

министративный. Российская и Австрийская империи рухнули, несмотря на то, что имели административное деление. СССР не рухнул под ударами мощнейшей на тот момент в мире гитлеровской военной машины. Его разрушение в 1991 году было связано в первую очередь не с национальными, а с экономическими и политическими причинами.

Заметим, что пример Северной Ирландии тоже не очень удачен. Формально Великобритания — парламентская монархия, фактически же — федеративное государство, построенное как раз по национальному принципу. Каждая из всех четырех составных частей Соединенного Королевства обладает очевидными признаками национальной самостоятельности — своим национальным флагом, гербом, своим правительством. Можем ли мы в нашей Федерации представить, чтобы Татарстан или Башкирия были представлены как самостоятельные государства в спортивных соревнованиях на международной арене? Понятно, что у нас это даже не обсуждается. А команды Шотландии, Уэльса, Северной Ирландии играют в чемпионатах мира и Европы под своими флагами. Проблемы же ирландского сепаратизма и как следствие терроризма (сегодня уже значительно смягченные) имеют место не по причине федеративного (де-факто) устройства Великобритании, а из-за нерешенных политических и экономических вопросов католического меньшинства Ольстера.

В современной России от национально-государственного устройства осталось в буквальном смысле одно название. Республики, входящие в состав

РФ, уже давно лишены права на самоопределение (в СССР союзные республики таким формальным правом обладали). Единственным государственным языком в этих республиках, как и по всей стране, стал русский. Заметим, что в СССР, как, например, и в современной Швеции, государственного языка не было.

Сегодня население национальных республик России лишено права даже выбрать своего президента — как и в русских регионах, руководителем назначает Кремль. По сути национальные республики практически ничем не отличаются от русских краев и областей. Но национальности-то мы не отменим. Между тем, учитывая тонкость межэтнических отношений, в которых зачастую одно слово, один поступок могут сыграть роль детонатора, учитывая, что самый низкий уровень жизни населения и самую высокую коррупцию мы имеем на Северном Кавказе, отмена даже слова «республика» может оказаться той спичкой, которая взорвет Российскую Федерацию изнутри. Те разрозненные группы исламских экстремистов, которые и сейчас действуют в наших автономиях, могут получить в этом случае мощную поддержку населения. Пример Грузии и Молдавии, надменно «отменивших» в свое время автономию, привел к тому, что эти страны их потеряли.

Остается надеяться, что нынешнему российскому руководству хватит ума не отнимать куцей автономии наших национальных регионов. Не стоит играть со спичками. ■

**Призыв Дмитрия Медведева активно участвовать в дискуссии по проблемам, изложенным в его статье «Россия, вперед!», был услышан без преувеличения в каждом уголке страны. Обсуждение президентского текста, опубликованного в интернет-издании «Газета.ру», проходило как в высоких столичных кабинетах, так и в провинциальных клубах. Вот только одобрения и поддержки сделанных Медведевым заявлений было намного больше, чем реальных предложений по развитию государства.**

## Стать выше неприязни

Те, кто говорит о возрождении в современной России определенных признаков советской системы, не так уж не правы. Статья Дмитрия Медведева не обсуждалась разве что в каждом трудовом коллективе. Но в течение 10 дней после ее опубликования во многих регионах страны проводились «круглые столы», конференции и прочие мероприятия с одной повесткой дня — статья «Россия, вперед!». Как правило, их инициаторами выступали либо местные власти, либо местная «Единая Россия», что в большинстве случаев одно и то же.

Но в отличие от времен развитого социализма, когда трудовые массы обсуждали решения пленумов и съездов, к дискуссии о статье президента с удовольствием подключалась и оппозиция. Наконец, в советские времена не было Интернета, а ведь именно в Сети развернулась самая активная полемика. И именно из Интернета прямо на стол к Дмитрию Медведеву попал, наверное, самый оригинальный отклик. Настолько оригинальный, что президент его заметил и даже поручил руководителю аппарата правительства РФ Сергею Собянину отреагировать на ряд технологических проектов, если «есть что-то интересное».

Автором этого отклика стал блогер футуролог Максим Калашников — в миру писатель и публицист Владимир Кучеренко, который, по его собственному признанию, посвятил Дмитрию Медведеву немало нелицеприятных строк. Однако интересы дела потребовали от него «стать выше неприязни». Отталкиваясь от утверждения, что Россия катится к системной катастрофе, футуролог сделал президенту конкретные предложения. В том числе о создании небольшого «города будущего» (случка инноваций) на одном из пустыющих участков федеральных земель близ Москвы и о формировании дееспособной национальной инновационной системы.

В своем блоге Владимир Кучеренко информировал читателей, что официальных контактов с представителями правительства у него еще не было. Тем не менее он приступил к подготовке справки по изложенным им проектам. Если официальной реакцией так и не последует, то футуролог намерен вывесить документы в своем блоге на всеобщее обозрение.

## Трижды о коррупции

Во многих регионах инициаторами и участниками дискуссий выступили губернаторы и председатели Законодательных собраний. Например, в Самарском государственном университете при участии главы региона Владимира Артякова прошел «круглый стол», на котором обсудили не только статью президента, но и его выступление на прошедшей в Ярославле конференции «Современное государство и глобальная безопасность». Самарский губернатор обратил внимание на тезис главы государства о необходимости развития демократии. «Уверен, что Самарская область может и должна внести свой достойный вклад в реализацию стратегических задач, поставленных президентом России», — заявил Владимир Артяков.

Губернатор Тюменской области Владимир Якушев на аналогичном «круглом столе» заявил, что план президента — победить коррупцию и отсталость, сделать нашу страну современной и благоустроенной, основываясь на инновационной экономике, достижениях демократии и особенностях творческого потенциала граждан. «Дмитрий Медведев привлек внимание общества. Президент не скрывает, что предложил не самый легкий путь модернизации страны. Его идея коренного комплексного реформирования — логичное продолжение развития локальных программ», — заключил Владимир Якушев.

В Пермской области в дискуссии участвовали недавно возглавивший регион Никита Бельх, председатель областного Законодательного собрания Владимир Васильев, руководители правительства области. По мнению Бельх, глава государства обозначил ряд важных идей в построении России, ее роли на мировой арене, поэтому на уровне регионов важно их понимание. Губернатор Пермской области подчеркнул необходимость продолжать такие обсуждения и дальше — например, в формате слушаний региональной Общественной палаты.

А председатель Законодательного собрания Тверской области Андрей Епишин выступил перед земляками с комментариями статьи президента по телевидению. Спикер обратил внимание, что Дмитрий Медведев трижды возвращается к вопросам борьбы с коррупцией во всех ее проявлениях. Епишин напомнил, что в Тверской области в прошлом году принят закон «О противодействии коррупции». По его мнению, сейчас необходимо не успокаиваться, а сделать все возможное, чтобы он активно заработал, использовать весь потенциал этого документа. Ведь тема коррупции в статье главы государства тесно увязана с необходимостью повышения эффективности государства, государственного аппарата, добавил спикер.

## От «Плана Путина» к «Плану Медведева»

В то же время на некоторых «круглых столах» звучали достаточно оригинальные мысли. Например, в Оренбурге руководитель местного социологического центра «Общественное мнение» Галина Шешукова назвала статью «Россия, вперед!» и выступление президента перед участниками дискусионного клуба «Валдай» «Планом Медведева» на ближайшие годы. Она даже сравнила его с «Планом Путина». Последний, по ее словам, был представлен в докризисный период, а «План Медведева» увидел свет в период выхода России из кризиса. По словам Шешуковой, в условиях мирового кризиса президент не акцентировал внимание только на проблемах экономической модернизации, а достаточно серьезно поставил вопросы, которые нужно решать в сфере политической, в реформе политической системы. В то же время руководитель социологического центра не согласна с тем, что с помощью судов и при широкой общественной поддержке удастся полностью очистить страну от коррупции, как это получилось в других странах. Шешукова считает, что мы можем ставить задачу лишь существенного снижения уровня коррупции, но для полного ее искоренения не хватит и трех президентских сроков.

С родины Дмитрия Медведева — из Санкт-Петербурга поступили и конкретные предложения, что на фоне всеобщего одобрения было большой редкостью. Их авторами стали предприниматели из Союза малых предприятий Санкт-Петербурга. Они направили Дмитрию Медведеву письмо, в котором изложили 13 шагов по решению проблем малого предпринимательства и преодолению административных барьеров. ■

ДИСКУССИЯ | Вероника Простякова

# Ползком к расцвету

«Когда лежишь на дне, уже мало что угрожает»



**Евгений ГАВРИЛЕНКОВ,**  
главный экономист,  
управляющий директор компании  
«Тройка Диалог»



**Ярослав ЛИСОВОИК,**  
главный экономист  
Дойче банка



**Евсей ГУРВИЧ,**  
руководитель Экономической  
экспертной группы



**Олег ВЬЮГИН,**  
председатель совета директоров  
МДМ-Банка,  
член правления РСПП



**Валерий МИРОНОВ,**  
заместитель директора  
Института «Центр развития»  
ГУ-ВШЭ



**Евгений ЯСИН,**  
научный руководитель  
ГУ-ВШЭ



**Евгений НАДОРШИН,**  
главный экономист  
Национального банка  
«Траст»

В годовщину мирового финансового кризиса Минфин и Банк России отразили о позитивных изменениях в российской экономике.

В Центробанке уже не ждут второй волны банковского кризиса.

А министр финансов считает, что к докризисным показателям мы вернемся к 2012 году.

Правда, еще в августе Алексей Кудрин утверждал, что ожидать возвращения ВВП на докризисный уровень можно только через 4–5 лет.

Свои прогнозы развития мировой экономики и России дают независимые эксперты.

## Достиг ли мир дна?

**Евгений Ясин:**

— Политики и экономисты, которые считают, что дно достигнуто, слишком торопятся. В основе глобального кризиса лежат структурные факторы, которые еще не преодолены, и, по-моему, быстрого восстановления мировой экономики не будет!

**Олег Вьюгин:**

— Кризис остановлен экстраординарными мерами правительств и регуляторами ведущих стран. Но это не означает, что произошел перезапуск механизма мировой экономики. Она по-прежнему остается долгой.

**Евгений Гавриленков:**

— Надо помнить, что кризису предшествовал раздутый внутренний спрос. Долги росли по всему миру гораздо быстрее, чем национальные экономики. К примеру, долг по кредитным карточкам в Великобритании составил 150% ВВП. При искусственно завышенном потреблении экономика не может развиваться сбалансированно. Если финансовый пузырь уже сдулся, то пузырь потребления еще сдулся не до конца. Поэтому вряд ли стоит ожидать быстрого роста в последующие годы. Ситуация напоминает развитие экономики в Японии в 90-х годах, когда японское правительство несколько лет закачивало деньги в Центробанк, чтобы восстановить баланс финансового сектора, однако экономика там до сих пор не растет.

**Валерий Миронов:**

— Судя по всему, в Америке дно достигнуто, потому что такая ключевая отрасль, как автомобилестроение, начала восстанавливаться. В России же говорить о достижении дна, полагаю, можно, а вот о восстановлении экономики — проблематично.

**Евсей Гурвич:**

— В последние два месяца в нашей стране зафиксирован рост промышленного производства, но этого недостаточно, чтобы говорить о том, что мы оттолкнулись от дна, так как одновременно сокращается внутренний потребительский спрос.

**Ярослав Лисовоик:**

— Дно скорее всего мы действительно уже почувствовали. Что будет дальше? Это зависит от мировой цены на нефть, от ситуации в экономике США и развитых стран, которая, с моей точки зрения, существенно улучшается. Есть позитивные признаки и у нас в промышленном секторе.

**Евгений Надоршин:**

— Жить на дне неприятно, но постепенно привыкаешь. Рынок пытается адаптироваться к новым условиям, хотя, возможно, участникам финансового рынка придется еще страдать. Большинство банков столкнулось с серьезной проблемой: многие заемщики не готовы погашать кредиты вовремя, а корпоративный сектор предпочитает их реструктурировать.

## Каков риск второй волны кризиса?

**Евгений Ясин:**

— Подозреваю, что самого плохого варианта не будет ни у нас, ни в мире. Мировая экономика должна привыкнуть

к более скромной жизни с более дорогими кредитами. В России начнется медленный подъем, так как мы не избавились от старых проблем, например высокой инфляции. Если мы выйдем на уровень годовой инфляции в 5%, тогда будут нормальные ставки по кредитам, если нет — властные структуры могут начать давить на банки, чтобы те субсидировали ставки, выдавали новые кредиты реальному сектору экономики.

**Олег Вьюгин:**

— При временной стабилизации остаются вопросы: «Насколько глубоко скорректированы потребление и расходы? Когда долговая экономика опять заработает?». Скорее всего этого еще не произошло. Думаю, определенный спад, а скорее всего сползание, продолжится.

**Евгений Гавриленков:**

— В ближайшие годы население развитых стран будет сберегать больше прежнего. Это означает очередную фазу экономического спада. Поэтому глобальная экономика будет развиваться ни шатко, ни валко.

**Евсей Гурвич:**

— Мировая экономика будет выходить из кризиса, начнут расти цены на сырьевые товары, которые мы экспортируем. Однако на нашем внутреннем рынке нужно ожидать сокращения расходов на оплату труда, повышения внутренних тарифов. Госинвестиции к 2012 году резко сократятся, не говоря уже о пенсионных выплатах. В России рост восстановится на уровне 3–4%.

**Валерий Миронов:**

— Политика России была в прошедший период не совсем адекватна. Падение ВВП, думаю, связано не с падением спроса, а с тем, что первый удар по отечественному производству нанесли накопленные запасы. В результате поддерживали спрос, а пострадало производство. Теперь, когда нужно поддерживать спрос, закончились деньги.

**Ярослав Лисовоик:**

— Огромная зависимость нашей экономики от цен на нефть не преодолена за последние годы. Поэтому, думаю, выход из кризиса будет для России достаточно продолжительным. Считаю, что нынешний кризис — результат дисбаланса между высоким потреблением в США и большими сбережениями в Азии. Для исправления этого дисбаланса американский потребитель должен будет сберегать все больше и больше. Это означает, что потребление будет расти умеренными темпами.

**Евгений Надоршин:**

— У Владимира Высоцкого есть замечательная песня о конькобежце, которого пустили на 5000 тысяч метров, а он рванул, как на 500, и спекся. Таким образом отреагировали и российские власти на кризис, быстро предложив невероятно широкий спектр антикризисных мер. Но потом выяснилось, что часть из них или не работает, или не нужна. Противоречивость действий и заявлений кабинета министров сбила с толку участников рынка. Сейчас мы смотрим не на то, что можем сами сделать, а на то, как поступают другие. Видимо, другие

нас и будут вытаскивать. Не исключено, что в конце концов радикально изменится нынешняя модель экономики. Это будет другой экономический рост, с иными ценностями и ориентирами.

## Грозит ли российской экономике девальвация?

**Евгений Ясин:**

— Пока инфляция не снизится, мы из кризиса не выйдем. Она слишком высока, чтобы сделать кредитование нормальным. Хотя экономика очень нуждается в кредитах. Есть отрасли, которые половину оборотных средств покрывают кредитом. Не будет кредитов — не будет роста! Второе условие выхода — это возвращение доверия. Важно, чтобы в России у бизнеса появилось доверие к правительству, к партнерам. Чем раньше начнется формирование публичных институтов, тем быстрее добьемся успеха.

**Олег Вьюгин:**

— Корпоративные дефолты уже состоялись. Поэтому здесь движения капиталов не будет. Что касается федерального бюджета, то его планируемый дефицит чрезмерен и опасен с точки зрения роста инфляции. Снижение процентных ставок и попытка запустить рынок — это задача, которую может решать правительство страны независимо от глобальной ситуации.

**Евгений Гавриленков:**

— Если во втором полугодии на экономику обрушится душ из огромной массы денег, то будет гигантское давление на рубль. Неизвестно, как тогда поведет себя Центробанк.

**Евсей Гурвич:**

— Когда лежишь на дне, уже мало что угрожает. Скорее всего мы не сможем подняться со дна из-за противоречивости бюджетной политики. С одной стороны, в бюджетном послании президента заявлено, что при планировании бюджетных расходов мы должны основываться на консервативных прогнозах. Но с другой — повышение пенсий никак не совместимо с падением доходов. Все это напоминает героя одной литературной пародии, который вскопал на коня и поскакал во все стороны. Если все время скакать во все стороны одновременно, ничего, кроме негатива, в экономике не получим.

**Валерий Миронов:**

— Если произойдет падение цен на нефть, это ударит по добывающим странам и по России в частности. Тогда неизбежна девальвация. Если же банки начнут банкротить должников, то возникнет эффект домино и наши проблемы только обострятся.

**Евгений Надоршин:**

— Если на фоне восстановления большинства национальных экономик мы горшим свою страну очередной девальвацией, иностранные кредиторы будут не столь снисходительны к нам и вместо второй пролонгации взятых ранее займов предпочтут банкротства компаний-должников.

**Ярослав Лисовоик:**

— Опыт этого года показал, что положительного результата для реального сектора девальвация не дала. Очевидно, это не панацея, поэтому и предпосылок для девальвации не вижу. Есть риск более низких цен на нефть, а также риски, связанные с инфляцией, но обозначатся они скорее в следующем году. ■



ИТАР-ТАСС

# Бесчеловечная алчность

## Виновные в аварии на Саяно-Шушенской ГЭС будут наказаны

**На днях комиссия Ростехнадзора, занимающаяся расследованием причин катастрофы на Саяно-Шушенской ГЭС, должна огласить результаты своей работы. Их обнародование ожидалось еще на прошлой неделе, но пока так и не состоялось. Однако и без этого уже стало ясно, что виновниками трагедии можно считать руководство ГЭС.**

Речь о наказании ответственных работников Саяно-Шушенской ГЭС в очередной раз зашла на селекторном совещании, посвященном ликвидации последствий аварии, которое прошло 21 сентября в Национальном центре управления кризисными ситуациями МЧС в московском Давыдове. Приехавший туда Владимир Путин назвал работу руководства станции «преступной» и «безответственной».

Подробности примененных до аварии на Саяно-Шушенской ГЭС финансовых схем огласил вице-премьер Игорь Сечин, который 17 сентября побывал в Абакане на траурных мероприятиях. Так, по данным заместителя главы правительства, главный инженер гидроэлектростанции Андрей Митрофанов осуществил приемку ремонтных работ по ГЭС у компании, учредителем которой сам и являлся. Более того, главбух ГЭС наряду с Андреем Митрофановым также участвовал в коррупционных схемах. Бухгалтер, по словам Игоря Сечина, присвоил деньги, выделенные на ремонт. Именно поэтому Ленинградский механический завод, который изготавливает турбины для Саяно-Шушенской ГЭС, был фактически лишен возможности их отремонтировать.

В продолжение этой темы, обсуждавшейся в Абакане, в Давыдове Владимир Путин подчеркнул: «Безответственно и преступно экономить деньги на безопасности или доверять соответствующие ремонтные работы аффилированным структурам, с кем бы они ни были аффилированы, особенно с руководством объектов». При этом глава правительства подчеркнул, что надеется на помощь следствия. По его словам, соответствующие органы должны выявить нарушения закона в ходе ремонтных работ на ГЭС и виновных в них лиц. «Я очень рассчитываю на то, что ваша работа (комиссии Ростехнадзора. — **Ред.**) будет в высшей степени профессиональной и объективной, невзирая на фамилии и заслуги всех, кто причастен к этой аварии. Мы должны знать причины и авторов, если, конечно, такие есть», — констатировал глава правительства. Таким образом становится очевидным, что бывшее руководство ГЭС скорее всего не избежит уголовной ответственности.

Правда, Ростехнадзору тоже досталось от премьера. «Назрел вопрос усиления государственного технологического надзора», — подчеркнул Владимир Путин. — Напомню, Саяно-Шушенская ГЭС имела все необходимые разрешения и лицензии, а в 2008 году проверялась. И это не убергло нас от аварии, значит, функция надзора не сработала должным образом».

Рассказал Владимир Путин и о планах восстановления гидроэлектростанции. По его словам, Минэнерго подготовило график реконструкции ГЭС, согласно ко-

торому первый ток будет выработан уже в следующем году.

Другие оргвыводы, сделанные Владимиром Путиным на совещании в Давыдове, сводились к тому, что нельзя жалеть денег на безопасность. Накануне Игорь Сечин, возглавляющий правительственную комиссию по расследованию причин аварии, заявил, что причиной аварии на ГЭС стало отсутствие технического контроля со стороны руководства станции. «К сожалению, процесс обеспечения надежности не стал приоритетом для руководства станции», — отметил вице-премьер.

Кроме того, глава правительства предложил скорректировать

правила эксплуатации всех ГЭС и иных сложных технических объектов по всей стране. Он предложил внести изменения в нормативную базу, регулиующую вопросы промышленной безопасности, изменить порядок обязательного техобслуживания, устанавливать на крупных объектах системы регистрации типа «черных ящиков», а также ужесточить требования к квалификации работников.

Последнее представляется наиболее актуальным. Сегодня уже с полной уверенностью можно утверждать (а не доверять Владимиру Путину и Игорю Сечину нет никаких оснований), что именно человеческий фактор, как это нередко бывает, сыграл роковую роль в аварии на Саяно-Шушенской ГЭС. И речь в данном случае идет не об ошибке диспетчера или нерадивости пьяного рабочего. Все гораздо хуже. Катастрофа на станции — как раз тот случай, когда ее руководство, позабыв об элементарной этике, впав в транс стяжательства, уничтожило не только многомиллиардный актив, но и погубило десятки человек. ■

### МНЕНИЕ

## В Государственной думе РФ начинает работу комиссия по расследованию обстоятельств аварии на Саяно-Шушенской ГЭС



Комментирует член комиссии, заместитель председателя Госдумы **Александр БАБАКОВ:**

— Произошедшая катастрофа свидетельствует о необходимости более тщательной работы всех ветвей власти в обеспечении безопасности Российской Федерации.

Парламент наделен важнейшей функцией — контрольной. Причем депутаты могут осуществлять контроль за всеми процессами, в ходе которых расходуются бюджетные средства. Это обстоятельство позволяет нам вмешаться в ситуацию с целью наиболее объективного расследования случившегося, выявления причин катастрофы.

Но все же наша основная задача не найти виновных — этим пусть занимаются соответствующие силовые органы и прокуратура, а установить системные причины аварии. Среди них могут быть и устаревшие регламенты работы, и коррупционные проявления, приводящие к халатности работников, и просто низкий уровень жизни рабочих, обслуживающих такой крупный и важный объект.

Уроки аварии на Саяно-Шушенской ГЭС должны позволить нам провести оперативные изменения законодательства РФ в части установления технических норм эксплуатации важнейших стратегических объектов России и качества работы людей, занятых в масштабных общегосударственных проектах.

**ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КУРЬЕР**  
**ВПК**

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1-е ПОЛУГОДИЕ 2010 ГОДА**

**Газета «Военно-промышленный курьер»**  
Политика и экономика, проблемы оборонно-промышленного комплекса и строительства Вооруженных Сил России и стран СНГ, деятельность силовых ведомств.  
Газета «ВПК» — уважаемое издание, занимающее прочное место на рынке центральных СМИ России.

Индекс по каталогу  
«РОСПЕЧАТЬ» 25933  
«ПОЧТА РОССИИ» 60514  
«ПРЕССА РОССИИ» 39593

125 190, г. Москва, ул. Балтийская, д. 7  
Тел./факс: +7 (495) 780-5478, +7 (495) 780-5438  
e-mail: info@vpk-news.ru

[www.vpk-news.ru](http://www.vpk-news.ru)

## ТОЧКА ЗРЕНИЯ | Галина Положевец

■ ■ — В мире все чаще говорят о необходимости введения новой резервной валюты, которая заменит или дополнит доллар. Как вы относитесь к этой идее? Насколько это реально в ближайшие годы? Что может стать альтернативой доллару?

— Я уверен, что дни доллара сочтены. Валюта со столь масштабными макроэкономическими дисбалансами не может претендовать на звание ключевой резервной валюты. Однако для смены лидера необходимо, чтобы накопленные дисбалансы вышли наружу — должно произойти обесценение доллара и заметно вырасти инфляция. В предыдущую эпоху такая же судьба сложилась у фунта стерлинга.

Вопрос заключается в том, сколько времени это займет. Кроме того, остается неясным, кто займет место лидера. Это не может быть синтетическая, новая резервная валюта. По крайней мере мир не знает исторических прецедентов национальной глобальной валюты. Я в это не верю.

Ближайший претендент — единая европейская валюта, но у еврозоны и своих проблем достаточно. Евро является резервной валютой только для стран, ориентированных на европейскую экономику. Китайский юань не готов из-за отсутствия конвертируемости и слабой финансовой системы. Таким образом, недостатки лидера очевидны, неоднозначно только, сколько нужно времени, чтобы евро пришел на его место. Процесс смены лидера может занимать десять — двадцать лет. Напомню, что евро появился десять лет назад. Однако с тех пор его доля в мировой экономике и резервах несколько не увеличилась, напротив, несколько снизилась.

Что касается перспективы российского рубля как потенциальной резервной валюты, то пока разговоров ведется много, но ничего для этого не делается.

— В какой помощи сегодня нуждаются российские банки?

— Я бы разделил вопрос помощи на две части. Помощь первого вида — та, которая банкам сейчас требуется в связи с финансовым кризисом.

Вторая — долгосрочная помощь. Она связана с необходимостью перехода на контрициклическое регулирование. Это означает, что банки должны создавать резервы и копить капитал, как говорится, «про запас», готовясь к



ПЕТР КАСИДИН

## Невыученный урок



Сергей МОИСЕЕВ: «Дни доллара сочтены, но других лидеров пока нет»

Станет ли рубль новой резервной валютой? Когда мы справимся с инфляцией? Для чего нужны безотзывные вклады? На вопросы «России» отвечает руководитель Центра экономических исследований Московской финансово-промышленной академии Сергей МОИСЕЕВ.

будущим кризисам, чтобы им противостоять.

К актуальным мерам поддержки относится докапитализация банков. Она нужна, поскольку наша банковская система в целом убыточна. Из-за невозврата кредитов банки вынуждены списывать потери за счет собственного капитала. Это приводит к невозможности выдачи новых кредитов.

К сожалению, власти предпочитают держаться в стороне от проблемы «плохих» долгов. Разработано несколько разумных программ по разрешению проблемы просроченной задолженности. Но Центробанк, Минфин, ФСФР заняли двойственную позицию. С одной стороны, они заявили, что не будут помогать. Пусть, мол, банки сами списывают долги, а государство

добавит им собственного капитала, чтобы они могли выдержать убытки. С другой — в проекте докапитализации банков путем обмена их привилегированных акций на госбонды оказалось так много требований к кредитным организациям, что, боюсь, этот проект может оказаться несостоятельным.

— На днях в Госдуме глава ЦБ РФ Сергей Игнатьев заявил, что помочь банкам может введение безотзывных банковских вкладов. Как вы относитесь к этой идее?

— Отношусь положительно. Некоторые высказывают критические замечания — мол, реализация идеи нарушает права граждан и снижает доверие к банкам. Однако эти аргументы — из-за незнания или искажения сути предложений. Каждый гражданин сам сможет

выбрать, какой вклад ему открыть — с правом досрочного отзыва или без него. Безотзывные вклады будут поощряться большей процентной ставкой. Таким образом, никто принудительно не лишает клиентов права распоряжаться своим вкладом. Взامن банки смогут держать меньше ликвидности на случай паники вкладчиков. У них появятся больше работающих активов и ставки по кредитам смогут снизиться. Сейчас из-за того, что в любой час вкладчик может востребовать свои деньги назад, банки вынуждены «сидеть» на деньгах, вместо того чтобы кредитовать.

— Ваша оценка роли Центробанка в поддержке банковского сектора во время кризиса. Насколько он адекватно действует?

— Сравнивая Банк России «до» и «в ходе» кризиса, находишь поразительные изменения. Прежде всего регулятор стал более открытым — чаще идет на диалог и внимательно выслушивает предложения банковского и экспертного сообщества. Кроме того, скорость принятия решений, его оперативность заметно возросли. Тот факт, что системный банковский кризис в отличие от многих европейских стран обошел Россию стороной, является всецело заслугой денежных властей. Хотя многие предложения остались без рассмотрения, с учетом природного консерватизма регулятора Банк России достоин отметки «отлично».

— Проблема длинных денег для банковской системы до сих пор не решена. На чем сейчас зарабатывают банки? Как эту проблему они могут решать после кризиса?

— Да, это головная боль не только банков, но и всей экономики в целом. Ведь отсутствие у банков долгосрочных финансовых ресурсов оборачивается отсутствием «длинных» кредитов для производителей. Банки в основном предпочитают кредиты не более чем на

год-два, чтобы сроки займов соответствовали срокам депозитов.

По окончании кризиса проблема «длинных» денег вновь будет стоять на первом месте. У нее два решения. Государство через институты развития должно наращивать «длинные» пассивы финансовой системы. Если власти окажутся неспособны заложить основы долгосрочного рефинансирования, то банки будут вынуждены, как и раньше, идти с протянутой рукой на Запад и там просить «длинные» ресурсы. Это будет означать, что уроки из кризиса мы не извлекли.

— Нужно ли урезать бонусы топ-менеджерам банков?

— Размеры бонусов не имеют значения. Важны критерии оценки менеджеров и увязка их вознаграждения с долгосрочными результатами работы с учетом принимаемых рисков. Говоря по-простому, если банк зарабатывает, то зарабатывает и менеджер. Если банк несет убытки, то и менеджер должен разделять с ним потери. А сейчас игра идет в одни ворота: менеджеры не отвечают за убытки, они ложатся на плечи собственников. Очень важно подходить профессионально к вопросу мотивации менеджеров, не скатываясь в популизм и маргинальность. Весной Международный совет финансовой стабильности, созданный странами «Большой двадцатки», выпустил «Принципы разумной практики вознаграждения». Это хорошая основа для принятия решений. Нам нужно следовать лучшему опыту и кодифицировать или регламентировать вознаграждение, заложив его в нормы корпоративного управления.

— Сергей Игнатьев называет высокую инфляцию главной проблемой, которая становится причиной высоких ставок по кредитам, краткосрочности самих кредитов и соответственно нежелания ими пользоваться...

— Руководство Банка России провозгласило курс на таргетирование инфляции. Иными словами, Центральный банк будет заботиться только о поддержании стабильной и низкой инфляции, отодвинув на второй план валютный курс и экономический рост. В принципе таргетирование инфляции представляется достаточно интересным режимом денежно-кредитной политики. Однако мы пока к нему не готовы. У России нет ни макроэкономических, ни институциональных предпосылок к полноценному управлению инфляцией. Кроме того, нужно понимать, что в классическом виде таргетирование инфляции предназначено для сохранения ценовой стабильности, то есть инфляции в 2–3% в год. Его не используют как антиинфляционную политику — для этого более действенными являются другие денежно-кредитные режимы. Думаю, что введение таргетирования инфляции будет каждый раз сдвигаться на будущее, пока инфляция остается высокой и слабоуправляемой. Здесь больше усилий должно прилагаться со стороны тарифного регулирования, антимонопольной политики, налогово-бюджетной политики.

— Какой вам видится российская банковская система после кризиса?

— Консолидированной. Конролируемой государством. Привлекательной для инвестиций. Быстро растущей. Запаса роста хватит еще на многие годы, поскольку наши банки остаются небольшими в сравнении с гигантами промышленности. ■

Журнал политической мысли России

# Политический КЛАСС

ЖУРНАЛ АКТУАЛЬНОЙ АНАЛИТИКИ И ЭКСПЕРТНЫХ ОЦЕНОК

www.politklass.ru +7 (495) 518 9270

# Требуются соучастники

Игорь ЗАДОРИН:

«НКО – непознанный коллективный объект»



Кризис поднял спрос на «городских сумасшедших», какими большинству россиян видятся активисты некоммерческих организаций. Рост их рядов замечен социологами. Почему власти выгодно поддержать этот процесс, объясняет директор Исследовательской группы ЦИРКОН Игорь Задорин.

## Идущие порознь

— В трудные времена наши люди всегда объединялись и вместе преодолевали напасти. Но сегодня мы не видим ни гражданской солидарности, ни коллективных действий. Что за метаморфоза произошла с нами?

— Индивидуалистические ценности в нашем обществе стали доминировать тогда, когда в борьбе с «тоталитарным прошлым» было полностью дискредитировано всякое организованное коллективное действие. Общественно полезная работа, инициатива стали считаться вызовом.

Исследования говорят о том, что стереотип восприятия россиян как людей, склонных к общности, устарел. Из набора различных моделей поведения человека в социуме, который раньше передавался через семью, профессиональную среду, общественные институты, ушли не только «коллективный труд», но и «коллективный протест».

Сегодня наше общество куда более индивидуалистично, чем пресловутое западное. Там-то как раз максимально используют возможности совместной борьбы за свои интересы. Отсюда множество объединений: от локальных, например в защиту нормандского лосося, до многомиллионных профсоюзов и обществ защиты потребителей. В кризис в той же Франции в хорошо подготовленных массовых акциях участвовали многие тысячи, а порой и миллионы человек. Нам до такого далеко — невозможно себе представить, чтобы рабочие одного российского завода вышли на демонстрацию в поддержку требований своих коллег с другого предприятия. А ведь нам в свое время именно о пролетарской солидарности говорили как о главном факторе успеха в борьбе трудящихся за свои права.

— А что, гражданское общество — это всегда борьба, протест?

— Конечно, нет. Согласно одному из «широких» определений гражданское общество — это пространство отношений, которое начинается на выходе из дома и заканчивается перед проходной предприятия или дверями госучреждения. На этом «отрезке» человек проявляет себя во взаимодействии с другими людьми, ремонтируя детскую площадку, защищая от вырубки лес или отстаивая свои трудовые права.

К сожалению, у нас в массе просто отсутствуют модели социального поведения, не завязанные на административный ресурс государства или деньги бизнеса. А ведь именно в бескорыстной инициативе и энергии социальной коммуникации сила гражданского общества. Оно пытается решать те проблемы, в которых человек не может надеяться на помощь государства, бизнеса. Надо признать: у них не хватает сил и средств на все. В России это очень заметно, но, увы, гражданское общество — самый слабый субъект в системе.

По статистике, наши некоммерческие организации (НКО) производят 0,7–0,8% ВВП, а работают в них около 0,6% трудоспособного населения. Это на порядок меньше, чем в Европе. Там «третий сектор» дает до 5–7% ВВП, а заняты в нем до 10% работающих граждан. В Европе общественным организациям доверен ряд важных функций социального обеспечения. У нас же ими ведают государственные либо муниципальные службы. Неправительственным организациям не доверяют. Получается порочный круг: государство считает НКО слишком слабым и некомпетентным партнером в серьезных делах, а «третий сектор» без масштабного участия в социальной экономике остается бедным и депрессивным.

## Кризис доверия

— Ваши коллеги говорят о том, что в нашем обществе недоверие стало нормой. Почему?

— 90-е породили ощущение непрерывного обмана. Человек жил в ожидании, что его обворуют, бросят — государство, коммерсанты, партнеры, бандиты. «Кидалово» стало частью социальной атмосферы. Это сделало пассивность более выгодной и менее рискованной. В стране по сути остался только один деятель — государство. Итог: потребительское отношение к власти, снятие всякой гражданской ответственности. Профсоюзов, действительно защищающих интересы тружеников, практически нет, обществ потребителей — тоже. Центр тяжести в российском «третьем секторе» смещен в сторону благотворительности, вторичного образования, политической правозащиты. В то время как все более очевидна потребность в соучастии граждан в решении социальных проблем, скажем так: на уровне двора, микрорайона, города.

Где еще сегодня две трети респондентов скажут, что спрос на услуги их организаций вырос? Только в некоммерческом секторе. Конечно, это не «платежеспособный спрос», а чаще своего рода социальный запрос. Кризис обострил потребность в защите экономических интересов — как трудовых, так и потребительских. Но для того чтобы люди объединились, нужно доверие. И соответствующая репутация НКО.

— И как же «карлики» помогут нам выйти из кризиса?

— «Третий сектор» обладает огромным потенциалом. Исследования подтверждают: люди готовы участвовать в работе НКО, но если будут знать, что это приносит конкретную пользу и им, и окружающим. Вот простой, хоть и парадоксальный факт: несмотря на сомнения в эффективности гражданских инициатив, кризис все же стимулирует социальную активность. Тенденция последнего года — рост числа волонтеров «третьего сектора». В стране



ТАБЕЛ КАСОИ/Н

есть дополнительные человеческие ресурсы, а у них — энергия и навыки. Чего нет, так это государственной поддержки, например финансовой.

— То есть гражданское общество хочет от власти денег? Разве этот парадокс не хлеще предыдущего?

— Во многих странах государство щедро финансирует деятельность общественных организаций: дотациями, субсидиями, грантами либо через налоговые льготы для спонсоров. Сегодня в непростое для бизнеса время таких «доноров» в России мало. Рассчитывать на большие членские взносы также не приходится — наоборот, люди думают, что это общественные организации дадут деньги или окажут услуги. Иностранные фонды по разным причинам резко сократили свою активность в России. Что остается? Помощь государства, которой, кстати, на одного занятого в НКО выделяется сейчас в тысячу раз меньше, чем на работника производственного и коммерческого сектора экономики.

## Сектор в тумане

— Но ведь государство не может дать деньги просто так. Скажем, в США в годы Великой депрессии власть проводила мощные кампании с целью развития гражданского

общества и самоуправления. На это нашли деньги, мобилизовали средства пропаганды. Так американцы гасили социальную напряженность плюс снимали с власти часть заботы о нищих, старых, голодных... В чем интерес российской власти?

— Во-первых, в том же самом. Чем хуже экономическая ситуация, тем острее социальная напряженность. А протест часто принимает форму тех же неправительственных объединений, только агрессивных и бесконтрольных.

Во-вторых, у страны есть проблемы, которые не решить без гражданского участия. Пьянство и депопуляция, преступность, агрессивность молодежных субкультур, коррупция и бюрократия. Тут власти и бизнесу важно иметь союзника в лице гражданского общества. Не надо долго объяснять, что его финансирование государством означает в том числе укрепление доверия к власти, а также возможность контроля и направления социальной энергии в конструктивное русло.

Но речь должна идти не о затыкании брешей там, где есть опасность взрыва, а прежде всего об инвестициях в развитие, социальные инновации, человеческий капитал. Далеко не все чиновники это пони-

мают, представляя НКО только как бедных просителей. Тут налицо проблема с имиджем «третьего сектора» и его малой информационной активностью. Пока для подавляющего большинства россиян некоммерческая организация — что-то туманное.

— Однако о многих общественных достижениях известно широко: например, о природоохранных акциях, благотворительности, пропаганде здорового образа жизни. Этим опытом полон Интернет. Но на большом ТВ такие сюжеты редкость. Видимо, и здесь нужно содействие власти.

— К сожалению, активисты НКО часто не видят в СМИ партнеров. «Третьему сектору» нужны собственные средства информации и именно массовые, а не листовки или сайты с низкой посещаемостью. Задача таких СМИ — вместе с традиционными изданиями и телепередачами сделать гражданскую активность популярной. Важно, чтобы информация об историях успеха — эффективном благотворительном проекте или мирном разрешении трудового конфликта — дошла до людей и стала для них стимулом к аналогичному действию. То есть надо сделать участие в общественных инициативах модным и престижным, снять с активиста личину «городского сумасшедшего». ■

# ВКО

## ВОЗДУШНО-КОСМИЧЕСКАЯ ОБОРОНА

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА

#### на 1-е полугодие 2010 года

**ИНДЕКСЫ ПО КАТАЛОГАМ:**  
 «Пресса России» — 10180  
 «Роспечать» — 82530  
 «Почта России» — 10898

**ЧЕРЕЗ РЕГИОНАЛЬНЫЕ АГЕНТСТВА, РАБОТАЮЩИЕ СО СТРАНАМИ БЛИЖНЕГО И ДАЛЬНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ:**  
 «МК-периодика», тел. 8 (495) 672 7089  
 «East View Publications», тел. 8 (495) 777 6558  
 «KSS» (г. Киев), тел. 8 10 (38 044) 270 6220

**ЧЕРЕЗ АГЕНТСТВА АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ПОДПИСКИ В МОСКВЕ:**  
 «Интер-Почта», тел. 8 (495) 500 0060  
 «Дальта-Пост», тел. 8 (495) 628 8762  
 «Артос-ГАЛ», тел. 8 (495) 603 2730  
 «Деловая пресса», тел. 8 (495) 663 2235  
 «Вся Пресса», тел. 8 (495) 787 3443

**ЧЕРЕЗ РЕГИОНАЛЬНЫЕ АГЕНТСТВА АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ПОДПИСКИ по РФ:**  
 г. Казань, ААП «Коммерсант-Курьер», тел. 8 (8432) 910 986  
 КМУП «Муниципальный центр печати», г. Королев, тел. 8 (495) 519 1650  
 г. Нижний Новгород, «Пресс-центр», тел. 8 (8312) 657 094

[www.vko.ru](http://www.vko.ru)



Затянувшееся  
возвращение

Экс-президент  
Гондураса  
скрывается  
в бразильском  
посольстве

Спустя три месяца после государственного переворота свергнутый президент Гондураса Мануэль Селайя вернулся в Тегусигальпу. Об этом сообщил президент Венесуэлы Уго Чавес. Однако временный лидер Гондураса Роберто Мичелетти категорически опроверг слова венесуэльского президента.

Сейчас Мануэль Селайя находится в здании посольства Бразилии в Тегусигальпе. Экс-президент опасается, что силы безопасности «способны даже совершить вторжение» в бразильское диппредставительство. Однако МИД Бразилии заявил, что не потерпит никаких действий против своего посольства. Более того, официальная Бразилия потребовала созвать срочное совещание Совбеза ООН в связи с кризисом в Гондурасе.

Нынешние гондурасские правители призывают Мануэля Селайю сдать власть и в судебном порядке ответить за совершенные преступления. Напомним, что в Гондурасе президент может занимать свой пост всего один срок без права переизбрания. Однако Мануэль Селайя не раз заявлял, что собирается баллотироваться на второй срок. Он даже предложил провести референдум и внести соответствующие поправки в конституцию, позволяющие баллотироваться на второй срок. Оппозиция же выступила против инициатив Мануэля Селайи. А после того как он отправил в отставку высшее военное руководство, отказавшееся обеспечивать проведение референдума, в Гондурасе произошел переворот. Верховный суд этой страны признал увольнение военных и проведение референдума незаконными и 26 июня 2009 года выдал ордер на арест президента. Мануэль Селайя, обвиненный в коррупции и нарушении конституции, был арестован военными и выслан в Коста-Рику.

Сейчас правительство Гондураса, пришедшее к власти в результате госпереворота, готово вести диалог с Мануэлем Селайей, только если он признает легитимность запланированных на ноябрь президентских выборов. Впрочем, участие в них свергнутому президенту, похоже, не грозит. Роберто Мичелетти констатировал, что «Мануэль Селайя никогда не будет восстановлен в должности и обязан понести наказание за инкриминируемые ему преступления».



РОССИЯ

## СТРАНА И МИР

www.russiannews.ru



ПРОТЕСТЫ  
В ЧЕХИИ  
УВЕНЧАЛИСЬ  
УСПЕХОМ.  
АМЕРИКАНСКОГО  
РАДАР НЕ БУДЕТ

| СТРАТЕГИЯ | Дмитрий Климов

## Дорого и неэффективно

**с 1-й стр. >>>** Наверное, стоило также отметить, что нынешний вице-президент США Джозеф Байден был одним из сторонников сохранения советско-американского Договора по ПРО, подписанного в мае 1972 года. Рональд Рейган объявил в марте 1983 года о своем намерении развернуть широкую систему ПРО с элементами космического базирования, получившую официальное название «Стратегическая оборонная инициатива» (СОИ). Именно Байден, возглавлявший тогда комитет по законодательству сената конгресса США, жестко противостоял любым попыткам исказить смысл Договора с целью снять все юридические ограничения на пути реализации СОИ. Речь шла о так называемой широкой интерпретации Договора по ПРО, положения которого, по мнению ближайших советников Рейгана, якобы не запрещали разрабатывать и размещать новые системы борьбы с баллистическими ракетами. Столь вольное толкование статей документа и возмутило сенатора-демократа.

Джозеф Байден был одним из оппонентов начатой Джорджем Бушем в декабре 2001 года кампании по выходу из Договора по ПРО. Напомним, что США в одностороннем порядке отказались от этого соглашения в июне 2002 года. Байден считал, что действия Буша граничат с «полным безумием».

## Экономика проекта

Существенная проблема состоит в том, как реально смо-

жет функционировать развернутая система. По мнению американских экспертов, 10 противоракет (столько планировалось разместить в Польше) способны были бы перехватить 5 иранских ракет, выпущенных в сторону Соединенных Штатов. Показатель и так не очень высокий, а на деле мог бы оказаться и еще ниже, если бы цели поразились обычной боеголовкой и прямым попаданием. Однако эффективность ПРО резко возрастает в ядерном оснащении. Не стоит даже упоминать, что подобный шаг повлек бы за собой весьма серьезные последствия для всей системы глобальной безопасности, состоянием которой и так далеко не блестяще.

Есть еще и показатель экономической эффективности проекта. Ни для кого не секрет, что ракеты ПВО стоят намного дешевле сбиваемых с их помощью самолетов. В случае с ПРО все выглядит несколько иначе. В качестве противоракет должны были выступить несколько переделанных для этой цели стратегические баллистические ракеты Minuteman, вот уже много лет составляющие основу наземного ядерного потенциала США. Разумеется, стоимость каждой из них меньше, чем стоимость предполагаемой к уничтожению объекта, но если по цели выпускают несколько таких изделий, то экономическая арифметика будет явно не в пользу ПРО.

Не следует сбрасывать со счета и такой фактор, как мировой финансовый кризис. Средств на всех все равно недостаточно,

а в данном случае речь шла бы о дорогостоящих заказах для американского ВПК, на предприятиях которого заняты свыше 2 млн человек. В современном контексте это можно рассматривать как своего рода поддержку отрасли наподобие той, что получили автоконцерны.

В случае реализации этих планов значительную часть бюджетных ассигнований могли бы получить две корпорации — Lockheed и Raytheon, у которых доля заказов Пентагона в общем портфеле достигает 95 и 90% соответственно. Обе фирмы и ранее выполняли различные заказы для ПРО. Raytheon, кстати, производит системы ПВО Patriot. Частично на участие в проекте мог претендовать и Boeing.

## Паранойя

Предвидя неизбежную критику, Барак Обама поспешил заверить, что его решение никак не обусловлено позицией России. «Русские ничего не решают в наших оборонных планах, — заявил Обама телеканалу CBS. — Но если принятые нами решения помогут им испытывать меньше опасений — что ж, тем лучше».

«Если после всего этого у русских поубавится паранойя и они более эффективно станут сотрудничать с нами в вопросе об иранской ядерной программе, это можно будет назвать неплохим результатом», — явно желая снять обвинения в слишком уж мягкой позиции по отношению к России, счел нужным подчеркнуть Обама.

Американский президент несколько погрешил против фак-

тов и элементарной логики. В противном случае все его обвинения можно было бы отнести к самим Соединенным Штатам.

В конце 60-х годов прошлого столетия глава Пентагона Роберт Макнамара настаивал, что системы борьбы с межконтинентальными баллистическими ракетами (МБР) являются таким же стратегическим оружием и должны рассматриваться в тесной взаимосвязи.

В этом убеждали и убедили советское руководство. Генри Киссинджер, бывший госсекретарем США, а в настоящее время являющийся одним из советников действующего американского президента по внешнеполитическим вопросам, придерживался этой же точки зрения. Напомним, что Советский Союз существенно опережал США в области разработки ПРО и был готов перейти к развертыванию противоракетной обороны. Кстати, республиканская администрация Ричарда Никсона настаивала на полном отказе от противоракет. Доводы американской администрации тех лет были весьма логичны.

Согласно заявлениям Обамы всех, кто тогда настаивал на отказе от ПРО, также можно считать параноиками. Интересно, а как бы сама Америка реагировала, если бы, скажем, в Мексике или на Кубе Москва приступила к развертыванию своих аналогичных систем?! Реакция президента Джона Кеннеди на появление советских ракет средней дальности на Кубе хорошо известна. Прикажете считать Кеннеди параноиком?!

| СТРАТЕГИЯ | Дмитрий Климов



РАДАРЫ ПЕРЕМЕЩАЮТСЯ  
С СУШИ НА МОРЕ

## Дорого и неэффективно

**с 13-й стр. »** Обоснованием для развертывания третьего позиционного района ПРО была угроза создания Ираном собственной ядерной бомбы и баллистических ракет большой дальности. Однако американское разведывательное сообщество информировало Белый дом о том, что Иран не возобновлял программу по разработке ядерного оружия. Об этом сообщил журнал Newsweek со ссылкой на два анонимных источника, близких к правительственным кругам. Одновременно ЦРУ уведомило, что, по последним данным, Иран сосредоточился на разработке ракет средней и малой дальности. На основе этих докладов Обама и принял последнее решение. Однако на чем основывала свой подход администрация Буша или просто поддавалась очередной истерике?!

Американцы, похоже, боятся всего и всех. Но как характеризовать в таком случае эту навязчивую идею?!

### Следующий шаг

Обама, впрочем, не намерен вовсе отказываться от дальнейшего развития ПРО.

«Мы создадим систему противоракетной обороны, которая является более универсальной, чем предыдущая программа», — об этом заявила в своей недавно опубликованной статье в Financial Times госсекретарь Хиллари Клинтон. По словам главы Пентагона Роберта Гейтса, до 2011 года будут размещены ракеты-перехватчики SM-3 надводного базирования. До 2015 года предполагается размещение модифицированных SM-3 на суше — в Южной и Центральной Европе. На всех этапах будут задействованы десятки ракет SM-3, тогда как в прежней программе фигурировало всего десять ракет-перехватчиков.

Гейтс также сообщил, что вместо стационарной РАС планируется использовать намного более гибкие детекторы, размещенные на самолетах, в космосе и на Земле. При этом он особо подчеркнул, что исключил из перечня расходов при рассмотрении заявки Пентагона на очередной финансовый год наименее перспективные разработки. Расходы же на ПРО, по мнению аналитиков, могут быть сокращены в два раза по сравнению с вариантом размещения системы в Польше и Чехии.

### Россия и ПРО

Президент России Дмитрий Медведев в целом позитивно оценил инициативу Обамы.

«То, что такой сигнал прозвучал, это очень хорошо», — заявил

он в интервью швейцарским СМИ в преддверии своего визита в эту страну. «Это показывает то, что наши американские партнеры как минимум готовы слушать доводы и позицию российской стороны, готовы находиться в диалоге и готовы принимать решения, направленные на успокоение ситуации», — сказал Медведев.

Поскольку от систем ПРО США отказываться не намерены, то единственным вариантом для «успокоения ситуации» могло бы быть создание совместной оборонительной системы. Об этом недавно заявил и начальник Генштаба ВС РФ Николай Макаров. В свое время Буш не принял предложения России о совместном использовании радара в Габале, который арендуется Москвой у Баку. Американские специалисты сочли, что чисто технически он не сможет быть состыкован с предлагаемыми Пентагоном системами.

Сегодня Роберт Гейтс не исключает возможности использования российских радаров. «Нам следует изучить возможность объединения систем противоракетной обороны США, НАТО и России в подходящее для этого время», — заявил и генеральный секретарь НАТО Андерс Фог Расмуссен.

Возможно, здесь и произойдут некоторые позитивные перемены, но главный вопрос заключается все же в возможности дальнейшего продвижения переговоров в области стратегического ядерного потенциала двух стран.

В ходе своего визита в Москву в июле Обама подтвердил, что стратегические наступательные и оборонительные вооружения взаимосвязаны, что нашло отражение в совместном российско-американском документе. Вашингтон действительно заинтересован в заключении с Москвой договора об ограничении стратегических вооружений и администрация Обамы стремится подписать новый договор до 5 декабря 2009 года, то есть до истечения срока действия предыдущего соглашения — Договора об ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1). Это пока единственное сохраняющее силу соглашение между нашими странами, подписанное еще руководством СССР в июле 1991 года. Без предпринятого Белым домом шага заключение нового соглашения вряд ли стало бы возможным в эти сроки. Но тогда рушилась бы вся архитектура современной системы безопасности в ядерной сфере, выстраивавшаяся в течение десятилетий. А в такой ситуации не заинтересован никто. ■

## РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И ФИНАНСОВЫЙ ФОРУМ В АВСТРИИ

Вторая сессия  
22–23 ноября 2009 года  
Зальцбург, Австрия

### Институциональные участники форума

- Государственная Дума
- Совет Федерации
- Правительство РФ
- Администрация Президента РФ
- Министерство финансов
- Министерство экономического развития
- Министерство промышленности и торговли
- Центральный банк РФ

### ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СПОНСОР

ПРОМЭК-БАНК

### СПОНСОРЫ

ЭЛЕКТРОБАНК ВНЕШКОМБАНК

HYPOBONDWEST



### ПАРТНЕРЫ



Austrian

WKO



Подробнее информация на сайте [www.orgkomit.at.com](http://www.orgkomit.at.com)

ВИЗИТ | Геннадий Сергеев

# Бернская премьера



**с 1-й стр. >>>** Президент приветствовал стремление Швейцарии к созданию зоны свободной торговли между Россией и Европейской ассоциацией свободной торговли. Это, по его словам, особо актуально с учетом формирующегося Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана. Швейцарии будет выгодно такое сотрудничество, ведь наша страна может стать «одним из самых емких рынков сбыта швейцарской продукции».

Россия также рассчитывает на то, что Швейцария примет активное участие в обсуждении российской инициативы о заключении юридически обязывающего Договора о европейской безопасности. Дмитрий Медведев объяснил Хансу-Рудольфу Мерцу, что в основе инициативы Москвы лежит так называемый внеблоковый подход к обеспечению безопасности на евроатлантическом пространстве.

В этом аспекте особенно актуальной и для Москвы, и дляерна выглядит ситуация на Кавказе. Известно, что Швейцария — связующее звено между Россией и Грузией. Дмитрий Медведев поблагодарил своего швейцарского коллегу за посреднические услуги.

Однако наиболее важными событиями в рамках визита Дмитрия

Медведева в Швейцарию можно назвать подписание соглашения об упрощении визового режима между двумя странами, а также готовность швейцарских властей поделиться банковской тайной в случае подозрений в мошенничестве и уклонении от налогов. И так, теперь граждане России и Швейцарии смогут получить однократные визы на срок до трех месяцев в упрощенном порядке. Поездки стали доступнее также для членов официальных делегаций, сотрудников муниципальных образований, бизнесменов, поддерживающих регулярные контакты, которые могут получить многократные визы.

Соглашение об открытии банковской тайны подписано не было, однако Дмитрию Медведеву удалось заручиться устной договоренностью с Хансом-Рудольфом Мерцем. США и Евросоюз уже добились от Швейцарии того, что она рассекречивает некоторые сомнительные вклады своих граждан. Не секрет, что это выгодно и России, ведь многие нечестные на руку коммерсанты выводят из нашей страны деньги и не платят налоги. Дмитрий Медведев справедливо отметил, что Россия, как и любая другая страна, имеет право это знать. В ответ Ханс-Рудольф Мерц пообещал, что «банковская тайна может быть открыта в тех случаях, когда владельцам счетов предъявлены административно признанные претензии». До конца года Швейцария подпишет ряд межгосударственных соглашений об обмене информацией с рядом стран, пообещал он. ■

АССАМБЛЕЯ | Наталия Пулина, Роман Трунов

# Трибуна для Москвы

В ООН Россию ждут серьезные дискуссии

В эти дни Дмитрий Медведев находится в США. Вчера в Нью-Йорке, в первый день трехдневного рабочего визита было заранее запланировано выступление президента России на 64-й сессии Генассамблеи ООН. В программе визита Медведева также обсуждение на Совбезе ООН проблемы ядерного разоружения и пребывание в Питтсбурге, где пройдет саммит G20.

Международные наблюдатели полагают, что США ждут ответного жеста от России. Между тем Дмитрий Медведев отреагировал на решение Барака Обамы весьма обтекаемо: «Мы ценим ответственный подход президента США к реализации наших договоренностей. Я готов к продолжению диалога». Позицию российской стороны можно понять. Ведь в ходе июльской встречи президентов США и РФ в Москве российские власти дали разрешение американцам на военный транзит через свою территорию в Афганистан.

Можно понять и позицию США. В Вашингтоне не скрывают опасений относительно военно-технического сотрудничества Москвы с явными врагами США — Ираном, Сирией и Венесуэлой.

Отдельная и, возможно, главная тема Генассамблеи ООН и заседания Совбеза — Иран. Вопрос урегулирования иранс-

кой ядерной проблемы обсуждался 23 августа на встрече министров иностранных дел стран «Шестерки», в которую входят Россия, США, Франция, Великобритания, Китай и Германия. Известно, что Москва и Пекин выступали против применения санкций к Тегерану. Теперь их позиция может претерпеть некоторые изменения. Так, комиссар Евросоюза по внешней политике Хавьер Солана с уверенностью заявил, что Россия и Китай не станут блокировать решение западных стран ужесточить санкции против Ирана в том случае, если тот не откажется от обогащения урана. «Не думаю, что русские и китайцы скажут «никогда больше». В нашей группе раскола не будет», — сказал Хавьер Солана.

Еще одна палка в колесо Российского государства — отношения Москвы и Тбилиси. Сегодня Михаил Саакашвили собирается выступить с трибуны Генассамблеи ООН с докладом о «единстве Грузии, рос-

сийской агрессии и оккупации грузинских территорий». Тбилиси рассчитывает на то, что речь Михаила Саакашвили привлечет внимание мирового сообщества к наиболее для Грузии проблемам. «То, что мы смогли вынести этот вопрос из Совета Безопасности на Генеральную Ассамблею, указывает на успех грузинской дипломатии», — отметил спикер грузинского парламента Давид Бакрадзе.

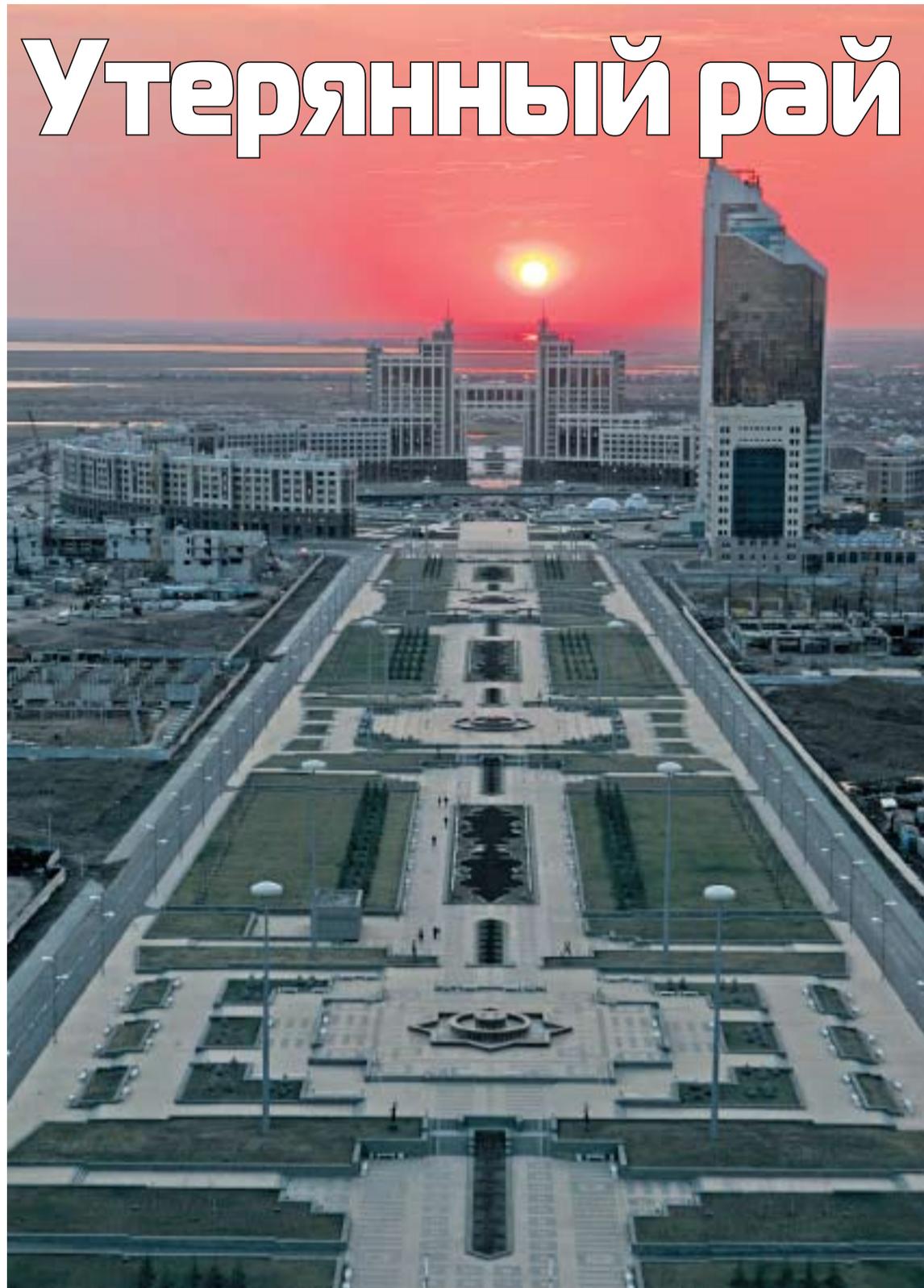
Подобный оптимизм грузинского руководства легко объясним. Накануне нью-йоркских мероприятий 22 сентября госсекретарь США Хиллари Клинтон пообещала Михаилу Саакашвили приложить все усилия, чтобы остановить признание независимости Абхазии и Южной Осетии другими странами. Во время закрытой для прессы встречи с грузинским президентом госсекретарь США также выразила надежду на то, что Южная Осетия и Абхазия будут восприниматься всем миром как неотделимые части Грузии.

Любопытно, что заседание Генассамблеи ООН совпало с окончанием визита в США еще одного «заклятого друга» России — президента Украины. Виктор Ющенко еще несколько дней назад, выступая в Совете по международным отношениям в Нью-Йорке, посетовал на плохие отношения с Россией. «Я уверен, что соседям нужно иметь более хорошие отношения, — сказал президент Украины, — у Киева имеется очень ясная повестка дня наших отношений с Россией». Речь, как всегда, шла о российско-украинской границе и пребывании в Севастополе Черноморского флота РФ. По словам Виктора Ющенко, часть границ с Россией до сих пор не демаркирована, но виноват в этом не Киев. Глава Украины также подтвердил свою позицию о том, что российский флот должен уйти из Крыма к маю 2017 года.

Но самое интересное заключается в том, что Виктор Ющенко объявил о своей неминуемой победе на предстоящих в январе 2010 года президентских выборах на Украине. Не исключено, что Виктор Ющенко ездил в США за санкцией на новый президентский срок. Хотя вряд ли он ее получит, ведь, как известно, хозяин Белого дома отказался встречаться с нынешним украинским лидером. ■

« После отказа от размещения ПРО в Восточной Европе США ждут ответных уступок от России »

| Игорь Ротарь (фото автора) |



В КАЗАХСТАНЕ РОССИИ НЕ ЗАВИДУЮТ

## Путевые заметки из Центральной Азии

■ ■ Центральная Азия — обширный регион более чем с пятидесяти-миллионным населением. Природа этого огромного субконтинента чрезвычайно разнообразна — величественные Тянь-шаньские и Памирские горы (вторые по высоте после Гималаев), обширные степи и пустыни и даже тайга в приграничных с Россией районах северо-восточного Казахстана. Многие географы склонны считать, что Казахстан и северная Киргизия являются лишь продолжением южной Сибири и Монголии, а «настоящая» Центральная Азия расположена к югу от Тянь-шаньского хребта. Именно здесь сохранились крупнейшие очаги исламской цивилизации: города Бухара и Самарканд, Коканд, В Средние века Бухара была таким же кладом мусульманской культуры, как Багдад, Каир, Стамбул, Шираз. Самарканд был столицей великой империи Тамерлана, совершавшего опустошительные набеги на Индию, Ближний Восток. Потомок Тимура — кокандский хан Бабур завоевал Индию и основал империю Великих Моголов.

Сегодня этот уникальный поликультурный регион связывает с Россией не так уж много. Внушительный «осколок» бывшего СССР

начинает все больше напоминать соседний Афганистан и все меньше походить на бывшую метрополию.

### Это же российское качество!

«Работа в Москве, запись только одни сутки» — такое объявление можно встретить практически на всех ташкентских базарах. Те же, кто продает, нахваливая товар, не преминут подчеркнуть: «Брат, не скупись — покупай, это же российское качество!».

Сегодня Центральная Азия — это, пожалуй, единственное место в мире, где российский паспорт является предметом зависти и уважения. «Настоящая» заграница для местных жителей — несбыточная мечта, отказы в визе в американских посольствах достигают здесь 90%. Олицетворение успеха для уроженца Центральной Азии — найти работу в Москве или же, на худой конец, в любом крупном российском городе. В Киргизии и Таджикистане прибыльно работает целый ряд фирм, легально устраивающих соотечественников на работу в России. Результат налицо: практически все дворники в Москве — таджики или киргизы.

Увы, в самой Центральной Азии Москва проигрывает экономическое соревнование Китаю. «Куплю Медь, Алюминь, Бронзу» — эту написанную с орфографическими ошибками надпись можно встретить в Киргизии и Казахстане повсюду. Спрос на цветные металлы объясняется просто. В соседнем Китае его стоимость в десятки раз больше, чем в центральноазиатских республиках. Ежедневно «КамАЗы», груженные цветными металлами, отправляются к китайской границе. Цветного металла в Киргизии и Казахстане уже практически не осталось.

Если в советское время местные магазины были заполнены товарами метрополии, то сегодня их практически полностью вытеснили китайские, а профессия переводчика с китайского стала одной из самых престижных в Центральной Азии.

### Москва по-казахски

Впрочем, в Центральной Азии все же есть одна республика, жители которой отнюдь не преклоняются перед благосостоянием россиян. Нефтедоллары Казахстана позволяют гражданам этой страны смотреть на бывшую метрополию если не свысока, то как на конкурента. При этом создается впечатление, что жители Астаны подсознательно ко-



В ГОРАХ ЖИВУТ ПО ЗАКОНАМ ПРЕДКОВ



КОЛИЧЕСТВО КОНЕЙ ОПРЕДЕЛЯЕТ БЛАГОСОСТОЯНИЕ КИРГИЗОВ



«ПЕРЕМОЛКА» МУКИ ПО-ТАДЖИКСКИ

пируют московский стиль жизни: те же пробки на улицах, такое же обилие дорогих иномарок, те же сидящие в них бритоголовые мальчики в кожаных куртках. Даже местные СМИ усиленно подражают московским: здесь есть свой вариант газеты «Московский комсомолец» и даже местный «Михаил Леонтьев».

Итак, можно считать, что казахстанцам повезло: их жизнь мало отличается от российской. Увы, совсем по-другому складывается судьба других жителей центральноазиатских республик.

### Возвращение в средневековье

Даже в центральноазиатских столицах трудно найти работу с зарплатой выше \$100. Нищета приводит к тому, что государства Центральной Азии постепенно возвращаются в мир средневековья. Местные кишлаки живут исключительно натуральным хозяйством. Пашут здесь, как в древние времена, на волах, а зерно мелют на водяных мельницах. Впрочем, есть и другой способ получения муки: колосья пшеницы выставляют на дороге и ждут, когда по ним проедут машины. Причем если узбеков и таджиков выручает в основном огородничество, то сельские киргизы живут главным образом скотоводством.

В среднем киргизская сельская семья имеет около полсотни баранов, несколько коров и лошадей. Прокормить такое обилие животных, не покидая село, просто невозможно. Каждый апрель сельские киргизы гонят скотину на высокогорные пастбища. Кочевой сезон длится до середины ноября. «Когда мы кочуем, то живем так же, как и наши предки. Деньги в горах нам просто не нужны. Теплая юрта, хороший конь да ружье, чтобы отбивать скот от волков, — вот и все, что нам необходимо», — рассказывали мне кочевники поневоле.

### Новый халифат?

Возможно, именно резкое падение уровня жизни определяет феномен религиозного ренессанса в Центральной Азии. В советские годы образ жизни населения региона мало отличался от того, как жили остальные граждане СССР. Практически все местные мужчины употребляли алкоголь, а женщины одевались так же свободно, как и в других союзных республиках. Ситуация кардинально изменилась после распада СССР. Можно без преувеличения сказать, что ислам стал моден в Центральной Азии. Например, еще несколько лет назад на улицах городов Ферганской долины практически невозможно было встретить женщину в хиджа-



РУССКИЕ ПОСЕЛЕНИЯ ПРЕВРАТИЛИСЬ В ГОРОДА-ПРИЗРАКИ



ЕЖЕДНЕВНО «КАМАЗЫ», ГРУЖЕННЫЕ ЦВЕТНЫМ МЕТАЛЛОМ, ОТПРАВЛЯЮТСЯ К КИТАЙСКОЙ ГРАНИЦЕ

бе. Сегодня в наряде правоверной мусульманки щеголяет едва ли не треть местных женщин. В последнее время все большее распространение получают так называемые исламские свадьбы, где женщины и мужчины сидят в разных помещениях, категорически запрещены спиртное и громкая музыка.

Впрочем, власти склонны верить, что исламская идеология экспортируется извне. Так, в последнее время на улицах центральноазиатских городов все чаще можно увидеть людей в диковинной пакистанской одежде. Это члены международной пакистанской организации «Таблиги Джамаат» («Общество распространения веры»), они путешествуют пешком по городам региона, проповедуя торжество ислама.

### Корабли в пустыне

Узбекский город Муйнак стал символом трагедии Аральского моря. Еще лет тридцать назад он был процветающим рыбным портом. Местные жители гордились своими замечательными пляжами, обилием рыбы. «Буквально за час здесь можно было наловить целое ведро рыбы. А какая чистая морская вода! Черноморские курорты были просто жалким подобием этих замечательных мест», — вспоминали в беседе со мной муйнакцы.

Сегодня Муйнак находится более чем в 100 километрах от Аральского моря. Однако следы прежней приморской жизни можно встретить практически повсюду. Так, на въезде в город установлен постамент с его гербом, на котором изображена рыба. Памятник героям Второй мировой войны стоит на обрыве, за которым простирается пустыня, когда-то бывшая морем. Пожалуй, наиболее тяжелое впечатление производит старая гавань Муйнака, прозванная сегодня кладбищем кораблей. Посреди песков стоят проржавевшие суда, среди которых бродят стада коз.

«Раньше почти все жители нашего города были рыбаками. Естественно, что после высыхания моря они остались без работы. Фактически единственным доходом местных семей являются пенсии стариков в размере нескольких долларов США. Сегодня даже та семья, которая имеет доход в двадцать долларов, по нашим меркам считается богатой. Наверное, наш город самый бедный в Узбекистане», — говорили мне местные жители. Бродя по городу, то и дело натываешься на руины зданий. Ценность дома в Муйнаке определяется исключительно качеством строительного материала: жильё

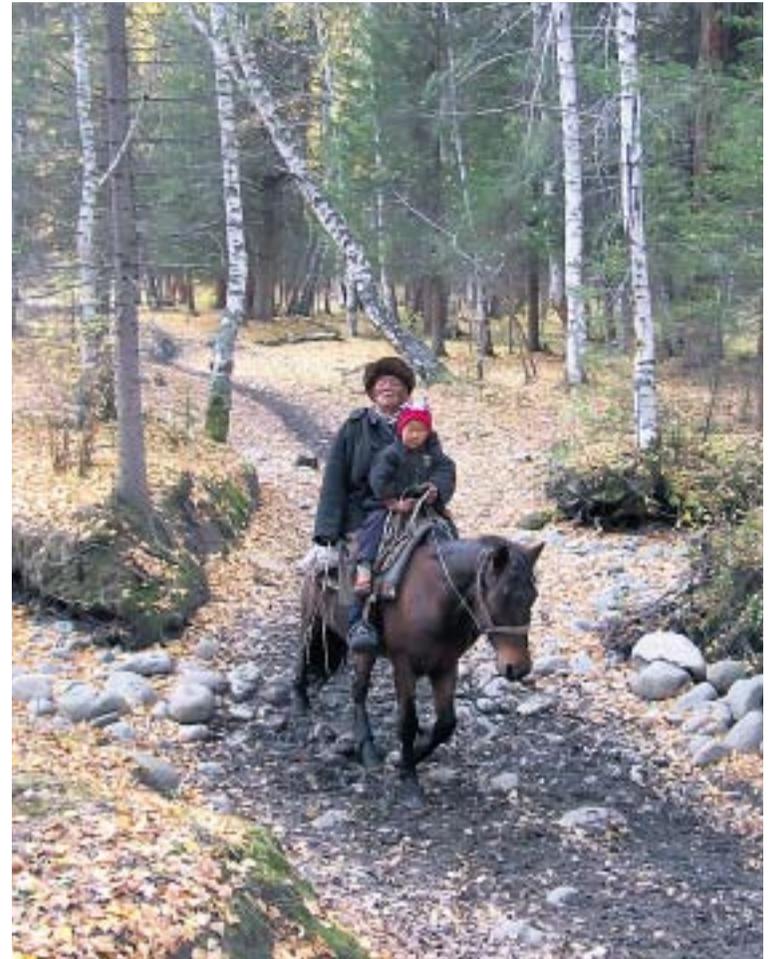
покупается на слом, стройматериалы вывозятся в другие регионы. Сегодня бывший порт напоминает город-призрак: пустынные улицы, закрытые полуразрушенные магазины, кинотеатры, дома культуры.

Муйнак является лишь географической точкой, где проблемы Приаралья видны наиболее отчетливо. В реальности те же беды характерны и для населенных пунктов, находящихся в сотнях километров от бывшего Аральского моря как в Узбекистане, так и в Казахстане.

### Города-призраки

Полумертвые города можно встретить в Центральной Азии далеко не только в Приаралье. В конце прошлого века по приказу советского руководства начали осваивать отдаленные горные районы Центральной Азии. Высоко в горах в сотнях километров от больших городов строились плотины, шахты. В образцово-показательные города, символизирующие мощь советской империи, способной освоить даже отдаленные окраины, ехали добровольцы со всего Советского Союза.

Так высоко в горах образовались русские островки: Рогун, Нурек, Малисай, Шуроб, Таш-Кумыр. У приезжих была великолепная зарплата, в городках обязательно были кинотеатры, стадионы, а ас-



СЕВЕРНЫЙ КАЗАХСТАН НЕОТЛИЧИМ ОТ ЮЖНОЙ СИБИРИ



ЕЩЕ 50 ЛЕТ НАЗАД ЗДЕСЬ БЫЛО МОРЕ

сортимент магазинов соперничал с московским. Сегодня большая часть этих поселений превратилась в города-призраки.

Первое впечатление у приехавшего сюда — поселения подверглись массивной бомбардировке. Практически все здания превращены в руины, а одетые в лохмотья редкие прохожие, похоже, потеряли интерес к чему-либо в этом мире. Но полустертые вывески («Кинотеатр», «Школа», «Клуб», «Библиотека») свидетельствуют о том, что когда-то здесь бурлила жизнь.

Стоимость трехкомнатной приватизированной квартиры в таких городах колеблется от 10 до 100 долларов, но жители окрестных кишлаков не обременяют себя такими расходами. Опустевшие дома попросту ломают, а добытый стройматериал увозят в свою деревню. Большинство местных жителей влечет полуголодное существование. Для того чтобы хоть как-то прокормить себя, люди ходят по кишлакам и обменивают личные вещи на продукты.

### Ошибки картографов

Нищета и разруха — не единственная проблема региона. В двадцатые годы прошлого столетия границы между центральноазиатскими республиками проводились

произвольно, без учета этнических и политических реалий. В итоге в Центральной Азии можно выделить около ста «спорных территорий», на которые одновременно претендуют два титульных народа. Сегодня наиболее напряженная ситуация сложилась на узбекско-киргизской и узбекско-таджикской границах. Недавно Ташкент начал возводить на границе с Киргизией семиметровую бетонную стену. Однако пока граница остается полупрозрачной на самом оживленном участке вблизи киргизского города Ош. Здесь Узбекистан от Киргизии отделяет канал. На всем протяжении этого водного рубежа построены нелегальные переправы. В качестве «паромов» курсируют обычные автомобильные камеры с пришитым резиновым дном. Переправа стоит всего 500 узбекских сомов (около 15 рублей). Однако такой переход границы далеко не безопасен: по нарушителям стреляют.

И все же несмотря на очевидные минусы, Центральная Азия — по-прежнему благоприятное место для путешествия россиянина. Жителей бывшей метрополии здесь любят и уважают, а о временах СССР вспоминают с ностальгией. «Мы жили, как в раю, и даже не понимали этого», — говорят жители региона. ■

| МЕСТЬ | Григорий Студнев



БЫВШИЙ МИНИСТР ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ СЕРБСКОЙ МИКО СТАНИШИЧ ВЯД ЛИ МОЖЕТ РАССЧИТЫВАТЬ НА ОБЪЕКТИВНОЕ РАССМОТРЕНИЕ СВОЕГО ДЕЛА

## Пристрастный суд

Международный трибунал по бывшей Югославии прекращает свою работу в 2010 году, но Запад настаивает на продлении его полномочий

Международный трибунал по бывшей Югославии (МТБЮ) в Гааге начал суд над еще двумя высокопоставленными лидерами боснийских сербов. Экс-министра внутренних дел Республики Сербской Мико Станишича и бывшего начальника полиции страны Стояна Жуплянина обвиняют в военных преступлениях в ходе гражданской войны в Югославии в 1991–1995 годах. Официально Гаагский трибунал должен прекратить существование в 2010 году, но ряд громких процессов к тому времени завершен не будет. На Западе все чаще раздаются призывы к продлению его полномочий, и в этом вопросе многое будет зависеть от России.

### История вопроса

Вооруженный конфликт на Балканах 1991–1995 годов стал следствием распада Югославии и борьбы за независимость трех сторон: сербов, хорватов и боснийских мусульман. В 1993 году, когда стало ясно, что конфликт, обусловленный глубинной неприязнью сторон друг к другу, затянется, Совет Безопасности ООН создал МТБЮ, задачей которого стало преследование военных преступников, участвовавших в конфликте.

Гаагский трибунал уникален тем, что де-юре в его рамках не победитель судит побежденного, как это было в случае Нюрнбергского процесса, а все мировое сообщество выносит приговор и тем, и другим за совершенные преступления.

Сербы ту войну проиграли. Образованная в 1991 году непризнанная Республика Сербская Краина прекратила свое существование, ее территории отошли к Хорватии, что привело к изгнанию нескольких сотен тысяч этнических сербов с этих земель. Другое сербское государство, образованное в ходе войны, Республика Сербская, по Дейтонским соглашениям стало автономией в составе Боснии и Герцеговины. Союзная Республика Югославия, в состав которой входили Сербия и Черногория, имела к той войне лишь косвенное отношение. Однако уже в 1998–1999 годах СРЮ была втянута в косовский конфликт, из которого сербы вновь вышли проигравшими, а Гаагский трибунал вновь выступил судьей. И как оказалось, судьей пристрастным.

### Криминальный квартет

Экс-министра внутренних дел Республики Сербской Мико Станишича и бывшего начальника полиции страны Стояна Жуплянина обвиняют в совершении военных преступлений в годы войны. Последний, до его поимки в июне прошлого года, восемь лет

скрывался от МТБЮ и входил в «четверку» самых разыскиваемых Гаагой военных преступников. За информацию о его местонахождении была назначена награда в 250 тысяч евро.

Эту самую «четверку» в январе 2008 года озвучил главный прокурор МТБЮ Серж Браммерц, и кроме Жуплянина в нее входили еще три серба: экс-президент Республики Сербской Радован Караджич, бывший командующий силами боснийских сербов Ратко Младич и второй президент Сербской Краины Горан Хаджич. Их поимка была названа «абсолютным приоритетом» МТБЮ. Последние двое до сих пор не найдены, а Радован Караджич был схвачен в июле прошлого года в пригороде Белграда. Начало слушаний по его делу предварительно назначено на 19 октября этого года.

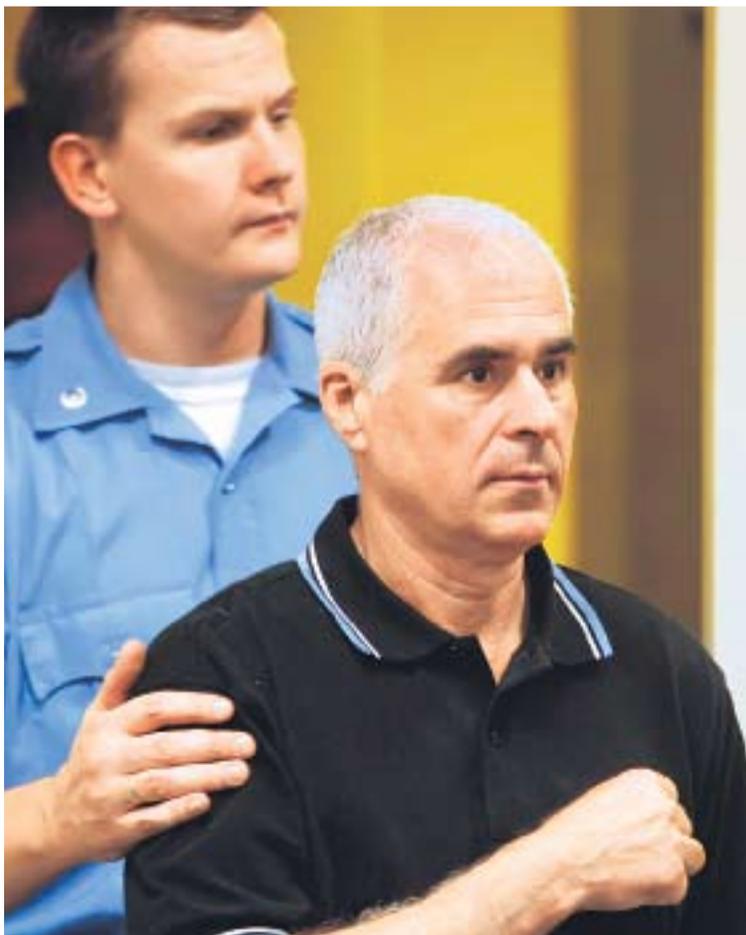
### Суд с уклоном

Аналитики сходятся во мнении, что и Станишича, и Жуплянина, и тем более Караджича ждут строгие приговоры и дело здесь не только и не столько в виновности подсудимых.

«Рассчитывать на оправдательный приговор в делах Станишича и Жуплянина не приходится, — поделился своей точкой зрения с еженедельником «Россия» бывший посол Югославии в РФ Борислав Милошевич, брат покойного президента Югославии Слободана Милошевича. — Оправдывают в основном албанцев, боснийских мусульман, хорватов. За все время действия трибунала был оправдан только один высокопоставленный сербский чиновник (речь идет о Милане Милутиновиче, президенте Сербии в 1997–2002 годах. — Прим. ред.). Вообще антисербский уклон характеризует деятельность трибунала».

Статистика в данном случае говорит о справедливости замечания г-на Милошевича. За время существования МТБЮ было проведено 142

судебных процесса. Из них 92 против сербов, 33 против хорватов, 7 против боснийских мусульман, 8 против косовских албанцев и 2 против македонцев. Кроме того, удивление и негодование сербской общественности вызвали громкие оправдательные процессы. В частности, полностью оправданы были бывший командующий группировкой войск боснийских мусульман Насер Орич, обвинявшийся в геноциде сербского населения, и



СТОЯНУ ЖУПЛЯНИНУ, В ПРОШЛОМ НАЧАЛЬНИКУ СЕРБСКОЙ ПОЛИЦИИ, ТАКЖЕ ПРЕДСТОИТ НА СОБСТВЕННОМ ОПЫТЕ УЗНАТЬ, ЧТО ТАКОЕ СУДЕБНЫЙ ПРОИЗВОЛ

бывший лидер бандформирований косовских албанцев Рамуш Харадинай, обвинявшийся в этических чистках сербского населения в Косове, а также подозреваемый в торговле человеческими органами.

### Параллели

Наиболее острое внимание мировой общественности сегодня приковано к суду над Радованом Караджичем. Многие склонны проводить параллели между процессами над экс-президентом Югославии Слободаном Милошевичем и Радованом Караджичем.

«Ситуация с Караджичем — это позор сербского руководства, — рассказал еженедельнику «Россия» бывший начальник Главного управления международного военного сотрудничества Министерства обороны РФ (1996–2001) Леонид Ивашов. — По сути дела оно выдало Гааге патриота Сербии, своего героя. И сейчас ему будут предъявлены те же обвинения, что и Слободану Милошевичу».

Г-ну Ивашову довелось заниматься защитой сербских заключенных в Гааге, в частности, он имел отношение к делу Слободана Милошевича. «Мы предоставляли трибуналу факты, оправдывающие Милошевича, но на совершенно нелепых основаниях они приняты к рассмотрению не были, — говорит он. — Никаких оправдательных фактов Гаагский трибунал в отношении сербов не признает. В случае с Караджичем дело будет обстоять так же».

Как и Слободан Милошевич, Радован Караджич отказался признавать легитимность Гаагского трибунала, поэтому отказался от услуг адвоката и будет защищать себя самостоятельно, хотя, безусловно, всю необходимую помощь юристы ему окажут. Сам экс-президент Республики Сербской смотрит на процесс более оптимистично, чем российский аналитик. В августе этого года в интервью английской газете Financial Times он заявил следующее: «Я надеюсь, что в ходе моего процесса народ Боснии увидит, что всем нам сделали члены «международного сообщества», и то, как они манипулировали нами... Распад был не в интересах

народа Югославии, но был в интересах определенных сил Запада после смерти Тито».

Именно это он и намерен во всеулышание доказать, если, конечно, хватит времени.

### Продлять или не продлять

Согласно резолюции Совбеза ООН № 1503 МТБЮ должен завершить свою работу к 2010 году. К этому времени целый ряд дел физически не сумеют рассмотреть. Многие политические деятели на Западе, особенно после ареста Караджича, призвали продлить срок деятельности трибунала. В частности, с подобными заявлениями неоднократно выступала бывший прокурор МТБЮ Карла дель Понте.

«Гаагский трибунал превратился в институт оправдания действий НАТО, оправдания разрушения государства, нарушения международных правовых норм (операция НАТО в Югославии не получила одобрения Совбеза ООН. — Прим. ред.), оправдания акта нацизма в отношении сербского населения, — прокомментировал подобные заявления Леонид Ивашов. — Через Гаагу США и НАТО пытаются убедить мировое сообщество в праведности своих действий, поэтому им и выгодно продление полномочий трибунала».

Борислав Милошевич усматривает в этом и другие причины. «Здесь замешана не только политика, но и корпоративные интересы, — поясняет он. — В трибунале задействованы тысячи работников, которые получают высокую зарплату. Это огромный механизм, в который вкладываются сотни миллионов евро из бюджета ООН, Фонда Сороса, саудовского правительства и других источников». Хотя и он признает, что главное все же политическая составляющая. «Американцам надо оправдать свою агрессию против Югославии и обвинить во всех грехах сербов, поэтому им и выгодно существование МТБЮ», — заключает он.

Главным противником продления полномочий трибунала выступает Россия, о чем Москва неоднократно заявляла. «Отсутствие в распоряжении трибунала некоторых обвиняемых не может рассматриваться как оправдание неограниченного продления его деятельности», — сказал в июне 2007 года постпред России в ООН Виталий Чуркин. Закрытие трибунала, однако, не означает закрытия возбужденных им процессов. По истечении сроков его полномочий все дела МТБЮ должны быть переданы национальным судам. «Надо как можно раньше наладить процесс выдачи обвиняемых национальным правительствам, — говорит Борислав Милошевич. — В последние 12–13 лет Россия неоднократно критиковала трибунал и принимала резолюции с требованием о его роспуске. На сегодня политика Москвы однозначна и предельно ясна: трибунал надо упразднить. И роль России в этом процессе огромна».

Неясной остается роль официального Белграда, который проводит политику сотрудничества с МТБЮ. Тесная работа с Гаагой — одно из главных условий европейской интеграции сегодняшней Сербии. «Среди сербских политиков существуют две линии поведения: одни ратуют за выдачу сербских генералов в Гаагу, другие настаивают на том, чтобы они сами сдались, — поясняет Борислав Милошевич. — И ни один открыто не встает на позицию подозреваемых сербов. Обе эти линии идут вразрез с позицией сербского народа».

Таким образом, констатирует эксперт, Гаагский трибунал «остается средством давления, шантажа и разделения сербского народа». ■

КОЛЛАПС | Андрей Правов

# Выборы сроком в несколько месяцев

Миротворческий контингент не может оставаться в Афганистане бесконечно

Как и было обещано, через месяц после состоявшихся в Афганистане 20 августа президентских выборов Независимая избирательная комиссия страны опубликовала их предварительные итоги на основании 91% обработанных бюллетеней. Считается, что при дальнейшем подсчете окончательные результаты уже не изменятся. Тенденция голосования, дескать, уже определена.



РИМ. ПОХОРОНЫ ИТАЛЬЯНСКИХ ДЕСАНТНИКОВ, ПОГИБШИХ В АФГАНИСТАНЕ

Пока же показатели таковы: действующий ныне президент страны Хамид Карзай набрал 54,6% голосов избирателей, а главный его соперник, бывший министр иностранных дел Афганистана доктор Абдулла — всего 27,8%.

Предварительные результаты голосования вроде бы позволяют сторонникам Карзая объявить о его победе уже сейчас, в результате первого тура выборов. А второго тура в таком случае вообще не будет, поскольку один из кандидатов набрал более половины всех голосов.

Но все это вроде бы. Абдулла Абдулла, за которым стоят северные, населенные таджиками районы Афганистана, сейчас заявляет, что хотя он и уважает волеизъявление народа, но готов принять результаты голосования только после завершения работы комиссии по изучению претензий и жалоб. Ведь в адрес комиссии поступило около трех тысяч жалоб о нарушениях, происшедших в ходе выборов. А согласно многочисленным заявлениям работавших на выборах в Афганистане международных наблюдателей, прежде всего

от Евросоюза, более миллиона отданных за Карзая голосов являются «сомнительными». Так, в некоторых провинциях результаты голосования зафиксировали стопроцентную явку избирателей, а также, что более 95% из них проголосовали за одного из кандидатов. В условиях кампании запугивания, проводимой боевиками движения «Талибан», отрицающими законность выборов, такая ситуация невозможна.

Сейчас Хамид Карзай и его окружение всякого рода предположения о фальсификациях голосования

на местах полностью отрицают, но все же праздновать победу пока что-то не собираются.

Судя по всему, работать комиссии по изучению претензий и жалоб предстоит еще довольно долго. Абдулла Абдулла считает, что в состав комиссии вошли «слишком много» сторонников нынешнего президента страны. «Они служат Карзаю, я им не верю», — заявил политик. Вполне может возникнуть ситуация, когда состав комиссии придется если не менять полностью, то серьезно обновлять. На некоторых участках, возможно, придется организовывать новые голосования, что также вряд ли удастся сделать быстро. Таким образом, по некоторым оценкам, процесс окончательного подсчета голосов избирателей может затянуться на несколько месяцев.

Ситуация ведет к еще большему ослаблению центральной власти в Афганистане. Между тем и без того президент Карзай и его правительство контролируют в Афганистане разве что Кабул и несколько крупных городов, причем в основном в светлое время суток. На остальной территории полными хозяевами положения являются талибы и многочисленные полевые командиры различных племенных формирований — пуштунов, таджиков, узбеков и так далее.

Незадолго до выборов Абдулла Абдулла заявлял, что, как он убежден, победить Карзай на них может только нечестно, и обещал организовать по всей стране демонстрации протеста. Что касается северных районов, то там это сделать он впол-

не в состоянии. А «смута» на севере может легко распространиться и на другие регионы страны.

Все это, естественно, будет только на руку главному противнику нынешнего кабульского режима — движению «Талибан». Оно уже и без того успешно ведет сейчас военные операции.

Потери иностранных вооруженных сил в Афганистане настолько серьезны, что очень многие союзники США по НАТО сейчас реально задумываются о необходимости скорейшего вывода их армейских подразделений из страны.

Недавно в шоке от произошедшего в Кабуле была вся Италия, чьи шестеро военнослужащих погибли в результате мощного взрыва в афганской столице. В стране зазвучали настоячивые призывы вывести итальянские войска из Афганистана как можно скорее. Произошедшее обсуждалось в парламенте, где министр обороны страны Игнацио ла Русса все же заявил, что итальянские военнослужащие продолжают выполнять свой долг в Афганистане.

Тем не менее ясно, что оставаться бесконечно в стране «международные коалиционные силы» не могут. Необходимо передавать власть в руки кабульских правителей, а проведение военных операций — афганской армии. Но в условиях все усиливающегося коллапса власти в стране это сделать невозможно. Как невозможно и заставить воевать против талибов афганских солдат, многие из которых считают их своими братьями. ■

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ | Пров Андреев

# Испорченный Новый год

Против Израиля готовится иск в Международный трибунал

В минувшую пятницу вечером, 18 сентября, евреи всего мира отметили праздник Рош-Хашана, то есть наступление Нового, 5770 года по иудейскому календарю. Это один из самых любимых праздников в Израиле, который отмечается шумно и весело, с гуляньями и обильными застольями.

Только вот в самый канун торжества страна получила малоприятный подарок — доклад комиссии ООН о военных преступлениях в ходе операции «Литой свинец» в секторе Газа. Комиссию возглавлял дипломат из ЮАР Ричард Голдстоун, как отмечают в Израиле, еврей по национальности.

Вслед за докладом последовало интервью Голдстоуна газете «Нью-Йорк таймс», в котором он подчеркивает, что «если Израиль не привлечет к суду тех солдат и офицеров, которые совершили преступления, мы примем меры, чтобы их судил международный суд в Гааге».

Как известно, в результате израильской армейской операции декабря 2008 — января 2009 года в секторе Газа были убиты почти полторы тысячи палестинцев и еще очень многие ранены. Многие журналисты даже назвали проведенную операцию настоящей бойней, приуроченной ко времени Рождества в христианском мире.

Мир вздрогнул. Но в ответ на посыпавшиеся со всех сторон вопросы, что же происходит, израильтяне жестко подчеркивали, что они, дескать, защищаются, что это боевики из радикальной группировки ХАМАС постоянно обстреливают из Газы их территорию и этому должен быть положен конец. Когда же речь зашла о непропорциональном использовании силы, ведущей к огромным жертвам со стороны палестинцев, последовал ответ, что боевики

ХАМАСа используют мирных жителей в качестве «живого щита».

Вполне можно допустить, что так оно и было. Действия ХАМАСа, занимающегося обстрелом израильской территории, комиссия Голдстоуна также осудила. Но все-таки при этом трудно оправдать, например, обстрел израильскими военнослужащими школы, построенной ООН в лагере беженцев Джебалия, в результате которого, по разным данным, погибли от 30 до 40 человек. Даже притом что из школы мог вестись обстрел израильских солдат. «У Израиля была возможность сделать намного больше для сокращения числа жертв среди гражданского населения», — говорит Голдстоун в интервью «Нью-Йорк таймс».

В толстом на 575 страниц докладе комиссии содержатся выдержки из бесед со 188 свидетелями-палестинцами, описываются 10 тысяч документов, приведены 12 тысяч фотографий и видеороликов. Среди них свидетельства палестинцев об ударах израильской авиации и бронетехники по гражданским объектам, о случаях стрельбы по мирным жителям, пытавшимся спастись с белыми флагами в руках и прочие эпизоды. Все они согласно формулировке доклада «могут быть классифицированы как военные преступления, а иногда — и преступления против человечности».



ДИПЛОМАТ ИЗ ЮАР РИЧАРД ГОЛДСТОУН ГОТОВ ПРЕДСТАВИТЬ ООН ДОКЛАД ОБ ИЗРАИЛЬСКОЙ ОПЕРАЦИИ «ЛИТОЙ СВИНЕЦ»

То есть, как это сейчас отлично понимают в Израиле, за проведенную несколько месяцев назад в Газе армейскую операцию кое-кому, возможно, придется и сесть на скамью подсудимых. Ведь уже в конце сентября доклад комиссии Голдстоуна будет представлен Совету ООН по правам человека на очередном его заседании в Женеве, а арабские страны прилагают сейчас максимум усилий для его последующей передачи на обсуждение Совета Безопасности.

В принципе, как это сейчас постоянно подчеркивают израильтяне, их государство не подписало конвенцию о Гаагском трибунале и поэтому, дескать, не подлежит юрисдикции этого международного органа. Однако, во-первых, по некоторым оценкам, при желании опытные международные юристы могут повернуть этот вопрос несколько иначе, и тогда кто-то из израильтян все же будет призван трибуналом к ответу. Во-вторых, как поясняют сейчас израильские эксперты по международному праву, доклад Голдстоуна может спровоцировать вол-

ну частных исков против израильского политического и военного руководства в заграничные суды. И наконец, в-третьих, выводы комиссии ООН чреватые крайне серьезным ущербом для международного имиджа Израиля.

Сейчас израильская дипломатия подчеркивает односторонность доклада, его предвзятость. В частности, об этом в интервью радиостанции «Голос Израиля» заявила профессор Габриэла Шалев, представляющая Израиль в ООН. «Мы отвергаем и утверждения, и выводы этого отчета, — говорит она. — Комиссия пристрастна и политизирована».

Возможно, что отчасти это и так, соглашаются с высокопоставленным дипломатом знающие историю вопроса израильтяне. Но ведь именно израильтяне отказались работать с комиссией и даже отказали членам комиссии в праве работать на территории их страны.

В общем, неприятный подарок к новогодним торжествам получили израильтяне. Тем более те, кто лично принимал участие в операции «Литой свинец». ■

| БАНКРОТСТВО | Игорь Ротарь, Сан-Диего (Калифорния) – Москва

# Русское наследие

В США из-за кризиса может быть закрыт «Форт-Росс»

## Страсти вокруг форта

Почти двухвековой символ русских колонистов «Форт-Росс» вместе со многими другими национальными парками может быть закрыт в связи с предложенным губернатором Калифорнии Арнольдом Шварценеггером планом сокращения расходов штата. План поддержали и местные законодатели. Списки закрываемых парков должны появиться уже в конце этой недели. В связи с вероятностью закрытия памятника русским поселенцам посол РФ в Вашингтоне Сергей Кисляк направил губернатору Калифорнии письмо, в котором попросил Шварценеггера рассматривать «Форт-Росс» как культурное и историческое наследие при принятии решения, какой из парков закрывать. «Хотел бы надеяться, что даже в трудное время важность «Форт-Росса» как символа богатой истории Калифорнии и Соединенных Штатов, а также памятного объекта исторического значения в российско-американских отношениях будет принята во внимание, когда ваш офис вынесет окончательное решение», — написал российский посол губернатору Калифорнии. По мнению господина Кисляка, «Форт-Росс» «является прекрасным доказательством того, что США и Россия связывает очень богатая и в основном положительная история».

Арнольд Шварценеггер ответил весьма уклончиво. Знаменитый супермен заявил, что понимает важность «Форта-Росса» для русских и американцев с русскими корнями и попытается оставить как можно больше парков открытыми. В то же время Шварценеггер не дал никакого конкретного обещания по поводу исторической русской колонии, сославшись на финансовые трудности.

Возможное закрытие форта уже вызвало бурную реакцию у русской диаспоры Калифорнии. Как заявил атаман Калифорнийского казачьего круга Олег Лихарев, американские казаки не допустят закрытия форта. «Наш Калифорнийский казачий круг, наше казачество — мы просто этого не допустим. Я думаю, что мы найдем сред-

ства, объявим сбор пожертвований, Православная церковь в Америке, безусловно, подключится. И Русская православная церковь, думаю, не останется в стороне», — заявил О. Лихарев.

Он также отметил, что «Форт-Росс» сыграл важную роль в истории развития Калифорнии, поэтому его сохранение важно и для американской культуры. «Американцы очень любят свою историю. Из этого форта на самом деле пошло виноделие в Калифорнии, здесь построили первые ветряные мельницы», — указал атаман Калифорнийского казачьего круга.

Не осталась в стороне и калифорнийская пресса. О вероятном закрытии «маленькой России» написали многие влиятельные газеты штата.

## На грани краха

Возможное закрытие форта, несомненно, серьезный удар по русскому культурному наследию, но, судя по всему, Арнольд Шварценеггер подумывает об этом отнюдь не из-за русофобских мотивов. Экономика Калифорнии, некогда одного из самых процветающих штатов США, сегодня находится на грани краха.

До кризиса на многих магазинах и кафе калифорнийского города Сан-Диего висели объявления: «Требуется помощь». Теперь такую надпись встретишь редко. Зато достаточно часто витрину магазина заслоняет огромный плакат, на котором лаконично выведено: «Продается».

Безработица в штате достигла 9,3% — это самый высокий показатель за последние пятнадцать лет. «Мы столкнулись просто с чудовищным кризисом», — говорит главный финансист Калифорнийской Федерации труда Арт Пуласки. — Стремительный взлет безработицы, приведший множество калифорнийских семей к пропасти, является новым ударом по нашей экономике. По сути создается ситуация замкнутого круга, провоцирующая углубление падения производства».

Чтобы как-то поддержать людей, власти подключили телевидение. «Если вас уволили с работы, то

не отчаивайтесь. Не пойти ли вам в тренажерный зал. Потренировавшись на беговой дорожке и размяв мускулы на снарядах, вы станете более уверенными — а значит, обязательно найдете новую работу», — вещают калифорнийские телеведущие.

## Агрессивный толчок

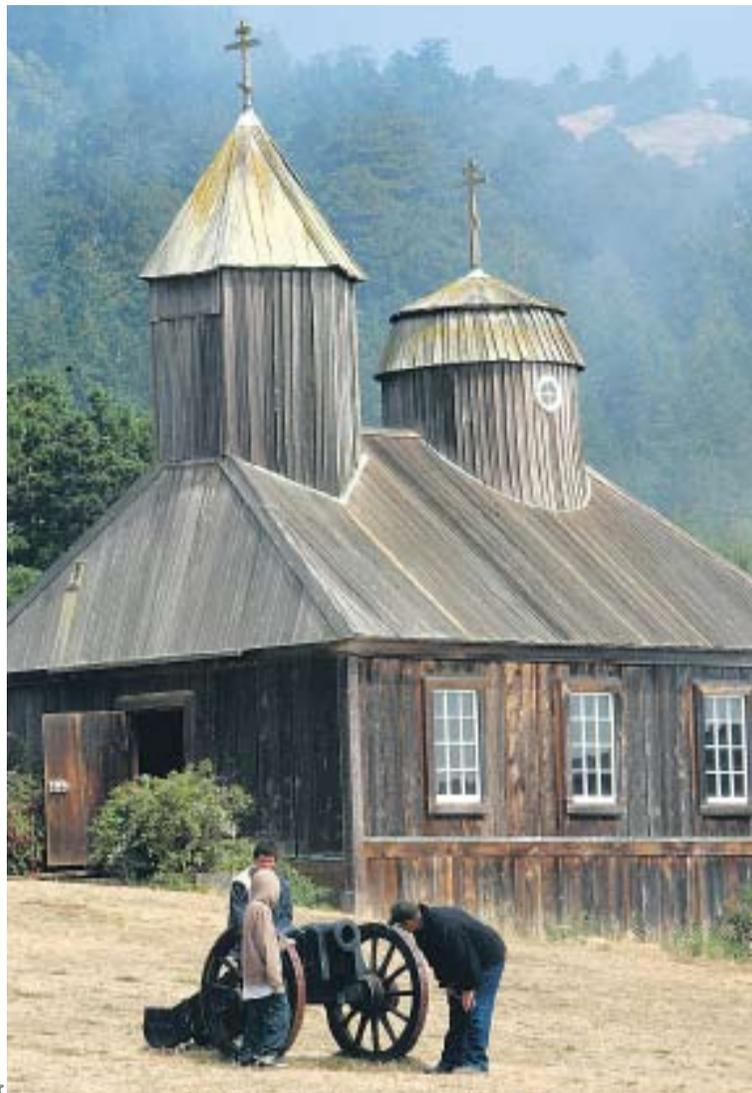
По мнению губернатора Калифорнии Арнольда Шварценеггера, спасти штат может только «агрессивный экономический толчок». Голливудский супермен создал специальную программу по открытию новых рабочих мест и выбору оптимальной стратегии производства.

Согласно этой программе в июле был пересмотрен бюджет штата для покрытия 26-миллиардного дефицита. Сокращение затронуло многие сферы — от образования и уголовно-исправительной системы до социальных программ. При этом штат сокращает 14 миллионов долларов для Калифорнийского департамента парков и отдыха, тем самым уменьшая расходы на 10%. Говоря о сокращении бюджета, Арнольд Шварценеггер специально подчеркнул, что собирается экономить в том числе и на расходах по содержанию национальных парков штата. Как заявил губернатор, многие из национальных парков придется просто закрыть.

## Гордость штата

Сообщение о возможном закрытии национальных парков повергло калифорнийцев в настоящий шок. Не будет преувеличением утверждать, что национальные парки являются одним из главных предметов гордости жителей штата. Их на сегодня в Калифорнии насчитывается 273. Правда, в подавляющем большинстве охраняют не культурное наследие, а дикую природу.

В Калифорнии созданы настоящие «анклавы дикой первозданной» природы. Размеры таких «островов» самые различные — это может быть небольшая территория в несколько километров, расположенная всего в десяти минутах езды от центра города, но есть и громадные национальные парки.



## СПРАВКА

«Форт-Росс» — бывшее русское поселение и крепость на побережье северной Калифорнии, в 80 км к северу от Сан-Франциско, основанное Русско-американской компанией для снабжения Аляски продуктами. В первые годы компания также уделяла внимание развитию в Россе торговли пушниной, однако основной его экономики стали сельское хозяйство и мелкая промышленность. В русской колонии появились первые в Калифорнии ветряные мельницы и судостроительные верфи, фруктовые сады и виноградники. Помимо этого русские колонисты впервые привезли в Калифорнию неведомые здесь достижения цивилизации, например оконные стекла. В русском поселении впервые в Калифорнии велась систематическое наблюдения за погодой. Форт функционировал с 1812 по 1841 год и был самым южным русским поселением в Северной Америке. В настоящее время это национальный парк штата Калифорния, объявленный объектом исторической ценности национального значения. Ежегодное число посетителей «Форт-Росса» — 150 000 человек.

Сегодня любой калифорниец за полчаса сможет достигнуть настоящих нетронутых цивилизацией уголков Земли.

Главная идея природных национальных парков Калифорнии — максимально не вмешиваться в жизнь дикой природы. Работники парка, например, не будут срубать упавшее дерево: значит, так было задумано природой. Доходит и вовсе до курьезов. Так, один раз я хотел положить в рюкзак понравившуюся мне лежащую на земле шишку и тут же был отчитан рассерженной американкой: «Мы здесь только гости и не должны ничего менять в мире природы!». Вообще дисциплина в парках очень жесткая: так, за любой оставленный мусор вам грозит штраф в \$1000.

Аналогичным образом строится и система национальных парков, охраняющих историческое наследие. По сути это не музеи, а своеобразные исторические резервации. Например, бывшие городки калифорнийских переселенцев живут, за исключением современных удобств, почти так же, как в XIX веке. Так, в таких городках рестораны специализируются на ковбойской еде, основным транспортом здесь являются запряженные лошадьми тарантасы, а заезжим туристам предлагают добыть золото старинными методами.

## Надежда есть

Увы, сегодня вся эта налаженная система находится на грани развала. Практически во всех парках Калифорнии началось сокращение персонала. В самое ближайшее время в Калифорнии будет закрыто не менее ста национальных парков. А к следующему году власти штата собираются прекратить субсидирование до 80% парков.

И все же есть надежда, что «Форт-Росс» будет спасен. Наш посол в США Сергей Кисляк не исключает, что деньги на спасение бывшей русской колонии выделит Кремль. Он, правда, сказал, что никаких решений приниматься не будет, пока штат не опубликует список объектов на закрытие. «Но мы можем начать думать о способах спасти это место», — заявил Кисляк.

Робкая инициатива посла порадовала администрацию Шварценеггера. «Губернатор понимает, что очень сложно сокращать бюджеты национальных парков, — заявила представительница Шварценеггера Лайза Пейдж. — Мы открыты любым творческим идеям, которые у них (у русских) могут быть: например, государственно-частные партнерства, чтобы оставить открытыми как можно больше парков». ■

**РОССИЯ**  
Общенациональная еженедельная газета

**Открыта подписка на 1-е полугодие 2010 года**

**Индексы по каталогу:**  
«Роспечать» — 25531  
«Пресса России» — 50205  
«Почта России» — П309

125190, г. Москва, ул. Балтийская, д. 7  
Т/ф: +7 [495] 780-5478, +7 [495] 780-5436  
info@russiannews.ru, pr@russiannews.ru  
[www.russiannews.ru](http://www.russiannews.ru)

Шаманова  
«заказали»Боевой генерал  
занимался  
не своими делами

Генерал Владимир Шаманов, занимающий ныне пост командующего ВДВ, вновь, уже далеко не первый раз, оказался в центре скандала. Но впервые в его адрес прозвучали обвинения в использовании служебного положения в личных целях. «Новая газета» опубликовала распечатку телефонных переговоров Шаманова со своим сыном, офицером ВДВ, и другими подчиненными, из которой следовало, что генерал направил спецназ на завод своего зятя Алексея Храмушина, объявленного в международный розыск за покушение на убийство, чтобы задержать работавшего там следователя.

В ответ Шаманов назвал эту публикацию спланированной операцией по его дискредитации. «Комсомольской правде» о своих недружбах генерал сказал: «Я думаю, что эти люди сидят в Чечне и в Москве». В частности, некоторые «чеченские деятели» не могут простить ему ни «командования во время войны в Чечне, ни отношения к полковнику Буданову». При этом генерал признал, что опубликованный телефонный разговор действительно был, но текст «ловко настригли». Да и Храмушину ему давно уже «фактически» не зять, и этот вопрос осталось решить юридически.

Минобороны проводит служебную проверку по факту публикации, до завершения которой выводы в отношении Владимира Шаманова не могут быть сделаны. А «Новая газета» в свою очередь отвергла обвинения со стороны генерала в том, что цитаты разговора были «нарезаны». На сайте издания выложена вся запись целиком.

Независимо от результатов проверок и расследований трудно не согласиться с Шамановым в том, что компромат на него слит целенаправленно. В данном случае не так важно, чеченские это были деятели или московские. Но генералу важно предстать перед общественностью именно как «пострадавший за Чечню». Но все дело в том, что речь в публикации шла не о Чечне. А о вещах более приземленных — завод, спецназ, следователь, международный розыск, покушение на убийство. Причем разговор на эту тему действительно был. Было ли само действие — то есть направление спецназа на перехват следователя, выяснит проверка. Но в любом случае очевидно: обсуждение подобных проблем по телефону вряд ли входит в круг должностных обязанностей командующего ВДВ.



## ОБЩЕСТВО, ЛЮДИ

www.russiannews.ru



МОСКОВСКИЕ  
ПРОБКИ «ПРО-  
ИГНОРИРОВАЛИ»  
ИНИЦИАТИВУ  
ЕВРОСОЮЗА

ГОРОД | Александр Бангерский, собор «России», Париж

## День без машин

Велосипед идет на смену лимузину

С 16 по 22 сентября Европейский союз в восьмой раз проводил Неделю подвижности. Так называется инициатива, зародившаяся в 2000 году, когда европейский комиссар по охране окружающей среды Марго Валлстром предложила проводить День без автомобиля. Через два года день превратился в неделю, но это не значит, что в городах-участниках движение замирает на семь дней. Просто муниципалитеты, подключившиеся к операции (их теперь более 2000 в 39 странах мира), всю неделю готовят своих граждан к тому, что в последний ее день — 22 сентября им придется обходиться без машин. Интересно, что к этой инициативе присоединилась и Москва, хотя здесь пока лишь ограничиваются общими призывами отказаться от автомобилей и пересечь в не очень опрятное и изрядно подорожавшее столичное метро. Удовольствие же от поездки на столичной подземке более чем сомнительное.

■ Местные власти в странах Евросоюза с помощью газет, радио и телевидения, всякого рода наглядной агитации и массовых мероприятий внушают жителям, как хорошо в городе, когда нет пробок и заторов, как приятно погулять по пустым улицам пешком, как удобно добираться до работы городским транспортом или на велосипеде... А в финале горожане могут убедиться в этом на практике, поскольку центр перекрывают для движения.

Вообще-то говоря, люди и без этого все знают: такое происходит каждое воскресенье. Но одно дело, когда тебе не надо спешить на службу, и совсем другое, ежели вместо привычного движения на собственном «Пежо» или «Ситроене» со скоростью, порой уступающей пешеходной, ты в будний день легко добираться, куда тебе нужно, в автобусе или крутя педали. Не надо ломать голову, где припарковать машину.

В Париже, например, даже если и повезет найти место на платной парковке вдоль тротуара (а других просто нет), надо выбегать из офиса каждые два часа,

чтобы заплатить за очередной талончик. Причем, как назло, ближайший автомат для продажи этих талончиков не работает, бежишь к другому, который метрах в 20 от первого. Тут выясняется, что кредит на твоей карточке для оплаты парковки кончился, а монет этот автомат не принимает. Ищешь табачный киоск, где можно купить новую карточку. Когда наконец возвращаешься к своей машине, под дворником уже гордо синее квитанция штрафа, которую в твое отсутствие выписали всеми ненавидимые «обержины» («баклажаны» — так называют штрафовальщиц из-за цвета их униформы).

Но это, повторяю, если тебе повезло и ты после нескольких кругов по близлежащим кварталам вокруг места твоей работы нашел искомое свободное место. Нередко бывает, что к одному и тому же месту подъезжают сразу два автомобиля, и шоферы долго препираются, кто подъехал раньше. Иногда доходит и до рукопашной. Ну а если место не найдено или, что еще обиднее, его заняли у тебя под носом, едешь в подземный паркинг километра

за два. Такие паркинги появились за последние годы по всей центральной части Парижа, они уходят вглубь на 5–8 этажей.

Цена этого удовольствия, что на поверхности, что под землей, вполне ощутимая: минимум 3 евро в час. Но это куда лучше, чем штраф в 30–50 евро, который приходится почти неизбежно платить, оставив машину даже ненадолго в непопулярном месте — на пешеходном переходе, у въезда во внутренний двор здания или на автобусной остановке. О парковке во втором ряду или в ряду, выделенном для автобусов, я и не говорю. А если не уплатить в течение месяца, штраф удваивается.

Правда, есть люди, которые могут себе позволить не бояться штрафов. Это не только богачи, но и те, за которых платит организация. Но таких немного. Кроме денег нарушителям грозит и опасность не найти машину там, где они ее бросили. Специальный буксир приезжает довольно быстро, иногда — в течение 15 минут. Тогда приходится звонить в специальную информационную службу, они сообщают, где можно забрать машину. Тут уж

счет идет на сотни евро и возрастает с каждым днем.

Короче, мучения, связанные с передвижением на собственных четырех колесах, далеко превосходят удобства. Подсчитано, что средняя скорость автомобиля в городе ниже, чем скорость велосипедиста в том же городе. Поэтому многие пересаживаются на железного коня. Совсем не обязательно на своего: парижская мэрия создала новый вид общественного транспорта — систему проката велосипедов.

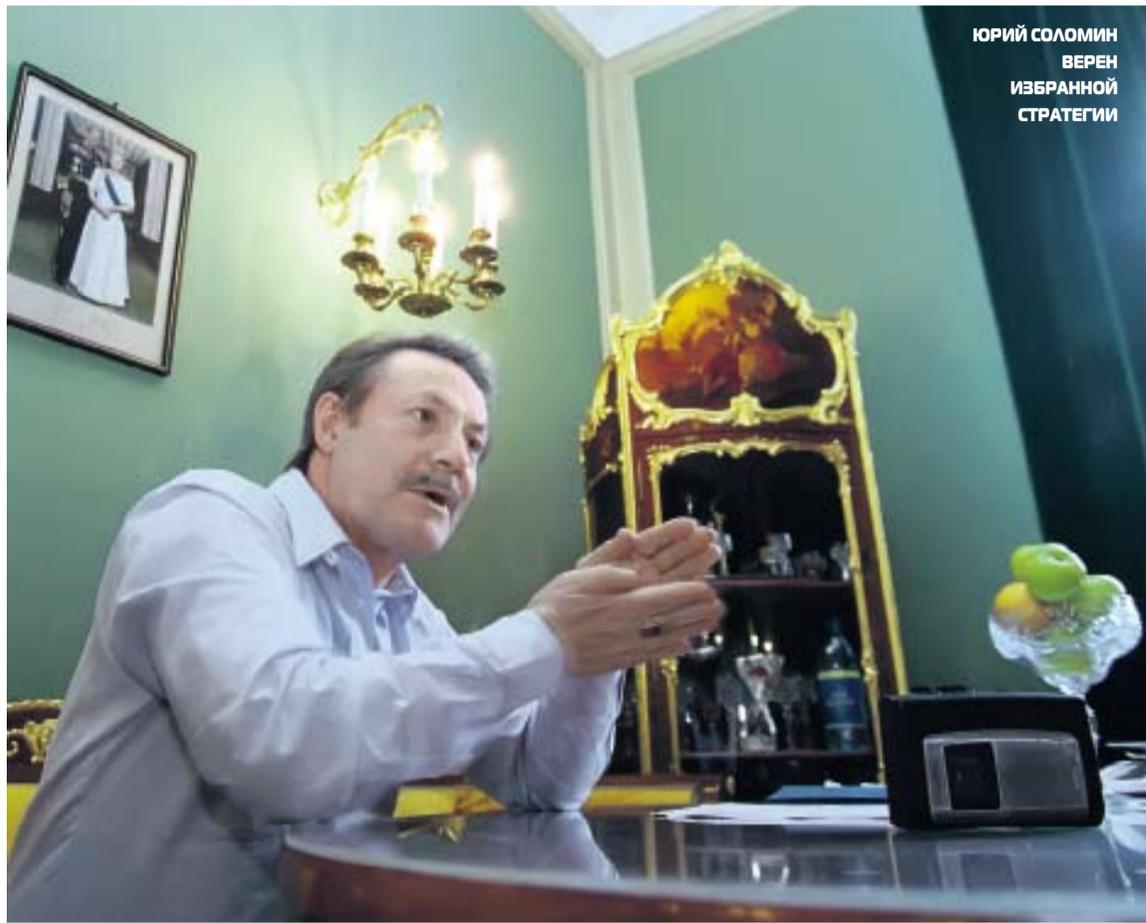
Система называется «Велиб» — сокращение от *velo libre* («свободный велосипед»). Заплатив 25 евро за годовую карточку, любой парижанин может воспользоваться одним из 20 тысяч велосипедов, размещенных на 1500 стоянках по всему городу. Причем, естественно, совсем не обязательно возвращать его на ту же стоянку. Первые полчаса — бесплатно. Следующие 30 минут — всего один евро. Дешевле билета на метро! К тому же этот вид транспорта в отличие от всех остальных (ну кроме такси) действует круглые сутки. Для туристов есть недельные и однодневные карточки.

Эта поистине гениальная идея пришла в голову хозяину известной фирмы «Деко» Жану Клоду Деко еще в 90-е годы. Понадобилось более 10 лет, чтобы пробить бюрократические препоны, и 15 июля 2007 года на улицах Парижа появились первые «Велибы», без которых теперь невозможно себе представить жизнь французской столицы. Если нет дождя, за один день их берут 80–100 тысяч человек. За два года число пользователей превалило за 60 миллионов. ■

| ПОДМОСТКИ | Ольга Галахова

Открытие сезона: на старт выходят  
Малый, МХТ имени А. П. Чехова  
и «Табакерка»

# Тени великих



ЮРИЙ СОЛОМИН  
ВЕРЕН  
ИЗБРАННОЙ  
СТРАТЕГИИ

— режиссер этого прославленного театра. В прошлом сезоне он провел занятия, впечатлившие студентов Театрального училища имени М. С. Щепкина. В октябре этого года он приедет в Москву, чтобы отобрать актеров для постановки.

Критику по адресу Малого Юрий Соломин отвергает: «Говорят, мы поедем едим режиссеров, но Сергей Женовач жив, Адольф Шапиро жив, Андрей Житинкин жив». Все режиссеры были приглашены на открытие труппы. Женовачу, поставившему здесь такие впечатляющие спектакли, как «Горе от ума», «Правда хорошо, а счастье лучше», худрук Малого выразил особое почтение: «Сергей, как тебе не стыдно! Не мог бросить своих студентов! Нельзя порывать с Малым театром». И намекнул, что держит в заглавнике еще одно предложение специально для Женовача.

Слово «ремонт» в последние годы прочно вошло в театральный словарь. Реконструкция, реставрация священных для нашей истории зданий сопровождается зачастую скандалами, как в случае с Большим театром или с МХТ имени А. П. Чехова. Ну а Малый театр не впускает в свои стены вирусы, порождаемые борьбой строительных корпораций за выгодные госзаказы.

Юрий Соломин и директор Виктор Коршунов упрямо стоят на своем, не позволяя закрыть театр на реконструкцию, она осуществляется поэтапно. Здесь следуют заветам стариков: никогда не закрывать театр, не трогать потолок, сцену и зрительный зал. Руководство Малого составило график жизни театра с учетом времени для работы строителей.

Сезон здесь откроется позднее, чем обычно, — 7 октября, а в конце сезона (май-июнь 2010-го) предполагается всем коллективом отправиться на теплоходе до Астрахани с остановками на пути, чтобы выступить со спектаклями. Это известие вызвало одобрительный гул труппы. Если задуманное осуществится, то путешествие по Волге будет приурочено к 65-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Новый год в театрах, как правило, начинается осенью. Тех, кто открывает или закрывает сезон в летнюю жару, в театральном сообществе негласно считают аутсайдерами. Первачи открылись или в самый канун сентября, или в сентябре. Чего же нам ждать в грядущем сезоне 2009–2010 годов?

## Как в большой семье

Малый театр перелистнул еще одну страницу своей великой истории. Шутка ли сказать, новый театральный год в их летоисчислении 254-й.

В день открытия сезона собралась вся огромная труппа старейшего театра. Художественный руководитель Юрий Соломин поздравил всех с началом сезона и, по сложившейся традиции, пригласил на сцену новобранцев для вручения удостоверения Малого театра.

Счастливыми, принятыми в труппу (а в условиях кризиса многие театры резко сократили приглашения актеров в штат и в этом году даже не устраивали традиционных просмотров), стали только двое: Дмитрий Лабуш и Екатерина Долинская. Молодую артистку Юрий Мефодьевич по-джентльменски, словно в туре вальса, покрутил, чтобы красоте девушки успели разглядеть, и сказал: «Осмотрели — теперь принять». Когда худрук обратился уже к другим вопросам, из зала раздавался голос: «А можно еще раз на сцену пригласить Долинскую?!».

Как в большой семье, в Малом театре радуются прибытию молодых, но умеют и чтить память ушедших актеров; возможно, как ни в каком другом театре. Новых приняли — старых проводили, — говорит Юрий Соломин. На экране камера остановилась на благородных лицах Ирины Ликсо, Николая Афонина, Евгения Весника. Память ушедших почтили вставанием.

Уклад, быт Малого совершенно особый. Здесь театральный костюм обязательно надевают на исподнюю рубашку. Здесь в промежутках между репетициями и спектаклями покойный актер Виктор Павлов под крышей разводил голубей. Здесь охрана

слышит по ночам чьи-то нездешние шаги, и многие уверены, что это приходят тени великих.

На сборе труппы особо чествовали тех, кто сохранил верность и преданность Малому. «За верное служение» отметили Валерия Бабятинского — 45 лет работы в театре, Татьяну Еремееву (вдова Игоря Ильинского) — 65 лет, Татьяну Панкову — 65 лет. В прошлом сезоне отметили 30 лет работы в театре Василия Бочкарева, который так мощно сыграл в «Детях солнца» Протасова — в спектакле, поставленном приглашенным режиссером Адольфом Шапиро. Режиссер признался, что был сражен не только актерской дисциплиной, а еще и страстным желанием репетировать, работать, а не поглядывать на часы, чтобы бежать на съемку.

Один из самых волнительных моментов в театре — объявление грядущих планов. Огромная труппа ждет работы. Нет актеров, которые бы сказали, что они много играют. Бывает, что актер много занят в репертуаре, но настоящих ролей нет. А бывает, что и роли есть, но все равно мало (почитайте актерские мемуары: как часто жалуются, в том числе и великие, на то, что мало ролей). Конечно, всю труппу порадуют Юрий Соломин не мог, но премьеры стартовавшего сезона в Малом, конечно же, вызовут интерес.

## Художник, власть и ремонт

Тут в пору сказать о последовательной стратегии худрука театра — классика и еще раз классика. Юрий Мефодьевич не сворачивал с курса при разной погоде: когда театры обратились к политической конъюнктуре в 90-е и когда многие без разбору бросились в поиски, зачастую имитирующие авангард. На

этой сцене трудно представить пьесы Беккета, Ионеско или Пинтера, не говоря уже о «новой драме». Однако современной пьесой не брезгуют. Драматург Александр Галин, написавший пьесу «Сон героини», сам и поставит ее на сцене филиала. Многие помнят, как открыл драматурга Галина Леонид Хейфец в 80-е, поставив здесь с Иваном Любезновым его пьесу «Ретро». Удастся ли дважды войти в одну реку?

Постановка бугаковской «Мольера» («Кабала святош») режиссера Владимира Драгунова с Юрием Соломиным в роли Мольера и Борисом Клюевым в роли короля Людовика обещает быть интересной прежде всего благодаря сильным актерским индивидуальностям. Вообще обращение столичных театров к этой пьесе Бугакова в последние годы — одна из загадок. В прошлом сезоне Александр Ширвиндт в трагической роли Мольера обнаружил переключку с судьбой нынешнего худрука, и спектакль в Театре сатиры назвали «Мольер» (а не «Кабала святош»).

Вероятно, наши актеры-корифеи, руководители театров, прошедшие эпоху от Сталина до Путина с Медведевым, глубоко осознают природу зависимости художника от власти. Премьера назначена на ноябрь.

В декабре репертуар пополнит детский спектакль «Умные вещи» Самуила Маршака (музыка Тихона Хренникова, режиссер Василий Федоров).

С января к репетициям приступает итальянский режиссер Стефано де Лука, который поставит пьесу Гольдони «Влюбленные», не переведенную на русский. Вот будет повод и пережить.

Малый театр связывают добрые творческие отношения с одним из лучших европейских театров, созданным Джорджо Стрелером, — «Пикколо театро ди Милано». Сам Бог велел развиваться сотрудничеству, ведь piccolo тоже Малый, только в Милане. А Стефано де Лука

## Под дамокловым мечом

Московский Художественный театр попал под обстрел прессы накануне открытия своего 112-го сезона. Тогда два заместителя худрука и директора театра Олега Табакова были арестованы по постановлению суда с формулировкой обвинения за покушение на мошенничество. По версии следствия, представители театра по подложным договорам необоснованно перевели со счетов МХТ 33,6 млн рублей. В театр перед этим вошли следователи отдела по борьбе с организованной преступностью, был наложен арест на всю документацию, сняты жесткие диски. Москва гудела, телефоны были раскалены. Одно дело — «оборотни» в погонах, но чтобы так жестко повели себя правоохранительные органы с первым театром страны... С тревогой обсуждалась участь арестованных. В конце концов их выпустили под залог. Дамоклов меч завис, и пока неизвестно, что ожидает обвиняемых.

Компетентно анализировать такую ситуацию могут юристы. Но как обыватель замечу, что сегодня законы, регулирующие финансовую отчетность театра перед государством, не выдерживают критики. Директор театров вынужден крутиться на пупе, чтобы извлекать деньги на прямую деятельность. А сумма в 33 миллиона звучит впечатляюще лишь для тех, кто не знает, сколько стоит сегодня выпуск спектакля, сделанного не на двух табуретках, а с размахом, как, к примеру, «Конек-Горбунок» в том же МХТ. О затратах при строительстве и говорить не приходится.

Приняв МХТ не в лучшем состоянии, Олег Табаков привел его в порядок: работают три технически оснащенные сцены. Собрана, не без труда, динамичная труппа. Конечно, и тут есть проблемы, но у кого их сегодня нет? На популярных артистов идет зритель, а популярный артист потому и популярный, что снимается в кино. Системы поддержки театрального актера у государства нет. Табаков нашел средства для достойной зарплаты артистам, но и ввел жесткие правила,



«ДЕТИ СОЛНЦА»  
НА СЦЕНЕ МАЛОГО

МИХАИЛ ГИТЕРМАН

# И театр под обстрелом

обязывающие стороны к взаимной ответственности.

В спектакле «Последняя жертва» Островского Олег Табаков убедительно играет успешного предпринимателя Прибыткова. Нельзя сказать, что он с этой ролью справился и в жизни... Стоило ли снова принимать на работу Владимира Прудкина, который (как утверждают и сам Табаков, и сотрудники МХТ) стал инициатором нынешней кампании против театра и которого с таким трудом увольняли через суд? И почему возвращение Прудкина после проигранного им суда совпало с уходом директора Марии Ревякиной? Почему замы директора так часто менялись? Все эти вопросы без ответов говорят лишь об одном: на директорской стезе в Художественном было сделано немало серьезных ошибок.

На сборе труппы Олег Табаков вспоминал, как накануне 100-летнего юбилея МХАТа, при Олеге Ефремове, мэр Юрий Лужков передал театру 16,6 тыс. кв. м в центре Москвы, в том числе в Камергерском. Однако почти все эти площади оказались в собственности независимого профсоюза, созданного при активном участии того же Прудкина. «Вот что необходимо расследовать и воздать должное», — подытожил Табаков. Но ведь обратно в МХТ «злодея» принимал уже сам Олег Павлович, прекрасно знавший о махинациях с недвижимостью.

Что касается нынешнего скандала, то Табаков, кажется, смотрит на него философски:

— В жизни нашего театра бывали не раз уголовные сюжеты. У нас в 37-м году арестовали директора театра Аркадьева за то, что тот дал неверную информацию газете «Правда». Арестовали, потом расстреляли. Посадили вскоре другого директора, чтоб люди театра знали, что неприкасаемых нет даже в великом МХАТе им. Горького. Тогда считалось возможным, что следователь мог обещать Мейерхольду, попавшему к нему на допрос, что он в два дня превратит его из великого режиссера в говно. Мы живем в другом государстве, в другой стране, в которой мнение следователя 39-го года уже не является основополагающим. Так мне кажется. Тем не менее надо смотреть на вещи реально. Государство не понесло ущерба, деньги остались целы, но закон был нарушен.

## На другой чаше весов

Олега Табакова критиковали и критикуют за то, что он превратил МХТ в прокатную площадку, за отсутствие единой художественной стратегии. Однако именно Табаков и в Художественном, и в маленькой «Табакерке» дал возможность выразиться молодой режиссуре («Театр, — любит говорить Олег Павлович, — дело молодых»). На мэтров особо рассчитывать не приходилось, вряд ли Лев Додин или Петр Фоменко бросят свои театры ради того, чтобы поставить свои новые спектакли в МХТ. Табаков щедро отдал свои сцены новому. У него формируются и развиваются таланты Миңдаугаса Карбаусака, Кирилла Серебренникова, Евгения Писарева. Всегда содержательно ставит Юрий Бутусов. Он приглашает лучшую режиссуру в лице Сергея Женовача, Адольфа Шапиро. Можно по-разному относиться к премии «Золотая маска», к степени объективности экспертного совета, в который входит примерно один и тот же круг критиков при

формальной их сменяемости, но устойчиво, в течение девяти последних лет список номинантов редко обходился без спектаклей МХТ или Театра под руководством О. Табакова. От спектакля к спектаклю мужает и набивает режиссерскую руку Константин Богомолов. Наконец, ученики Табакова — Владимир Машков, Евгений Миронов, Сергей Безруков облагораживают отечественный кинематограф. А какую актрису (выученную, правда, Петром Фоменко), Ирину Пегову, мы видим на сценах МХТ и Театра Табакова!

Надо было иметь мужество пригласить на первые роли питерцев Константина Хабенского, Михаила Пореченкова, Михаила Трухина. При Табакове заиграли актеры, которых раньше не видели, хотя они и числились в труппе. Так, благородная игра Ольги Барнет заставляет каждый раз вопрошать: а почему раньше эту актрису не замечали? А как работает в труппе приглашенный из Саратова Сергей Сосновский! Табаков переманил мощного актера Дмитрия Назарова, и актер не простаивает, а разнообразно, глубоко работает.

Накануне своего 75-летия Олег Табаков переживает непростой период. Однако находит силы на созидание: строит театральную школу для детей, которых будут отбирать по всей России. Будучи сам большим артистом, он совершенно феноменально чувствует дарование в другом. Как-то в одном из интервью Олег Павлович сказал об этом почти биологическом нюхе на таланты: «На приемных экзаменах я отсеиваюсь подальше: если абитуриент меня захватывает энергетикой, то надо брать». Стоит просто перечислить имена учеников Табакова, которые удивляли и будут удивлять: Михаил Хомяков, Андрей Смоляков, Виталий Егоров, Сергей Угрюмов, Денис Никифоров, Яна Сексте...

## Что будет?

7 ноября в МХТ ожидается премьера «Дворянского гнезда» с Дмитрием Дюжевым, Ниной Гуляевой, Натальей Егоровой, Эдуардом Чекмазовым в главных ролях (режиссер Марина Брусникина). А спустя неделю выпускается премьера «Иванова» в постановке одного из самых серьезных режиссеров новой волны Юрия Бутусова с Андреем Смоляковым в заглавной роли. В январе планируется выпуск спектакля «Обрыв» по роману Гончарова в постановке Адольфа Шапиро с легендарной Ольгой Яковлевой (которой слишком долго пришлось ждать новой роли) и Анатолием Белым.

Для самого Олега Табакова выбрана пьеса Гарольда Пинтера «Теплица», на постановку приглашен питерский режиссер Андрей Могучий, сочинитель театральных пространств, это его дебют на сцене МХТ. В феврале Илья Эренбург, другой питерский режиссер, выпустит «Вассу Железнову» с Евгенией Добровольской в роли Вассы. Зная его прежние работы, нетрудно догадаться, какими эффектами психопатологии нас постараются шокировать.

Противовесом может стать интеллигентная режиссура Антона Яковлева: к концу сезона он поставит чеховскую «Дуэль» с Анатолием Белым, Дмитрием Назаровым, Еленой Пановой и Ольгой Васильевой. Спектакль «Крейцера соната», выпущенный им в прошлом сезоне



на сцене МХТ, заставляет с нетерпением ожидать его работы.

Игорь Золотовицкий дебютирует в роли режиссера гоголевской «Женитьбы». Вот тут будет трудно удивить. Понятно, что на педагогической ниве пьеса прочитана вдоль и поперек, но не случилось бы так, что сцена МХТ будет отдана под учебный спектакль. Эта же опасность подстерегает и Олега Тополянского — также педагога Школы-студии МХАТ, который будет ставить эту же пьесу в театре на Чалыгина. Самой важной работой сезона в МХТ Табаков назвал вечер, посвященный 65-летию Победы, — «Гордый плач славян», несмотря на то, что пройдет всего один раз.

В Театре под руководством О. Табакова 17–18 октября Константин Богомолов выпустит «Волки и овцы» А. Н. Островского, 12–13 декабря Олеся Невмержицкая — «Цилиндр» Эдуардо де Фелиппо. Табаков также надеется на постановку Сергея Газарова — это «Событие» Владимира Набокова и «Голый король» Евгения Шварца. ■

ОЛЕГ ТАБАКОВ ПЕРЕЖИВАЕТ НЕПРОСТЫЕ ВРЕМЕНА, НО ДЕРЖИТСЯ ХОРОШО



С 25 сентября по 7 октября в Московском доме музыки пройдет V фестиваль «Владимир Спиваков приглашает...»

Маэстро придерживается стратегии, которая уже оправдала себя, создав фестивалю репутацию крупного и оригинального события. Прежде всего это участие мировых звезд высшего ранга. Пианист Денис Мацуев, сопрано Альбина Шагимуратова и баритон Николай Борчев, скрипачи Фен Нин и Юки Мануэла Янке еще молоды, но уже входят в мировую исполнительскую элиту. «Парад» знаменитостей венчает легендарный Руджеро Раймонди. На заключительном концерте фестиваля итальянский певец впервые выступит в России.

Единый знаменатель всего фестиваля, который во многом обеспечивает его высокий статус, — два первоклассных коллектива — Национальный филармонический оркестр России и ГКО «Виртуозы Москвы», а также сам маэстро Спиваков, который проведет все концерты, выступив также и в качестве солиста.

Адрес: Москва, Космодамианская набережная, д. 52, стр. 8. Тел. (495) 730-10-11. Сайт: www.mmdm.ru

НОВЫЕ ИМЕНА | Александр Славущий

# ДИТЯ ПОДЗЕМЕЛЯ

Дмитрий ГЛУХОВСКИЙ: «Я в отличие от Стивена Кинга не страдаю психическими расстройствами»

С известным писателем Дмитрием Глуховским, автором очень популярных романов «Метро 2033» и «Метро 2034», мы встретились неподалеку от студии Тимура Бекмамбетова. А поскольку слухи об экранизации его книги ходят уже давно, начало беседы было предсказуемым.

■ — Дмитрий, что сейчас происходит с экранизацией ваших книг?

— Этот вопрос сейчас как раз решается. Я рассматриваю несколько предложений от американских киностудий, и разговор уже идет достаточно конкретный. Я так думаю: в течение ближайших месяцев все должно решиться и года через два-три наконец-то фильм по моим книгам появится. Мне хочется в это верить, я очень устал ждать.

— Считается, что писатель живет в том мире, который он создает. Прочитав ваши книги, я думаю, что встречу полусумасшедшего, неадекватного типа, но вы совсем не такой. Как уживаетесь с теми монстрами, которых породило ваше сознание?

— Как здорово, что мои книги производят такое впечатление! Но в отличие от Стивена Кинга я не страдаю никакими психическими расстройствами, не употребляю наркотиков и прочих отравляющих психику веществ. У меня богатое воображение, я умею его в нужный момент включать, а в нужный выключать. И потом, литература для меня скорее игра, я не верю на 100% во все, что пишу.

— О чем могут заставить задуматься ваши книги?

— Смотря какие. «Метро 2033» — это история совсем молодого человека, который постепенно формируется как личность, пытается понять, каково его жизненное предназначение. Есть ли у него шанс состояться и как он боится этот шанс упустить и так в конечном счете никем и не стать. «Метро 2034» на совершенно другую тему. Это книга о том,

«Метро 2034» — это исключительно коммерческий проект, выживание из публики денег за счет успешности первой.

— А разве это не так?

— Здесь все наоборот, я пошел на большой риск, написав вторую книгу под тем же раскрученным брендом, но совершенно непохожую на первую. Из коммерчески успешных авторов вряд ли кто-то на такое отважился бы. А я же — по молодости или по дураости — пошел на эксперимент и две книги из одной серии написал в разных жанрах. Мне совершенно неинтересно повторяться, я быстро от этого устаю, всегда хочется пробовать что-то новое. Может, лет через десять я по-другому на эту книгу посмотрю, но сейчас мне за нее совершенно не стыдно, она получилась во многом более взрослой, чем предыдущая.

— Насколько успешно она продается?

— Очень хорошо. Сейчас это самая успешная книга в России, ее тираж за два первых месяца составил 250 тысяч. Нет ни одной другой книги, которая бы вышла в этом году и так же хорошо продавалась. «Метро 2033» стартовала намного медленнее, 100-тысячный тираж разошелся только за пять месяцев. А у «Метро 2034» — за неделю.

— Слышал, что перед тем как начать «Метро 2034», вы ходили на экскурсии по московской подземке.

— К тому моменту, когда начал писать «Метро 2034», я познакомился и подружился с пресс-службой Московского метрополитена, которая в полном составе перечитала первую книгу. И для меня организовали несколько очень инте-



PHOTOPRESS

всем, московское метро имеет выход почти на 200 бункеров, таких, как знаменитый ГО-42 — раскрепленный бункер Министерства связи площадью семьсот квадратных метров и рассчитанный на круглосуточное дежурство 2500 офицеров КГБ. Этот бункер находится в районе станции метро «Таганская» и имеет выходы на станцию, на улицу и в туннель.

— А непосредственно в метро-2 вы не были?

— Не был. Но даже если бы я туда попал, рассказывать об этом нельзя, потому что это нераскрытый объект, он до сих пор охраняется ФСО и законом о гостайне. Лично я в метро-2 и в крысах — а это два самых распространенных мифа о нашем метрополитене — ничего особо магического не вижу. Ну что особенного в том, что когда строили гражданское метро, построили дополнительно еще несколько десятков станций специального назначения. Поэтому существование метро-2 не так уж сильно поражает воображение, мне куда интереснее было изобретать собственные мифы.

— Что касается мифов, то некий дух мистики наполняет собой вашу книгу. Как вы сами относитесь к мистике?

— Мистика как таковая мне весьма любопытна. Но не могу сказать, чтобы я во что-то подобное верил, по своим жизненным пози-

циям я скорее прагматик и реалист. Допускаю, что могут быть случайные совпадения, удачные стечения обстоятельств, но в предначертанности и судьбу мне верить слабо. Думаю, что каждый человек, который над собой работает, в состоянии изменить свою жизнь. Лично я таких мистических эпизодов в своей жизни помню немного.

— И все же что-то подобное в вашей жизни было?

— Вот, например, эпизод, связанный с романом «Сумерки», в котором рассказывается о связи между природными катастрофами и апокалипсисом по индейцам майя. У меня был творческий кризис, я никак не мог написать последнюю главу, которая в этом романе ставила бы все по местам. Как раз в это время меня послали в командировку в Гватемалу, где 70 процентов населения — индейцы майя. И стоило мне в местной гостинице раскрыть свой ноутбук, как текст романа потек сам собой, как будто мне кто-то диктовал его. Правда, закончила для меня эта командировка тяжелым инфекционным заболеванием. Я что-то не то съел и полтора месяца провел в больнице. Мне как будто бы позволили эту книгу дописать, но заставили заплатить за это такую цену.

— А такое понятие, как счастливый случай, вам знакомо? Как часто удача вам улыбалась?

— В этом смысле у меня получается достаточно странно. Практически все, чего бы мне хотелось, — я постуку по дереву — судьба мне дает. С детства я хотел говорить на иностранных языках и быть журналистом-международником, и я выучил иностранные языки (сейчас говорю на пяти), пошел на журналистику. Как-то сами собой события так стали складываться, что меня пригласили работать на телеканал «Евроньюс», именно в международный коллектив. Хотя я не напрашивался никуда на работу и не подавал резюме в десяток различных телекомпаний. Я мечтал стать писателем и, написав первую книгу, три года пытался ее опубликовать. В конце концов сам себя опубликовал в Интернете. И в 2005 году «Метро 2033» вышло в издательстве ЭКСМО. А еще через два года книга стала бестселлером. Я не напрашивался на встречу с издателями, не просил меня раскручивать. Все произошло само собой и, конечно, случай сыграл здесь определенную роль. Хочется верить, что и с Тимуром Бекмамбетовым у меня все сложится, потому что кино меня интересует и как сценариста, и, возможно, в будущем как режиссера. В социологии есть теория, утверждающая, что если ты рассказываешь о своей работе как можно большему числу людей, то внутри социума распространяются сигналы о том, что ты делаешь. И люди, которые могли бы тобой заинтересоваться, в конце концов о тебе узнают и сами к тебе обращаются.

— Это какая-то совсем не мистическая и слишком приземленная теория, вам не кажется?

— Конечно, хочется верить, что каждого ждет особая судьба, что наша жизнь наделена неким высшим смыслом, но рассчитывать на это нельзя. Мне кажется, фаталисты мало чего добиваются в жизни, потому что главным образом сидят сложа руки и ждут, когда к ним все придет само собой. Я же не рассчитываю только на удачу. Я благодарен случаю за то, что он часто бывает ко мне благосклонен, но фортуна непредсказуема, и ты не можешь ее никаким образом контролировать. Поэтому правильно заниматься тем, за что ты отвечаешь сам. Это генерация новых идей, ежедневная работа, а также сохранение мотивации. Особенно, когда тебя бьют, а ты не унываешь и идешь дальше.

— Сейчас говорите и о себе?

— Да, ко мне достаточно скептически относятся критики. Для них любая книга, которая хорошо продается, априори не является достойной литературой и вызывает скепсис. А как иначе — да любого критика коллеги по цеху заклюют, если узнают, что он написал про меня хорошо.

— А вы как сами себя позиционируете?

— Никак, я об этом даже не думаю. Только не хочу, чтобы меня считали писателем-фантастом. Это такой ярлык, после которого тебя вообще перестают всерьез воспринимать. Я же экспериментирую, развиваюсь, пытаюсь нащупать свою собственную дорогу и понять, куда мне двигаться дальше. ■

«Для критиков любая книга, которая хорошо продается, априори не является достойной литературой»

что именно делает человека человеком, останемся ли мы людьми в мире, лишенном веры, любви и надежды на завтрашний день, или это невозможно.

— «Метро 2034» совсем не похоже на «Метро 2033», вы не опасаетесь, что читатели, которые ожидали продолжения полюбившейся им книги, будут разочарованы?

— Очень многие и разочаровались. Я внимательно отслеживал реакцию читателей на различных сайтах и в интернет-магазинах. Средняя оценка книги — 3 балла, потому что половина голосовавших поставила 1, половина — 5. Аудитория поделилась на три части: первая хотела продолжения, повторения тех же ощущений, которые были у нее при прочтении «Метро 2033». Другая принимает мое право на эксперимент, на развитие и на желание быть новым. Ну а третья упрекает меня в том, что я испугался, исчерпал себя и

ресных экскурсий по служебным помещениям и туннелям. Например, я ездил в кабине машиниста и посмотрел на метро глазами человека, который там живет.

— И что же во время экскурсии вас больше всего удивило?

— Оказалось, что многое я угадал верно. Метро — не просто транспортная структура, оно значительно сложнее и больше, чем кажется на первый взгляд. В частности, в «Метро 2034» некоторые события разворачиваются в переходе между кольцевой и радиальной «Павелецкой». Я предполагал, что там должны быть какие-то служебные помещения, но не подозревал, что вдоль всего этого коридора, а там триста с лишним метров, имеется нижний этаж, площади которого заняты комнатами отдыха, душевыми, кухнями и так далее. Очень любопытно было узнать, что кроме так называемого метро-2, о существовании которого известно



АМИТРИЙ РАУПОВ

# О, времена, о, нравы

Россияне становятся более циничными

Во все времена многое в жизни принято объяснять спецификой текущего момента: что ты хочешь – время сейчас такое! Чаще всего этот аргумент используется для оправдания всякого рода гадостей, совершаемых человеком. Государственный чиновник имеет теневой бизнес – время такое, милиционер берет взятку – время такое, наступает массовое помутнение разума – время такое. «Таким временем» объясняются и глобальные явления, за которыми просматриваются и сегодняшнее состояние нашего общества, и его перспективы на будущее. Лучше всего они фиксируются в социологических опросах, дающих представление о состоянии массового сознания.

■ ■ Вот, к примеру, данные ВЦИОМа, который провел опрос на предмет выявления нравственного климата в обществе. За последние 10–15 лет россияне стали более циничными (так полагают 54% опрошенных против 14%) и образованными (43% против 34%), но зато в россиянах, по мнению респондентов, стало меньше честности (66% против 9%), доброжелательности (63% против 11%), искренности (63% против 9%), бескорыстия (67% против 8%), патриотизма (60% против 17%). Более слабыми стали взаимное доверие (65% против 9%), верность товарищам (49% против 12%), способность к сотрудничеству (35% против 27%), трудолюбие (43% против 30%). В целом нравственный климат в обществе, по мнению большинства, за последние годы изменился в худшую сторону.

Ничего странного в этих показателях нет, далеко не только у нас большинство граждан считают, что нравы неуклонно ухудшаются. Например, прошлогодний опрос, проведенный Институтом Гэллапа, показал, что 77% жителей США негативно оценивают моральное состояние американского общества. Причем подавляющее большинство американцев уверены, что ситуация ухудшается. Так считают 81% опрошенных (в 2004-м – 77%, в 2002-м – 67%).

Вроде бы одно и то же, но есть маленькие отличия. Американцы убеждены, что главная вина за такое состояние общества лежит не на индустрии развлечений, которая зарабатывает на использовании образов насилия, и не на властях, которые недостаточно ограничивают этот биз-

нес, а на семье, на родителях каждого ребенка. Наши соотечественники самым решительным образом наше же нравственное воспитание поручают государству: 76% опрошенных уверены, что поддержание общественной морали без государства невозможно. Интересная деталь: по сравнению с 2005 годом доляверяющих свое нравственное естество государству выросла на 10%. Лишь 18% полагают, что мораль и нравственность – это сфера частной жизни, в которую государство вмешиваться не должно.

Если большинство россиян готовы перепоручить государству управление своими душами, то что уж говорить об их действенном участии в политике и экономике страны. По данным Левада-центра, 94% россиян считают, что они «не оказывают совершенно никакого влияния на

текущие процессы», 39% ощущают «малую» и «крайне малую» ответственность за то, что происходит в стране, не чувствуют ее вовсе 43%. При этом больше половины опрошенных – 53% – чувствуют себя свободными людьми, 44% – так о себе не думают.

Приведенные цифры для меня воплотились неожиданно и полностью. Не так давно я оказался в одной компании, там была девушка лет под тридцать, которая должна была лететь в Испанию к знакомым, ее мытарил в испанском посольстве с визой, из-за этого она не могла заранее купить билет – в общем, известная тягомотина. Она вдруг стала возмущаться: вот любой западный человек может взять паспорт и ехать куда угодно, а почему к нам такое отношение?! Я ответил: а как без подозрения относиться к стране, которая в Совете Безопасности ООН поддерживает Роберта Мугабе, после чего раздаются предложения исключить Россию из «Большой восьмерки»? Она, сказав, что политикой не интересуется, задала мне три вопроса: кто такой Роберт Мугабе? Что такое ООН? Какая такая «восьмерка»?

Появилось племя, которое живет, «под собою не чуя страны». Оно не просто не интересуется политикой, оно существует вне системы координат смыслов и ценностей нашего общества. В последние годы социологи фиксируют постоянно растущий уровень потребительского оптимизма и уверенности в завтрашнем дне. Именно они являются основой уверенности в личной свободе людей, одновременно считающих, что от них ничего не зависит и что они не несут никакой ответственности за происходящее. Опутанные кредитами на покупку машин и квартир граждане считают себя свободными от окружающей жизни, свобода стояния в автомобильной пробке оказывается гораздо более высокой, чем свобода выбора общественной позиции.

«Политикой не интересуюсь» – вот один из актуальных лозунгов современной эпохи. Ладно бы он выражал отношение к примелькавшимся политикам, долдонящим одно и то же, или к закулисным интригам, разворачивающимся на разных этажах власти. Дело куда серьезнее: людей перестала интересовать политика в смысле более широком, восходящем к классической античной мысли – политика как законы общежития, законы гражданства. Право создавать эти законы граждане с облегчением отдали властям, ответственность за прошлое и настоящее близка к нулю, взамен ко всем важным событиям широко распространился подход с точки зрения вечности.

Ольга Седакова в одной из своих публичных лекций рассказала очень показательную историю. Ее итальянские знакомые поехали на Соловки, чтобы поклониться месту человеческих страданий. Для них была проведена большая экскурсия, в которой речь шла о чем угодно, только не о лагерях и погибших здесь людях. Они спросили, почему об этом не было сказано ни слова. Им ответили, что по сравнению с вечностью это было краткое мгновение – всего десять – пятнадцать лет. Можно лишь отдаленно догадываться, что ощутили в этот момент правверные католики.

Томас Манн как-то сказал, что политика – это здоровье духа, который вне политического самосознания и действия гниет. У нас этот тлетворный процесс идет полным ходом. В полной мере демонстрируется духовное иждивенчество, в основе которого лежит неуважение

к себе, прикрытое рассуждениями о сложности теперешнего бытия.

«Уже «околохеховская» интеллигенция, всерьез думающая ее часть, обратила внимание на такой парадоксальный феномен российской жизни: необразованность народа и ненародность образования. В том-то и дело, что в силу сцепления исторических судеб в России культура долго существовала почти что на правах иностранца. Отсюда, кстати, и само различие «народа» и «интеллигенции», по сути патриархально-провинциальное. Его практически не существует в европейской культуре, нет даже самого этого слова, возникшего, как известно, в русском языке. Но вспомним о размерности – наши проблемы имеют как минимум полуторавековой «возраст», – говорил в конце 1980-х годов философ Мераб Мамардашвили.

Спора нет: нашим проблемам гораздо больше ста лет. Но вопрос состоит в том, что попытки их разрешить превращаются в свою противоположность, и мы ходим по кругу. Перестроечное культурное просвещение обернулось тем, что культура у нас снова существует на правах иностранца, причем гораздо более «иностранным», чем раньше. Споры об интеллигенции сегодня совершенно потеряли смысл, ибо она растворилась без остатка в едкой среде капитализма отечественного образца. Психолог Эрих Фромм различал понятия разума и интеллекта: разум при помощи мысли познает мир, интеллект при помощи мысли манипулирует им. Очевидно, что сегодня торжествует интеллект. Теперешние умонастроения свидетельствуют о том, что в массовое сознание может быть внедрена любая идея, любое учение вплоть до новой религии.

«Политикой не интересуюсь» – и Сталин признается очень эффективным управленцем и становится символом России.

«Политикой не интересуюсь» – и Советский Союз оказывается вместилищем чистейшего гуманизма, изобилия, справедливости и бесконечной радости.

«Политикой не интересуюсь» – и результаты любых выборов будут такими, какие нужны правящему политическому классу.

Продолжать можно довольно долго.

Неинтересующиеся политикой легко превращаются в однородную массу, жаждущую направляющей силы, которая появляется всегда. Нерасчлененное сознание не позволяет определить ни профессиональную идентификацию, ни моральные ориентиры, ни идеологическое направление. Все это поручается сделать государству. О гражданском обществе, таким образом, в обозримой перспективе нечего и говорить.

Самое скучное во всей этой истории то, что обязательно настанет момент, когда страна упрется в тупик. Произойдет это, когда государство закономерно ослабеет от собственной вседозволенности, когда станет ясно, что восторжествовавшая ювенильная цивилизация ничуть не лучше, чем геронтократическая, а люди вдруг ощутят, что «так жить нельзя» и от них многое зависит. Начнется новая перестройка. Из-под завалов стабильности высвободится способность народа к самоорганизации и развитию, в которых заключается основное свойство жизни. На вопрос, чем дело закончится, каждый может ответить в зависимости от собственного темперамента и мировоззрения. ■

| МУЗЫКА | Денис Рубцов



РИА НОВОСТИ

ПОСЛЕ РЕМОНТА БОЛЬШОЙ ЗАЛ КОНСЕРВАТОРИИ МОЖЕТ И НЕ ЗАВУЧАТЬ

## Акустике поставят памятник

Большой зал консерватории закроют на годичную реставрацию

Видно, под прессингом общественного мнения (вспомнить хотя бы переживания Спивакова и Башмета) Минкульт и руководство Московской консерватории пошли на беспрецедентный шаг. В преддверии «долгожданного» ремонта Большого зала консерватории чиновники придали «охранный статус»... уникальной акустике БЗК. В общем-то, неудивительно — что может быть важнее звука в царстве музыки? Тем не менее вопросы остаются.

■ ■ Вполне допускаю, что эта мера вынужденная. Мы до сих пор точно не знаем, что именно в Большом зале будут менять — кресла, напольное и потолочное покрытие. Но только представьте: летом 2011-го начинается Международный конкурс им. Чайковского. Несмотря на свою частичную девальвацию, сей смотр остается самым интересным, популярным и знаковым событием музыкальной жизни России. Сьезжаются со всего мира лучшие, катят на сцену четыре рояля, выходят пианисты разминаться: первая клавиша, первый звук. И оказывается, что зал «глух». Прежний «звон» БЗК улетучился. Итогом чего становится грандиозный скандал...

Вам кажется, мы спускаем? Отнюдь. Если бы в Москве, как в Токио, было 10–15 залов с шедевальной акустикой, никто, возможно, над БЗК бы так не чах. Но в том-то и дело, что акустическое удовлетворение более и получить негде: Дом музыки — мимо, Зал Чайковского — когда как и смотря где сидеть. Только и остается, что в «Барвиха Лакшери Вилладж» ехать, покупая билетки по 90 000.

Понимая все это, руководство консерватории решило подстраховаться.

— Совместно с профильным институтом, — комментирует проректор по хозяйственной работе Сергей Розанов, — мы спроектировали физическую модель БЗК масштабом 1:20. Скоро нам ее привезут, установят в Малом зале. В макете воспроизведены все параметры, это как бы слепок акустических характеристик. Для чего? Когда начнем реставрировать — менять ковровое покрытие, крес-

ла, постоянно будем обращаться к этой модели, на ней опробовать все изменения по звуку.

К модели физической «присоединится» и модель компьютерная. Выглядеть все будет примерно так: придут маляры с ведром желтой краски, которые в гробу выдали всю эту акустику, а им скажут: стоп, уважаемые, давайте-ка вашу красочку на модельках проверим... Проверят, в журнал запишут: мол, все сделали по закону. Так ректор (и экс-министр культуры) Александр Соколов и сказал: если что

театром не станет: все невидимые дешишки (вроде укрепления фундамента) с невидимым же объемом потраченных денег уже проведены. Сроки ремонта ограничены настолько, что трудиться будут — словами Соколова — день и ночь безвылазно. Несмотря на кризис, руководство «консы» верит, что Минкульт не оборвет финансирование, даст его в полном объеме.

Но просто зал — это поддела. В зале стоит уникальный орган Аристиды Кавайе-Колля — еще одно самостоятельное произведение искусства наряду с акустикой и зданием. Инструмент хронологически относится к третьему, последнему периоду жизни французского мастера, построившего столь совершенное симфоническое чудо, которое сто с лишним лет уже прожило без капремонта, но с частыми и не всегда удачными вмешательствами.

— Позади очень важная экспертная часть работы, — объясняет Александр Соколов, — к нам приезжали специалисты из Швейцарии и Франции. Теперь мы четко знаем, что необходимо

для того, чтобы орган сохранить. Вывозить его за рубеж не будем, это рискованно, реставрировать будем здесь, но силами зарубежных мастеров, своих таких у нас нет... На орган бюджетное финансирование не предусмотрено. Но мы создаем Фонд БЗК, куда пойдут средства от выпускников консерватории, рассеянных по всему миру, — с ними уже идет активная переписка. Нужна большая сумма: только по первым прикидкам это \$2 млн, но я думаю, будет больше.

Напоследок отметим, что пока в БЗК будет идти концерт для молотков с оркестром, вся деятельность консерватории (ее «крупных форм») переедет в Зал Чайковского, в посольства, в крупные университеты, во Дворец культуры ЗИЛа. А также в «Барвиха Лакшери Вилладж», где цены на абонементы обещали сделать доступными. ■

**Ремонт завершится до 15 июня 2011 года. Если, конечно, Минкульт не оборвет финансирование**

— «доказательно представим результаты работы». Чтобы никто не подкопался то бишь. Но что с их доказательств, если...

— После реконструкции в «Ла Скала», — говорит г-н Соколов, — главный дирижер зашел в зал, звонко хлопнул в ладоши, задумался и сказал: «Да, удалось сохранить». Но в России такого заключения явно хватать не будет — всегда найдутся люди, которые будут «скорбеть по утраченному».

Так что работа всех ждет серьезная. Господа обещают даже улучшить акустику, ссылаясь на прежде аварийные балконы, в которых будут заменены «конструктивные решения, в частности металл, который ухудшал акустические данные». Посмотрим.

Пока же одно радует: на данном этапе ремонта (а их будет несколько) консерватория Большим

| КНИГИ | Виктория Шохина

## Время забытых рассказов

Малая проза  
В. Аксенова, Е. Попова  
и Т. Толстой

Рассказ сегодня — не самый модный жанр. Одновременно с утратой вкуса к чтению парадоксальным образом возрос интерес публики к большой форме — к роману, желательно с продолжением (возможно, это влияние сериалов). И тем не менее рассказ жив! Даже тот, который написан давным-давно. А может, именно тот, который написан давным-давно.

■ ■ «Логово льва. Забытые рассказы» Василия Аксенова (М., АСТ: АСТРЕЛЬ, 2009) — это как бы последнее «прощай» писателя. Книга, подготовленная к печати при его жизни, но увидевшая свет уже после его смерти. Говорят, Аксенов не очень любил вспоминать о своих ранних публикациях, называя их «детским садом». Тем не менее издание этих (первых) опытов писателя — дело правильное.

«Наша Вера Ивановна» — история про девушку, которая работает врачом далеко от столиц. Она чиста, честна, самоотверженна, притом красива (и модно одета). Все это очень нравится Большому Начальнику, случайно оказавшемуся в той больнице. На его призыв поехать с ним в Ленинград (где у нее будет все-все) Вера Ивановна (как и следовало ожидать) отвечает категоричным отказом. «Асфальтовые дороги» — примерно в той же тональности. Герой, отслужив в армии, отказывается от благ, предлагаемых ему родителями. Вместо дневного филфака он поступает на вечерний, а днем укладывает асфальт. И счастлив!

Может, и наивно, но ведь такие люди действительно были. Скажу больше: такие люди и сейчас есть (и называется это «дауншифтинг»).

Предисловие к книге Аксенова писал Евгений Попов. Книга его самого называется «Песня первой любви» (М., АСТ: АСТРЕЛЬ, 2009). Про Е. Попова все знают, что благословил его на первую публикацию («Новый мир», 1976) Василий Шукшин; за участие в альманахе «МетроПоль» его выгнали из Союза писателей, он младший и верный друг Аксенова. «Учителя, которые мне ставили руку, — это Шукшин и Аксенов», — говорит писатель.

Сюжеты Е. Попова всегда брал из жизни. И потому уверен, что Хармс — самый настоящий реалист. Глядя на реальность вокресту, с этим приходиться соглашаться.

В его рассказах живут своей непростой жизнью алкоголики, бичи, пионеры, официантки. Встречаются иногда литераторы, художники и даже физики.

Рассказы снабжены авторскими комментариями к словам и выражениям, которые он считал ныне забытыми и непонят-



ными. Например, «пригреть на пичках — обыграть на «пиках», карточный жаргон». Или «кутырь — чванная, надутая, наглая персона, с пометой (сиб.), поскольку Е. Попов родом из Сибири (о чем он никогда не забывает)».

По мнению Татьяны Толстой, высказанному (заметьте!) в программе «Школа злословия», Евгений Попов — один из лучших наших писателей. Ну и сама она, надо сказать, не из последних. А скорее всего — в числе (немногих) первых. Что убедительно подтверждает сборник «Не кысь» (Рассказы, статьи, эссе, интервью. М., ЭКСМО, 2009). «Школа злословия» и «Минута славы» сделали Толстую телезвездой. Из-за чего ее воспринимают как уверенную в себе, благополучную, довольную жизнью особу, которая не знает ничего другого. Между тем ее герои — по преимуществу «люди с отшиба», как она сама выражается. Чудаковатые, а то и придурковатые, безбашенные, сумасшедшие, жалкие, трогательные... Они плутают в бесконечном лабиринте своих иллюзий в надежде пробиться к чему-то настоящему. Или к тому, что им кажется настоящим.

Иногда Толстую упрекают: мало пишет. Что ж, мало, зато хорошо. Ее рассказы — это уже классика. ■

ПЕРСОНА | Ксения Позднякова

# Стрелец неприкаянный

с 32-й стр. — Разве сейчас не те времена, когда эзопов язык на эстраде может опять стать востребованным?

— Не думаю. Подтекст ваших слов связан с желанием сказать, что вернулись времена единомыслия. Но вы знаете что... Ты можешь пойти в любую партию: в «Единую Россию», в КПРФ, в ЛДПР. Можешь печататься не у Мурагова, например, а у Проханова. А можете представить себе, что в советское время по радио могло звучать что-то похожее, что произносит сегодня Проханов? А если сегодня есть возможность делать это не на эстраде, тогда зачем?... Просто нет смысла. У этого жанра теперь совсем другие задачи.

— В начале 90-х у вас не было из-за этого депрессии?

— Да нет, просто скучно стало...

— Но первое время, помню, вы даже пародии на Жириновского делали.

— Ну это уже был излет.

— Непросто, наверное, когда 25 лет человек занимается одним делом, и вдруг...

— Всю жизнь прежде всего я занимался актерской профессией. И в актерской про-

фессии, в этом жанре мне стало делать нечего. Если на сцену может выйти писатель, взять бумагу, прочесть текст, получить успех — зачем тогда нужен артист? Нет, я не поворачиваю голову назад. И не задаю себе вопрос, нужно ли мне опять становиться на эту беговую дорожку. Да и зачем мне на нее вставать? Чтобы что?

— Некоторые просто иначе не могут.

— Ну тот, кто не может, тот и не делает. А я могу. Господь и судьба дали мне возможность другую. Я на сегодняшний день не могу пожаловаться, если играю в месяц до 10 спектаклей. И это все первые роли. Мне повезло, что играю с Басилашвили, с Чуриковой, с Равиковичем...

— Не жалеете, что театр открыли для себя поздно?

— Нет, ничего — все пришло вовремя. Значит, раньше не должно было быть.

— Вы фаталист по жизни?

— Да. Но это не тождественно бездействию. Это не значит, что не надо надевать шапку, когда идет снег. Но хочешь ты или не хочешь, времена года будут меняться. Ты можешь только находить свое место в этих временах года.



«ИГРОКИ XXI» — ДЕБЮТ ХАЗАНОВА НА ТЕАТРАЛЬНОЙ СЦЕНЕ

— Кино не ваше место? В начале 90-х, когда, как говорите, вам стало скучно, вы попробовали себя в нескольких картинах. Тоже успели пресытиться?

— Там были свои проблемы. Понимаете, я избалован абсолютной властью на сцене. А в кино ты бесправный человек совсем. Так скажу: по степени бесправия артиста на первом месте стоит телевидение. На втором — кинематограф. На третьем месте — театр. И на четвертом — эстрада. В кино ты компонент, не более...

— Винтиком быть нигде не хотите?

— Я готов быть винтиком, если знаю, что в результате будет «Мерседес». Тем бо-

лее все равно я не винтиком буду, а рулем, ходовой частью. Но это если «Мерседес» получится. А если инвалидная коляска? А то, что может получиться инвалидная коляска, в кино от тебя не зависит.

— Вы человек легкий на подъем?

— Да. Я вообще не понимаю, что такое страх.

— Страх перед чем-то неизведанным, чего не знаешь...

— Гораздо страшнее остаться в том виде, в котором ты существуешь. Даже если это приносило тебе успех, удачу. Так сложилась моя жизнь. И, думаю, этим принципам я уже не изменю. ■

ФЕСТИВАЛЬ | Вера Клейнер, Пермь

# «Территория» абсурда

В Перми показали образцы современного искусства

Актуальное искусство в театральной сфере — зрелище не для слабонервных. Оно может нравиться или не нравиться, но главной своей цели — потрясения — добивается всегда. Именно этим занимается международный фестиваль-школа современного искусства «Территория», который в этом году прошел не в столице, а в Перми.



«СМЕРТЬ ЖИРАФА» ПО КРЫМОВУ

— Студентов опять учат, что театр — вещь, от жизни бесконечно далекая, возвышенная, — сказал арт-директор фестиваля «Территория» Кирилл Серебренников во время открытия, — но, как писал Питер Брук, театр может быть и в лифте.

Это один из немногих постулатов, что были выдвинуты духовными вождями «Территории», среди которых Евгений Миронов, Мария Миронова, Кирилл Серебренников, Чулпан Хаматова. Еще один девиз — «Урок свободы» сформулировал критик Роман Должанский.

— На этом фестивале каждый стремится сделать что-то необычное. Здесь студентам, которые учатся театральному искусству, говорят: смотрите, бывает и так.

А бывает много как. В этом убедились 122 студента, которые приехали в этом году на «Территорию» учиться уроку свободы. Вместе с ними «свободу» в неограниченных количествах поглощал и пермский зритель.

Началась «Территория» с трех балетов Большого театра Женевы, объединенных в один спектакль. Где здесь урок свободы? Очевидно, в том, что балеты поставлены с соблюдением только одного закона — закона красоты. Балетных пачек и трико тут не дождешься, как, собственно, и сюжета. Но вы видели когда-нибудь, чтобы балет, поставленный на классическую музыку, был смешным? На «Территории» и не такое возможно.

«Смерть жирафа» лаборатории Дмитрия Крымова — еще один спектакль, удививший пермяков. Квазиабсурд, неоабсурд, театр без явных причинно-следственных связей — так определил бы это зрелище человек искусственный. А обычный зритель определил спектакль как полный бред. Умер жираф, и вот как это случилось. Минут 15 под барабанную дробь артисты устанавливали шаткий, полно-

стью накрытый для чаепития столик на высокие пластиковые ножки, которые заканчивались черно-рыжими копытцами. Добавили хвостик и шею из пятилистного картона. Получился жираф. А потом всю эту конструкцию торжественно уронили, вдребезги разбив чашки-блюдца. Это — смерть жирафа. На похороны длинношеего пришли друзья и родственники. Какие-то странные люди говорили странные монологи, кажущиеся бессвязными. Если сильно напрячься, можно догадаться: девушка в жирафьем костюме — любовница покойного, юноша — его сын, дама с котлетами — жена, клоун — друг...

Урок свободы в опере «Орфей» Монтеверди, поставленной Пермским театром оперы и балета, более очевиден. Если в первом акте вроде опера как опера: оркестр, парики и камзолы, золотая лира, нифмы в легких туниках, несчастный Орфей, одетый а-ля Моцарт, то во втором акте Орфей, сменив камзол на пальто и брюки, попадает в современную больницу. Он надрывается от горя, тоскуя по своей покойной Эвридике, глядя, как санитары в зеленых халатах возят трупы, а медсестра поправляет капельницу какому-то больному. И Харон (пьяный небритый сторож) играет ему на гармошке. Больница — это что-то вроде ворот в царство мертвых. Куда Орфей, умолив Харона, все же попадет, увидит свою Эвридику, но, как известно, оглянется... «Достоин вечной славы только тот, кто одержал победу над собой» — так заканчивается либретто, в котором так же, как и в музыке, постановщик Георгий Исаакян не изменил ничего.

В рамках фестиваля проходили читки пьес современных немецких драматургов. Действо проходило не в театре, а в Музее современного искусства Марата Гельмана, в детском саду, в парке аттракционов, на ав-

томойке. Все это очень любопытно, только в тот вечер в Перми резко похолодало, и зрители замерзли два часа сидеть на автомойке и слушать о семейных проблемах двух сумасшедших немецких семей.

Из ряда вон выходящим зрелищем стал театр в тюрьме. Английский режиссер Алекс Дауэр отчаянно верит в терапевтическую силу искусства. С 3 сентября все дни он проводил в пермской исправколонии № 29, где репетировал с заключенными новеллу Чехова «Налим», Бабеля — «Мой первый гусь» и документальный рассказ «Бабочка», который сочинил один из эзков.

— Алекс совершенно бесстрашен, — говорит Кирилл Серебренников, — попросите кого-нибудь из нас поставить в тюрьме... Я был в этой колонии. Там порядок, чистота, очень вкусный обед, все по расписанию. Люди суровые, в татуировках, как в кино показывают. Хмуро смотрели на меня. Однако 40 волонтеров для спектакля набрались. Они, как дети, включились в эту игру под названием театр. Это может и не стать актом искусства, но это душевная, человеческая акция.

Финальным потрясением стали два зарубежных спектакля — анфан террибль итальянской сцены Пиппо Дельбона и корифея японского танца «буто» Такетеру Кудо. «Дикая темнота» Дельбона — это феерическая пляска смерти, страшная, дикая, изломанная. «Я хочу, чтобы люди догоняли со мной свет. Это взрыв. Это рок-концерт. Катарсис. Восстание. Ломать стены с криком...» — вот что пишет Пиппо Дельбона о своем спектакле. И наконец, «Явление Кармы — Гозараша» — исключительное даже для Японии зрелище. Танец «буто», кстати, используют в японских психоневрологических клиниках как «лекарство для души». Движения артистов в этом спектакле неподвластны никакой логике. Это только чувства, это соединение древности и традиции...

Уроки свободы длились в Перми десять дней. Как гласит старая русская поговорка, учиться всегда пригодится. ■

## РУКА НА ПУЛЬТЕ



Андрей Новиков-Ланской, заведующий кафедрой телекритики и истории телевидения Высшей школы телевидения МГУ им. М. В. Ломоносова

## Они возвращаются

Появление на телеэкране Анатолия Кашпиоровского может оказаться опасным знаком

Иногда они возвращаются. Звезда психотерапевта Анатолия Кашпиоровского ярко вспыхнула двадцать лет назад, на закате советской власти. С приходом новой власти она стремительно упала и мы не успели загадать желания. Ни скандальное депутатство Анатолия Михайловича, ни череда российско-американских разбирательств, связанных с его именем, не в состоянии были возродить славу главного телегероя эпохи разлома советской картины мира. Казалось, что массовое помешательство, вызванное концертной деятельностью искренне демонического Кашпиоровского и не менее искреннего плута Чумака, навсегда останется в летописи отечественного телевидения в числе самых темных, готических ее страниц.

Однако волшебная сила искусства желтизны способна реанимировать любой подзабытый бренд. Телеканал НТВ предложил невзыскательной аудитории новый рейтинговый проект, воскрешающий имя перестроечного мага. Впрочем, авторы передачи не обещают ни коллективного транса, ни дистанционного исцеления. И это очень разумно с их стороны, ибо не те нынче времена. На всякого народного целителя есть теперь главный санитарный врач Онищенко: уж он-то спуску не даст никому.

Памятуя об успехе международных битв экстрасенсов и шоу чародея Ури Геллера, прославившегося гнутыми ложками, творцы массового вкуса выпустили в эфир своеобразный формат чернокишечного криминального расследования. Магам и колдунам предлагается распутать страшные тайны, уровень же их мастерства верховно оценивает гуру Кашпиоровский.

И все бы хорошо, да только его серьезный образ стал не более чем рекламной приманкой для вполне шаблонного таблоидного шоу, ничем по сути не выделяющегося из ряда подобных, коими забит в выходные вечера канал НТВ. Все те же местные звезды, те же скандалы и преступления, тот же замученный голос за кадром, тот же принцип монтажа и музыкального оформления. Отсутствует лишь сам Глеб Пьяных, но лишь формально, ибо дух его пронизывает каждый пиксель телекартинки.

Собственно говоря, таблоиду все равно чем питаться, он идейно всеяден. Драматургия первобытных эмоций осваивает любой сюжет и упрощает, оплошает его. Жизнь диктаторов — да пожалуйста! Бунт зверей в зоопарке — нате вам! Кашпиоровский не лучше и не хуже прочих, но у него есть заметное преимущество: не требуется дополнительных вложений в раскрутку имени. Кстати, к самому Анатолию Михайловичу, как и к испытуемым экстрасенсам, не может быть никаких претензий. Нет сомнений, что они достаточно честны, бескорыстны и верят в важность своего дела. Но мы судим не по намерениям, а по результатам. Результаты же таковы, что вместо рассказа о тайнах бытия нам в очередной раз показали развлекательный триллер, заурядный и предсказуемый.

В этой связи хочется озвучить два суждения. Во-первых, стоит обратить внимание на то, что наша критическая ирония ни в коем случае не распространяется на сферу непознанного и сверхъестественного как таковую. Огульное отрицание любой мистики и тайн представляется довольно вульгарным и, кстати говоря, антинаучным в своей основе. Если что и вызывает досаду и упреки, так это как раз та легкая поверхностность и безвкукусность кричащего сенсационного подхода к темам деликатным и глубоким. Конечно, мы уже привыкли к тому, что в современной культуре верх одерживает все внешнее и упаковочное, подавляя все внутреннее и содержательное. Однако превращение интимного мистического опыта в желтый товар — во всех смыслах этой метафоры — воспринимается нами как торжество пошлости.

Во-вторых, акцентированная суеверная настроенность всегда свидетельствует о духовном кризисе и нравственной нестабильности, об отсутствии единой целостной картины мира, о сомнениях и брожении общества. И несмотря на развлекательный характер данной передачи, само ее прайм-таймовое появление на одном из центральных каналов — событие достаточно знаковое. Между прочим, прошлый приход Анатолия Кашпиоровского на телевидение случился перед самым крахом советской империи.

ЗВЕЗДЫ ТВ | Юлия Кочкарева, Высшая школа телевидения МГУ им. М. В. Ломоносова

# Ангел-хранитель

Ангелина ВОВК: «Жизнь — большая работа, а не гламурный праздник»



ИТАР-ТАСС

**Ангелина Михайловна Вовк — популярная телеведущая, диктор Центрального телевидения СССР. Выпускница актерского факультета ГИТИСа, она знаменита прежде всего своей работой в программах «Спокойной ночи, малыши!», «Будильник», «Доброе утро, Россия!» и как многолетняя ведущая музыкального фестиваля «Песня года».**

■ ■ — Ангелина Михайловна, кто вам помогал, когда вы начали работать на телевидении?

— Дома у нас не было телевизора, иногда заходила к соседям, что-то смотрела, какую-нибудь спортивную передачу, но я не знала всех дикторов. Поэтому когда пришла на телевидение, я все для себя открывала и дикторов открывала, они мне все нравились, казались необыкновенно красивыми, талантливыми. У меня сложились очень хорошие, хорошие отношения с Ниной Кондратовой (была такая телеведущая, одна из первых, она работала параллельно с Валентиной Леонтьевой), Анной Шиловой, Игорем Кирилловым, Виктором Балашовым — с теми звездами, которые были самые-самые первые. Я училась скорее именно жизненному опыту у старших коллег. Они были моими защитниками, ангелами-хранителями, особенно Нина Владимировна, я ей очень благодарна. Каждый раз, когда иду в церковь, я молюсь за всех своих педагогов,

за учителей и очень тоскую, что многих из них нет на этой земле.

— У вас были хорошие отношения с начальством, с коллегами?

— С начальством не умею ладить, к сожалению. Я всегда стараюсь обходить стороной людей, занимающих ответственные посты в этой жизни, я как-то их побаиваюсь. А что касается коллег и тех, с кем делала передачи, конечно, все складывалось прекрасно. Как можно делать программу, если вы не уважаете друг друга, если не проявляете чуткости и внимания! Обязательно должны быть в коллективе отношения взаимодоверия, дружбы, уважения, симпатии какой-то. Мне везло в этом всегда: люди, с которыми я работала, как правило, становились моими друзьями.

— Приходилось ли вам осуществлять собственные проекты, передачи?

— Давно работаю над детскими проектами, у меня есть постоянные проекты на протяжении многих лет — детский телевизионный музыкальный клуб, фестиваль «Песенка года». Этот фестиваль ежегодно проходит на берегу Черного моря, туда приезжают дети не только из Москвы, те, с которыми мы дружим, общаемся и кого знаем, но и дети из разных уголков России. Раньше он выходил на ТВЦ, сейчас мы ведем переговоры с телеканалом «Звезда». Это такие прекрасные музыкальные праздники детской песни. Вы знаете,

дети нынешние совершенно не отличаются от детей советского времени. Может быть, современные дети раскованнее, свободнее, и в этом, наверное, есть положительный момент.

— Есть ли у вас желание стать ведущей своей собственной передачи?

— Сейчас я уже являюсь ведущей на телеканале. Честно сказать, не стремлюсь в кадр, я в кадре была много, и меня по большому счету работа в кадре не так уж привлекает. Мне хочется, чтобы были хорошие детские передачи. И это не значит, что если это мои телепроекты, то обязательно я сама буду их вести... Наоборот, я буду счастлива, если там проявят себя талантливые, красивые, стройные, умные, достойные девочки и мальчики. Вот если удастся что-то реализовать, тогда буду искать телеведущих и детей для участия в моих проектах.

— А кто принимает участие в создании этих проектов?

— У меня есть директор, подруга, духовная сестра — мой единомышленник, с которой мы работаем над детскими проектами. Их у нас очень много, но, к сожалению, нет финансирования, а раз нет финансирования, тогда нет и реализации этих проектов. Сегодня телевидение, конечно, делает какие-то робкие шаги, вот появился канал «Бибигон». К счастью, сейчас многие задумываются над тем, что детей надо воспитывать, детям надо помогать в жизни, детей надо опекать, де-

тей надо направлять, потому что они не знают, что такое добро и зло. Подчас зло очень привлекательно, понимаете? То есть детям все равно надо помогать. Хорошо, если они занимаются искусством, спортом, успешно учатся, тогда у страны хорошее будущее.

Я недавно вернулась из Китая. Вот там по улицам не ходят с банками пива, не встретишь девочек с голыми пупками, на улицах не курят, просто запрещается курить на улице! Такие дети мне imponируют. Значит, государство правильно их воспитывает, раз они не тянутся к этому злу. И Китай сейчас так рванул вперед, что, по-моему, он скоро действительно станет лидирующей страной мира. Воспитанные, красивые люди, великолепные города, чистые, доступные продукты, прекрасные отношения между людьми, незагаженные тротуары — есть чему поучиться!

**— А какой период отечественного телевидения вы считаете наиболее плодотворным?**

— Мне по душе та творческая атмосфера, в которую я попала, когда пришла на телевидение. Понравилось работать именно в силу того, что я была достаточно независимой, хотя, конечно же, и цензура существовала, и не все проходило гладко. Но с самого начала с коллегами-телевизионщиками сложились великолепные отношения. Меня любили в редакциях, меня заказывали на разных программах. Популярные передачи, конечно же, я начала вести не сразу, потому как были другие дикторы, раньше меня пришедшие, и они уже числились большими звездами, а я была только начинающей. Хотя на меня и приходили заявки на имеющие известность передачи, но наш художественный руководитель не давал меня в эти программы.

Я тогда и не роптала: как говорится, самый успешный путь — это длинный путь! Много читала за кадром, вела концерты классической музыки, детские программы, то есть я вела те программы, которые другим дикторам казались не слишком престижными и привлекательными. А мне все нравилось, мне нравилось за кадром читать, мне нравилось и концерты классической музыки вести в Пушкинском музее, или в консерватории, или в Концертном зале Чайковского. Не знаю, я довольна своей судьбой. Конечно, были и трудные моменты, когда меня даже из кадра удаляли. Но я пережила и это.

**— Насколько лично вам мешала цензура в советское время и как обстоит дело сейчас?**

— В советское время, естественно, была цензура. Думаете, сейчас этой цензуры нет? Сейчас просто люди могут говорить все, что угодно, и телеэкраны это терпят, терпят это телезрители. Но меня не пугают на телевидение, чтобы я, скажем, выступила против существующего режима, да никто не позволит. Тогда тоже никто не дал бы телевизионное время для этого. Да, конечно, раньше были более строгие рамки для самовыражения в кадре. Это накладывало отпечаток. И если я сегодня могу размышлять

на какую-то тему, то внутренняя культура и стремление к духовности, какие-то нравственные аспекты моего воспитания мне не позволят сквернословить или вести себя как-то неподобающе на телеэкране... Хотя сегодня многие телеведущие этим грешат. Это просто анархия, понимаете, анархия — что хочу, то и ворочу. И детей я бы все-таки охраняла от тлетворного влияния современного телевидения, когда везде этот гламур сплошной, как будто жизнь — только гламурный праздник. Жизнь — большая работа и трудная работа.

**— А какое у вас мнение о современном телевидении в целом?**

— Я не могу все стричь под одну гребенку и говорить, что на телевидении все сплошь и рядом плохо. Но, к сожалению, хорошего мало. Сейчас сложное время, кризисное, зарплата невелика, кто-то потерял работу, а ведь эта вот гламурная жизнь возбуждает совершенно другие желания, многие чувствуют себя ущемленными, обделенными, несчастными. А надо создавать такие программы, чтобы люди понимали: в принципе-то все в их руках. Вот канал «Культура» я, например, смотрю с удовольствием. И это не значит, что я такая изысканная девушка, что мне подавай только классику, нет, я хочу послушать и современную музыку, я хочу посмотреть передачу о жизни современных людей, о молодежи, но таких, как правило, нет.

Ну, в общем-то, я не телезритель, надо сказать, я телевидение смотрю крайне редко, отдаю предпочтение информационным программам, меня интересуют прежде всего новости — что происходит в стране, в мире. У меня нет времени смотреть фильмы. Интересные проекты «Звезды на льду». Я считаю, что это пробуди-

люди начинают, допустим, соком подорожника лечить рак кожи...

**— Какими качествами, на ваш взгляд, должен обладать телеведущий?**

— Во-первых, внешние данные. Считаю, что телевидение должно как-то выделять ведущего и у него должна быть харизма. Во-вторых, хорошая русская речь. Иногда я слышу плохо говорящих людей или неправильно ставящих ударения, это раздражает. Ведь существуют правила построения фразы, правила построения абзаца, правила построения темы. И нельзя, как некоторые ведущие, прыгать интонационно, так, что ты не успеваешь следить за мыслью. На телевидении должна звучать интеллигентная речь. А этому надо учиться, заниматься художественным словом, читать стихи, прозу, важно владеть своим речевым аппаратом и развивать его. Конечно, нужно изучать современное телевидение, оценивать ведущих, смотреть. Что нравится — брать на вооружение, что не нравится — отменить. Это большая работа, которая требует сосредоточения не только мыслей, но и эмоций, времени.

**— Как вам кажется, в чем главная социальная функция телевидения: информировать, развлекать?**

— Все вместе. Информировать — в первую очередь, но и развлекать, конечно. Страна большая у нас, не каждый человек может пойти в театр, на эстрадный концерт, тем более сейчас, когда билеты безумно дорогие, мало кто себе может это позволить. Ну, может быть, в Москве больше, а по стране — ограниченное число людей. Хорошо, что они имеют возможность приобщиться к современной культуре, но культуру нужно представить во всем ее многообразии, а не так убого, как у нас: пять — десять звезд, которых показывают на всех каналах. Так не должно быть.

**— Вы можете назвать три-четыре имени, которые внесли решающий вклад в развитие нашего телевидения за весь период его существования?**

— Если говорить о представителях моей профессии, то, конечно, это Валентина Леонтьева. Как Алла Пугачева на эстраде, так Леонтьева на телевидении. Мы все были привязаны к тексту, несмотря на жесткую цензуру, а она умела этот текст так обыграть, так представить, что никто не знал, говорит она то, что ей написали, или все-таки ей разрешили сымпровизировать. Я считаю, что она раздвинула рамки нашей профессии и была, можно сказать, номер один. А в информации это, безусловно, Игорь Кириллов.

**— А что вы считаете главным собственным достижением на телевидении?**

— Думаю, что была неплохой ведущей «Спокойной ночи, малыши!», программы «Песня года». Я в свое время эту программу отстаивала, спасала Хрюшу, спасала Каркушу... Те детские музыкальные передачи, которые вела... Я не говорю, что это особые достижения, нет, это мои скромные достижения, которыми я горжусь. ■

**ЧТО СМОТРЕТЬ | Станислава Одоевцева |**



**«Поздний разговор». Премьера программы**

НТВ, четверг, 24 сентября, 23.20

Новый общественно-политический проект, комбинация классического ток-шоу с актуальным интервью. «Программа нацелена на думающего, социально активного зрителя, интересующегося причинами и последствиями происходящих событий», — сообщают авторы. На деле это означает, что ведущий шоу Константин Симонов (сын писателя, известный по проекту «Большие родители») и три гостя — персона, имеющая непосредственное отношение к теме программы, ведущий эксперт по данной проблеме, а также представитель медиасреды — соберутся в студии с целью отстоять свою точку зрения. То есть числом участников проект напоминает «Квартет», составом — «Лебедя, рака и щуку».



**«Ниоткуда с любовью». Премьера фильма**

Первый канал, воскресенье, 27 сентября, 18.30

Фильм, поставленный по замечательной повести Людмилы Улицкой «Веселые похороны», с Александром Абдуловым в главной роли. Последней ролью, сделанной Александром Гавриловичем в кино, стал умирающий в Нью-Йорке советский эмигрант Алик. Талантливый художник и фантазер, любящий жизнь настолько, что даже уход сумел превратить в перформанс. «Веселье похороны» — гимн любви и воли к жизни человека, победившего зашоренность и условности. Ни брежневские люди в штатском, ни прожженные нью-йоркские галеристы, ни даже смертельная болезнь не смогли победить его сущность. Три женщины, которых любил, дочь, о которой не знал, куча друзей и соседей плюс парагвайцы с дудками, случайно оказавшиеся под окнами. Живописный карнавал расставания души с телом в антураже полотна творца, где люди замещены плодами граната.



**«Специальный корреспондент». Премьера дискуссионного проекта с Марией Ситтель**

«Россия», воскресенье, 27 сентября, 23.00

«Специальный корреспондент» теперь не только показывает. «Лицо» «Вестей» Мария Ситтель вместе с гостями в студии комментирует актуальные сюжеты Аркадия Мамонтова, Бориса Соболева, Александра Рогаткина и других. Некогда планировалось, что ведущим станет Сергей Брилев. Но брошенный на «Вести в субботу» «тэфиносец», наверное, слишком эмоционален для воскресных посиделок. Хотя даже профессиональная выдержанность «Снежной королевы» госканала не остудила накала страстей вокруг сюжета об опасности распространения вируса свиного гриппа в России. «Есть опасность да еще какая», — шокировал всех наемный глава Института вирусологии академик Дмитрий Львов. За что и был назван Геннадием Онищенко «информационным террористом»...



**«Участок». Премьера общественно-правового проекта**

Первый канал, вторник-четверг, 29 сентября — 1 октября, 20.00

«Пусть меня лучше судят двенадцать, чем несут шестеро» — это, конечно, поговорка американская. Наш обыватель в массе пуглив и, слава тебе, Господи, не обладает правом носить оружие. А вот криминал везде криминал. Поэтому печальная шутка «Спасение утопающих — дело рук самих утопающих» все еще актуальна. Обучить «утопающих» спасти себя и других в ситуациях, связанных с Уголовным кодексом, призван новый телепроект. В гости к ведущей программы — актрисе Анастасии Мельниковой, известной так же, как капитан Абдулова из «Ментов», придут работники МВД, юристы, адвокаты, психологи, представители общественных организаций. И на конкретных примерах расскажут и покажут, как сохранить жизнь и попутно не зареветь за решетку.



**«Империя Торгсин. Экспроприация по-советски»**

«Россия», вторник, 29 сентября, 22.50

Однажды, когда делали перепланировку, обнаружилась голландская печь. Открыли заслонку, нашли царский империял. Или: в одной коммуналке была тяжелая штуковина, которой подпирали двери и придавливали крышки. Оказалось, что это слиток золота... Байки из 70–80-х имеют под собой реальную основу. Иные граждане так хорошо прятали от большевиков свои «золото-бриллианты», что не все найдено и до сих пор. Неэффективность прямой экспроприации «буржуйских сокровищ» была осознана ОГПУ в 30-х годах, когда призыв «Сдавайте валюту» уже устарел. Тогда знаменитый Торгсин (торговля с иностранцами) и распахнул свои двери для советских граждан. Груши, шоколад, пирожные, отрез батиста — за пять лет торговли покупатели «из бывших» выменяли на эти радости жизни 100 тонн чистого золота и ценностей на 287 млн рублей. Деньги пошли на индустриализацию.

**Сейчас люди могут говорить все, что угодно, и телеэкраны это терпят. Но меня не пугают на телевидение, чтобы я, скажем, выступила против существующего режима**

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ГИМНАСТИКА | Дарья Сребнишкая



УЧЕНИЦЫ ИРИНЫ ВИНЕР  
ВЫИГРАЛИ  
ТРИ ОЛИМПИАДЫ  
ПОДРЯД.  
ТЕПЕРЬ НАДО БЫТЬ  
НА ВЫСОТЕ  
В ЛОНДОНЕ-2012

# СНЫ НАЯВУ

Ирина ВИНЕР: «Когда мои девочки уходят из спорта, у меня останавливается сердце»

На днях российские «художницы» завоевали семь золотых медалей на чемпионате мира в японском Мие. Притом шесть высших наград было на счету олимпийской чемпионки Евгении Канаевой. Президент национальной Федерации художественной гимнастики, главный тренер сборной Ирина Винер рассказала корреспонденту «России» о триумфе наших девочек и о подводных течениях в этом виде спорта. Наша беседа состоялась на радиостанции «Эхо Москвы» сразу после приезда Винер из Японии. Коллеги любезно предоставили нам возможность пообщаться с наставницей тет-а-тет после эфира.

■ ■ — Украинская гимнастка Анна Бессонова заявила, что арбитры на мировом первенстве подсуживали россиянкам. Как вы это прокомментируете?

— Судьи на этом чемпионате были независимыми, каждый судил от своей страны, они были никому не подвластны и никем не управляемы. Времена, когда такие турниры обслуживали арбитры Международной федерации гимнастики (ФИЖ. — Прим. авт.), уже ушли в прошлое. Арбитры оценивали выступление, исходя из того, что видели, ставили те оценки, которых заслуживали спортсменки. И я совершенно согласна с этими баллами. Например, наша Ольга Капранова тоже все сделала и заняла только шестое место в упражнении с лентой. А ведь она когда-то на равных боролась с Бессоновой и выиграла у нее чемпионат мира в 2005 году. На этот раз Оля попала лишь в один финал, но ведь мы не плачем и не рыдаем.

— Это был далеко не первый выпад украинцев в наш адрес. Почему они никак не угомонятся?

— Я думаю, Украине трудно смириться с тем, что в Мие она даже не вошла в тройку призеров в командном зачете, проиграв сборной Азербайджана, а в групповых упражнениях была далека от пьедестала. Надо же как-то оправдаться.

— Вы были вице-президентом техкома ФИЖ, а в 2008 году ушли из международной федерации. Сами сложили с себя полномочия или обстоятельства вынудили?

— Таково было мое решение, я объявила об этом еще на чемпионате мира 2007 года в Патрах. Я пообещала, что заканчиваю с политической деятельностью и полностью перехожу на тренерскую работу, потому что очень устала. Позже мне намекнули, что не нужно баллотироваться в ФИЖ. А я и не собиралась! Но мое место в техкоме все равно принадлежит

России — его заняла Наталья Кузьмина. Более того, теперь и за главным судейским столиком вместо меня сидит многократная чемпионка мира Вера Сесина как представитель комиссии спортсменов ФИЖ.

— Ходили слухи о вашем колоссальном влиянии в ФИЖ. Сейчас вас там нет, а русские по-прежнему выигрывают. О чем это свидетельствует?

— О том, что я не обладала никаким влиянием в ФИЖ! Наоборот, тогда мне было гораздо тяжелее, так как во время соревнований нам запрещалось ходить на тренировки. И я украдкой, в перерывах между заседаниями бегала к девочкам.

Сейчас я просто получаю удовольствие. Это как в том анекдоте. Мужик жалуется священнику: «Я плохо живу, у меня маленькая комната, семеро детей». Священник — ему: «А ты приведи в комнату козу, корову, курицу». Мужик потом пришел и говорит: «Привел». Священник: «А теперь пойд и выведи их. Вывел? Ну как ты живешь?». «Прекрасно!». Вот и мне надо было попасть туда, побыть в этой кутерьме, чтобы понять, как без всего этого жизнь прекрасна. Вместе с тем мы сделали в ФИЖ много хороших вещей. Скажем, ввели интересные элементы, которые, к сожалению, девальвировались.

— В пик упростили правила, разработанные, не секрет, вами?

— Я бы сказала, в пик России, поскольку считается, что мы выигрываем благодаря этим правилам. Мол, только у нас гимнастки гибкие, а в других странах таких нет, поэтому амплитуда в элементах уже не оценивается. Можно ногу поднимать до головы, а можно выше головы и намного причем, но по баллам это будет одно и то же. Между тем девочки из Великобритании и Мексики, тренировавшиеся у меня в Москве, превосходно выполняли элементы на гибкость. Однако повторю, понизили их ценность и никто их не берет. А очень жаль!

Когда-то великая Плисецкая поведала нам на тренировке, что многое балет взял из нашего вида спорта в смысле амплитуды. Кстати, когда она в балете «Дон Кихот» исполняла прыжки в кольцо в партии Китри, то была персоной нон грата. Это было новаторство, на тот момент не принятое специалистами. На соревнованиях Майю Михайловну за такое дисквалифицировали бы. Но прошло время и прыжки в кольцо стали эталоном.

Сегодня президент моего бывшего техкома ФИЖ полячка Мария Шишковская и вице-президент Наталья Кузьмина бьются за то,

чтобы художественная гимнастика окончательно не деградировала, чтобы куцые элементы не превратили ее в самодеятельность. Либо ее уберут из программы Олимпиады, потому что не будет никакого прогресса, соблюдения олимпийского девиза: быстрее, выше, сильнее.

— Эпоха Кабаевой длилась почти десять лет, а Канаева сможет так долго продержаться в лидерах?

— По своим данным Алина могла бы выступать до сорока лет. Травма колена выбила ее из колеи, хоть и говорили, что у Кабаевой спина болит. А спина у нее от Бога! И вообще эти дети, которые хорошо гнутся, от Бога. И поэтому им удобнее сидеть в шагайте, чем просто на стуле, стоять в мостике, чем просто стоять. Их так Господь сделал. Лучано Паваротти мог петь, и ему это ничего не стоило. А мы начнем петь в одну четверть его голоса и охрипнем на всю оставшуюся жизнь по той причине, что нам это не дано.

А Канаева наделена таким же трудолюбием, как Алина. Она потенциально очень выразительная девочка, и эта выразительность может еще много-много развиваться. Женя может расти и цвести пышным цветом. Расцвет наступил и у ее тренера Веры Ефремовны Штельбаумс. Женечка принесла ей дивиденды, которые она жда-

ла от Иры Чащиной (серебряный призер Олимпиады 2004 года. — Прим. авт.). Это удачный союз, пока Женя «над» всеми, и если трудолюбие, здоровье не подведут, она пришла надолго.

— Как часто вам удается общаться с Кабаевой, Чащиной?

— Дело ведь не в том, чтобы видаться. Они могут жить на Северном полюсе, я — на Южном, это не имеет никакого значения. Главное — чувствовать друг друга. К примеру, в мае я приехала к Алине на день рождения. Захожу. Играет «Цыганочка», а это же коронный номер Кабаевой. Я прямо с порога как пошла в пляс! Алина увидела и понеслась мне навстречу — «Цыганочка» с выходом! Вот это я понимаю! Как в старые добрые времена...

Но жизнь не состоит только из одной «Цыганочки». Кабаева — депутат Госдумы РФ, телеведущая, очень сильно занята. И Ира Чащина — заместитель префекта Северного административного округа Москвы — тоже. У меня тренировки с утра до вечера, поэтому встречаться нам некогда.

— Можно представить, какую гордость вы испытываете за своих учениц?

— Про гордость я не знаю. Вообще не люблю это слово. Гордыня — это плохо. Но я очень люблю девочек. И радуюсь, когда о них говорят и они успешные в жизни. В конечном итоге это художественная гимнастика, они выросли на этой почве. Воспитание, которое получили в спорте, позволило им стать такими. Вот чемпионка мира Ляйсан Утяшева — Лисичка, как я ее называю, — ведущая «Доброго утра» на НТВ, суперзвезда. Я пару раз выступала у нее в программе. Она все время просит: «Приходите, Ирина Александровна». Я отвечаю: «Ляйсан, ты что, сумасшедшая? Ты же не на кухню меня к себе приглашаешь чай пить, а на телевидение. Нельзя же так часто приходиться!».

— У вас не возникает мысли уйти из гимнастики?

— Каждый раз возникает весной, когда начинается постановка новой программы и ничего не получается. Девочки начинают капризничать, плакать. Я ненавижу, когда кто-то плачет. Это ужасно! Поэтому я иногда думаю: все, Винер, хватит! Давай — иди отдыхай! Но убеждаю себя: ну потерпи немножко. А потом вдруг настает день, когда все получается. Я удивляюсь: вот это да, перетерпела! Я понятия не имею, насколько хватит у меня терпения тянуть эту лямку. Во всяком случае пока я не представляю себя без своих гимнасток. С ними сложно, а без них смерть.

— Не могу не спросить, как вы пережили уход своей любимицы Кабаевой?

— Когда любая моя ученица уходит, у меня останавливается сердце. Любимчиков нет! Я признаю тех, кто больше трудится, отдает себя гимнастике. Только они для меня лучшие: сегодня — одна, завтра — вторая, послезавтра — третья. И когда они уходят, это, конечно, боль. Когда Юля Барсукова (олимпийская чемпионка 2000 года.

— Прим. авт.) ушла, у меня целый день катились слезы. Но потом Бог дал мне такую возможность — забыть. Как будто это был сон. Тяжелый сон, прекрасный, но сон. И правдой быть не может.

Впрочем, все это было наяву. Не могу передать вам, как приятно, когда мне на день рождения звонит Алиночка и говорит: «Я дала задание, чтобы вас нашли. И вы, Ирина Александровна, знайте, что я всегда рядом». Помнит, что раньше я всегда ей повторяла: «Алина, я всегда рядом!». Теперь она мне это говорит. А Амина Зарипова (шестикратная чемпионка мира, главный тренер молодежной сборной России. — Прим. авт.) пишет мне эсмэски: «Привет, мамуся!». А ее сын, мой ненаглядный Сенечка, говорит: «Какое счастье, мамочка, что у нас есть Ира». Ради этого стоит жить. ■

 Я своих гимнасток учу: первое — это семья. Муж и дети, а потом уже спорт. Понятно, некоторых девочек учить — только портить. Но мое дело сказать, а их — выслушать 

# Надули щеки

Вячеслав КОЛОСКОВ: «Нет звезд – нет результата. Это футбольная аксиома»

Выступления российских команд в еврокубках в этом сезоне поистине ужасают. «Крылья Советов», «Амкар», «Динамо» и «Зенит» уже вылетели из Лиги Европы (бывший Кубок УЕФА). Неудачно стартовали в Лиге чемпионов ЦСКА и «Рубин».

В причинах происходящего пытаются разобраться эксперты «России», которым мы задали три анкетных вопроса.

1. Почему наши клубы так слабо выступают в еврокубках?
2. Чьи неудачи особенно удивили?
3. Какой прогноз на дальнейшее выступление ЦСКА и «Рубина»?



**Андрей Чернышов,**  
бывший тренер «Спартак»  
и молодежной сборной России:

1. Объединять в куче все команды я бы не стал. У каждой неудачи свои причины. «Динамо» не хватило, скажем, длины скамейки. В «Зените» все неурядицы – смена тренера, конфликты в клубе – пришлось именно на момент старта в еврокубках. Понятно, что питерцы подошли к этим играм в разобранном состоянии. Ну а «Рубин» и ЦСКА могли сыграть сильнее в первом туре Лиги чемпионов. Впрочем, «Рубин» впервые играет в таком представительном турнире и ему не хватило опыта. Что касается ЦСКА, здесь налицо ошибка руководства с приглашением Зико прошлой зимой. Он совершенно по-другому построил отношения с футболистами в отличие от Валерия Газзаева, и на пользу это не пошло. В действиях армейцев не было необходимой готовности и самоотдачи. Привести же команду в чувство за короткое время – задача нереальная.

2. Особенно удивил «Зенит». Ему точно надо было обыгрывать «Насьонал» – скромных португальцев с острова Мадейра. И конечно, поразили «Крылья Советов», проигравшие ирландским полулюбителям из «Сент-Патрикса». Это поражение вообще выглядит каким-то неправдоподобным.

3. «Рубин» и ЦСКА поборются в своих группах за третье место, а на большее вряд ли могут рассчитывать.

**Вячеслав Колосков,** бывший президент РФС:

1. Наши проигрывают, потому что хуже играют. Если бы выступали так, как в свое время ЦСКА и «Зенит», то побеждали бы. Кстати, если не считать побед этих команд в Кубке УЕФА, нам похвастаться нечем. Все остальные вылетали так же, как и сейчас вылетают. Это стойкая тенденция. У нас были два суперклуба с выдающимися футболистами и тренерами. Но ушли Аршавин, Погребняк, Тимошук – и «Зенит» превратился в посредственность. В ЦСКА сегодня нет Газзаева, Вагнера, Жиркова – и до свидания.

2. Я вообще не удивлен. Нет звезд – нет результата. Это футбольная аксиома. Да, порой нашим командам противостояли соперники такого же уровня. Однако они компенсировали недостаток класса полнейшей самоотдачей.

3. Если в ЦСКА и «Рубине» сделают правильные выводы из матчей первого тура, то смогут претендовать на третье место в группе. Причем у армейцев больше шансов на успех.



**Юрий Лоза,** певец, композитор:

1. То, что наши слабо играют в еврокубках, мне было ясно еще в конце 2008 года, когда «Рубин» стал чемпионом России. Средняя команда выиграла первенство с огромным отрывом! Это свидетельствует о том, что чемпионат у нас очень слабый. Сейчас «Рубин» тоже идет на первом месте, но при этом, как я считаю, играет ни шатко ни валко, напоминает команду второй английской лиги. И все равно он лидер! Значит, остальные еще хуже. Нормальных команд у нас нет. А что хорошего может дать бесконечная тренерская текучка кадров? Руководители клубов сами не знают, чего хотят. Всем нужен моментальный результат, которого все равно не будет. Убрали одного наставника, поставили другого, не поменяв при этом ничего. Что он, в течение двух-трех матчей коренным образом изменит ситуацию?

2. Казалось бы, должно удивлять поражение «Зенита». Но меня оно не удивляет. Давыдов –

тренер слабый. Вспомните, как он выстроил игру «Зенита» в ответном матче с португальцами! Дураку было понятно, что возрастные игроки не смогут весь матч провести на высочайших скоростях. Посмотрите статистику: сколько матчей «Зенит» вырвал на зубах на последних минутах? Да ни одного! А сколько он их проиграл? Десятки! А почему? Потому что ветераны «подсаживаются» к концу игры. А больше всего меня удивляет другое. Мы с недавних пор почему-то поверили, что мы – футбольная держава. Сразу стали такие важные, щеки надули. И вдруг ни с того ни с сего начали чувствовать себя фаворитами. А это неправильно. Нам надо биться – и только на пределе. Чему мы удивляемся? Мы что – сильнее других команд?

3. Я думаю, что ЦСКА и «Рубин» займут в своих группах четвертые места. Шансов даже на третье место у них нет. Вы что думаете, «Рубин» сейчас соберется и порвет «Барселону» с «Интером»? С киевским «Динамо» казанские игроки провели матч, в котором ни разу не пнули по воротам, кроме гола со штрафного. В ЦСКА я тоже не особенно верю. Отдавать лучших игроков перед самым стартом в Лиге чемпионов – это что-то с чем-то. ■

При поддержке Правительства Москвы и Москомспорта

Банк Москвы и Ингосстрах представляют

Sony Ericsson WTA TOUR

250 ATP WORLD TOUR

17-25 Октября 2009 Москва

Кубок Кремля

СПОРТКОМПЛЕКС «ОЛИМПИЙСКИЙ»  
WWW.KREMLINCUP.RU, (495) 043 11 11

LAND ROVER GO BEYOND

Билайн

Enel

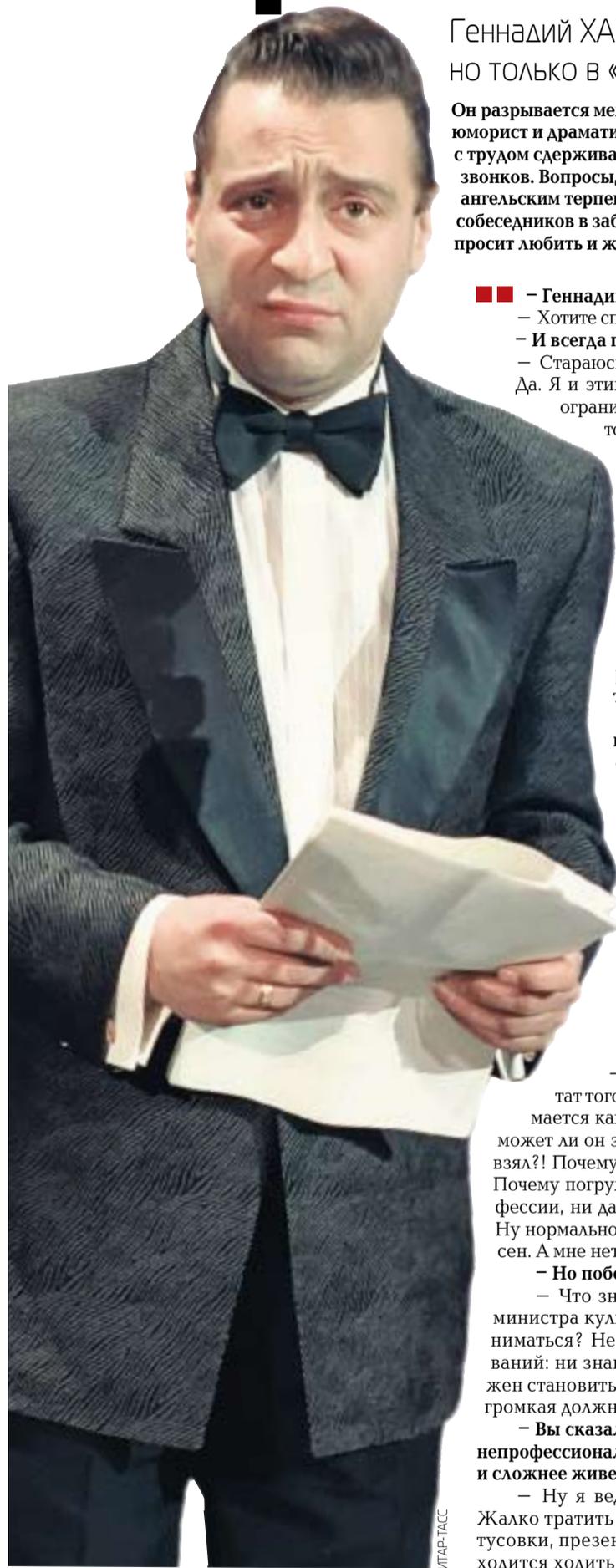
Tropicana

Sony Ericsson

LONGINES

PSK

# Стрелец неприкаянный



Геннадий ХАЗАНОВ: «Готов быть винтиком, но только в «Мерседесе»

Он разрывается между тремя стульями: худрук Театра эстрады, юморист и драматический артист. В своем просторном кабинете с трудом сдерживает перекрестный обстрел телефонных звонков. Вопросы, приглашения, просьбы... Он явно не обладает ангельским терпением. Впрочем, и не пытается вводить собеседников в заблуждение. Он – Геннадий Хазанов. Совсем не просит любить и жаловать. Принимайте таким, какой уж есть.

- – Геннадий Викторович, вы всегда такой резкий?
- Хотите спросить, можно ли меня вывести из себя? Можно.
- И всегда говорите людям в глаза все, что о них думаете?
- Стараюсь. Могу ли я при этом заставить себя стерпеть? Да. Я и этим научился владеть. Иногда просто бывает, что ограничители, которые стоят на терпении, слетают, и тогда все. Но это еще и по знаку зодиака...
- Вы Стрелец, если не ошибаюсь. Но ведь все это так условно...
- На характер, думаю, влияет.
- А это не оправдание себе: мол, вспылчивый, да – но ведь я же Стрелец!
- Наоборот, до того, как я узнал, какие Стрельцы, я узнал, какой я. Я не подгоняю под ответ задачку, как в школе, – просто вижу, что многое совпадает. Желание произнести формулировки, которые покажутся резкими и дискомфортными, очень соответствует этому знаку.
- Чем же окружающие вас так не устраивают, если даже желание возникает ударить словом?
- Больше всего меня выводит из себя пустозвонство и пустословие. Очень часто слова прикрывают отсутствие действительной мысли, настоящей.
- Наверное, умный человек говорит меньше. Он уже все осознал, в голове прокрутил. Зачем сотрясать воздух, если и так все ясно?
- Это верно. Такие люди не могут вызвать у меня никакого раздражения.
- Те, которые молчат?
- А уж если говорят, то по делу.
- И наверняка вас раздражают непрофессионалы.
- Как правило, непрофессионализм есть результат того, что человек в силу определенных причин занимается какой-то деятельностью, не задаваясь вопросом: а может ли он заниматься этим вообще? Должен ли? С чего он взял?! Почему человек выходит на сцену, не будучи актером? Почему погружает себя в актерский статус? Не имея ни профессии, ни дарования. Мне могут возразить: он имеет успех. Ну нормально. Значит, тем, у кого он имеет успех, он интересен. А мне нет. Вот и все.
- Но победителей не судят.
- Что значит?.. Допустим, завтра мне предложат пост министра культуры. Я скажу: а какое право я имею этим заниматься? Не имею права. У меня для этого никаких оснований: ни знаний, ни управленческого опыта. Почему я должен становиться министром культуры только потому, что это громкая должность?
- Вы сказали, что раздражают глупость, пустозвонство. И непрофессионализм как следствие. Наверное, вам все сложнее и сложнее живется на этом свете?
- Ну я веду достаточно затворнический образ жизни. Жалко тратить свою жизнь на такого рода бессмыслицы, как тусовки, презентации. Иногда просто по необходимости приходится ходить.

– А ведь все ходят туда по необходимости. Необходимость только у каждого своя.

– Возможно. Но еще есть люди, которые от этого удовольствия получают.

– Что представляет собой ваш этот затворнический мир?

– Я вообще замкнут на своей профессии. И на деле, которому отдал всю свою жизнь. Я не научился отдыхать. А попав в кресло художественного руководителя, естественно, должен решать целый комплекс вопросов...

– В том числе административных, хозяйственных?

– Хозяйственных – нет, административных – да. Что делать, это входит в мои обязанности. Если бы не предпринял какие-то шаги, театр не получил бы средств на реконструкцию. Это тоже непростой лабиринт, по которому необходимо двигаться. Потому что в наше время при скудном финансировании культуры...

– Вот видите, сейчас рассуждаете, можно сказать, в государственном масштабе. А говорите: если предложат пост министра культуры, у вас возникнет вопрос – «зачем?».

– Конечно. Потому что я знаю уровень своей компетентности. Вот этот уровень – уровень Театра эстрады, где я в состоянии еще что-то сделать. Причем делаю это прежде всего потому, что я артист. Если бы не выходил на сцену, то просто заниматься организационными вопросами мне было бы безумно скучно.

– Артист, он вообще по своей сути эгоист?

– Я думаю, любой художник эгоист.

– И все, что вы делаете, вы делаете для себя?

– И для себя в том числе. Все-таки хочется, чтобы квартира, в которой ты живешь, была отремонтирована. Чтобы было чисто, уютно, комфортно. И не только мне. А тем, кто тут еще живет и приходит в гости.

– Театр как дом. Современные актеры относятся к такому утверждению с иронией.

– А для меня театр – дом. Я здесь провожу гораздо больше времени, чем в собственной квартире.

**«Когда на эстраде исчезла недосказанность, исчезла тайна, я понял, что мне в этом жанре делать нечего»**

– И где вам в этом доме уютнее: на сцене или в кресле художественного руководителя?

– Мне вообще на сцене комфортнее всего. Причем на театральной сцене гораздо комфортнее, чем на концертной эстраде. Потому что на театральной сцене я имею дело с партнерами, с которыми у меня есть возможность договориться заранее. А потом в рамках установленных взаимоотношений каждый раз делать это как будто в первый. Это и есть закон игры. Артист эстрады выходит на сцену, имея партнером зрителя. С которым либо можно договориться, либо нельзя. Долгое время я договаривался...

– По-моему, со зрителем у вас никогда проблем не возникало.

– Ну если бы не появилась такая проблема, возможно, я бы не стал думать о том, чем заниматься дальше. В начале 90-х все начало рушиться. Общество стало походить на осколок разбитого вдребезги зеркала. Жанр наш в советское время был вне идеологии, как бы боролся с ней. А после того, что произошло, вдруг выяснилось, что среди зрителей огромное количество людей, которым, несмотря на очереди и отсутствие колбасы, тогда было намного комфортнее. И видя во мне апологета тех реформ... То есть до новой власти добраться было нельзя, а между ними и новой властью стоял артист, который, с их точки зрения, стал им чужеродным. Ну а потом исчезли запретные темы. Исчезла КПСС как объект издевательств и насмешек. Исчезла тайна, исчезла недосказанность. Все можно называть своими именами. А когда все названо, когда исчезает тайна, все становится плоско и банально. И нет этой замечательной игры – разгадывания более или менее трудных шарад. Ведь зритель радовался, когда расшифровывал то, что было зашифровано. Вот была главная радость. А сейчас нечего расшифровывать. Значит, не требуется мозг. А раз не требуется мозг, тогда все уходит на уровень неассоциативного мышления.

РОССИЯ Общенациональная еженедельная газета Автор проекта: Игорь Руссанов Генеральный директор – главный редактор ООО «Редакция газеты «Россия»: Виталий Третьяков Главный редактор: Андрей Лапик

**РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:**  
 Василий Бочкарев ● губернатор Пензенской области  
 Александр Жиликин ● губернатор Астраханской области  
 Павел Ипатов ● губернатор Саратовской области  
 Александр Карлин ● глава администрации Алтайского края  
 Сергей Морозов ● губернатор Ульяновской области

Евгений Савченко ● губернатор Белгородской области  
 Валерий Сердюков ● губернатор Ленинградской области  
 Аслан Тхакушинов ● президент Республики Адыгея  
 Алексей Чернышев ● губернатор Оренбургской области  
 Валерий Шанцев ● губернатор Нижегородской области  
 Владимир Якушев ● губернатор Тюменской области

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.  
 Свидетельство: ПИ № ФС77-28652 от 29 июня 2007 г.  
 Учредитель: ООО «АРТЭС». Адрес: Москва, ул. «Правды», 24.  
 Приемная: ул. Балтийская, д. 7, подъезд Н.  
 Телефон: (495) 780-54-36, факс: (495) 780-54-36.  
 Отдел рекламы: (495) 229-36-80.  
 Отдел распространения: (495) 229-36-80.  
 E-mail: info@russianews.ru, http://www.russianews.ru  
 Почтовый адрес: 125190, г. Москва, а/я 19

© «Россия» 2009.  
 Информационный партнер «России» – ИА «Росбалт». При использовании и перепечатке материалов ссылка на «Россию» обязательна. Авторы несут ответственность за предоставленные материалы. Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов. Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов.

СОБОРЫ И ПРЕДСТАВИТЕЛИ В РЕГИОНАХ: ● ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ – Виталий Мухин – (4732) 722437 (Воронежская, Липецкая, Тамбовская, Курская, Белгородская области); Александр Парфененков – (4872) 344796 (Тульская, Калужская, Брянская, Орловская области); Татьяна Торгашова – (4852) 304053 (г. Ярославль) ● СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ – Наталья Корконосенко – (812) 3230631 (г. Санкт-Петербург, Ленинградская область); Мария Куликова – (812) 5855405 (г. Санкт-Петербург); Владимир Широков – (4012) 934543 (г. Калининград) ● СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ – Елена Старухина – (3852) 482725 (Алтайский край, Республика Алтай) ● УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ – Сергей Кузнецов – (3452) 390285 (Тюменская область); Елена Радченко – (351) 7946704 (Челябинская, Оренбургская, Курганская области, Республика Башкортостан) ● ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ – Лада Глыбина – (4232) 226650 (г. Владивосток); Борис Стебловский – (41326) 23546 (Магаданская область, Чукотский автономный округ); Юрий Горюхов – (41533) 28537 (Камчатский край) ● ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ – Александр Шаршунов – (831) 4608721 (г. Нижний Новгород, Нижегородская, Владимирская области) ● ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ – Аркадий Мелконьян – (8622) 545030 (г. Сочи) ● УКРАИНА – Вадим Долганов – (8-10-38-044) 2706554 (г. Киев)

Отпечатано в ЗАО «Проф-Медиа Принт», 141700, Московская обл., г. Долгопрудный, Лихачевский проезд, дом 58. Тип № 29  
**Тираж 35 000 экз. Заказ № 3064**  
 Подписано в печать 23 сентября 2009 г. в 18.00  
 Распространяется оптом, в розницу и по подписке с любого последующего месяца.  
 Подписной индекс в каталогах «Роспечать» – 2591,  
 объединенный каталог «Пресса России» – 50205