



Эдуард  
Россель –  
уходящая  
натура

→ 20

**На тропе войны**  
Президент Венесуэлы призвал соотечественников быть готовыми к началу боевых действий

Уго Чавес усмотрел серьезную угрозу в том, что одна из американских военных баз на территории Колумбии находится всего в 20 минутах лета от Каракаса. Отношения двух южноамериканских стран всегда были сложными, но в последнее время они подошли к опасной черте.

АКТУАЛЬНО



**ПРЕЗИДЕНТСКИЙ  
НАКАЗ**

Новая попытка позолотить пилюлю

стр. 4



**ВЛАДИМИР  
КОТЕНЕВ**

«Российско-германские отношения обладают запасом прочности» стр. 18



**БОЛЬШАЯ  
ИГРА**

Вашингтон будет и впредь удерживать Киев в своих объятиях стр. 21



**ВРЕМЕНИ  
НЕТ**

Количество часов поясов в России может быть сокращено стр. 24



**ВАЛЕРИЙ  
ЗОЛОТУХИН**

«Высоцкий – друг, но истина дороже»

стр. 26

→ 23

**Бензиновый туман**

Бензин в Москве и в Нью-Йорке стоит примерно одинаково

Однако средне-статистический россиянин на свою зарплату может купить втрое меньше горючего, чем американец. При этом Америка импортирует нефть, а мы ее добываем и продаем. Несправедливо. Бензин должен стоить в России 9–11 рублей. Но таких цен мы никогда не увидим. Почему?

→ 30

**Команда-мечта Вячеслава Быкова**

Наставник наших хоккеистов верит в своих парней

Национальная сборная выиграла первенство планеты у всемогущих канадцев в 2008 и 2009 годах, а в феврале постарается доказать свое преимущество на Олимпиаде в Ванкувере. Матчи предстоят тяжелые. Но нам нужна только победа, ведь олимпийского золота у нас не было долгих 18 лет.

ЧП

# Взрывной эффект

В Ульяновске еще долго будут анализировать причины и последствия того, что на днях потрясло в прямом и переносном смысле не только областной центр



REUTERS

13 ноября в 15.40 над складами военного городка ВМФ, расположенного в Заволжском районе Ульяновска, взметнулся столб огня, взрывная волна выбила стекла в домах, школах, детских садах, на жилые кварталы повалил черный дым. Спасателям пришлось эва-

куировать более тысячи человек. Канада в районе складов раздавалась до поздней ночи. Ликвидация последствий ЧП продолжается. К ней, по данным МЧС, привлечены 2139 человек и 251 единица техники.

стр. 7

КОНЦЕПЦИИ

**Саммит не слишком больших надежд**

В ЕС далеко не все заинтересованы в сотрудничестве с Россией.

Виктор ГРИБАЧЕВ

Комментарии и анализ всех встреч России и Европейского союза на высшем уровне, в общем, достаточно стандартны. В отличие от докладов руководства КПСС на партийных съездах, где процентов 90 материала было посвящено достижениям и успехам, а оставшиеся 10 процентов начинались словами «в то же время следует отметить недостатки», реплики о саммитах Москвы и Брюсселя до сих пор составлялись по обратной схеме. И вовсе не по причине желания «очернить» и «заклеймить» происки государств – членов ЕС, регулярно выступающих с претензиями к России. Объективная реальность заключается в том, что в «господах-товарищах согласия нет»: члены Евросоюза никак не могут сформулировать свое единое отношение к интеграционным стремлениям Москвы. Не исключение и нынешний саммит Россия – ЕС в Стокгольме.

Проведение двусторонних саммитов было закреплено соглашением о партнерстве и сотрудничестве, вступившим в силу в 1997-м, и дало возможность России дважды в год обсуждать – куда реже решать – проблемы отношений Москвы и Брюсселя.

стр. 12



## Издательский дом «Россия» (ООО «Редакция газеты «Россия»)

Газета «Россия»

Газета «Военно-промышленный курьер»

Журнал «Политический класс»

Журнал «Воздушно-космическая оборона»

**Виталий Третьяков** – генеральный директор – главный редактор  
**Ирина Семенова** – исполнительный директор  
**Александр Кузнецов** – советник генерального директора  
**Зарина Гуриева** – помощник генерального директора  
**Ольга Половинка** – ответственный секретарь объединенного секретариата  
**Андрей Седых** – главный художник  
**Павел Кассин** – главный редактор объединенной редакции иллюстраций  
**Илья Бражников** – главный редактор объединенной редакции интернет-изданий  
**Ксения Попова** – заведующая общим отделом  
**Наталья Глазова** – директор по рекламе  
**Александр Богуславский** – директор по распространению  
**Николай Зюков** – технический директор

ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА



Главный редактор: **Андрей Лапик**  
Автор проекта: **Игорь Руссанов**

### Редакция:

**Дмитрий Климов** – заместитель главного редактора – заведующий международным отделом  
**Галина Положевец** – заведующая отделом экономики  
**Владимир Лебедев** – заведующий отделом общественных проблем  
**Виктория Шохина** – заведующая отделом культуры  
**Дарья Сребническая** – заведующая отделом спорта  
**Вячеслав Королев** – заведующий отделом корреспондентской сети и писем  
**Татьяна Еремеева** – заведующая группой верстки  
**Лариса Зимина** – заведующая отделом корректуры  
**Александр Желенин** – обозреватель  
**Илья Максаков** – обозреватель  
**Дмитрий Мельман** – обозреватель  
**Наталья Пулина** – редактор  
**Игорь Ротарь** – обозреватель  
**Лариса Синенко** – обозреватель  
**Роман Трунов** – обозреватель  
**Сергей Шаповал** – обозреватель

**СОБОРЫ И ПРЕДСТАВИТЕЛИ В РЕГИОНАХ:** ● **ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ** – **Виталий Мухин** – (4732) 722437 (Воронежская, Липецкая, Тамбовская, Курская, Белгородская области); **Александр Парфенков** – (4872) 344796 (Тульская, Калужская, Брянская, Орловская области) ● **СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ** – **Наталья Корконосенко** – (812) 3230631 (г. Санкт-Петербург, Ленинградская область); **Мария Куликова** – (812) 5855405 (г. Санкт-Петербург); **Владимир Широков** – (4012) 934543 (г. Калининград) ● **СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ** – **Елена Старухина** – (3852) 482725 (Алтайский край, Республика Алтай) ● **УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ** – **Сергей Кузнецов** – (3452) 390285 (Тюменская область); **Елена Радченко** – (351) 7946704 (Челябинская, Оренбургская, Курганская области, Республика Башкортостан) ● **ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ** – **Лада Глыбина** – (4232) 226650 (г. Владивосток); **Борис Стебловский** – (41326) 23546 (Магаданская область, Чукотский автономный округ) ● **ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ** – **Александр Шаршунов** – (831) 4608721 (г. Нижний Новгород, Нижегородская, Владимирская области) ● **ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ** – **Евгения Серкова** – (8442) 712138 (г. Волгоград)

### Редакционный совет:

<b>Василий Бочкарев</b>	•	губернатор Пензенской области
<b>Александр Жилкин</b>	•	губернатор Астраханской области
<b>Павел Ипатов</b>	•	губернатор Саратовской области
<b>Александр Карлин</b>	•	глава администрации Алтайского края
<b>Сергей Морозов</b>	•	губернатор Ульяновской области
<b>Евгений Савченко</b>	•	губернатор Белгородской области
<b>Валерий Сердюков</b>	•	губернатор Ленинградской области
<b>Аслан Тхакушинов</b>	•	президент Республики Адыгея
<b>Алексей Чернышев</b>	•	губернатор Оренбургской области
<b>Валерий Шанцев</b>	•	губернатор Нижегородской области
<b>Владимир Якушев</b>	•	губернатор Тюменской области

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.  
Свидетельство: ПИ № ФС77-28652 от 29 июня 2007 г.  
Учредитель: ООО «АРТЭС». Адрес: Москва, ул. «Правды», 24.  
Приемная: ул. Балтийская, д. 7, подъезд Н.  
Телефон: (495) 780-54-36, факс: (495) 780-54-36.  
Отдел рекламы: (495) 229-36-80.  
Отдел распространения: (495) 229-36-80.  
E-mail: info@russianews.ru, http://www.russianews.ru  
Почтовый адрес: 125190, г. Москва, а/я 19

© «Россия» 2009.  
Информационный партнер «России» – ИА «Росбалт».  
При использовании и перепечатке материалов ссылка на «Россию» обязательна.  
Авторы несут ответственность за предоставленные материалы.  
Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов.  
Рукописи не рецензируются и не возвращаются.  
Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов.

Отпечатано в ЗАО «Проф-Медиа Принт»,  
141700, Московская обл., г. Долгопрудный, Лихачевский проезд, дом 58. Тип № 29  
Тираж 35 000 экз. Заказ № 3938  
Подписано в печать 18 ноября 2009 г. в 18.00

Распространяется оптом, в розницу и по подписке с любого последующего месяца.  
Подписной индекс в каталогах  
«Роспечать» – 25591,  
«Пресса России» – 50205,  
«Почта России» – 11309

### ДЕНЬГИ

**Александр Фоменко,**  
председатель Постоянного  
комитета Межпарламентского  
союза по устойчивому развитию,  
финансам и торговле (2005–2007)

## На что мы способны?

Несколько лет назад тогдашний председатель правительства РФ М. Е. Фрадков на одном из заседаний своего кабинета особенно восхитил меня своим остроумием.

Говорил он о необходимости для нашей экономики резкого повышения, с одной стороны, среднего уровня заработной платы, а с другой – средней производительности труда. В этой области мало что изменилось с советских времен: просто теперь уже капиталистический работодатель делает вид, что платит, а работник делает вид, что работает. Но недовольны оба.

От приглашенного на заседание кабинета депутата ГД прозвучал вполне резонный вопрос премьеру: в какой последовательности он полагает возможным действовать? Вначале повысить наконец оплату труда, а затем требовать повышения его производительности или же вначале требовать от работников повышения производительности труда и только затем повышать оплату за него?

Фрадков улыбнулся: «Я понимаю смысл вашего вопроса и не дам вам на него прямого ответа». Все, помнится, оценили тогда его остроумную предусмотрительность.

Действительно, смешно требовать от работника, которому явно недоплачивают, повышения производительности его труда за те же деньги.

И не менее ясно было, что никто в РФ не станет думать о повышении средней зарплаты до уровня хотя бы самой бедной из развитых стран, потому что это не самое главное, с точки зрения наших правящих экономистов. Для них цель была уже определена – повышение ВВП, а не доходов населения.

Хотя еще покойный сэр Джеймс Голдсмит, франко-британский промышленник и финансист, рассуждал о том, что валовой внутренний продукт (ВВП) измеряет лишь экономическую активность любого рода, но вовсе не процветание и благополучие хозяйствующих субъектов.

Например, в Великобритании с 1961 по 1991 год одновременно с ростом ВВП на 97% выросло и число бедных – с 5,3 млн до 11,4 млн человек. Во Франции в одно и то же время, с начала 70-х до начала 90-х годов, ВВП вырос на 80%, а безработица – более чем в 10 раз!

Как известно, особенно резким ростом ВВП сопровождаются стихийные бедствия: подразделения МЧС и правительственные подрядчики разворачивают необычайную деловую активность по их преодолению – за счет безвозвратных трат бюджета!

Нелюхой способ повышения ВВП – расходы на такие «нематериальные активы», как государственное управление, оборона, а также контроль качества, в том числе качества пищи, в современной экономике постепенно становящийся отдельной отраслью.

Подобного рода расходы могут быть совершенно необходимыми для государства и спасительными для пострадавших от стихийных бедствий, но они явно не имеют целью и следствием рост благосостояния граждан и повышение их жизненных стандартов.

Именно поэтому в начале 70-х годов американцы У. Нордхаус и Дж. Тобин предложили измерять не объем ВВП, а степень «экономического благосостояния» общества с учетом таких факторов, например, как распределение доходов среди граждан или состояние окружающей их среды.

Цифры положительного торгового баланса за счет экспорта энергоносителей могут заворожить кого угодно, как и сообщения о том, что очередная транснациональная компания открыла очередное сборочное производство на территории РФ.

Кого угодно, кроме тех молодых семей, кто не имеет сегодня надежды приобрести каким-либо образом отдельную квартиру – не то что собственный домик! Россия между прочим – единственная страна «Большой восьмерки», до сих пор не сумевшая предоставить не самым богатым слоям своего населения приличного жилья.

Учитывая совершенно западное соотношение между доходами 10% самых богатых и 10% самых бедных граждан России (уже в кризис, в первой половине 2009 года, их насчитывалось в 15,8 раза больше), нужно признать, что качество жизни населения в нашей стране – и через десять лет после завершения ельцинской эпохи – оставляет желать лучшего.

Легко нашим провинциальным рыночникам, гордящимся чистотой своих либеральных одежд, давно вышедших из моды, указывать на ошибки, якобы совершенные Аланом Гринспэном в бытность его председателем американской Федеральной резервной системы! Они ведь не пытаются даже задуматься

обо всех важных последствиях принимавшихся ФРС в 90-е годы решений: когда денежные власти США поощряли соответствующие финансовые институты страны к раздаче впервые в истории по-настоящему дешевых ипотечных кредитов самым разным заемщикам. Да, разумеется, американские финансисты тогда прежде всего зарабатывали: безудержное стремление к совершенно непроизводительному обогащению посредством разнообразных «финансовых инструментов» охватило

бывших адептов «протестантской этики».

Но в то же самое время знаменитый «ипотечный пузырь» не только загрузил на десятилетие американскую строительную индустрию, но и снабдил жильем миллионы и миллионы граждан США, включая мало или совсем не обеспеченных. То есть существенно снизил опасность возникновения социального напряжения в стране.

Возможно, что нашим «монетаристам» просто не хватает соответствующего образования и воспитания, чтобы понять логику действий американских финансовых властей. Хотя хватает же у них рассудка, когда приспичит, организовать срочную помощь государству особо выдающимся нашим банкирам!

Люди, которых в США и Европе называют «старыми деньгами», совсем по-другому относятся к финансовым ресурсам. Они в отличие от наших нуворисер совсем не жадны. Не потому, что они как-то особенно великодушны, а потому, видимо, что они сами никогда не знали нужды.

И уже в детстве их научили, что деньги – лишь инструмент, как какая-нибудь линейка или циркуль. И чтобы этот инструмент использовать, нужно его, как и всякий инструмент, вначале произвести. Это «новые богатые» из развивающихся стран почему-то думают, что деньги можно лишь выменять – на газ или на нефть в нашем случае. По их разумению, похоже, только серьезные парни из ФРС обладают достаточной квалификацией для производства «настоящих» денег.

Сия интеллектуальная робость наших нынешних «системных банкиров» и наших нынешних финансовых властей и мешает им понять то, что было очевидно продвинутым в этих вопросах русским предпринимателям и экономистам уже в позапрошлом веке: курс рубля на так называемом мировом рынке имеет отношение лишь к ценам на основные статьи нашего сырьевого экспорта (тогда – хлебно-го, теперь – нефтегазового). Количество рублей, обращающихся внутри страны, должно определяться нуждами нашего внутреннего рынка.

Учитывая тот бесспорный факт, что сегодня именно кредит является главным способом вливания денег в экономику любой страны, наши финансовые власти должны создавать условия для удешевления



Павел КАССИН

**«Количество рублей, обращающихся внутри страны, должно определяться нуждами нашего внутреннего рынка»**

кредита в России, где промышленность и народное хозяйство в целом задыхаются от недостатка оборотных средств. Удивительно, что при таком обилии активов, все еще находящихся в руках государства Российского и могущих служить залогом по кредитам, оно, это государство, до сих пор держит себя и своих товаропроизводителей на голодном финансовом пайке!

С одной стороны, вполне проправительственный Первый канал, причем в программе «Время», демонстрирует зрителям, как итальянские, к примеру, банки приспособляются к текущему кризису и ищут новые формы и виды залогов для обеспечения выдаваемых кредитов. В качестве залога рассматривается в том числе самая разная продукция народного хозяйства – от строительных материалов до пармской ветчины и вина.

С другой стороны, у нас проправительственные экономисты что-то не торопятся поощрять выдачу дешевых кредитов хотя бы путем расширения номенклатуры и либерализации условий предоставления залогов. Что за странная самобитность?

А само правительство отказывается выкупать в госрезерв даже вполне конвенциональные биржевые товары, как, например, металл, произведенный нашими металлургами. Почему? Да потому, что не знает, когда оно сможет вернуть «свои деньги» назад. То есть оно отказывается считать этот металл активом, предпочитая ему почему-то готовую денежную ликвидность.

Хотя это металлургам, как и остальным производителям, нужно сегодня думать о ликвидности для покрытия их обязательств перед кредиторами и поставщиками, а не нашему правительству.

Правительство же РФ должно заботиться другое – чтобы экономическая машина страны работала без перебоев.

Для этого при принятии стратегических решений правительству нужно исходить исключительно из конкретных возможностей и нужд народного хозяйства. Вне зависимости от количества «старых» денег, то есть прошлых доходов бюджета, в экономику могут и должны инвестироваться и «новые» деньги, созданные с помощью бюджетного дефицита и по сути обеспеченные будущими доходами с этих инвестиций.

Как говаривал Дж. М. Кейнс: «Все, что я способен произвести, я могу себе позволить произвести!».

## ПРОЕКТ

Джульетто КБЕЗА, политолог

## Россия не должна копировать западную демократию

Для современного глобального мира характерно стратегическое противостояние, грозящее вылиться в войну нового типа, но не такую, как, например, в Афганистане или Ираке.

До сих пор к сохранению мира преобладал традиционный подход, берущий свое начало в позапрошлом столетии. Это выражалось, во-первых, в стремлении ограничить гонку вооружений. А во-вторых, в признании преимуществ дипломатических переговоров перед применением военной силы.

Сейчас проблемы, стоящие перед нашей планетой, перешли в другую фазу. Угрозы всеобщей безопасности исходят не столько от оружия массового уничтожения, сколько от изменения условий жизни. Взаимодействие между человеком и природой перешло опасную черту. Яркий пример – глобальное потепление. Если оно и дальше будет продолжаться такими темпами, то, например, значительная часть Бангладеш через какое-то время может оказаться под водой. А в этой стране живут около 160 млн человек! Естественно, эти люди не захотят умирать и будут вынуждены покинуть свою страну. Недавно в составе группы экспертов я совершил полет над Сахарой. Мне рассказали, что каждый год эта пустыня увеличивается на несколько тысяч квадратных километров. И это только верхушка айсберга, ведь климат меняется во многих уголках нашей планеты.

Даже самые дальновидные мировые лидеры предпочитают широко не афишировать эту проблему. Ведь на выживание в этих новых условиях нужны колоссальные суммы. А где их взять? Само собой разумеется, что придется залезть в карман практически каждого человека на этой планете. Политики, особенно западные, не могут

принимать подобные непопулярные решения, если они идут вразрез с интересами миллиардов людей. Особенно это касается самых богатых, входящих в так называемый золотой миллиард. Это чревато революцией. Более того, политики из демократических стран откровенно боятся педалировать эту тему, иначе за них не проголосуют.

Единственный способ спасения, на мой взгляд, заключается в использовании возобновляемой энергии. Если бы страны мира научились в полной мере использовать энергию ветра, мы бы оказались в выигрышной ситуации. Ведь это привело бы не только к оздоровлению окружающей среды, но и к изменению в лучшую сторону политического климата. До сих пор существующие энергетические структуры завязаны на централизованные системы снабжения, тесно интегрированные во властные институты. Возобновляемая энергия – это прообраз демократии. Однако на этот проект придется потратить колоссальные деньги. Они пойдут на переобучение специалистов, создание миллионов рабочих мест, строительство энергетических объектов нового типа.

Россия тоже получит определенную выгоду, если начнет использовать возобновляемую энергию. Но вам будет трудно. Россия – одна из немногих стран мира, где в обозримой перспективе не исчерпываются запасы нефти и природного газа. Поэтому отказаться от своих естественных преимуществ России будет сложно.

Россия небезосновательно претендует на мировое лидерство. Но было бы неправильно, чтобы ваша страна навязала всему миру свою точку зрения. Сейчас мы живем в глобальной империи США. Эта страна сумела убедить практически весь мир в том, что защищает универсальные интересы. Но господство США подходит к концу. А кто может занять это место? Полагаю, что Китай, Индия или Бразилия. Но больше всего шансов на это у России. Она имеет все предпосылки для этого. Более того, ваша страна находится в центре мировой политики на стыке Запада и Востока. Однако ваши руководители должны недвусмысленно заявить мировому сообществу: «Мы понимаем ситуацию и готовы работать вместе со всеми». Это положительно скажется и на правах человека, и на глобальной безопасности. Кроме того, исчезнут основания для взаимных обвинений, как в случае с Грузией.

Убежден, что Россия не должна копировать модель демократии, существующей на Западе. Эта система, я в этом уверен, уже отмирает. России надо создать свои институты, но обязательно демократического характера.

“Господство США подходит к концу. А кто может занять это место?”

## ПОСЛАНИЕ

Андрей БУНИЧ,  
генеральный директор  
международного фонда  
«Содействие предпринимательству»,  
председатель Союза  
предпринимателей  
и арендаторов России

## Весь пар ушел в свисток

Президентское Послание вызвало у меня недоумение. После медведевской сентябрьской статьи «Россия, вперед!» и ее бурного обсуждения можно было ожидать более радикального выступления. А так весь пар ушел в свисток. Многообещающими были первые десять минут выступления. Президент опять повторил: «Мы отстали... нужна модернизация... вопрос выживания... занимались проеданием... зависимость от энергоносителей... диверсификация».

Все это Медведев говорил и раньше, причем в статье гораздо более жестко. Еще более разителен контраст с ней, если сравнить Послание с последним абзацем статьи президента о «продажных чиновниках» и «ничего не предпринимаящих предпринимателях». Возникает двусмысленность прежде всего со словом «мы». («Будущее принадлежит не им, а нам», – говорилось в статье. – «Мы жили за счет сырья», «проедали производственные фонды», «создали неэффективную коррумпированную систему».)

На мой взгляд, это центральный пункт раздвоения сознания. Не буду говорить за всех, скажу за себя: я не продал производственные фонды, не жил за счет сырья, не создавал коррумпированную систему. Должен я включаться в это «мы»? Подавляющее большинство «сегодняшнего поколения», также, как и я, не участвовало в разорении страны, которое так яростно бичует Медведев. Тогда кто же эти «они»? В Послании нет ответа. Поскольку внешней угрозы не просматривается, непонятны пафос президента и сравнение с Великой Отечественной войной. Получается странное дело: некие анонимы довели страну до скотского состояния – все развалили и разворовали, прямо нечестная сила! Теперь это надо поменять полностью, но – внимание! – так поменять, чтобы все осталось по-прежнему, потому что нельзя «раскачивать лодку», «дестабилизировать», «раскалывать общество».

Идея стабильности хороша, когда человеку предлагается жить стабильно хорошо. Идея стабилизации на уровне нищеты никого вдохновить не может. Если человеку предлагают стать стабильно нищим, он захочет любых перемен и поддержит лидера, который предложит эти перемены. Пока же получается формула: все плохо – все поменять – все оставить, как есть. Возникает ощущение имитации, притом что реально дела идут из рук вон плохо. Даже по самым оптимистичным оценкам Россия в лучшем случае вернется к уровню 2008-го в 2012 году. А ведь в 2008-м страна только собралась достигать уровня 1990 года. Какое уж тут «Россия, вперед!»? Деньг скоро перестанет хватать на самое необходимое. Не случайно министр Кудрин накануне Послания презентовал в Лондоне программу заимствований, впервые с 1998 года. На самом деле Россия уже сейчас живет фактически в долг. Наша экономика – это картонный домик, который может упасть от малейшего дуновения ветра.

Медведев говорит: «Мы станем обществом умных, свободных, ответственных людей», а из зала смотрят тупые, никчемные холуи, никто из которых никогда ни за что не понес ответственности. В их тревожных глазах читалась вовсе не озабоченность модернизацией, а немой вопрос: «Когда надо сдать Путина и надо ли вообще? А то ведь поторопишься – плохо, опоздаешь – тоже плохо, от корыта отодвинут». Вот и будут гадать до 2012 года, когда Медведев и Путин «договорятся». А в это время Кудрин

будет сокращать расходы, повышать налоги, занимать, пока дадут, списывать потихоньку убытки через банковскую систему, естественно – никаких инвестиций и потребительского спроса, а значит, и модернизации – на нее попросту денег не будет.

Показательно, что публика оживилась и разражалась бурными аплодисментами преимущественно в тех местах речи Медведева, где говорилось о каких-то несущественных мелочах. Не сомневаюсь, что будет серьезнейшая кампания по выполнению главного президентского указа – о смене часовых поясов. Думаю, что Послание президента войдет в историю как Послание о смене поясов. Появление анекдотов в народе не заставит себя долго ждать.

Но причина не в том, что кто-то хотел выставить Медведева посмешищем. Понятно, что не смены часовых поясов ждет сейчас страна. Просто за последние десять лет привычки придумывать всякую белиберду, забалтывать проблемы, топить их в бесконечном словословии, а тут какая-то модернизация. Так что к людям в зале надо было обращаться совсем по-другому: жестко, требовательно, четко указывать, кто несет ответственность за прошлое, тогда, может быть, они и засуетились бы. Поскольку ничего такого сделано не было, это может означать недостаточность политического ресурса для модернизации со всеми вытекающими отсюда последствиями. На это указывают пять моментов Послания:

1. Ничего не было сказано об опоре на какие-либо новые силы, то есть модернизация будет поручена тем же чиновникам. Правда, Медведев много говорил о школьниках. Может, их он видит своей главной опорой?

2. Не прозвучало ни слова критики (поименной) старых кадров и ни слова о кадровом обновлении.

3. Практически не говорилось в Послании о развитии предпринимательства. Неудивительно, нынешних предпринимателей упоминать глупо, других у нас нет, но модернизация без предпринимательства – это химера.

4. Очень вяло говорилось о коррупции, правовой системе и ни слова о реидерстве.

5. Полностью отвергается идея каких-либо политических изменений и политической конкуренции. А ведь инновации, одно из любимых слов президента, – это и есть изменения. Причем они всегда кому-то невыгодны, требуют борьбы и носят политический характер. Настораживает также, что в последнее время Медведев все чаще оперирует сроком 10–15 лет. Так, например, недавно он сказал, что модернизация потребует 10–15 лет, потом сказал, что борьба с коррупцией потребует 10–15 лет. Напомню, что летом этого года вице-президент США Джо Байден заявил, что через 10–15 лет Россия сама собой развалится, поэтому с ней и бороться не надо. Некоторые окрестили этот подход к России доктриной Байдена. И сразу после этого Медведев стал говорить о 10–15 годах модернизации и борьбы с коррупцией. В действительности же у нас нет никаких 10–15 лет в запасе. Пока к 2012 году будем дости-

“Если человеку предлагают стать стабильно нищим, он захочет любых перемен и поддержит лидера, который предложит эти перемены”

гать уровня 1990 года, мировая конкуренция уже определится, но место России в будущем разделении труда не просматривается. Поэтому если и делать что-то, то именно сейчас.

Но были в Послании и некоторые конкретные места, например, там, где Медведев говорил о собственности государства. Сейчас она составляет более 50%, поэтому от 10%, мол, надо избавиться. Надо думать, не самых худших 10%. Значит, в ближайшие годы «продажные чиновники и ничего не предпринимаящие предприниматели» по дешевке и без всякой конкуренции получат еще 10% госсобственности. В правительстве уже есть список 5,5 тысячи предприятий на приватизацию. В ближайшее время появятся тысячи байкалфинансгрупп, которыми впоследствии большая часть приватизированного имущества будет заложена и переступлена иностранцам. Все это на фоне соцпросов, согласно которым 95% россиян хотят национализацию.

Не стоит также обольщаться по поводу критики госкорпораций, которые сначала получили без всяких оснований гигантские средства в собственности, а теперь в результате «реорганизации и акционирования» эта собственность уйдет в частные руки. И не видно здесь конфликта Путина с Медведевым, разве что, может быть, спор о персональном составе будущих бенефициаров.

Уже появились комментарии, что Медведев не хочет повторить судьбу Горбачева, поэтому все будет делать эволюционным путем. Но как-то заблудился Горбачев из-за своего промедления и погорел, а не из-за излишней радикальности. Пример Горбачева показывает, что если лидер не может стать символом перемен, то грядущие перемены могут похоронить самого лидера. Вспомним Черчилля: жернова истории вращаются медленно, но неумолимо.



Павел КАСИН

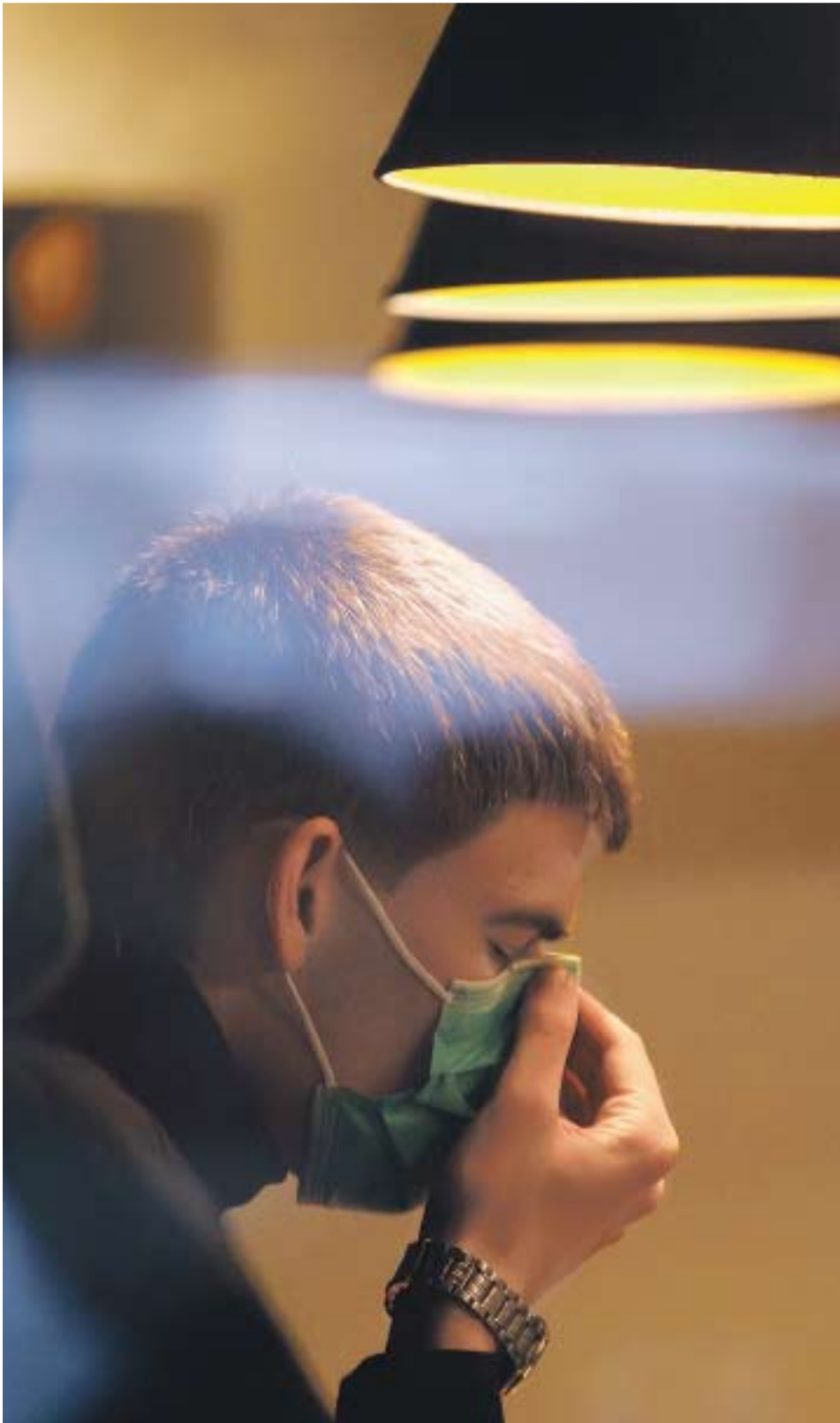


Павел КАСИН

# Лекарства, которые

Здоровье не купишь, но можно купить завод

## Пилуля для отрасли



Президент страны Дмитрий Медведев в своем Послании Федеральному собранию объявил, что через 10–15 лет доля отечественных лекарств на нашем рынке должна составлять более 50%. Также он пообещал, что государство будет стимулировать производство отечественных лекарств и оборудования, в том числе и с помощью госзакупок. Одним словом, дал наказ, как нам модернизировать фармацевтическую отрасль. Однако правительство уже приняло в октябре стратегию развития фармацевтической промышленности «Фарма-2020», в которой прописаны те же меры и та же самая цель – довести через десяток лет долю российских препаратов на рынке до 50%, увеличить их экспорт в восемь раз. Выходит, президент не в курсе, чем занимается правительство? Или сознательно ставит только «согласованные» задачи? Впрочем, гораздо важнее другое: насколько реально за столь короткий срок уйти от «колониального» уровня снабжения медикаментами и обеспечить наши аптеки российскими лекарствами?

Вероника ПРОСТЯКОВА

### Мы – лекарственная колония

Двум третьим российского рынка лекарственных средств сейчас пополняется за счет импортных поставок – вполне колониальный вариант. По данным маркетингового агентства DSM Group, прибыль от ежегодного объема продаж лекарств в России составляет около \$14 млрд. Причем эти продажи растут в среднем на 20% каждый год.

Однако несмотря на затоваренность аптечных полок, популярных и недорогих препаратов катастрофически не хватает, особенно в регионах. Большинство потребителей не в состоянии покупать дорогие импортные снадобья. А государственная программа дополнительного лекарственного обеспечения выполняется примерно на 10%.

Разработки ученых отечественной промышленности недешевы, на производство новых препаратов требуется 6–7 лет. Именно поэтому на поток поставлено производство дженериков. Сегодня в России зарегистрировано около 13 тысяч лекарственных препаратов, из которых 70–80% – это воспроизведение аналогов.

Споры нет, дженерики выпускать выгоднее, нежели оригиналы. По прогнозу CLSA Asia-Pacific Markets, к 2010 году мировой рынок дженериков может вырасти

до \$100 млрд. Подсчитано, что в ближайшие пять лет закончатся сроки действия большого количества патентов оригинальных препаратов с общим объемом продаж более \$60 млрд.

По словам Льва Сернова, доктора медицинских наук, генерального директора Всероссийского научного центра по безопасности биологически активных веществ, за последние 15 лет производство лекарственных субстанций в России сократилось на 80%. Ожидать появления новых отечественных препаратов, способных конкурировать на мировом рынке, не приходится. По данным НИИ фармакологии РАН, Россия сейчас по производству собственных лекарств находится на уровне 1914 года и даже сырье для их производства ввозится из-за рубежа.

### Старое оборудование – тормоз прогресса

Правительство решило изменить сложившуюся ситуацию в пользу отечественных фармпроизводителей с помощью новой стратегии. В ее основу положены две основные идеи: запуск фармацевтических разработок оригинальных препаратов силами государства и создание стимулов для иностранных фармкомпаний, чтобы они разместили производство и исследовательские центры на территории России. Общие затраты на мероприятия по реализации

стратегии до 2020 года должны составить 177,6 млрд рублей.

Недавно Министерство промышленности и торговли предложило выделить на поддержку фармацевтических предприятий в 2010 году 650 млн рублей из бюджета. Пока неясно, получит ли оно требуемое. Но даже если получит, разовой помощи недостаточно. По расчетам специалистов, чтобы добиться выполнения амбициозных целей «Фармы-2020», нужно инвестировать в отрасль около 6 млрд долларов до 2020 года, в основном из госсредств. Ежегодно – 550 млн долларов. Никто этого пока Минпромторгу, автору стратегии, не обещал.

Сегодня в стране более 400 предприятий имеют лицензию на производство лекарств. Но старое оборудование и крайне научно-исследовательской базы заставляют большинство фабрик и заводов выпускать только самые простые лекарственные препараты. Тогда кто же способен взяться за реализацию «Фармы-2020»?

– Отечественный фармацевтический рынок – один из наиболее динамичных и быстрорастущих мировых рынков. Поэтому у иностранных производителей есть прекрасная возможность прийти и занять эту нишу, – говорит основной координатор стратегии, директор Департамента химико-технологического комплекса и биоинженерных технологий

### между тем

Согласно стратегии в 2015 году отечественные предприятия должны производить 15 лекарственных препаратов от тяжелых болезней. Это кардиологические лекарства – алтеплаза, добутамин и клопидогрел; онкологические – бевацизумаб, бикалутамид, доцетаксел, иматиниб, капецитабин, фторурацил; атазанавир и нелфинавир (ВИЧ), а также вакцина против полиомиелита инактивированная; фактор свертывания 7, варфарин и эноксапарин натрия (препараты свертывания крови).

Андрей РУДАКОВ

### МНЕНИЕ



**Виктор ЗВАГЕЛЬСКИЙ,** член Комитета Госдумы РФ по экономической политике и предпринимательству («Единая Россия»):

### «Фармацевтическая отрасль – самая специфическая с точки зрения де бюрократизации»

– Мне представляются крайне важными слова в Послании президента о том, что стимулирование производства отечественных лекарств и оборудования будет осуществлено в том числе через госзакупки. «Уже через 5 лет доля отечественной продукции на лекарственном рынке должна составить не менее четверти, а к 2020 году – более половины всех препаратов. Вот в чем цель», – заявил президент. Также он поручил разработать и внести в Государственную думу проект закона, регулирующего порядок обращения лекарственных средств и требования к их безопасности. «Мы обязаны оградить людей от поддельных лекарств», – добавил он.

Социальная значимость этого сектора экономики крайне высока, все население страны зависит от состояния фармацевтического рынка. Ведь качество и доступ-

ность лекарственных средств в аптеках страны сказываются не только на здоровье граждан, но и на уровне их жизни в целом.

При этом фармацевтическая отрасль, пожалуй, самая специфическая с точки зрения де бюрократизации. Один из самых болезненных вопросов – проблема стандартизации и регулирования отрасли. Все участники фармрынка отмечают, с одной стороны, переизбыток административных барьеров, с другой – недостаток необходимых правил и определений.

Такая ситуация на руку недобросовестным участникам. Особенно учитывая, что в условиях мирового финансового кризиса значительно обострилась проблема обращения фальсифицированных лекарственных средств. Контрафактные лекарства сегодня заполнили рынок,

создавая угрозу здоровью граждан. Наша обязанность – положить этому конец.

Для эффективного функционирования отрасли должны быть разработаны технический регламент, национальные и специальные стандарты, обеспечивающие эффективность, безопасность и качество лекарственных средств. Должен быть актуализирован и закон «О лекарственных средствах».

Важнейшим фактором успеха в этой работе мы видим взаимодействие законодательной и исполнительной власти с предпринимательскими объединениями.

Сейчас, как никогда, ясно, что основной задачей государственных и общественных институтов является создание целостной системы нормативно-технического обеспечения обращения лекарственных средств.

# МЫ ПОКУПАЕМ

## особое мнение

**Борис ЖЕРЛЫГИН**, спортивный физиолог:

### «Медицина лечит или калечит?»

— Все знают, что диабет неизлечим. Поэтому в маркетинговом смысле инсулин гораздо лучше любого наркотика. Каждый день диабетик вынужден платить за собственную жизнь. Вот какая замечательная вещь этот инсулин! Для фармацевтических компаний, конечно. Каждые 15 лет число больных диабетом удваивается. При таких темпах через 30 лет в каждой второй семье на планете будет свой диабетик. Недаром инсулиновый рынок считается самым коррумпированным. На закупки инсулина только в России расходуется примерно сто миллионов долларов ежегодно. То есть речь идет о грандиозном куске бюджетного пирога, от которого мечтает откусить каждый фармацевтический фабрикант.

Но инсулин еще не все, что нужно диабетикам. Им, например, нужны приборы для измерения

уровня сахара в крови. По количеству функций эти недешевые приспособления скоро, наверное, догонят мобильные телефоны. Цветные экранчики на жидких кристаллах... специальные чехольчики... оригинальный дизайн... А теперь скажите, обрадуются ли фармацевтические гиганты, если завтра кто-то придет и скажет, что диабет излечим?..

Та же ситуация и со СПИДом. Средства, излечивающего СПИД, нет. Но есть очень дорогие лекарства, которые нужно принимать всю жизнь, сдерживая развитие болезни. Диабет и СПИД идеальны для бизнеса: большой живет долго и всю жизнь вынужден платить фармацевтическим компаниям. Цепочка проста. Чем больше лекарств — тем больше больных. Чем больше больных, тем больше прибыль у фармацевтов. Так современная медицина лечит или калечит?

Министерства промышленности и торговли РФ Сергей Цыба.

Некоторые иностранные компании уже объявили о своем намерении развиваться на территории России. В конце октября компания AstraZeneca рассказала о том, что собирается разместить заказы на имеющихся российских площадках. Швейцарская Nycomed Group пошла дальше — она решила построить завод в Ярославской области. А французская Sanofi-Aventis — купить 74% производителя инсулинов «Биотон-Восток» в Орле. Для Sanofi-Aventis это первый собственный производственный актив в России. В 2008 году французы уже начали контрактное производство своих вакцин против полиомиелита на мощностях Института полиомиелита и вирусных энцефалитов им. М. П. Чумакова Российской академии медицинских наук. По данным DGM Group, выручка от продажи этих препаратов по итогам первого полугодия 2009 года составила 967,1 млн рублей. За шесть месяцев 2009 года Sanofi-Aventis заняла второе место, или 25,2% по объему продаж в России среди производителей инсулина, уступив лидерство датской NovoNordisk с 49,5%.

Однако массового прихода зарубежных фармацевтических компаний в страну пока не наблюдается. По мнению экспертов, это связано с отсутствием в России качественных производственных мощностей. А покупать производство, которое не соответствует междуна-

родным стандартам, невыгодно — слишком много нужно вкладывать в его усовершенствование. Гораздо проще гнать свой товар на рынок, не защищенный национальным режимом контроля (лишь три рынка имеют такую защиту — США, Европа и Япония), дешевле подкупать российских чиновников и парламентариев, чтобы те затягивали принятие необходимых поправок в закон о лекарствах.

Но почему обязательно иностранные должны выступать инвесторами, а где же наши промышленники? Инвестиционных предложений при создании фармпредприятий в стране достаточно. Вот только один проект — строительство в Бобровском муниципальном районе Воронежской области модульной фармацевтической фабрики. Стоимость проекта под ключ — от 5 млн до 20 млн долларов. Срок окупаемости проекта (с учетом строительства завода) — 2,5–4 года. Срок возведения фабрики — 6–12 месяцев. Возможно, наших инвесторов не прельщает срок окупаемости фармпроизводства, это не торговля с сиюминутной прибылью. Но не исключено, что есть и другие веские причины.

Например, сегодня процедуры регистрации фармацевтических субстанций для отечественных производителей более сложны и длительны, чем для зарубежных компаний. Так, порядок выдачи лицензий на производство субстанций отечественным производителям

предполагает контроль всего производственного цикла, в то время как зарубежным компаниям надлежит лишь ознакомиться с документацией.

### Надежда, как всегда, на государство

Мировая фармацевтическая отрасль занимает второе место по объемам инвестиций в исследование и разработки. Однако в России, по информации НИИ электронно-механических приборов, доля инвестиций в фармацевтический рынок не превышает 5% от объема производства продукции. При этом около 80% приходится на собственные средства предприятий, 3% составляют государственные вложения и около 17% — привлеченные ресурсы (треть из которых — банковские кредиты). Доля иностранных инвесторов более чем скромна — 2%.

По мнению доктора биологических наук Сергея Пашутина, «существующие заделы в области биотехнологий позволяют при своевременных и хотя бы точечных инвестициях из бюджета или с помощью венчурных фондов и с первоначальным гарантированным сбытом в виде госзаказов ликвидировать имеющийся разрыв и по отдельным позициям выйти на уровень мировой фарминдустрии». В противном случае Россия будет обречена довольствоваться статусом территории, воспроизводящей дженериковую продукцию ведущих мировых производителей.

## мнение

**Юрий ДОЩИЦЫН**, заместитель начальника управления гражданских отраслей промышленности Федерального агентства по промышленности:

### «Нужно объединить НИИ в один центр»

— Россия получила в наследство от СССР развитую биотехнологическую промышленность. Однако отсутствие серьезного финансирования со стороны государства увело эту промышленность в частные руки. Мировой рынок фармацевтической промышленности сегодня оценивается в 45 млрд долларов. Любопытно, что и в России он как бы существует. Официально создана видимость сохранения этой отрасли за счет производства этилового спирта, доля которого в товарной биотехнологической продукции достигает 70%.

Отечественные комбинаты по производству субстанций практически погибли. Сырье для лекарств в страну приходится неизвестно откуда и какого качества. Сейчас лишь 50 отечественных фармацевтических предприятий работают в соответствии с международным стандартом (GMP), 358 выпускают продукцию на устаревшем оборудовании.

Чтобы вывести из кризиса фармацевтический рынок, необходима инвентаризация тех научных разработок, которые готовы к реализации в крупном масштабе. Необходимо объединить НИИ в единый научный центр, к примеру, Национальный центр промышленной биотехнологии. Это позволит создавать необходимые технологии, использовать потенциал научного оборудования и экспериментальных установок.

## ЗАКОНОПРОЕКТ



Андрей РУДАКОВ

# Дружба крепкая, небескорыстная

## Врачей будут наказывать за услуги фармацевтическим компаниям

Недавно Федеральная антимонопольная служба выступила с законодательной инициативой. Медиков и фармакологов, уличенных в сговоре, будут штрафовать и отлучать от профессии. Проект закона «Об обращении лекарственных средств» сейчас готовит Минздравсоцразвития, после чего он поступит в Госдуму.

### Александр ЖЕЛЕНИН

Репрессивные меры в сфере оборота лекарственных средств назрели давно. По словам члена Комитета Госдумы по охране здоровья профессора Татьяны Яковлевой, «подкуп врачей фармацевтическими компаниями приобретает самые причудливые формы — от «семинарного» отдыха на морском берегу до прямого отчисления бонусов при продаже медикаментов». По ее словам, «врач не должен быть элементом промоушена, частью агрессивной рекламной кампании. Ведь если реклама лекарственных препаратов носит чисто ознакомительный, информационный характер, то рекомендации врачей обязательны к исполнению пациентами».

За примерами того, как это происходит в жизни, далеко ходить не надо. В детском саду, который посещает мой младший сын, тамошняя медсестра предлагает родителям подписаться за прием детьми неких гомеопатических профилактических (конечно же, от гриппа!) таблеток «Сандра». Якобы совершенно безвредны, одни травы. Читаю состав на упаковке. После длинного перечня — мяты перечной, белладонны-красавки и прочей травяной составляющей стоит: дихлорид ртути. На одном из интернет-порталов, посвященных химии, прочел, что при работе с дихлоридом ртути «следует соблюдать большую осторожность, не допуская попадания растворов в полость рта», а также, что этот первый ртутный препарат сегодня применяют «в основном для дезинфекции белья». Оказывается, не только... Принимать таблетки с тяжелым металлом предписывается четыре раза в день. Спасибо, не надо. Решил, что мой ребенок без гомеопатии на ртути как-нибудь обойдется. Но ведь есть и те, кто не столь придирчиво читает этикетку на упаковке...

Другой пример тоже из личной жизни. В школе, где учится мой старший сын, ученикам строго предписано находиться в медицинских масках. Конечно, тоже из-за угрозы гриппа. Маску надо менять каждые три часа. Ребенок находится в школе больше шести часов. Стало быть, на один день требуется три маски. Каждая ценой 15 рублей. То есть 45 рублей в день. Умножим на 20 учебных дней в месяц и получаем сумму — 900 рублей. Только на маску! Уж не говорю о том, что для малообеспеченных семей получается еще одна весьма существенная статья расхода, но какой доход для производителей и аптек! Трудно отделаться от подозрения, что за заботой о здоровье детей (которые, кстати говоря, сейчас почти поголовно прививты от гриппа) стоит коммерческий интерес не только фармакологов, прикормленных ими медиков, но и директоров детских учреждений, чиновников отделов дошкольного и школьного образования в городах, муниципалитетах и на федеральном уровне.

Еще пример. Недавно мой знакомый попал в травмопункт. Думал, растяжение, оказалось — обострение артрита. Врач выписал мазь. Знакомый зашел в соседнюю аптеку и узнал, что мазь стоит 200 рублей. Продавщица, впрочем, оказалась гуманной, сообщила, что есть точно такая же, только под другим названием и производства другой фирмы — за 100 рублей.

Повальная коммерциализация медицины сегодня привела к тому, что идя к врачу, вы не можете быть гарантированы от того, что вам не выпишут ненужных и даже опасных для здоровья лекарств. Санкции, которые предполагает разрабатываемый Минздравсоцразвития законопроект, наметаются такие. Врач, уличенный в «проталкивании» пациентам лекарств определенной фармакологической компании, будет наказываться штрафом от 20 тысяч рублей и выше. Главврача, покрывающего подобные безобразия, оштрафуют на 100 тысяч рублей и более. Оба они могут быть лишены права заниматься профессиональной деятельностью. Фармакологические компании, «стимулирующие» медиков, будут штрафовать от 1 до 15% от оборота. К тому же их представителям запретят появляться в поликлиниках и больницах.

## мнение

### «Отечественная фармацевтика почти на 100% зависит от импортных субстанций»



**Татьяна ЯКОВЛЕВА**, первый заместитель руководителя фракции «Единой России» в Госдуме РФ:

— России нужна собственная высокотехнологичная промышленность. Особенно в фарминдустрии. Фармацевтическая промышленность — важная составляющая национальной безопасности страны. Между тем отечественная фармацевтика почти на 100% зависит от импортных субстанций для производства лекарств и на 90% — от зарубежных препаратов. А когда-то советские антибиотики занимали половину мирового рынка! Мы кормим зарубежных фарммонстров, дистрибьюторов, «дочерние» компании западных поставщиков, уничтожая невниманием собственную фармпромышленность.

И я искренне рада тому, что глава государства сегодня фактически дал команду всем уровням власти на развитие отечественной фарминдустрии, сниже-

ние ее зависимости от Запада, выпуск собственных жизненно важных препаратов. Причем необходим строгий контроль за производством лекарств. Ведь на сегодня каждая десятая таблетка в России поддельная. Причем пираты фармацевтического рынка предпочитают подделывать самые известные и часто применяемые таблетки: «левых» антибиотиков в аптеках почти 38%, спазмолитиков — 7%, противовоспалительных препаратов — 6%. Эти цифры должны стремиться к абсолютному нулю.



## 6 ТЕМА НОМЕРА

ТЕНДЕНЦИЯ

# Симптом цивилизованности



## Фармация развивается там, где ценят бизнес

важный для фармацевтического производства.

Ведь по самым грубым подсчетам создание одного нового лекарства требует в среднем 500 млн долларов, и компания для своего существования должна по меньшей мере вернуть эти средства. Для этого существует патентная защита, срок которой может быть разным. В США, например, он равен 12 годам, в России – до 25 лет.

Бразилия, которая в 1996 году приняла современное патентное законодательство, привлекла до 2,2 млрд долларов инвестиций в высокотехнологические области, особенно в фармацевтическое производство. Мексика в 1991 году укрепила патентную защиту фармпрепаратов и всего за три года капиталовложения в НИОКР и производство лекарств выросли с \$41 млн до \$103 млн.

### Почти как настоящие

Новый препарат – вещь недешевая. Как только завершается период патентной защиты, в аптеках появляются их дешевые аналоги – дженерики. Они имеют тот же состав, ту же эффективность, но выпускаются другими фирмами, которые не тратились на исследования, а взяли уже готовую формулу.

Производство дженериков – большой бизнес. По данным международной компании IMS Health, в 2006 году в США, Канаде, Франции, Германии, Италии, Испании и Великобритании чуть более половины фармацевтического рынка пришлось на продажи именно этих аналогов известных брендов.

Во всем мире правительства стремятся сдержать рост цен на лекарства, поэтому перспективы рынка дженериков – самые радужные и фармацевтические компании делают на этом бизнес. В частности, исландская Actavis, входящая в число 50 крупнейших фармацевтических компаний, в 2006 году за счет дженериков добилась увеличения продаж на невероятные 219%. По заключению экспертов IMS Health, наиболее простыми методами увеличения продаж становятся концентрация на производстве и продвижении дженериков. Теперь даже ведущие фармацевтические корпорации,

имеющие свои брендовые лекарства, после завершения срока их патентной защиты начинают производство аналогов.

### В компании лидеров

Что касается лидеров рынка, то их ряды меняются редко. Первое место принадлежит американской компании Pfizer, которая в 2006 году продала лекарств на 45 млрд долларов, на 2% больше, чем в 2005 году. Компания была основана в 1849 году и первое время производила средство против паразитов, а также лимонную кислоту. Во время Второй мировой войны она хорошо укрепилась, производя пенициллин по заказу правительства США. Сегодня предприятия Pfizer действуют в 150 странах мира, в том числе и в России, производя лекарства для лечения диабета, онкологических и сердечно-сосудистых заболеваний. Компания ежегодно инвестирует порядка \$7,5 млрд в научные исследования, направленные на создание новых лекарственных средств. По подсчетам британского агентства URCH Publishing, по итогам 2007 года Pfizer занимала 6,2% мирового фармацевтического рынка. Среди препаратов, производящихся на ее предприятиях, – Benadryl, Listerine, Visine, Ben Gay, Cortizone. В последние годы компания стала изучать стволовые клетки и создала для этого новое исследовательское подразделение.

На втором месте – британская GlaxoSmithKline (GSK), образовавшаяся при слиянии компаний Glaxo Wellcome и SmithKline Beecham в 2000 году. Ее основные производственные предприятия находятся в Великобритании, Ирландии, США и Сингапуре, а выручка в 2008 году составила 24,4 млрд фунтов стерлингов (\$40,7 млрд). Помимо лекарственных средств GSK производит много вакцин, которые поставляются в 176 стран мира. Ежедневно на ее предприятиях выпускается более 3 млн доз вакцин против 15 тяжелых заболеваний, таких, как малярия, туберкулез, гепатит, грипп. В России у компании есть завод, где производится рекомбинантная вакцина против гепатита В, а также вакцины против гепатита А и гриппа.

Тройку лидеров замыкает французская Sanofi-aventis, занимающая лидирующее положение в континентальной Европе. Ее предприятия расположены более чем в 100 странах. Компания производит лекарства для лечения сердечно-сосудистых, онкологических заболеваний, сахарного диабета и нарушений обмена веществ, а также различные вакцины. По итогам 2007 года объем продаж составил 28 млрд евро (\$41,7 млрд). Из них 25,3 млрд евро пришлось на продажи лекарственных форм, а 2,8 млрд евро принесли вакцины. В России эта корпорация недавно приобрела 74% акций завода «Биотон-Восток», производящего инсулин.

### Белые и пушистые?

Крупные фармацевтические компании время от времени оказываются в центре громких скандалов. Так, итальянская полиция установила, что с 1999 по 2002 год GSK израсходовала на «подношения» врачам и фармацевтам порядка 288 млн евро, пытаясь таким образом продвигать свои препараты на итальянском рынке. Аналогичным образом компания действовала и на германском рынке. За выписывание большим количеством препаратов производства GSK врачи получали дорогие подарки, а иногда и наличные.

В 2001 году под давлением фактов компании Bayer пришлось признать, что ее препарат Lipobay, снижающий уровень холестерина в крови, мог стать причиной смерти 52 пациентов в разных странах. Другой случай – заражение вирусом иммунодефицита порядка 5000 человек в странах Европы. Им был введен противогеморрагический препарат, изготовленный на основе продуктов крови, зараженной ВИЧ.

О компании Bayer рассказывают и такую историю: с 1898 года она выпускала лекарство от кашля под маркой «Героин». Действующим веществом был диацилморфин, который является тем самым хорошо известным «тяжелым» наркотическим средством. Это лекарство можно было найти в немецких аптеках вплоть до 1971 года. Те, кому это средство прописывалось, по-видимому, забывали о кашле надолго.

О том, как, где, а главное – кем сделана таблетка, до недавнего времени мы и не задумывались. Но с приходом в Россию капитализма узнали, что с детства знакомый аспирин может производить только германский концерн Bayer AG, а у нас его выпускают незаконно. Точнее, незаконно используют это название. Производство лекарств, видимо, самая освоенная в правовом смысле отрасль. По-другому быть и не могло: в ней вращаются сотни миллиардов долларов и от нее зависит, без всякого преувеличения, наша с вами жизнь.

Игорь ПОНОМАРЕВ

### В глобальном масштабе

Всего в мире насчитывается порядка двух сотен государств, но высоким уровнем развития фармацевтической промышленности могут похвастаться единицы. Это – США, Великобритания, Германия, Франция, Швейцария. Именно в них появились и выросли компании – нынешние мировые лидеры не только в производстве лекарств, но и в научных исследованиях, без которых невозможно появление новых средств и лечебных технологий. То,

что все эти страны обладают высоко развитой экономикой, – не случайное совпадение. Фармпроизводству, как и любому другому, нужен климат, поощряющий развитие бизнеса.

Сейчас на мировой уровень выходят и другие страны, такие, как Индия, Бразилия, Мексика, где быстро растут объемы инвестиций в развитие фармацевтического производства. Причина проста – экономическая стабильность, рост доходов населения, которому становятся доступны мировые бренды, но главное – эффективный режим охраны интеллектуальной собственности, исключительно

Андрей РУДАКОВ

### ИССЛЕДОВАНИЕ

## Работа на лекарства

Социологи выяснили, что 45% россиян регулярно покупают лекарства. Самые активные потребители медикаментов – южане (50%), женщины (54%), россияне старше 60 лет (80%) и малообеспеченные граждане (56%). При этом каждый второй свидетельствует: привычные лекарства стали менее доступными. Такой вердикт дают, как правило, дальневосточники (67%), люди старше 45 лет (58%), пенсионеры (73%) и малообеспеченные (61%).

Как часто вы покупаете лекарства? (%)	Март 2005		Сентябрь 2009	
	Март 2005	Сентябрь 2009	Март 2005	Сентябрь 2009
Постоянно, «живу на лекарствах»	12	13	24	32
Часто	24	32	43	39
Иногда	43	39	21	15
Практически никогда	21	15		

Вас устраивает ситуация с лекарствами, сложившаяся в вашем городе (районе)? (%)	Всего опрошенных	Тип поселения				
		Москва и Санкт-Петербург	Более 500 тыс. жителей	100–500 тыс.	Менее 100 тыс.	Села
Да, безусловно	4	4	3	7	5	1
Скорее да	23	26	26	21	25	19
Скорее нет	33	32	32	28	34	37
Безусловно нет	31	31	28	33	29	34

Источник: ВЦИОМ, опрос проведен в 42 областях, краях РФ



Андрей РУДАКОВ



# Взрывной эффект

ИТАР-ТАСС

стр. 1

Галина ГРИГОРЕНКО,  
соб. корр. «России», Ульяновск

## Эхо войны

ЧП произошло в военном городке № 26, 31-й арсенал Военно-морского флота РФ (в/ч № 34236). Он существует здесь с 1941 года. Склады для военных моряков организовали в начале войны. Это было удобно: по Волге переправляли боеприпасы для фронта. В мирное время базу было решено использовать для хранения, ремонта и утилизации морских вооружений: мин, торпед, снарядов, глубинных бомб. Тогда Ульяновск был далеко, но вопрос о переносе взрывоопасного производства не возник и позже. Жить на пороховой бочке вошло в привычку. На момент ЧП на территории арсенала квартировали 1500 человек. Рядом с военными казармами здесь расположены три пятиэтажки, 24 двух- и одноэтажных дома, детский сад.

В пятницу, 13 ноября, в одном из цехов арсенала шла будничная утилизация боеприпасов. Взрывают их на полигонах, вдали от жилья, а в заводских условиях снаряды «потрошат», извлекая порох. На то есть специальная технология. Но ее нарушили. Как именно – расскажут следователи, изучающие обстоятельства трагедии.

Вечером пресс-служба УФСБ по Ульяновской области распространила сообщение. В нем, чтобы успокоить население, говорилось: «Во время уничтожения боеприпасов из-за нарушения установленного цикла... возник пожар, приведший к взры-

вам». Со слов очевидцев известно: от искры загорелся порох в вагонах, огонь перекинулся на еще неуничтоженные снаряды, лежавшие рядом в цехе. Рабочие успели выбежать из помещения и укрыться в бомбоубежище. Это спасло им жизнь. Матрос Иван Кузнецов и мичман Владимир Панков пытались остановить огненную стихию и погибли.

Ранения и травмы, по данным МЧС по Ульяновской области, получили 60 человек. 11 из них помещены в местную больницу, остальные, получив медицинскую помощь, от госпитализации отказались. Как сообщил губернатор Сергей Морозов, трагедия нанесла региону материальный ущерб в 200 млн рублей по самым скромным подсчетам. Сейчас в бюджете области и города изыскиваются средства для ликвидации последствий. По факту ЧП возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 293 (халатность) и ч. 3 ст. 349 (нарушение правил обращения с оружием и предметами, представляющими повышенную опасность для жизни людей) УК РФ.

## Ликвидация

Уже через десять минут после первого взрыва к месту ЧП прибыли губернатор и представителю силовых структур, был создан областной штаб по ликвидации аварии. Для эвакуации жителей подогнали автобусы, людей приняли несколько школ на Нижней террасе. Здесь работали врачи и психологи, в столовых приготовили горячий ужин. Всем желающим уехать подальше от зоны бедствия – таких набралось 156 человек

– предоставили возможность переночевать в гостиницах города на правом берегу.

По данным МЧС, площадь возгорания составляла 600–800 кв. метров. Для тушения была задействована бронетехника. Полностью ликвидировать пожар удалось к 0 часов субботы, 14 ноября. Но поскольку снаряды разлетались по окрестностям, единичные взрывы продолжали греметь и 14-го, и даже 15-го. К ликвидации последствий были привлечены саперы дислоцированной в Ульяновске 31-й бригады ВДВ, специалисты Центроспаса из Самары.

Взрывами частично повреждены 220 жилых домов, сообщил руководитель управления МЧС по Ульяновской области Игорь Кисилев. В большинстве из них оказались выбиты стекла, кое-где и рамы, разрушена кровля. Наутро после ЧП, еще затемно, к военному городку стали подъезжать рабочие бригады с техникой для уборки и расчистки территории. Дождавшись, пока закончат саперы, проверявшие оставшиеся на складах боеприпасы, строители-монтажники начали разбирать обломки, восстанавливать, как говорят специалисты, тепловой контур жилых домов. Заменить 20 тысяч кв. метров окон за несколько дней невозможно, поэтому работали по временному варианту: сначала проемы затянули полиэтиленовой пленкой, потом стали стеклить. «Днем и ночью на восстановлении жилого фонда трудились более 500 работников жилищно-коммунальных служб, – отмечает мэр Ульяновска Сергей Ермаков. – Был создан

штаб по решению всех социальных проблем пострадавших. Круглосуточно работала «горячая линия», на которую принимали заявки от жителей».

## Без паники

Происшествие в Заволжье вызвало тревогу у всех жителей Ульяновска. Они опасались, не приведет ли взрывы к ухудшению экологии. В связи с этим заборы воды и воздуха делались несколько раз в сутки как в районе Заволжья, так и в остальных. Пробы, сообщил руководитель Роспотребнадзора по Ульяновской области Анатолий Меркулов, успокоили: содержание вредных веществ не превышало нормы для этого времени года.

Чтобы не было паники, ульяновцев постоянно информировали о происходящем: по местным телеканалам регулярно шли репортажи с места событий, бегущая стро-

## досье

Александр Желенин

# Ставки на жизнь

Государство оценило россиян еще ниже, чем они себя сами

Взрывы складов боеприпасов в Ульяновске, повлекшие гибель людей, в очередной раз подняли тему компенсаций семьям погибших. Сообщается, что семьи мичмана Владислава Панкова и матроса Ивана Кузнецова, погибших при тушении пожара в цехе 31-го арсенала в Ульяновске, получат по 100 тысяч рублей. Телевидение и Интернет почти каждый день приносят вести о массовой гибели людей в России в результате техногенных, авиа- и автокатастроф. Но соответствуют ли материальные компенсации нашим представлениям о цене человеческой жизни?

Одним из основных постулатов ранней перестройки был тезис о бесценности каждого человека. Именно этот тезис стал едва ли не главным инструментом низвержения советского строя, которому помимо прочего вменялось в вину то, что жизнь отдельного человека в СССР ничего не стоила. Все мы в те времена, дескать, были не личностями, каждый со своим неповторимым миром, а винтиками системы.

Начало реформ задвинуло гуманистические порывы даже не на второй, а на десятый план. Во времена первичного накопления капитала было не до сантиментов. Свирепые войны за передел собственности, чеченская война свели стоимость человеческой жизни почти к нулевой отметке. Однако развитие рынка снова поставило вопрос о ее цене в повестку дня, впрочем, уже в сугубо практической плоскости. В смысле сколько она стоит в рублях и конвертируемой валюте.

Некоторое время назад Росгосстрах провел социологический опрос 16 000 человек в 44 городах России. Исследователей интересовало, во сколько сами россияне оценивают свою жизнь. Точнее, какая денежная компенсация должна причитаться семье погибшего в той или иной катастрофе. В среднем по стране эта цифра составила 4,1 миллиона рублей. Надо отметить, что за два последних года она выросла. В 2007-м эта цифра составляла около 3 млн рублей. Сложно сказать, чем объясняется этот рост – инфляцией или повышением собственной самооценки наших граждан (это предмет отдельного исследования). Однако низкая (по сравнению с Европой и Америкой) самооценка собственной жизни россиянами и еще более низкая ее цена для государства являются на сегодня фактами. Достаточно сказать, что Россия не подписала Монреальскую конвенцию, согласно которой семья погибшего авиапассажира имеет право на денежную компенсацию в размере минимум \$135 тысяч, то есть примерно тех же 4 млн рублей вне зависимости от того, виновата или нет в этой аварии авиакомпания. Российское государство в новой редакции Воздушного кодекса недавно, наоборот, ограничило подобную компенсацию суммой, вдвое меньшей, – 2 млн рублей. Причем это максимум, на который могут рассчитывать родственники погибшего. Родные же погибших военных получают лишь 10 их годовых окладов. Если учесть, что в среднем рядовой контрактник получает примерно 9 тысяч рублей в месяц, десять его годовых окладов – это чуть больше 1 млн рублей.

Цена жизни россиянина согласно опросу Росгосстраха колеблется также в зависимости от пола, региона его проживания и имущественного положения. Так, мужчины оценили свою жизнь вдвое дороже, чем женщины (5 млн руб. против 2,6 млн руб.), состоятельные же граждане не согласны меньше, чем на 6,5 млн рублей. Впрочем, это все мечты, мечты... Государство, как мы видим, ценит всех нас гораздо меньше.

ка сообщала населению телефоны служб помощи пострадавшим. Задействовали сотовых операторов: в эсэмэсках, подписанных губернатором, сообщалось о мерах по ликвидации последствий ЧП, возобновлении движения транспорта, начале подачи воды и тепла в пострадавшие кварталы. Такой прием оповещения населения был применен впервые.

В экстремальной обстановке удалось сохранить порядок, отметил губернатор

Сергей Морозов: в течение суток после взрыва в городе не было отмечено ни одного преступления. Несмотря на это, 15 ноября в Заволжском районе все-таки ввели режим чрезвычайной ситуации.

Сегодня сделаны запоздалые, но необходимые выводы. На селекторном совещании с участием Дмитрия Медведева говорилось о необходимости срочно принять закон, запрещающий размещать склады с боеприпасами рядом с жилыми районами.

## ВКО ВОЗДУШНО-КОСМИЧЕСКАЯ ОБОРОНА

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА

#### на 1-е полугодие 2010 года

**ИНДЕКСЫ ПО КАТАЛОГАМ:**

- «Пресса России» – 10180
- «Печать» – 82530
- «Почта России» – 10098

**ЧЕРЕЗ РЕГИОНАЛЬНЫЕ АГЕНТСТВА, РАБОТАЮЩИЕ СО СТРАНАМИ БЛИЖНЕГО И ДАЛЬНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ:**

- «МК-периодика», тел. 8 (495) 672 7089
- «East View Publications», тел. 8 (495) 777 6558
- «KSS» (г. Киев), тел. 8 10 (38 044) 270 6220

**ЧЕРЕЗ АГЕНТСТВА АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ПОДПИСКИ В МОСКВЕ:**

- «Интер-Почта», тел. 8 (495) 500 0060
- «Дельта-Пост», тел. 8 (495) 628 8762
- «Артос-ГАЛ», тел. 8 (495) 603 2730
- «Деловая пресса», тел. 8 (495) 663 2235
- «Вся Пресса», тел. 8 (495) 787 3443

**ЧЕРЕЗ РЕГИОНАЛЬНЫЕ АГЕНТСТВА АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ПОДПИСКИ по РФ:**

- г. Казань, ААП «Коммерсвент-Курьер», тел. 8 (8432) 910 988
- КМУП «Муниципальный центр печати», г. Королев, тел. 8 (495) 519 1650
- г. Нижний Новгород, «Пресс-центр», тел. 8 (8312) 657 094

**www.vko.ru**

# Ставка на большинство

Президент начертил маршрут модернизации

Прежде чем отправиться в Сингапур на саммит АТЭС, Дмитрий Медведев прямо у борта президентского Ил-96 провел встречу с главой кремлевской администрации Сергеем Нарышкиным и руководителем контрольного управления Константином Чуйченко. Глава государства объяснил им, что нужно сделать, чтобы работа над Посланием Федеральному собранию продолжалась «без каких-то пауз».

Сергей КРОН, Максим ГРОМОВ

Почти 10 тысяч слов

Президент «уложился» в 100 минут – это Послание оказалось самым продолжительным за всю 16-летнюю историю таких документов. В докладе Медведев чаще всего употреблял слово «мы» (119 раз) и словосочетание «наша страна» (25 раз). Свое выступление глава государства завершил словами: «Россия, вперед!».

Послание – это текст из 9,5 тысячи слов, 200 абзацев и почти 74 тысяч знаков. Слово «модернизация» (или происходящие от него слова) в нем встречается 20 раз. Об «инновациях» президент упоминал 14 раз. «Прорыв» в тексте упоминается лишь однажды. Зато слова «коррупция» и «отсталость» Медведев произносил соответственно 11 и 3 раза. О «задачах» президент говорил 22 раза, а «поручение» в Послании звучало 13 раз – упоминалось одно прошлогднее и раздавалось 12 новых. Что касается тематики и направлений, то, например, слово «экономика» использовалось в 36 местах текста, «политика» – в 31, «социальный» – в 24, «культура» – в 17.

Чиновная столица собралась примерно за час до начала заседания в Андреевском и Александровском залах БКД. Больше всего гости обсуждали тезис о модернизации, выдвинутый в статье президента «Россия, вперед!».

«Если считать по Посланиям, то Дмитрий Медведев формально миновал полпути своего нынешнего президентского срока, – отметил Дмитрий Бадковский, замдиректора Института социальных систем. – Ведь в 2011 году Послание состоится в разгар парла-



Анатолий КАЙЗЕР

ментских выборов и на низком старте президентской кампании. Выступление действующего главы государства может стать или подводящим итоги заявлением уходящего президента, или предвыборной речью решившегося идти на новый срок лидера».

Когда на трибуне появился президент, зал затих. Выразив убежденность в необходимости и возможности обретения Россией статуса мировой державы, Медведев заявил: «Престиж Отечества и благосостояние страны уже не могут основываться на том, что было создано еще в Советском Союзе».

Медведев не упоминал парламент, правительство или членов РСРП, от которых он получил конкретные предложения, однако несколько раз выделил некоторые идеи и даже назвал авторов. Говоря об одном из направлений модернизации – энергосбережении и энергоэффективности, президент затронул тему неэффективности сжигания попутного газа. Здесь он сообщил, что на эту проблему во время встречи

с членами Совета Федерации его попросил обратить внимание сенатор Николай Рыжков (советский премьер в 1985–1990 годах).

Глава государства поддержал предложение «единороссов» об исключении уголовной ответственности для налогоплательщика, если он выполнил свои обязательства перед бюджетом и заплатил соответствующие пени и штрафы. В разделе Послания о коррупции президент вспомнил риторический вопрос Владимира Путина: «Где посадка?» и ответил премьеру так: «Одними посадками проблему не решить. Но сажать надо».

Пригодилась и давняя идея председателя Совета Федерации Сергея Миронова о сокращении количества часовых поясов в России и отмене перехода на летнее и зимнее время.

## 10 заповедей президента

Президент предложил ряд политических реформ, которые он представил в виде 10 пунктов. Пер-

вый – это предоставить партиям, набравшим 5–7% голосов избирателей, 1–2 гарантированных мандата в Госдуме. Он также предложил, чтобы «кандидатуры на пост губернатора представлялись президенту только партиями, набравшими наибольшее количество голосов». Кроме того, Медведев предложил «отменить денежный залог» на выборах всех уровней.

По мнению главы государства, «партии надо полностью освободить от сбора подписей». Что касается Совета Федерации, то он должен формироваться только из числа лиц, избранных в органы власти, и депутатов местных Заксобраний. Пятым пунктом Медведев предложил снизить число граждан, которые должны состоять в партии, чтобы она была зарегистрирована. Шестым – обязать проводить ротацию руководства партий не дольше определенного срока. Седьмым – предоставить органам МСУ возможность контро-

## КСТАТИ

Всего Дмитрий Медведев в подписанном им документе дал около 40 поручений по итогам своего Послания. Ответственным за выполнение 23 из них назначен лично Владимир Путин. Последнее из таких поручений должно быть выполнено до 1 марта 2011 года – это внесение в Госдуму проекта федерального закона о денежном довольствии военнослужащих.

ликовать и отстранять от должности руководителей муниципалитетов.

Президент предложил на законодательном уровне привлечь к процессу неправительственные организации, Общественную палату, для чего внести изменения в регламенты Госдумы и Совфеда. «А партиям надо гарантировать освещение их работы в СМИ», – отметил он. Наконец, свобода слова должна быть обеспечена технологическими инновациями.

«Медведев не просто подает сигналы, – считает президент Фонда эффек-

## МНЕНИЯ

«Демократию нельзя использовать для дестабилизации обстановки в стране»

Владимир Жириновский, заместитель председателя Госдумы РФ, лидер ЛДПР:



– Впервые Послание длилось свыше полутора часов. Лейтмотив – образование и медицина, то есть все то, что касается человека.

Впервые уделено очень много внимания образованию. Мы давно уже предлагали, чтобы в школу пришли специалисты. Еще раз было сказано про сельское хозяйство – оно остается главнейшим направлением, страна должна полностью обеспечить себя продовольствием и быть готова к его экспорту.

Президент высказал четкую позицию по вопросу демократии. Россия была и останется демократическим государством. Сказано, что

политическая система окончательно сформирована. У нас сегодня четыре партии. Есть три основных направления: центристское, левее – КПРФ, правее – ЛДПР. Все партии имеют своих избирателей и отстаивают их интересы.

В Послании был сделан акцент на совершенствование избирательной системы. В частности, заявлено о необходимости перейти на выборы по партийным спискам на всех уровнях законодательной власти. У президента прозвучала мысль о дальнейшем развитии демократии, но при этом никто не должен думать, что демократию можно будет использовать для дестабилизации обстановки в стране и совершения экстремистских выходов. Я думаю, это был намек на действия «Единой России» во время последних выборов, когда они используют свой ресурс, что вызывает неприятие людей.

Мы приветствуем посыл отказаться от досрочного голосования на всех выборах, от открепительных талонов. Идеальный вариант также отказаться от выносных урн. Мы считаем, что надо голосовать только на участке. Тогда выборы станут более честными.

Партия уже не раз заявляла о необходимости введения ограничений числа депутатов в региональных и местных парламентах – число депутатов должно соответствовать численности населения (об этом также сказано в Послании). По мнению ЛДПР, должно быть единообразие в названии представительных органов в регионах.

Впервые в Послании было дано так много конкретных поручений правительству. Это, видимо, сделано для того, чтобы Послание не оставалось только призывом и за каждый его раздел отвечали чиновники.

«Послание базируется на старой модели, старой команде и старом курсе»

Геннадий Зюганов, лидер КПРФ:



– В целом Послание напоминает перевернутую пирамиду. В нем есть привлекательные идеи, но оно не опирается на производственно-экономическую базу. Послание построено на тех же постулатах либерального капитализма, которые обанкротились в результате нынешнего кризиса. Нельзя говорить о модернизации, не развивая базовые отрасли промышленности, такие, как авиастроение, приборостроение, станкостроение. А на них в новом бюджете страны выделяется менее 0,1%.

В целом на национальную экономику запланировано 500 млрд рублей, а на сельское хозяйство – 60 млрд. Это капля в море. В то же время внутренний долг России составляет 3,9 трлн рублей, а внешний – более \$500 млрд.

Любая модернизация требует концентрации ресурсов. Но об этом в Послании

ничего не сказано. Медведев констатировал, что страна зашла в тупик, но ничего не сказал о тех, кто в этом виноват.

Самым слабым в Послании президента стал экономический блок. Что касается политической сферы, то здесь впечатление более благоприятное. Из 12 требований КПРФ, озвученных в ходе думского кризиса, в той или иной форме в Послании реализованы восемь. Однако президент не сказал о необходимости принятия закона об оппозиции, выборности глав регионов. Не были реализованы требования коммунистов об отставке председателя ЦИК Чурова и президента Марий Эл Маркелова.

Что касается школы, то президент фактически заявил о ее приватизации и отказе государства от гарантий образования. Это совершенно недопустимо.

Из Послания президента можно сделать следующий вывод: оно базируется на старой модели, старой команде и старом курсе. С таким багажом двигаться вперед невозможно.



тивной политики Глеб Павловский. – Это преодоление ножиц демократии между центром и регионами. Речь идет о том, что демократия должна прийти в регионы. Но какая? Парламентская, институциональная, многопартийная демократия должна прийти в регионы и сформировать на этом уровне коалицию за модернизацию или, как говорят, медведевское большинство.

Павловский уверен: «Медведев делает ставку на большинство, он не хочет быть президентом меньшинства, то есть выглядеть просто московским президентом. Поэтому он обозначил заход на модернизацию через регионы. Это будет модернизация силами большинства. Здесь заложен курс на обновление элит. Элитами станут те, кто впряжется вместе с Медведевым, остальным придется уйти».

#### Заметки на полях

Политики, политологи и журналисты «разложили» текст Послания на части и цитаты. А что бы сам президент отметил в своем Послании? Косвенным ответом на этот вопрос могут служить выделенные на кремлевском сайте цитаты из текста Послания. Это если не акценты самого Дмитрия Медведева, то уж точно его пресс-службы.

Одной из первых выделяется цитата о том, что «социальные обязательства государства выполняются полностью и дальше так и будет». Важным моментом кремлевская пресс-служба считает недопустимость самоупокоения в условиях наметившегося выхода из кризиса.

Далее вполне логично следует тезис о начале модернизации и технологического обновления всей производственной сферы. «Мы обязаны думать, какие природные богатства сможем сохранить и передать будущим поколениям», – следующая мысль президента, выделенная в тексте. Далее следует цитата о перспективности госкорпораций.

Затем выделяется мысль о том, что «личный успех, поощрение инициативы, повышение качества общественной дискуссии, нетерпимость к коррупции должны стать частью нашей общенациональной культуры».

«Чтобы успешно бороться с коррупцией, все сферы государственного управления должны стать открытыми для общества», – еще одна выделенная цитата. «Ситуация на Северном Кавказе не была бы настолько острой, если бы социально-экономическое развитие здесь было по-настоящему результативным» – эта мысль, естественно, не могла не быть отмечена.

#### Работы на полгода

Уже стало традицией, когда кремлевская администрация готовит на-

казы по итогам Послания и ставит их на контроль. Зная об этом, Нарышкин привез с собой во «Внуково» развернутый перечень поручений. Уже через 10 часов пресс-служба президента сообщила, что глава государства дал ряд поручений правительству.

До конца года Медведев велел разобраться с единым критерием численности региональных парламентов. По его мнению, необходимо ввести ограничения на число депутатов в зависимости от численности населения того или иного субъекта Федерации. Кроме того, к концу года Медведев поручил подготовить необходимые законопроекты, которые бы позволили отказаться от сбора подписей для участвующих в региональных выборах партий.

К 15 декабря должен появиться план первоочередных действий по модернизации образования. До конца года будет подготовлен и закон о социально ориентированных некоммерческих организациях. До 15 января президент ждет предложений по новому порядку согласования разрешительной документации для инвестиционных проектов. Законопроекты по судебной реформе также будут представлены в парламент в январе.

К 1 февраля правительство должно представить план действий по формированию финансовой системы, принять меры по расширению жилищного строительства и поддержке потребительского кредитования. К этому же сроку нужно выработать предложения по прекращению нерационального использования попутного газа и внести в Госдуму законопроект о лекарственных средствах.

До 1 марта будет готов перечень инвестиционных проектов по Северному Кавказу. В то же время система критериев оценки эффективности деятельности федеральных органов власти по решению проблем этого региона должна быть представлена уже к 1 января.

Президент дал поручение Владимиру Путину до 1 марта представить свои предложения о преобразовании госкорпораций. До 15 марта будет представлен план действий по формированию финансовой системы, отвечающей требованиям инновационного развития и модернизации экономики. К 30 марта появятся комплексные решения по поддержке ученых и разработчиков новейших технологий.

Изменения в избирательной системе Дмитрий Медведев поручил подготовить к апрелю. При этом к июню 2010 года регионы должны внести в свои уставы положения, обязывающие местные парламенты предоставлять ежегодные отчеты о деятельности местного правительства.

сийских моногородов. На сегодня это почти 500 населенных пунктов, в которых проживает значительная часть населения нашей страны. Президент поручил правительству в течение полугодия разработать и принять соответствующую программу развития или реструктуризации моногородов. Госдума окажет поддержку, чтобы программа была оперативно создана. Мы планируем внести ряд предложений по возрождению моногородов.

Стоит отметить и шаг президента, направленный на защиту прав оппозиции. Рекомендация президента региональным парламентам принять законы о равенстве прав всех политических партий – это движение к совершенствованию всей политической системы России. Освобождение некоммерческих организаций от налогов также будет способствовать развитию ответственного гражданского общества.

#### МНЕНИЯ

##### «Президент предложил максимум из того, что мог»

**Игорь Бунин,**  
президент фонда  
«Центр политических технологий»:



– Первые эмоции после знакомства с Посланием президента России и сравнением его со статьей Дмитрия Медведева «Вперед, Россия!» у меня были не очень позитивные. Потому что ожидалось, что идеи, впервые высказанные в этой статье, будут более смелыми. Однако идеи остались те же, но облаченные в более уверенные тона. Нынешнее Послание президента – некий бизнес-план к статье «Вперед, Россия!». В связи с этим, когда я его слушал, у меня возникло двойственное чувство. Поскольку в нем были лишь элементы того полити-

ческого проекта, который был в этой статье, оно меня чуть-чуть разочаровало. Тем более что предложения, включенные в него, носили явно выраженный технократический характер и были достаточно сдержанными.

Потом я подумал и понял, что это максимум, что мог предложить президент. Потому что, с одной стороны, он должен был дать некий политический проект, некую идею, как в свое время сделал президент США Джон Кеннеди в своей программе «Новые рубежи» или Барак Обама, опиравшийся на те же «Новые рубежи». С другой стороны, Дмитрий Медведев должен был расписать свой проект не по времени и не конкретно, а именно технологически, как бизнес-план. Я думаю, это был единственно возможный выход. Если бы его Послание стало таким же национальным проектом, как у Кеннеди, который бро-

сало лозунги, то это бы вызвало скепсис и недоверие в нашем достаточно атомизированном и индивидуалистичном обществе, не особенно интересующемся общенациональными проблемами.

Думаю, что у части либералов Послание вызвало разочарование, поскольку даже смелые предложения, высказанные президентом, вряд ли удовлетворят политически либеральную часть общества. Однако большинство либералов не аналитики, а потому не могут понять, что у Медведева не было другого выхода. Сегодня наше общество не готово к резким лозунгам и идеям вроде возвращения выборов губернаторов, возврата к мажоритарной избирательной системе или упрощенной форме создания новых партий. Если бы подобные идеи были высказаны в этом Послании, общество вряд ли бы их восприняло.

##### «Приоритетные инициативы должны быть реализованы в течение года»

**Олег Морозов,**  
первый заместитель председателя  
Госдумы РФ («Единая Россия»):



– Я бы назвал три позиции, которые будут приоритетными в реализации Послания президента. Во-первых, это то, что мы уже делаем на этом поприще, что уже есть в законо-

дательном портфеле и о чем сказал президент. Например, это часть налоговых законопроектов, направленность которых президент в Послании оценил положительно. В их числе законопроект о так называемой презумпции невиновности налогоплательщиков, который дает им шанс исправиться в случаях нарушения налогового законодательства, а также законопроект, значительно сокращающий сроки возмещения налогоплательщикам сумм НДС. Налоговую систему в целом надо настроить под задачу модернизации.

Во-вторых, создание соответствующего задачам модернизации

инновационного и инвестиционного климата. Это целый комплекс вопросов, которые решаются в том числе правовыми инструментами.

И в-третьих, это законодательное обеспечение решения 10 поставленных в Послании задач, которые в продолжение реформы политической системы послужат укреплению демократических институтов на региональном уровне.

Эти три позиции должны быть реализованы достаточно быстро – в течение года.

##### «Послание президента глубоко консервативно по сути»

**Борис Кагарлицкий,**  
директор Института глобализации  
и социальных движений:



– Особых надежд на Послание у меня не было. Просто зададимся вопросом: хорошо ли мы помним, что было в прошлогоднем выступлении президента? На самом деле это Послание гораздо слабее предыдущего. В нем очень заметен сдвиг от политических реформ и развития политической системы к желанию разного рода технических нововведений, которые вроде бы сами по себе должны решить наши проблемы. В плане конкретных перспектив или идей это Послание ничего особенного не дает, оно глубоко консервативно по

своей сути. Этот документ доказывает, что власть, как бы парадоксально это ни звучало на фоне многочисленных заявлений о необходимости модернизации, на сегодня не готова всерьез ею заниматься и более того – никто и не собирается этого делать.

Основная мысль Послания – для модернизации нужно много новой техники. Но будет или нет новая техника – от власти не зависит. Точно так же, как от власти не зависит, изобретут ученые новый источник энергии или не изобретут. В чем главный смысл Послания президента? В том, чтобы объявить о том, какие будут вводиться социальные и политические меры, чтобы климат в стране стал благоприятным для модернизации. Но об этом в Послании не сказано ни слова. Отсюда напрашивается вывод, что власти никакой политики модернизации

проводить не будут и даже не готовы к ней, но будут надеяться, что технический прогресс сам по себе решит все наши проблемы без их участия. Парадокс при этом заключается в том, что предполагается, будто государство все-таки должно заниматься модернизацией. Но как бы и не занимаясь ею. Комплексная политика подменяется мелочной заменой устаревших лампочек. То есть государство не будет проводить определенную политику, в результате которой лампочки сами собой будут заменены. Оно, по личному указанию Дмитрия Медведева, руками конкретных чиновников будет ввинчивать каждую отдельную лампочку. При этом параллельно в стране будет продолжаться развитие либеральной экономики. Такой вот консервативно-архаичский подход к модернизации.

#### «Необходимо принять программу развития моногородов»

**Александр Бабаков,**  
заместитель председателя Госдумы РФ  
(«Справедливая Россия»):



– Президент четко обозначил приоритеты развития страны, среди которых совершенствование системы государственного управления, демократический характер развития России, решение острых социальных вопросов, оживление и модернизация во всех сферах общественной жизни.

Озвученные меры налогового стимулирования, улучшения инвестиционного климата – все это необходимые шаги государства в условиях финансового кризиса. Экономика сегодня становится более социально ответственной.

Важно, что президент вновь обратил внимание на проблему рос-



**Твоя страна – твоя газета!**

**Открыта подписка  
на 1-е полугодие 2010 года**

**Индексы по каталогам:**

«Роспечать» – 25591

«Пресса России» – 50205

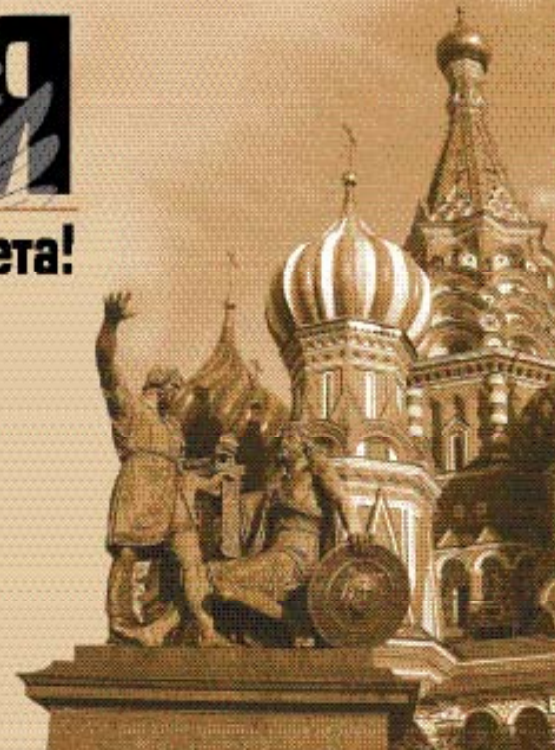
«Почта России» – 11309

**www.russiannews.ru**

125190, г. Москва, ул. Балтийская, д. 7

Т/ф: +7 (495) 780-5478, +7 (495) 780-5436

Info@russiannews.ru, pr@russiannews.ru



# СМЕНА РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭЛИТ

## МНЕНИЯ ЭКСПЕРТОВ

**Антон Баков,**  
директор Российской школы свободы:

«На смену политикану пришел безликий чиновник»

– Назначение Мишарина типично для нашей эпохи «серых» героев. Проблема не в том, что мы ничего не знаем о политических и экономических взглядах Мишарина. Проблема в том, что их просто нет. На смену изжившему себя политикану приходит безликий чиновник, готовый проводить любую федеральную политику, которую, к сожалению, некому даже изобрести. А интересы 3,5 млн жителей области никого при этом не трогают.

**Станислав Белковский,**  
политолог:

«Идет обыкновенная лоббистская борьба»

– На смену Росселю идет человек, который представляет одну из федеральных ФПГ. Так что не стоит говорить о том, что снятие Эдуарда Росселя и назначение Александра Мишарина связаны с какой бы то ни было оценкой эффективности деятельности прежнего губернатора и радужными надеждами на высокую эффективность нового назначенца, о талантах которого в сфере регионального управления пока ничего неизвестно. Идет обыкновенная лоббистская борьба. Слабые проигрывают, сильные побеждают.

**Николай Винниченко,**  
полномочный представитель президента в УрФО:

«Россель еще найдет свое место»

– Решение президента принято с учетом всех особенностей, деловых и личных качеств кандидата. Убежден, что ситуация в регионе будет стабильной и будут продолжены начинания, которые были при прежнем руководстве. А Эдуард Эргартович найдет свое место и не будет обижен.

## ВЕКТОР



# Закат эпохи Росселя

Новый свердловский губернатор получил сложное наследство

Почти за двадцать лет правления Эдуард Россель снискал самые искренние чувства: любовь единомышленников и столь же горячую ненависть оппонентов. Но одну его принципиальную позицию поддерживали и те, и другие: Россель настаивал на особости Уральского региона и всячески избегал моральных обязательств перед центром.

**Яна ПОРУБОВА, соб. корр. «России», Екатеринбург**

Уход политического должителя станет «потерей» для тех, кто вольготно пользовался недрами, активами, финансами и законодательством на территории Уральской республики. Ведь это только на бумаге она не состоялась. В действительности «опорный край» жил по своим неписаным законам. Теперь все будет иначе.

Президент командировал к уральцам 51-летнего Александра Мишарина. Бывший начальник Свердловской железной дороги уехал из области пять лет назад. Став заместителем министра транспорта России, он часто упоминал Екатеринбург как будущий логистический центр и даже собирался превратить город в крупнейший узел транспортного коридора «Берлин – Владивосток». Однако эффект присутствия Мишарина в делах области оставался до сих пор на бумаге. Теперь список первоочередных дел «железнодорожного» губернатора пополнится более житейскими вопросами.

Мишарину досталось тяжелое наследство. Во-первых, кризисная пора: бюджет на 2010 год впервые за 12 лет принят с астрономическим дефицитом, превышающим 9 млрд рублей. Во-вторых, Свердловская область оказа-

лась одним из немногих регионов, на фоне экономического спада получивших от федерального центра не субвенции, а кредиты. В-третьих, уральцы намереваются встретить нового губернатора митингами протеста. Областное правительство предложило увеличить транспортный налог на легковые автомобили до 100 л. с. на 150%. Проект должен быть утвержден губернатором до 1 декабря. Если тот возразит правительству – можно сказать, первый контакт с уральцами будет установлен.

Дальше – больше: к 1 декабря Мишарину предстоит найти миллиард рублей. Именно такой суммы не хватает областным учреждениям на обязательные социальные выплаты, которые необходимо осуществить до конца года. Минфин РФ помощи не дает, а долг области перед коммерческими банками и без того перевалил за миллиард.

В скором 2010 году дел невпроворот: выставка вооружений, фестиваль «Играй, гармонь!», Российский экономический форум...

**Парламентская эволюция и кадровая зачистка**

Уже в ближайшие дни могут быть начисто переписаны законы, регламентирующие деятельность исполнительной и законодательной власти региона. У реформы был

## ПРОГНОЗ

В Екатеринбурге произошла смена местного руководства

**Отставка Эдуарда Росселя как начало перехода от путинской политической системы к медведевской? Но ведь Росселя никак нельзя назвать членом команды Путина! Он очевидным образом являлся для Путина частью (или частицей) так называемого ельцинского наследства.**

**Сергей КУРГИНЯН,**  
политолог, президент международного общественного фонда «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна)

Да, от одних частей и частиц этого «наследства» Путин избавился! Или резко (примеры – Березовский, Гусинский и Ходорковский), или мягко (пример – Волошин). А от Росселя не избавился. Но обсуждать отставку Росселя, не оговаривая политического генезиса отправленного в отставку лица, как-то странно.

Россель – не Якунин, не Грызлов и даже не Чубайс. Он не хорошо

знакомый Путину ленинградец, не (опять же хорошо ему знакомый) чекист. И в этом смысле – совсем не «путинский кадр».

Как, кстати, и Юрий Лужков, который не только не «путинский кадр», но и не «ельцинский» в строгом смысле этого слова. Стоит вспомнить хотя бы проведенную Коржаковым в 1994 году операцию «Лицом в снег», направленную не столько даже против Гусинского, сколько против Лужкова. В течение всего ельцинского периода Лужков находился под подозрением. Раз в полгода муссировались слухи о его отставке. Да что там слухи! Отношения Лужкова с Ельциным и впрямь были очень напряженными.

Итак, даже если отставка Росселя знаменует собой начало тенденции (что вовсе не очевидно!), то какова тенденция? Ибо тенденция может быть мини-, макро- и мега-.

Мини-тенденция – отставка так называемых долгожителей-тяжеловесов. Вроде бы о ней надо вести речь в первую очередь, а не о демонтаже путин-

ской элиты (макротенденция, так сказать)? Нельзя же и впрямь считать отстраненного Медведевым ранее Егора Строева представителем путинской элиты! Егор Семенович и к ельцинской-то элите не может быть отнесен. Он – представитель той части советской номенклатуры, которая оказалась жизнеспособной в постсоветский период, не правда ли?

Но и макротенденция – это еще не мегатенденция. Даже если Медведев начнет наносить удары по ключевым фигурам путинской политической системы (а то и по самому Путину) – сие лишь «оттепель», а не разрушение путинской политической системы. Теоретически можно представить вариант, когда Медведев, отправив в отставку все ключевые фигуры, на которые опирался предшественник, сохраняет его систему.

Ведь Хрущев в каком-то смысле сохранил политическую систему (советскую, однопартийную, директивную, коммунистическую и так далее). Это произошло, несмотря на разоблачение культа личности и жесто-

кие расправы с ключевыми фигурами сталинской номенклатуры. Разрушил же политическую систему (а также страну) Горбачев. Подобное разрушение – оно и только оно! – является «мега- (а не макро-) тенденцией».

В каком смысле можно соотносить отставку Росселя с подобной тенденцией? И есть ли такой смысл? Прямого смысла нет. А косвенный есть. Он связан с проблемой региональной «укорененности» тех или иных представителей российской политической элиты.

Сейчас все обсуждают, кого еще из «долгожителей-тяжеловесов» может постигнуть судьба Росселя. Громова? Лужкова? Шаймиева? Такие обсуждения всегда напоминают мне магические обряды, творимые африканскими колдунами с тем, чтобы вызвать дождь. Если творить обряды день за днем на протяжении многих месяцев, то дождь и впрямь прольется – раньше или позже.

Лужкову на моей памяти сулили отставку этак двадцать пять–тридцать раз. Когда-нибудь он уйдет. Когда?

Когда сделает политическую ошибку... Когда устанет... Когда ему надоест трясти потрясающие возможности, вытекающие из занимаемой должности и контроля над столичным – очень лакомыми и отнюдь не только денежными ресурсами. Вот тогда-то он и уйдет. Это касается и Шаймиева.

Громов, как мне представляется, менее мощно и целенаправленно использует свои возможности. И потому шансы на его уход выше. Но никакого отношения к чему-то стратегическому уход Громова (если он состоится, а это далеко не факт) не имел бы. У подобных отставок иная природа. И это категорически необходимо оговорить.

У того или иного регионально-го лидера (в том числе и принадлежащего к числу долгожителей-тяжеловесов) есть тот или иной совокупный элитный потенциал. И та или иная способность этим потенциалом распорядиться. Одно из слагаемых рассматриваемого потенциала – благоволение Кремля. Но это лишь одно из слагаемых!

# УЖЕ НАЧАЛАСЬ?

**Владимир Супрун,**  
начальник Свердловской железной дороги:

«Жду от бывшего коллеги улучшений»

– Думаю, с приходом Мишарина все будет идти к улучшению. Я жду от бывшего коллеги адекватных решений актуальных для транспортной отрасли региона вопросов. Речь, в частности, о компенсациях за пригородные пассажирские перевозки. В бюджете 2010 года областные власти не заложили на это средства. С бывшим коллегой мы, надеюсь, договоримся.

**Алексей Швайгерг,**  
директор центра политических технологий «ПРОПОЛИТИКА»:

«Назначенец без права голоса»

– На мой взгляд, противопоставление кого-то нового кому-то старому является практически единственным далеко идущим следствием ротации 72-летнего Росселя на 51-летнего Мишарина. Я согласен, что пожилые губернаторы должны уходить. Но я не согласен с тем, что инкорпорированные на их место в результате кулуарных согласований губернаторы изначально лишены собственного голоса и политической харизмы.

только один, но зато какой противник – Эдуард Россель. Раз за разом он заявлял о неизбежности созданного еще во времена Уральской республики устава области, согласно которому безбедно существовали двухпалатный парламент и кабинет министров во главе с премьером.

Теперь пути расчищены и железнодорожник Мишарин сможет оперативно провести по ним «экспресс» подготовленных депутатов «единороссами» законопроектов. В частности, инициируются изменения устава и избирательного кодекса области, направленные на объединение двух палат Заксобрания и отмену ротации депутатов раз в два года. Свердловская область – единственный субъект Федерации, где сохранился такой политический рудимент.

Серьезные перемены ждут среднеуральское правительство. В региональный парламент внесен законопроект о лишении губернатора «статуса органа власти». Если его примут, то глава региона будет руководить кабинетом министров, значит, потребность в штатном премьере отпадет сама собой. Конфигурация исполнительной власти, предусматривающая разделение постов, строилась Росселем под себя. Разумеется, Мишарину выгоднее контролировать работу ведомств без посредника в лице премьера.

Отставки в правительстве грозят прежде всего чиновникам, проявившим излишнюю преданность Росселю, и тем, кто в предпенсионном возрасте. А также министрам, на которых вырос «зуб» у депутатов «единороссов».

Россель зарекомендовал себя как индустриальный лоббист. Прежде всего – интересов Виктора Вексельберга, имеющего немало активов на территории Среднеуралья.

Смена главы региона, безусловно, повлечет коррекцию всей экономической политики в отношении местных промышленников. Новому губернатору предстоит отодвинуть от «кормушки» многие близкие к Росселю коммерческие структуры, которые долгие годы получали за бесценок самые лакомые куски областной собственности.

## Старт политических поминок

Церемония прощания со старым губернатором уже охватила реальный и виртуальный миры. На сайте Музея истории выборов открылась выставка подвигов Росселя на посту главы региона. Сразу после появления информации о выдвижении губернатором не Росселя, в социальной сети «В

контакте» открылось сообщество «Свердловский дед». Авторы подчеркивают, что оно не предназначено для критики.

В память о великом Росселе на Урале могут быть установлены бюст и даже прижизненный памятник. Зачинателями выступили несколько крупных бизнесменов. Бронзовый бюст предлагается разместить на территории резиденции губернатора. А если почин поддержат власти Екатеринбурга, на одной из центральных улиц столицы Урала будет воздвигнут монумент.

В реальности первым дань политической памяти основателю Уральской республики отдали руководители силовых структур региона. Генералы вручили Эдуарду Росселю медали «За содействие» от Следственного комитета при прокуратуре, «За содействие МВД России», а также знак Пограничной службы РФ. За «отставную» неделю бывший губернатор Свердловской области был также отмечен множеством отраслевых знаков – в агросфере, энергетике, транспорте, строительстве и промышленности. В день, когда Свердловское заксобранье утвердило губернатором Александра Мишарина, Дмитрий Медведев подписал указ о награждении Росселя орденом «За заслуги перед Отечеством» I степени.

Дмитрий Медведев назвал преемника свердловского губернатора 10 ноября. Для Росселя эта дата печально символична. 10 ноября 1993-го Борис Ельцин отстранил его от должности за провозглашение Уральской республики. Но если тогдашний глава государства сменил гнев на милость и позволил уральцам вернуть Росселя за счет всеобщих выборов, то теперь другие законы и кодексы... И даже если бы Эдуард Эргартович попытался отважно, по-ельцински сказать «Я ухожу» и действительно уйти, его бы скорее всего не поняли.

Обсуждалось несколько должностей, которые 72-летний Россель в состоянии занять. Среди них – пустующее с марта кресло члена Совета Федерации от Свердловской области, должность представителя президента в УрФО (действующий полпред Николай Винниченко, по слухам, должен быть переведен в Москву) или дипмиссия.

Экс-губернатор не стал держать паузу. Он объявил о согласии стать сенатором сразу после заседания, на котором преемник сказал, что хотел бы использовать опыт и способности Росселя для лоббирования интересов области в верхней палате парламента.

# КТО СЛЕДУЮЩИЙ

Кремль – не капризная барышня. Он потому и Кремль, что не потерял способность взвешивать и учитывать все слагаемые элитного потенциала тех или иных региональных лидеров (долгожителей-тяжеловесов прежде всего). И если их несимпатичность для Кремля компенсируется их избыточными возможностями, то Кремль никогда не будет поступать опрометчиво! Зачем-то отправляя в отставку обладателя подобных возможностей.

Исключение составляет случай, когда обладатель этих возможностей захочет использовать их против Кремля, что называется, «в лобовую». Но это настолько противоречит действующим элитным правилам, что, в общем-то, не подлежит рассмотрению.

А вот что подлежит рассмотрению, так это «укорененность» тех или иных региональных лидеров. То есть их способность создавать полноценные «кланы». Подчеркиваю – не орду прихлебателей, а полноценные «кланы». Полноценные «кланы» обладают способностью бороться за

возврат своих лидеров. Борьба эта необязательно может носить лобовой неконституционный характер. Сие-то как раз крайне маловероятно.

Но мало ли существует мягких форм борьбы? Что, если отстраненный с губернаторского поста и сохранивший «клан» региональный лидер будет с помощью довыборов избран депутатом, превращен из обычного депутата в председателя соответствующей думы? Или будут задействованы другие возможности... Мало ли какие! Если новый назначенец не «укоренен» и не способен к «укоренению», а тот, кто отстранен, «укоренен» по-настоящему, то возможностей таких, что называется, «до и больше».

Я не уверен в том, что российские региональные лидеры (и российская политическая элита в целом) сохранили способность к полноценному клановому образованию. И я уж совсем не уверен, что подобной способностью обладает Э. Россель. Но если обсуждать мегатенденцию (она же перестройка), то нельзя обойти внимани-

ем феномен замены «укорененных» лидеров (Гейдара Алиева например) «неукорененными» (тем же Абдул-Рахманом Везировым).

Перестройка начинается не тогда, когда Кремль устраивает бенц (микро-ли, макро-ли). Она начинается тогда, когда устроив бенц, Кремль не может дать отпор ожиданиям и разочарованиям (негодованиям), которые этот бенц порождает.

Хрущев в 1956–1957 годах худобно сумел (и захотел) дать отпор ожиданиям (и негодованиям), порожденным его бенцом. Горбачев – и не сумел, и не захотел. Вспоминая о распаде СССР, в принципе нельзя забывать и об Уральской республике (мечте Росселя в раннеелицинский период), и о многом другом.

Надеясь на лучшее, никогда не надо забывать (а тем более повторять) горький опыт. Ибо тот, кто забыл подобный опыт своих предшественников, как известно, обречен на то, чтобы самому вкусить ту же горечь.

## КАДРЫ

# Требуются НОВЫЕ ПОДХОДЫ

Ротация в сегодняшнем виде – простое назначение

**Кемеровская область – один из российских регионов, руководство которых не менялось очень давно. Губернатор Аман Тулеев руководит Кузбассом с 1997 года.**

**Нина ОСТАНИНА,**  
член Комитета Госдумы  
по вопросам семьи, женщин  
и детей (фракция КПРФ)



Для начала хотела бы высказать общие мысли в отношении ротации региональных лидеров. Мне вообще не нравится сам механизм ротации. Я – за выборность губернаторов. Ротация в сегодняшнем виде – простое назначение. Причем, как правило, назначение людей той же команды. С моей точки зрения, требуется не смена персоналий, а смена политического и экономического курса. Если мы говорим о Кузбассе, регионе, который я представляю, то, скажем, в экономической сфере здесь укоренилась политика вытеснения местных предпринимателей московскими олигархами.

Другой момент. Президент России Дмитрий Медведев дал негативную оценку сырьевому характеру нашей экономики – Кузбасс наглядный тому образец. Случился кризис и первыми «просевшими» регионами стали сырьевые. В том числе и наша Кемеровская область. Вначале депрессии налоговые поступления у нас сократились едва ли не на 80%, поскольку просел рынок металлов и угля. Сейчас ситуация налаживается, но в списке самых богатых людей не только России, но и мира – Роман Абрамович, владеющий «Евразхолдингом» (это кузнецкая металлургия), Искандер Махмудов и Андрей Бокарев (кузбасские угли). В то же время ни один из них не является представителем Кузбасса. Где они сегодня? С точки зрения защиты региона мне бы хотелось, чтобы доступ к его базовым предприятиям имели и выходцы из Кузбасса. К сожалению, в Кемеровской области происходит вытеснение не только тех, кто откуда родом, но и тех, кто хотел бы там жить всегда и защищать ее интересы. В общем, происходит вытеснение патриотов этого края.

Еще один аспект специфики Кузбасса состоит в том, что он является регионом, зависимым от поступлений из федерального бюджета. Не берусь утверждать (просто потому, что не знаю нюансов этого механизма), но можно предполагать, что часть финансовых потоков, идущих из центра в Кузбасс, потом возвращается обратно в виде «откатов» в Москву. Понятно, что в центре давно уже есть прикормленные чиновники, в их числе наверняка есть и депутаты Государственной думы от партии власти.

Тот экономический уклад, который с 1997 года существует в Кузбассе, президент подверг в своем Послании очень жесткой критике. И это дает основание думать, что речь может пойти не только о смене персоналий, но и о смене проводимого курса, в том числе и в регионах. Ибо трудно говорить о том, что на федеральном уровне курс будет меняться, а региональные царьки по-прежнему будут тянуть назад. Из этого вряд ли что-нибудь получится. В Послании президент много говорил о необхо-

димости менять политическую систему в России. Кузбасс – наглядный пример авторитарной политической системы с закручиванием гаек. Это регион страха, где нет места свободным выборам, свободе выражения мнений, где у жителей нет возможности встретиться с властью и передать ей свои требования. По моему мнению, ни в экономической, ни в политической, ни в социальной областях руководство нашего региона давно уже не отражает происходящих в нем процессов. Необходим руководитель с иной позицией, иным видением экономической политики, иной политической культурой. Объективно предпосылки для смены руководства Кемеровской области уже давно назрели: и власть здесь не может управлять по-старому, и люди не хотят жить по-старому. К сожалению, сегодня вопрос о власти решается так: какая лоббистская группа победит наверху. Кое-кто давно уже видит себя лидером Кузбасса. Сильна также позиция тех, кто хотел бы сделать действующего губернатора Амана Тулеева пожизненным руководителем. В условиях кризиса пока побеждает та группа, которая считает, что Тулеев держит шахтерский Кузбасс в руках. Регион, который в начале 90-х привел к смене не только власти, но и курса всей страны. Однако сегодня шахтер уже не тот. Это зависимый от собственника человек. Организованной политической силе под названием «шахтеры» сломали хребет. Скажут им подписать письмо против кого-то – выйдут и подпишут, только бы завтра выдали заработную плату. А мне бы очень хотелось, чтобы к этим людям пришло понимание необходимости перемен. Я вижу, что социальный протест в Кузбассе зреет. Та лоббистская группа, которая хотела оставить в Кузбассе все, как есть, неизбежно проиграет. Но каналы, по которым объективная информация о положении в регионе могла бы идти к руководству страны, сегодня закрыты. Любопытно, что социальный протест в Кузбассе пока не услышан. Регион не только топчется на месте, но и вернулся в далекие не лучшие в нашей истории застошные времена.

# Саммит не слишком

**стр. 1** → Понять суть сегодняшних обид Москвы без того, чтобы штрихами обозначить историю прошлых встреч на высшем уровне, невозможно. Евросоюз регулярно объяснял нам «неправоту» в отношении Чечни, «дела ЮКОСа», отмены прямых губернаторских выборов, отношения к импорту польского мяса, косовской проблемы... Претензии к России возникали регулярно, стоило ей принять какое-либо значимое внутри- или внешнеполитическое решение. Последней соломинкой, которая могла сломать спину верблюда (но, как говорят, восторжествовала истина), был грузино-югоосетинский конфликт. Когда специальная комиссия ЕС назвала Грузию виновником войны на Кавказе, мы даже старательно пытались не выказывать своего торжества по поводу этого события: ну признали то, о чем так долго говорила Россия, и хорошо. А ведь поначалу Москва практически полностью проиграла пропагандистскую войну.

Предположу, что отечественным экспертам, готовящим нашу делегацию к саммиту в Стокгольме, на сей раз приходилось проще. Прежде всего потому, что решилась участь Лиссабонского договора. Попросту, как пояснили непроясненной обществен-

ности, теперь Евросоюз будет говорить одним голосом. Ранее Москве приходилось тратить кучу времени и множество усилий на выстраивание двусторонних отношений, теперь нашим прибалтийским «добропыхателям» так же, как их единомышленникам из бывших друзей по «социалистическому лагерю», куда труднее будет влиять на Брюссель.

Еще заранее было объявлено, что Дмитрий Медведев встретится с премьер-министром председательствующей сейчас в ЕС Швеции Фредриком Рейнфельдтом, главой Еврокомиссии Жозе Мануэлем Баррозу и верховным представителем по внешней политике и политике безопасности Хавьером Соланой, чтобы обсудить не просто проблемы сотрудничества ЕС с Россией, но и «новые нюансы в отношениях», которые несет с собой вступающий в силу Лиссабонский договор. С другой стороны, дело этим не кончается. На следующий за саммитом день главы 27 стран в Брюсселе должны выбрать президента и министра иностранных дел объединенной Европы: так уже окрестили вводимые Лиссабонским договором должности первого постоянного председателя Европейского совета и верховного представителя ЕС по внешней политике и безопасности. За-



Анатолий КАВЗЕР

↑ А настроение у участников стокгольмской встречи отличное

ранее ясно, что один из наиболее вероятных кандидатов в президенты – это премьер Люксембурга Жан-Клод Юнкер. Эта фигура Москву более чем устраивает. Политик не замечен в явных антипатиях или предубеждениях к нашей стра-

не. В своем недавнем интервью французской газете «Монд» люксембуржец открыто заявил – а это определенный риск – о своих дружеских отношениях с Владимиром Путиным. Председатель Комитета Совета Федерации по международным

делам Михаил Маргелов уже заявил, что нашей стране безразлично, кто будет руководить Евросоюзом.

Решить-продвинуть уже кое-что удалось. Швеция и Финляндия согласились на прокладку газопровода «Северный по-

ток» по дну Балтийского моря в их территориальных водах – упорные лоббистские усилия Владимира Путина не пропали даром. Говорят, что Европа все-таки прислушалась к аргументам Москвы о возможной неплатежеспособности Украины.

# Глобальный треугольник

На завершившемся саммите АТЭС в Сингапуре основное внимание было приковано к раундам переговоров Россия – США – Китай

**Илья БАРАНИКАС,**  
соб. корр. «России», Нью-Йорк

Десятидневную поездку Барака Обамы по странам Восточной Азии влиятельный деловой журнал Business Week назвал «турне с фасадом для отвода глаз». Из четырех стран, которые посетил президент США, только одна по-настоящему находится в фокусе американской дипломатии – Китай, «ключевой торговый партнер и соперник», по определению Business Week. Из 21 государства, входящего в организацию Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), в саммите которой Обама принял участие в Сингапуре, лишь две державы были предметом стратегического внимания главы Белого дома – Китай и Россия.

В Китай Обама чуть позже направился с официальным визитом, а с президентом России он провел двусторонние переговоры во время саммита АТЭС – это была уже четвертая по счету встреча Медведева и Обамы в этом году.

## Пекин – банкир Вашингтона

Азия стала локомотивом мировой экономики, а локомотив Азии – Китай. Всемирный банк прогнозирует рост китайского ВВП в этом году на 8,4%, несмотря на глобальный экономический кризис. В следующем году, по расчетам, КНР займет вторую по-

сле США позицию в мировой экономической таблице, отеснив с этого места Японию.

Влияние Китая в Азии (а заодно и в Африке и Латинской Америке) последние годы росло столь же быстро, как угасало влияние США – в немалой степени благодаря силовому мессианству Джорджа Буша-младшего. Его последователь стремится восстановить позиции США во всех этих регионах, которые в обозримой перспективе будут демонстрировать опережающие темпы развития, – соответственно будет повышаться их важность для Америки в качестве рынков сбыта и геополитических союзников.

Зависимость США от Китая в том, что касается экономики и финансов, очень велика, но столь же велика и обратная зависимость. Китай – третий по величине внешнеторговый партнер США (после Канады и Мексики). США – второй по обороту взаимной торговли партнер КНР (после Евросоюза и перед Японией). Америка хочет сбалансировать гигантский перекося торгового баланса в пользу Китая. Китай хочет, чтобы Америка сбалансировала свою собственную экономику, от которой зависит ориентированная на экспорт экономика КНР. Пекин нервничает по поводу печатания долларов и обесценивания американской валюты: в долларовых активах у него лежит \$2,2 трлн, и более триллиона «китайских» долларов

США – это американский долг. (Есть такая американская присказка: если вы должны банку тысячу долларов, вы зависите от банка, но если миллион – то банк зависит от вас.) Ну а Вашингтон нервничает по поводу искусственной привязки юаня к доллару, из-за которой курс китайской валюты неоправданно низок, – это одна из причин торгового дисбаланса в пользу Китая.

Засилье дешевого китайского импорта в США дошло до маразма: госучреждениям запрещают использование американских флагов и прочей государственной символики неамериканского производства. «Неамериканского» – значит китайского. Купить не китайский американский флажок в Америке очень сложно.

Президент Обама находится под сильным давлением со стороны профсоюзов (а они – традиционная опора Демократической партии): китайский импорт лишает американских трудящихся рабочих мест. Профсоюзы с радостью восприняли недавнее решение Обамы ввести импортные тарифы на китайские автомобильные покрывалки, но даже эта капля в море вызвала у китайцев недовольство. В преддверии визита Обамы они немало говорили о необходимости открытых рынков и отказа от протекционизма. Правда, одновременно озвучили и уступку: центробанк КНР заявил о возможности повышения курса юаня.

## Об острых вопросах – как-нибудь в другой раз

Незадолго до приезда Обамы один предприимчивый торговец сувенирной продукцией стал продавать в Пекине футболки с изображением президента США в форме «красноногвардейца» времен Культурной революции – хунвейбина. Надпись на китайском гласила: «Обама». Народ покупал футболки, как горячие пирожки, но ближе к приезду американского президента появились представители директивных органов и без объяснений запретили продажу политико-омористических изделий. Протестовать не стали ни китайцы, ни тем более американцы.

Вообще-то США на официальном уровне не протестуют и против более серьезных нарушений гражданских свобод в КНР. Например, правозащитная организация Human Rights Watch сообщила о существовании в Китае так называемых черных тюрем, в которых людей держат порой месяцами без предъявления обвинений, в полной изоляции от окружающего мира, с избиениями и лишением сна, пищи и медицинской помощи.

Иногда, правда, не реагировать нельзя. Соединенные Штаты наряду с другими западными державами не оставили без последствий события на площади Тяньаньмэнь в 1989 году. Был введен ряд запретов на продажу Китаю американских товаров и технологий военного предназначения,

приостановлены инвестиционные проекты и оказание КНР финансовой помощи по линии международных организаций (за исключением гуманитарной помощи в случае стихийных бедствий и т. п.). Но с тех пор уже много воды утекло – большинство санкций или отменено, или ослаблено, да и события, подобные тем, что произошли на площади Тяньаньмэнь, случаются в Китае нечасто.

На протяжении последних двух десятилетий был целый ряд эпизодов, омрачавших американо-китайские отношения. В 1999 году во время бомбардировок Белграда авиацией НАТО бомба ненароком угодила в посольство КНР – три человека были убиты. В 2001 году американский разведывательный самолет, пролетавший над международными водами к югу от Китая, столкнулся с китайским истребителем и пилот последнего погиб; китайские власти три месяца держали совершивший аварийную посадку американский самолет и его экипаж. Периодически происходят эпизоды конфронтации между американскими и китайскими морскими судами – часто это связано с различным толкованием сторонами статуса экономической зоны Китая (322 км от береговой линии), которая не то же самое, что территориальные воды страны (19 км). Ну и, конечно, время от времени имеют место разоблачения шпионов – китайских в США и наоборот.

# БОЛЬШИХ НАДЕЖД

## МНЕНИЕ

### «Россия и ЕС: противостояние или союз?»



**Сергей Караганов,**  
председатель президиума Совета по внешней  
и оборонной политике, заместитель директора  
Института Европы РАН:

— Сейчас отношения России и Европы переживают период взаимного отчуждения. В какой-то момент выяснилось, что Россия не знает, чего еще она хочет от ЕС. Европа также не понимает, что ей нужно от России.

То есть наши отношения с ЕС переживают кризис роста.

Через несколько лет, по моему убеждению, в России и в ЕС обладает большой реализм. А это подтолкнет нашу страну и Европу к новому сближению. Через пять-десять лет в новом мире, который сейчас формируется, ни Россия, ни ЕС не смогут самостоятельно выступать в роли первоклассных игроков. Но объединившись, создав Союз Европы, о котором я и вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей Игорь Юргенс пишем в книге «Россия vs Европы. Противостояние или союз?», Россия и ЕС смогут стать третьим центром нового мира, делая его более устойчивым. В противном случае они и мы обречены на второстепенные роли.

По мнению российского премьера, «дисциплинирует» Киев и практически согласованный с несколькими европейскими государствами проект газопровода «Южный поток». В соответствии с шаблоном выражением, который по сей день на слуху: «Российскому газу в Европу дан зеленый свет». Это значит прежде всего, что Москва перестанет зависеть от сиоминутных политических капризов Украины, которую в скандальном «газовом конфликте» с Россией Евросоюз

пустить негласно, но поддержал, предложив Москве «разбираться самой» с непредсказуемыми взбрыками транзитера. «Северный поток» должен вступить в действие через два года, «Южный поток» планируется завершить к 2015-му, после чего Россия и ЕС будут связаны единой нитью — несмотря на все стенания прибалтов, Варшавы и Киева о попадании Европы в «энергетическую зависимость» от Москвы.

На вопрос, что станут «двигать» в Стокгольме, частич-

ный ответ уже есть. В канун саммита, 16 ноября состоялся очередной раунд переговоров между Россией и Евро-союзом по присоединению РФ ко Всемирной торговой организации. Не случайно в своем интервью ежегодному приложению к журналу «Экономист», перевод которого появился на сайте президента 13 ноября, Дмитрий Медведев заявил: «Россия стремится быть частью мировой торговой системы, а также рассчитывает укрепить и вывести на более высокий уровень отношения со всеми своими партнерами. Среди наших приоритетов также остается вступление в ВТО: все переговоры по этому вопросу мы планируем завершить в 2010 году». Несмотря на регулярные опасения за последствия такого шага, появляющиеся как среди журналистов, так и среди политиков, на сегодня позиция Москвы предельно проста. Дело не в том, что у нас нет интереса к вступлению, а в том, что «некоторые члены ВТО не хотят видеть Россию членом организации», пояснил постоянный представитель России при ЕС Владимир Чижов. Поэтому в Стокгольме, как и ранее, наши представители объясняли своим партнерам по переговорам мысль, высказанную английским журналистам, о том, что России для решения задачи по

модернизации национальной экономики, говоря словами президента Медведева, «необходимо по-прежнему осуществлять крупные закупки новейшего оборудования, технологий и услуг за рубежом». Модернизация была ключевым положением Послания президента Федеральному собранию, с которым он выступил 12 ноября, однако, скажем, американцы сразу же объявили, что она невозможна без участия Соединенных Штатов, а их западные партнеры деликатно высказались насчет конкретной постановки высоких задач и весьма расплывчатом обозначении способов их решения. Наверняка Дмитрию Медведеву всегда интересно услышать «консолидированную» оценку его программы развития России от руководства Евросоюза.

Резюме предельно просто. В отчетах, которые последуют за саммитом, соотношение «достижений» и «недостатков» скорее всего будет составлять примерно 50/50. Остается только надеяться, что временные все-таки меняются и на следующем саммите Россия — Евросоюз в графу «Успехи» можно будет занести и больше пунктов. Не надо испытывать в этом отношении «избыточных ожиданий», но и «подвохов» от подобных встреч Москва уже больше не ждет.

## СТАТИСТИКА

**Екатерина Кузнецова,**  
директор европейских программ Центра исследований  
постиндустриального общества

### Россия и ЕС теряют интерес друг к другу

В начале недели европейское статистическое агентство «Евростат» по случаю 24-го саммита Россия — ЕС опубликовало статистику российско-европейской торговли за шесть месяцев 2009 года. В отчете агентства отмечается значительное снижение общего объема двусторонней торговли, в том числе экспорта из ЕС в Россию — на 40%, а импорта из России — на 43% по отношению к тому же периоду прошлого года. Составители отчета называют главной причиной сокращения товарооборота падение спроса на энергоносители среди европейских потребителей.

Цифры подтверждают — Россия перестает быть приоритетным торговым партнером. Если в первой половине 2008 года доля России в общеевропейском экспорте составляла 8%, а в импорте — 12%, то за первые шесть месяцев текущего года она снизилась до 6 и 9% соответственно.

Снижение экономической привлекательности России для Европейского союза происходит на фоне вялого сотрудничества практически во всех остальных сферах. Ошутимого продвижения по вопросу отмены виз не наблюдается, если не считать таковым недавнее заявление министра иностранных дел РФ Сергея Лаврова о том, что Россия готова без предварительных условий перейти к безвизовому режиму с ЕС.

Увлеченные второстепенными аспектами сотрудничества (саммиты Россия — ЕС посвящались и культуре, и международной безопасности, и последствиям конфликтов, и газу), стороны упустили из виду, пожалуй, главное — экономику. Сегодня, как никогда, остро ощущается нехватка новых инициатив и предложений, которые позволили бы создать устойчивый инвестиционный климат, гарантировать взаимные инвестиции, создать благоприятные условия для европейских инвестиций в Россию, открыть возможности для заимствования и покупки европейских технологий российскими предприятиями и в конечном итоге для модернизации российской экономики при поддержке европейцев. Ведь даже президент России в Послании Федеральному собранию заявил, что «наши отношения с другими странами должны быть нацелены на решение задач модернизации России».



ИТАР-ТАСС

## ПРЯМАЯ РЕЧЬ

### Председатель КНР Ху Цзиньтао — об отношениях с Россией:

«Китайско-российские отношения стратегического взаимодействия и партнерства являются важным приоритетным направлением китайской дипломатии. Укрепление с Россией связей добрососедства и дружбы, углубление с ней стратегического взаимодействия были и будут непоколебимым курсом Китая».

### Ху Цзиньтао — об отношениях с США:

«...Двусторонние отношения продвигаются вперед, несмотря на отдельные сбои. Китайско-американская дружба — это общее стремление двух народов, а взаимовыгодное сотрудничество — правильный выбор обеих наций. Мы должны рассматривать и развивать китайско-американские отношения, исходя из широкой и глубокой стратегической перспективы...»

Но в целом обходится без больших коллизий. Лидеры КНР и США часто встречаются и ведут конструктивный диалог; обе страны довольно активно сотрудничают в антитеррористической области и худо-бедно — в борьбе с распространением ядерного оружия (Северная Корея, Иран); торгово-экономические связи развиваются своим чередом — есть проблемы (например недостаточно активная борьба в КНР с интеллектуальным пиратством), но они постепенно решаются; Тайвань, Тибет и прочие острые вопросы.

Перед своим азиатским турне Обама не пожелал встретиться с далай-ламой, когда тот находился в Вашингто-

не. Ни один президент США за последние 18 лет не отказывал в аудиенции живущему в изгнании духовному лидеру Тибета. Белый дом попытался минимизировать значение этого факта (мол, президент встречался с далай-ламой в бытность свою сенатором, он будет с ним встречаться в будущем и т. д.), но каждому ясно: для Обамы политико-экономический реализм важнее идеальных принципов. Полный контраст по сравнению с предшественником.

### Чей прагматизм прагматичнее?

По оценкам американской прессы, одним из явных успехов Обамы, достигнутых в ходе азиатского турне, можно

считать итоги его встречи с Дмитрием Медведевым во время саммита АТЭС. Еще в апреле лидеры РФ и США договорились о том, чтобы согласовать новый договор о сокращении стратегических вооружений на смену договору 1991 года — СНВ-1, срок действия которого истекает 5 декабря сего года. «Я рассчитываю, — сказал Медведев в Сингапуре, — что, как мы и договаривались во время нашей первой встречи в Лондоне и в ходе дальнейших встреч, мы сможем выйти на окончательный текст договора к декабрю».

Еще одно высказывание российского лидера, которое приветствовали в Америке, касалось Ирана: «Если не

удастся договориться, то остаются другие средства, чтобы двигать процесс по-другому». Как считают американские аналитики, президент Медведев тем самым подтвердил то, о чем говорил раньше: Россия не исключает в качестве крайней меры введение новых санкций против Ирана — если не удастся договориться по-хорошему.

«Кнопка «перезагрузка» сработала», — констатировал Барак Обама, и Дмитрий Медведев не стал этого отрицать. Если сработала (ближайшее будущее покажет), то можно считать, что Барак Обама как минимум наполовину оправдал присужденную ему авансом Нобелевскую премию мира.

«Но если говорить о политическом прагматизме, то тут чемпионом надо признать Китай. Раскидывая сети по всем континентам, общаясь с любыми режимами — хорошими или плохими, Пекин никогда не кладет все яйца в одну корзину. США — партнер и друг, Россия — друг и партнер. После встречи Ху Цзиньтао и Медведева в Сингапуре президент РФ заявил: «Наши отношения находятся на подъеме, нам есть что обсуждать и практически все вопросы остаются в поле внимания лидеров». Председатель КНР в свою очередь напомнил, что в ближайшее время в Пекине пройдет 4-й раунд консультаций РФ и КНР по вопросам стратегической безопасности. «Я уверен, — заявил Ху Цзиньтао, — что на них будут достигнуты позитивные результаты». Он также подчеркнул важность визита президента РФ в Китай, который состоится в следующем году.

Вот так все гармонично сочетается на Востоке: консультации по стратегической безопасности с Россией, участие в Шанхайской организации сотрудничества и одновременно — постоянно действующий стратегический и экономический диалог США — КНР; разговоры о необходимости замены доллара США иной резервной валютой и тут же — готовность скорректировать курс юаня, чтобы поддержать американскую финансово-экономическую систему...»

Китай наряду с Америкой и Россией — одна из главных мировых держав. «Ни один из серьезных вопросов, — говорит Джефф Бейдер, старший советник президента Обамы по Азии, — не может быть успешно решен без сотрудничества с Китаем».

Как, впрочем, и с Россией. Сегодня в Вашингтоне стали лучше понимать глобальные реалии и это обнадеживает. На великих державах лежит особая ответственность.

14 СТРАНА И МИР

ГОРЯЧАЯ ТОЧКА

# Кресло чиновника приносит доход

Главной задачей переизбранного президента Афганистана станет борьба с коррупцией

В четверг, 19 ноября, во дворце «Арг» в Кабуле присягу принимает переизбранный на второй срок президент Афганистана Хамид Карзай. Он стал победителем затяжного, продолжавшегося целых три месяца выборного «марафона с препятствиями», самым серьезным из которых было решение независимой избирательной комиссии о проведении второго тура голосования.

Андрей ПРАВОВ

Но, как известно, единственный соперник Карзая – бывший министр иностранных дел Афганистана Абдулла Абдулла сам отказался от участия во втором туре выборов, после чего уже и было объявлено о победе оставшегося в одиночестве кандидата. То есть Хамида Карзая.

Несостоявшийся второй тур

Переизбранный президент должен представить свою программу развития страны. На первом месте в ней два пункта: безопасность и борьба с коррупцией. Даже скорее наоборот: борьба с коррупцией и безопасность. Таковы приоритеты, расставленные перед нынешними афганскими властями американцами, без которых нынешний кабульский режим и шага не может ступить.

В целом и вся эта история со вторым туром скорее всего была придумана именно в Вашингтоне, недозволенным реалиями, существующими в афганском обществе при Карзае, когда размах коррупции не просто возмущает все население, а практика «откатов» уже становится единственным правилом, которым руководствуются почти все правительственные чиновники.

Действительно, первоначально предполагалось, что Карзай победит уже в первом туре голосования, набрав необходимые для этого 50% голосов плюс один голос. Но, как выяснилось, новый хозяин дворца «Арг» проявил строптивость и отказался во всем следовать указаниям Белого дома. В том числе и предпринять серьезные меры по борьбе с коррупцией. Как шутят в этой связи афганцы, для того чтобы американцы были действительно довольны, президенту следовало бы свое окружение, включая самых верных министров, полевых командиров и племенных вождей.

В Вашингтоне тогда сказали: не хочешь слушаться нас, пойдешь на

второй тур выборов, который можешь и проиграть. Итоги голосования пересчитали, многие бюллетени признали недействительными и выяснилось, что Карзай набрал «всего» 49% голосов, то есть до победы в первом туре недотягивает. Было объявлено о втором туре. Хозяин дворца «Арг» скрипнул зубами, но неожиданно быстро согласился.

Однако случилась какая-то нелепость. Видно, кто-то «недоработал» с соперником Карзая – Абдуллой Абдуллой, а возможно, тот понял, что шансов выиграть выборы у него нет, и решил уйти непобежденным. Так или иначе, но он сам снял свою кандидатуру с выборов. В результате Карзай остался единственным претендентом на главный пост страны и вскоре был объявлен победителем. Он стал президентом Афганистана во второй раз, но это был уже иной президент, чем прежде. В начале 2000-х годов, когда США еще только начинали «антитеррористическую операцию» в Афганистане, их избранник был во всем послушным и редко осмеливался как-то возражать. Сейчас это президент «строптивый» и к тому же очень обиженный на американцев.

Поэтому в последние недели в Кабуле начала все чаще звучать критика в адрес представителей стран – участниц международных сил «антитеррористической коалиции». Так, неделю назад афганский МИД обвинил «политические и дипломатические круги, пропагандистские агентства ряда государств» в том, что они «позволяют себе вмешательство во внутренние дела Афганистана».

Речь идет о том, что специальный посланник Генерального секретаря ООН в Афганистане Кай Эйде в ходе пресс-конференции «позволил себе ряд комментариев», которые согласна оценке Кабула «превысили его полномочия как представителя нейтральной международной организации в соответствии с нормами международного права». То есть он подверг критике афганские власти. Причем опять же

наступил на «самую больную мозоль» – ситуацию с коррупцией. Сделал он это, как возмущаются близкие к власти афганцы, даже несмотря на то, что президент Хамид Карзай уже на первой своей пресс-конференции после переизбрания четко указал, что «в числе главных приоритетов его политики будут оставаться борьба с коррупцией, продвижение реформ и укрепление главенства закона».

Несносные кафиры

Так почему же, дескать, на Западе не приняли на веру обещание Карзая в скором времени победить коррупцию? Кто позволяет «этим кафирам», то есть иноверцам, безбожникам сомневаться? Что они себе позволяют? Вообразили себя хозяевами? С такими вопросами сейчас все чаще обращаются друг к другу в своих офисах кабульские чиновники. Особенно в последние дни, когда кроме «возмутительного заявления ооновца» стало еще известно, что во время одного из телефонных разговоров с Карзаем президент США Барак Обама не просто поздравил своего собеседника с победой на выборах, но и потребовал от него «жестких мер по отношению к коррумпированным афганцам». А вслед за Обамой и премьер-министр Великобритании Гордон Браун, выступая несколько дней назад в парламенте, назвал Афганистан «одним из самых коррумпированных государств» в мире.

Кабульский базар почти что взорвался. Являющийся, возможно, самым главным барометром измерения настроений афганского общества, он высказался однозначно: не иностранцам решать, как должны жить афганцы! Кафиры должны знать свое место! Вот при талибах в Кабуле, дескать, никакие взятки никто не брал. И вообще почти не было преступности. Согласно легенде, которую почти обязательно рассказывают на базаре чужеземцу, по городу можно было свободно ходить в ночное время даже обвешанным золотыми цепочками и



Анатолий КАМЗЕР

“Перед церемонией инаугурации Хамид Карзай выглядит очень довольным”

с карманами, набитыми деньгами. И никто не трогал. Потому что боялись...

Действительно, наказания, предусмотренные за различного рода преступления, которые определяли провинившимся представители власти движения «Талибан», ужасали своей жестокостью. За убийство могли отрубить голову, за взятку – руку.

Но сейчас все это уже в прошлом. Вместе с приходом в Афганистан сил «антитеррористической коалиции» подобные реалии ушли в небытие. И, как уверены довольно многие афганцы, люди перестали бояться и коррупция вернулась в их страну вместе с западными войсками. Вернулись на «теплые места» чиновники и многие полковые командиры афганских моджахедов, всегда рассматривавшие свою власть как возможность получать солидные доходы для себя и своих семей. Даже для своего клана или племени. Иначе какой прок в руководящем кресле? Оно просто обязано приносить доход. Ведь ко всему прочему за такое кресло часто и заплачены большие деньги.

Да и немало иностранцев, гражданских и даже военных, как это можно довольно часто услышать в Кабуле, сами не брезгают возможностью «легко заработать». Например участвуют в наркобизнесе. Или требуют «свой процент» за получение выгодной сделки.

Таковы сегодняшние реалии Афганистана, и многие афганцы совершенно убеждены, что принесли их с собой те самые иностранцы, которые теперь почему-то критикуют власть за коррупцию. Может быть, кафиры решили уже ни с кем не делиться? Взять все себе? Подобные вопросы в последние дни уже серьезно будоражат кабульский базар.

«Не получится! – уверенно отвечают на них чиновники, – во всяком случае теперь иностранцам придется с нами считаться». Ничего поделать с властью Хамида Карзая американцы, дескать, уже не смогут. Второй тур голосования отменен, Карзай официально признан победителем прези-

дентских выборов, а значит, так просто отстранить его от власти никому не удастся. Возможно, еще совсем недавно это и было легко, но сейчас нет.

Даже несмотря на то, что Карзай становится все более неуправляемым для командования сил «антитеррористической коалиции» и американцев. По ряду оценок избранный на второй срок президент сейчас больше всего опасается прослыть «марионеткой США» и для того, чтобы «так не подумали», выступает с антиамериканскими и даже антизападными заявлениями.

Но идти напролом и продолжать дальше откровенно дразнить американцев Карзай и его окружение, судя по всему, все же воздерживаются. Так, накануне инаугурации переизбранного президента генеральный прокурор Афганистана Исхак Алко в беседе с журналистами заявил, что в ближайшее время в суд будут направлены уголовные дела против нескольких бывших и действующих министров кабинета Карзая. Им инкриминируется участие в финансовых махинациях. Среди обвиняемых – министры, генералы, губернаторы и другие высокопоставленные чиновники.

Это серьезное решение. Но между тем, как становится ясно, Карзай и его окружение все же отказываются воспринимать какую-то критику со стороны иностранцев в свой адрес. Так, выступая накануне принятия Карзаем президентской присяги во дворце «Арг», министр иностранных дел Афганистана Рангин Дадфар Спанга подчеркнул, что борьба с коррупцией в стране будет вестись. Но вовсе не «ради иностранцев», а она необходима самим афганцам.

А иностранцам нечего вмешиваться во внутренние дела страны. Переизбранный на второй срок президент «сам все знает». Он, дескать, обозначил эту проблему в одном из своих заявлений, сделанных после победы на выборах. Значит, все в порядке, с коррупцией в Афганистане борются. А какими методами – это уже, как говорится, «личное дело самих афганцев».

**ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КУРЬЕР**  
**ВПК**  
 ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1-е ПОЛУГОДИЕ 2010 ГОДА

Газета «Военно-промышленный курьер»  
 Политика и экономика, проблемы оборонно-промышленного комплекса и строительства Вооруженных Сил России и стран СНГ, деятельность силовых ведомств.  
 Газета «ВПК» – уважаемое издание, занимающее прочное место на рынке центральных СМИ России.

Индексы по каталогам:  
 «РОСПЕЧАТЬ» 25933  
 «ПОЧТА РОССИИ» 60514  
 «ПРЕССА РОССИИ» 39593

125 190, г. Москва, ул. Балтийская, д. 7  
 Тел./факс: +7 (495) 780-5476, +7 (495) 780-5438  
 e-mail: info@vpk-news.ru  
 www.vpk-news.ru

## ИНТРИГА

Очередная ракета «Кассам», разорвавшаяся в субботу, 14 ноября, в районе израильского города Сдерот, четко продемонстрировала всем сомневающимся, что до мирного решения многолетнего израильско-палестинского конфликта еще лежит дистанция огромного размера. Ко всему прочему в израильских СМИ появилась информация, что «Кассам», упавший на открытой местности и, как это всегда отмечается, «по счастливой случайности не причинивший никакого вреда, был всего лишь «ловушкой». Он, дескать, только отвлек внимание от запуска другой ракеты, более дальнего радиуса действия, выпущенной также из сектора Газа в направлении открытого моря. И это пока только испытываемое активистами ХАМАСа новое оружие вполне способно поражать цели не только в районах Израиля, прилегающих к Газе, но и в центральной части страны, в том числе в Тель-Авиве.

Пров АНДРЕЕВ

Подобная новость, естественно, очень напугала израильтян. До этого в большинстве своем граждане страны в принципе отнеслись довольно спокойно к самой мысли о том, что ситуация вокруг возобновления переговоров с палестинцами осложняется. И что переговоры эти скорее всего либо, как это уже происходило в последние месяцы после прихода к власти правых во главе с Биньямином Нетаньяху, будут проходить чисто формально, либо вообще откладываются. Теперь же люди все-таки призадумались.

Изменению унастроений израильтян в определенной степени способствовала и информация о почти полном провале встречи между Нетаньяху и президентом США Бараком Обамой, прошедшей в конце прошлой недели в Вашингтоне. Дело даже дошло до того, что Нетаньяху отменил заранее назначенный после переговоров с Обамой пресс-брифинг для сопровождавших его в поездке журналистов.

Все ясно, сделала вывод пресса: американцы недовольны позицией израильтян. Они настаивают на том, чтобы те немедленно возобновили переговоры с палестинцами.

Между тем еще совсем недавно создавалось впечатление, что общий язык между Тель-Авивом и Вашингтоном найден. Так, находившаяся на Ближнем Востоке с визитом государственная секретарь США Хиллари Клинтон указала, что США, дескать, вовсе и не настаивают на том, чтобы перед началом мирных переговоров израильтяне полностью заморозили строительство еврейских

## Жесткий ответ автономии

Палестина может объявить о своей независимости в одностороннем порядке



↑ Госсекретарь США Хиллари Клинтон может уйти в отставку из-за ближневосточного кризиса

поселений на территориях Западного берега реки Иордан, как того требуют арабы.

Ответ автономии был жестким – не будет прекращено строительство, не будет и переговоров. А руководитель Палестинской национальной администрации Махмуд Аббас даже указал, что он лично отказывается принимать участие в выборах, назначенных им же самим незадолго до этого на 24 января будущего года.

Такое решение Аббаса вызвало почти что панику у многочисленных активистов движения ФАТХ в Палестинской автономии, руководителем которого он является. Другого реального кандидата на кресло президента, как называют этот пост сами палестинцы, у ФАТХ нет. Но забеспокоились не только палестинцы. Призадумались многие израильтяне и что особенно важно – американцы, занятые в последние месяцы усиленным поиском путей возобновления израильско-палестинских переговоров.

По многим оценкам, Барак Обама четко предполагает, что создание независимого государства Фалестин на Ближнем Востоке, к которому приложила бы руку его администрация, может позитивно сказаться на образе США в исламском мире, серьезно подпорченном авантюрами Джорджа Буша в Ираке и Афганистане.

Но произошел сбой, что-то не заладилось. Во всяком случае заявление Аббаса о возможном «уходе из политики», что называется, «попало в яблочко». Кажется, американцы испугались. Другого палестинского политика на роль переговорщика нет. По некоторым оценкам дело даже дошло до того, что перед госсекретарем Хиллари Клинтон реально встал вопрос об отставке – «за невыполнение важнейшего поручения президента».

Между тем в израильской прессе появилась информация о том, что американцы могут решиться и на иной вариант развития событий, в обход израильских интересов. Он предусматривает одностороннее провозглашение независимости государства Фалестин. Этот вариант даже уже получил название «План Файяда», по имени премьер-министра Палестинской автономии Салима Файяда.

Подобный возможный сценарий крайне взволновал израильтян. И естественно, их также беспокоит сейчас и запуск активистами ХАМАСа новой ракеты, способной достигать Тель-Авива. Так что не исключен вариант «резкого разворота» и уступок со стороны Тель-Авива. В таком случае и Махмуд Аббас с Хиллари Клинтон останутся на своих местах, и Барак Обама снова будет сердечно принимать в Белом доме Биньямина Нетаньяху. А что самое важное – возобновятся мирные переговоры.

## УГРОЗА

## Иранский Йемен

Тегеран и Эр-Рияд оспаривают контроль над Аденским заливом

В ближайшие дни с визитом в Саудовскую Аравию должен прибыть министр иностранных дел Ирана Манучехр Моттаки. Основная тема переговоров согласно официальной повестке дня – хадж. Политически заряженные иранские паломники – это всегда головная боль для Эр-Рияда. Но с учетом нынешнего обострения отношений с Тегераном они представляют серьезную угрозу безопасности.



↑ Йеменские правительственные войска обстреливают позиции повстанцев-шиитов

Илья GERMAN

Обычно они ограничиваются выкриками «Смерть Америке!» и «Смерть Израилю!». Но на этот раз, возможно, прозвучат и антисаудовские лозунги. Причина тому – ситуация в Йемене. В конфликт между регулярной йеменской армией и так называемыми хуситами (шиитское меньшинство, проживающее в северо-восточной части страны) открыто вмешался Эр-Рияд. На повстанцев он обрушил свои вооруженные силы – артиллерию, авиацию, спецназ. Иранские власти жестко осудили саудовцев, призвав не вмешиваться во внутренние дела йеменцев. В свою очередь официальная Сана и Саудовская Аравия обвиняют Иран в поддержке хуситов.

### Межмусульманская рознь

С «арабской» точки зрения, ситуация складывается следующим образом. Тегеран стремится усилить свое влияние на Ближнем Востоке, поэтому создает конфликтные зоны везде, где у него для этого есть инструменты. Иными словами, там, где проживают шииты: в Ливане, в Ираке, в Йемене. При этом создание очагов нестабильности у саудовских границ тем более выгодно Тегерану, поскольку это обеспечивает лишние проблемы его главному конкуренту – Эр-Рияду.

Иранцы в свою очередь обвиняют Саудовскую Аравию в проведении последовательной антишиитской политики путем поддержки сил, борющихся с шиитами. При этом представители Ирана обязательно указывают на дискриминацию шиитского меньшинства на территории самого королевства. А также на то, что саудиты, являющиеся хранителями мусульманских святынь, дискриминируют шиитов всего мира, ограничивая их паломнические квоты.

Впрочем, применительно к ситуации в Йемене Тегеран и Эр-Рияд стараются воздерживаться от прямых взаимных обвинений. Для этого используются пресса и ньюсмейкеры, в основном из числа самих йеменцев – представителей центральных властей и повстанческих лидеров. При этом у королевства возможности как на реальном, так и на информационном фронте значительно шире, чем у Ирана, и оно не стесняется ими пользоваться.

Недавно лично президент Йемена указал на Иран как на главный источник финансирования северных повстанцев с целью «создания шиитской зоны на границе Саудовской Аравии». При этом он заявил, что располагает доказательствами причастности к подготовке боевиков-хуситов ливанской партии «Хезболла», которая также пользуется иранской поддержкой.

### Йемен кош-халь

Тем временем на страницах таких влиятельных арабских изданий, как издающиеся в Лондоне газеты «Аль-Хаят» и «Аш-Шарк Аль-Аусат» (обе существуют на саудовские финансы), появляются аналитические материалы, в которых противостояние между Тегераном и Эр-Риядом выводится за рамки борьбы суннитов с шиитами и банального регионального противостояния. В них содержится сигнал всему мировому сообществу, который сводится к предостережению: Иран стремится в Африку!

Согласно этой теории нынешний йеменский конфликт – это часть масштабного геополитического плана иранских властей под кодовым названием «Йемен кош-халь», что в переводе с персидского означает «Счастливей Йемен». При этом конечной целью иранцев является контроль над одной из главных транспортных артерий – Аденским заливом.

По некоторым данным, план был одобрен к реализации более года назад. Он подразумевает снабжение хуситов оружием и боеприпасами, а также тренировку боевиков и финансирование операций. Первоначально на нужды плана Иран выделил около \$4 млн. Далее часть средств должна будет расходоваться на покупку лояльности и южных племен Йемена, которые также недовольны центром.

«Счастливей Йемен» – это фактически два Йемена. В результате свержения действующих властей должны образоваться два послушных Тегерану государства. Одно на севере – хуситское и одно на юге. Поддерживая и то, и другое, иранцы фактически приобретают «протектораты» прямо в подбрюшье Саудовской Аравии. Более того, обосновавшись на юге Аравийского полуострова, Тегеран получит непосредственный выход к Африканскому Рогу. Уже сейчас поступают отдельные непроверенные сообщения об активности иранцев в Сомали и Кении, нацеленной на контроль судорождства в Красном море.

Если эта информация верна, то мировое сообщество попросту может проморгать одну из ключевых транспортных артерий, увлекшись ядерными амбициями Ирана и развитием ситуации на внутривосточном фронте страны.

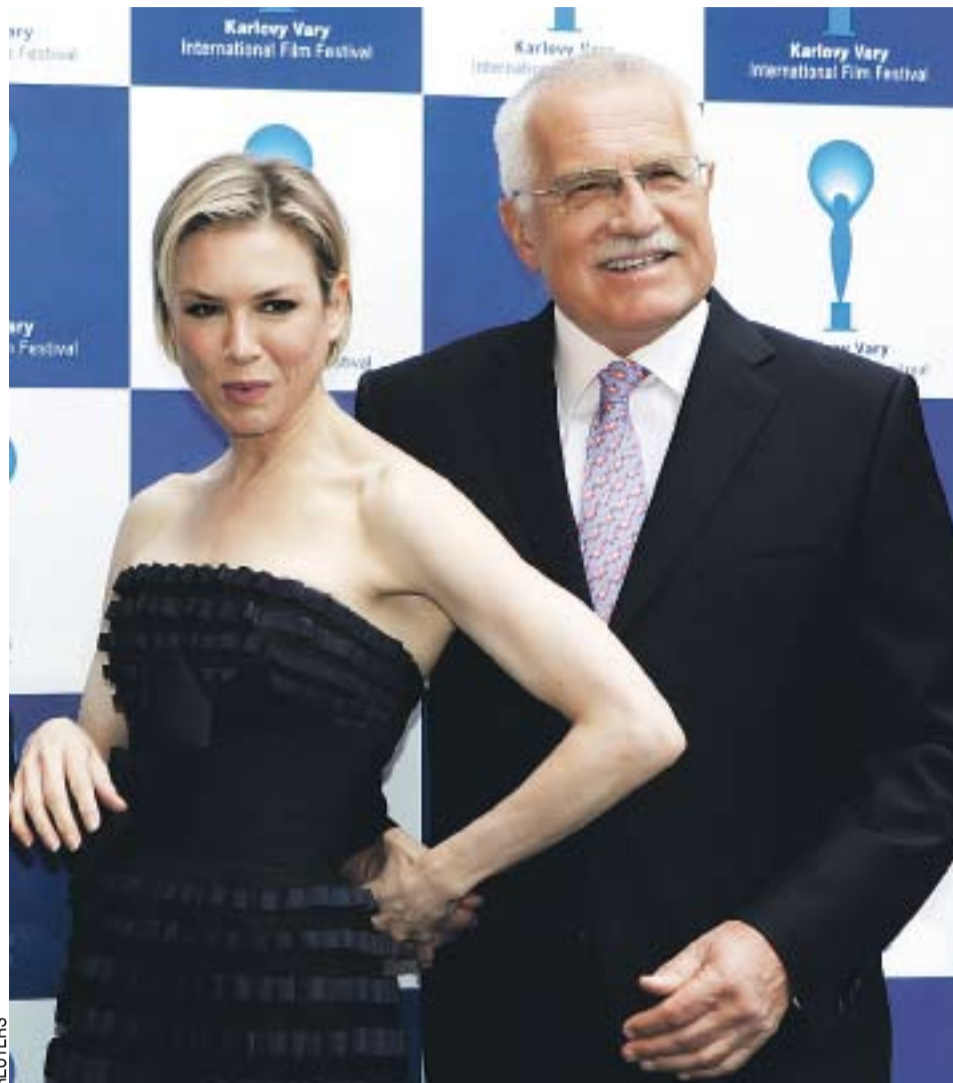
## 16 ФОТОРЕПОРТАЖ



Певица Вероника Сансон готова была не только петь Жаку Шираку



Президент Николя Саркози преклоняется перед своей очередной супругой Карлой Бруни



Чешский президент Вацлав Клаус на фестивале в Карловых Варах предпочел общество кинозвезды Рене Зельвегер

# Женщины и политики

## Слабому полу покорны сильные мира сего

**Сергей СЫЧЕВ**

В Италии продолжается скандал, связанный с именем премьер-министра Сильвио Берлускони. Его инициатором стала супруга главы государства Вероника Ларио. Она обвинила мужа в том, что он «общается с несовершеннолетними девушками». Поводом для этого стало посещение дня рождения 18-летней неаполитанки Ноэли Летци, которой он подарил дорогое алмазное кольцо. Затем в прессе появились сообщения о том, что некие деловые люди поставили Берлускони проститутку, с помощью которых хотели получить от премьер-министра определенные преференции в своих деловых интересах. Тут же появились девушки, которые подтвердили, что оказывали услуги премьеру, и в подтверждение своих слов предъявили аудиозаписи, тайно сделанные в его спальне. Сообщалось, что за пять месяцев 30 молодых женщин участвовали в вечеринках на его правительственной вилле, получая по тысяче евро за оказание «сексуальных услуг». И хотя Берлускони все отрицает, супруга, устроившая громкий скандал, подала на развод.

А вот американскому президенту Биллу Клинтону, похоже, супруга простила его «невин-

ные шалости». Но тем не менее и она собиралась с ним развестись из-за его многочисленных измен, самой громкой из которых была связь с 25-летней стажеркой Белого дома Моникой Левински. Еще в 2000 году Хиллари Клинтон подготовила бракоразводные документы и, говорят, к ним был приложен список любовниц супруга.

Якобы однажды Клинтон даже хвастался, что за всю семейную жизнь имел сексуальную связь более чем с сотней женщин. Складывается впечатление, что он на этом поприще соперничал с другим американским президентом — Джоном Кеннеди, обладавшим внешними данными и способностями обольстить любую женщину. Кеннеди довольно часто менял женщин и не перестал делать это и после женитьбы на Жаклин, которая знала, что Джон — настоящий донжуан. В числе его любовниц — Мэрилин Монро, Лиз Тейлор, Джейн Мансфилд, Ким Новак, самые известные актрисы Голливуда.

Говорят, что у Франклина Делано Рузвельта был крепкий брак с Элеонорой. Но мало кто знал о другой женщине — Люси Мерсер, секретаре Элеоноры, которой увлекся президент. Да так, что пошли разговоры о разводе. Но нашлись добрые люди,

которые посоветовали Люси исчезнуть из жизни президента. Хотя впоследствии именно она, а не его супруга была у смертного одра Рузвельта.

Кажется, что все крупные политики, как правило, настоящие донжуаны. Но чемпионы по этой части, конечно же, французские президенты. Правда, за исключением Шарля де Голля, гордившегося тем, что был верен жене.

Чуть ли не официальной любовницей была у Валери Жискар д'Эстена актриса Сильвия Кристель. Именно та самая, что прославилась съемками в эротическом киносерiale «Эммануэль».

Завесу над любовными похождениями покойного французского президента Франсуа Миттеррана приподнял Пьер Турне, долгие годы служивший личным шофером президента.

В своих мемуарах он поведал о том, как увлеченно и умело покорял Миттерран женские сердца. Как значительную часть времени тот проводил в компании хранительницы музея Орсе Анн Пенжо и их общей дочери Мазарин. Как делал все возможное, чтобы скрыть от общества существование внебрачной дочери. Немногие женщины могли устоять против его поразительного дара





↑ Премьер Сильвио Берлускони счел своим долгом уделить внимание «золотой пловчихе» Италии Федерике Пеллегрини

– покорять сердца. Одними дамами он увлеклся на месяц, другими – на год.

Другой водитель, обиженный своей отставкой, поведал об интимных секретах президента Жака Ширака. Жан Клод Лемон изобразил президента как современного Казанову, заядлого соблазнителя женщин. До этих откровений сексуальная жизнь ни одного находившегося у власти президента не была подвергнута такому детальному описанию. По словам экс-водителя, Ширак настолько был увлечен охотой за женскими сердцами, что даже присутствие законного супруга объекта увлечения его не волновало.

«Я слышал много раз, – писал Ламон, – как Ширак, одержимый желанием превзойти в любовных делах Миттерана, спрашивал о женщине: «У него она уже была?» и стремился превзойти рекорд своего предшественника, часто следуя по его стопам.

У нынешнего французского президента Николя Саркози никогда не было недостатка в женщинах, способных его утешить, а искусством флирта он надеялся, что его обвинят во внебрачной связи с журналисткой из газеты «Фигаро» Анной Фулда. Затем были особые отношения с актрисой Кароль Буке. Был замечен в ночном клубе с привлекатель-

ной спортсменкой Мод Фонтана. Сложилось у него теплые отношения с Лоранс Феррара, которая развелась с мужем и стала частой гостьей в Елисейском дворце.

В прошлом году благодаря публикации дневников руководителя тайной полиции Ива Бертрана стало известно, что подчиненные Бертрана регулярно информировали Сеселию Саркози о предполагаемых изменах ее супруга. Не забывали они информировать и самого Николя о разгульной жизни госпожи Саркози.

Продолжает жить с любовницей премьер-министр Чехии Мирек Тополанек. Более того, Люси Талманова родила ему сына и Тополанек в четвертый раз стал отцом. Надо отметить, что на инаугурацию премьер явился с подругой, а не с женой, с которой так и не развелся. В прошлом году был уличен в супружеской измене 67-летний чешский президент Вацлав Клаус. Его избранницей стала 25-летняя стюардесса Петра Беднарлова.

Когда об этом заговорила пресса, Клаус не стал отрицать и во всем признался. Он надеялся, что его супруга, с которой он прожил сорок лет, в очередной раз простит его. Как уже было шесть лет назад, когда у него был роман со стюардессой Кларой. К увлечениям своего президента 70% чехов отно-

сятся спокойно и не видят в его романах ничего зазорного.

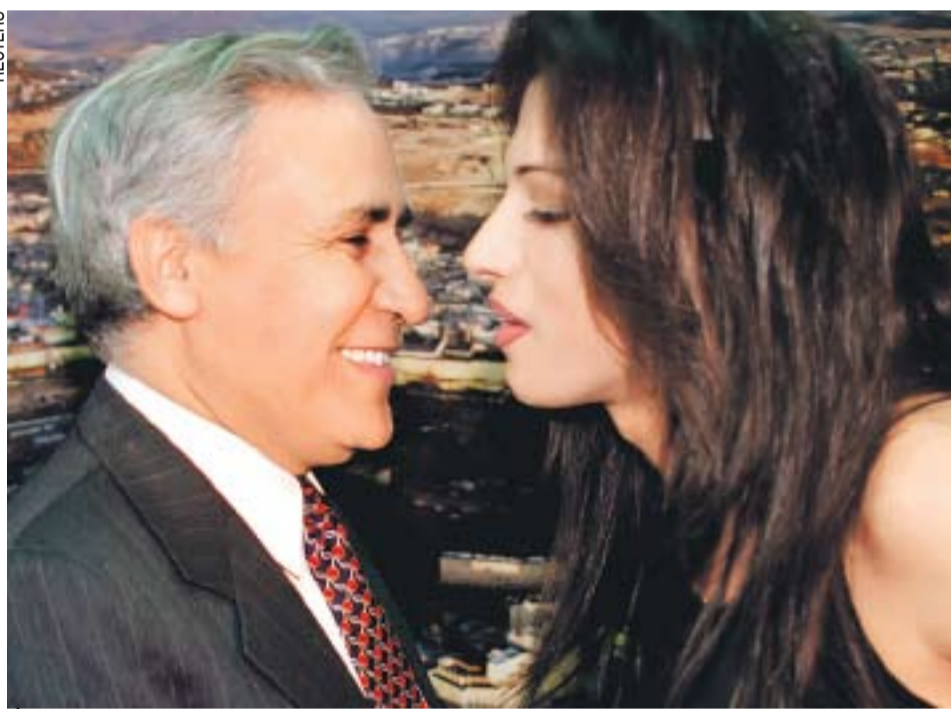
В начале 2008 года вскрылись неизвестные факты из личной жизни британского экс-премьера Тони Блэра. Как утверждали газеты, его личный тренер по фитнесу Кэрол Кэплин частенько навещала в его загородную резиденцию, якобы для того, чтобы делать ему массаж. А бывший ухажер Кэплин утверждал, что Кэрол была влюблена в Блэра и у них точно была интимная связь.

Более десяти лет ждала своего часа Эдвила Карр, чтобы отомстить своему любовнику – бывшему премьеру Джону Мейджору за то, что он ее отверг. Она рассказала, как более четырех лет была с ним в интимной связи. И эта месть оказалась страшной. Как отмечал один из друзей Мейджора, «никогда ни про одного политика не рассказывалось столько унижительных подробностей, как о Джоне».

Когда финский премьер Матти Ванханен нашел себе новую подругу, его прежняя любовница Сусанн Руссуен решила отомстить, опубликовав книгу «Невеста премьера», в которой поведала подробности своего с ним романа. Как они занимались сексом в разных местах, включая премьерский кабинет. Как получала от него подарки для детей. Кстати, это были сувениры, преподнесенные лидерами других



↑ «Горячий» финский премьер Маттис Ванханен, похоже, очарован индийским политическим деятелем Соней Ганди



↑ Готов ли Моше Кацав, бывший президент Израиля, заключить в свои объятия транссексуала Дану Интернешенел

государств. Считая, что книга нанесла ему моральный ущерб, Ванханен решил обратиться с иском в суд, но тот вынес решение не в его пользу.

Унижениям подвергается и бывший президент Израиля Моше Кацав, которого обвиняют в изнасиловании и развратных действиях. Бывшая сотрудница канцелярии президента рассказала, что Кацав постоянно преследовал ее, расточая сальные комплименты по поводу ее фигуры, откровенно добиваясь сексуальной близости. Всего против Кацава подали заявления 10 женщин, две из которых обвиняют его в изнасиловании. Пойти на сделку с правосудием, признать вину и тем самым избежать уголовного преследования Кацав отказался. Теперь, если факты подтвердятся в суде, ему грозит тюремное заключение.

В 1996 году Израиль потрясли откровения Беньямина Нетаньяху, нынешнего израильского премьера, признавшего, что изменяет жене. Правда, не с проституткой, а с секретаршей. После этого он выиграл выборы и заслужил прощение своей третьей по счету супруги. Напрашивается вывод: политики такие же люди, как и все остальные, и ничто человеческое им не чуждо. Важно то, что президенты и премьеры гораздо реже страдают от любовниц, если содержат их открыто.



↑ Самый сексуальный политик мира Юлия Тимошенко старается оправдать свой титул в объятиях Мирека Тополанека



Глава КАССМН

# Запас прочности

Чрезвычайный и полномочный посол России в Германии Владимир КОТЕНЕВ убежден в том, что простым россиянам и немцам надо больше общаться

Наталья ПУЛИНА, Берлин

– Владимир Владимирович, в каких сферах сотрудничества Москве и Берлину удалось достичь наибольших успехов, а какие области требуют доработки?

– «Мотор» наших отношений – экономическое сотрудничество. Интенсивно развиваются политические контакты, взаимодействие на межведомственном уровне, межпарламентские связи, культурные обмены. Но предела совершенству нет.

Хотелось бы, чтобы было больше контактов между простыми россиянами и немцами. Надо развивать молодежные, студенческие обмены. Для того чтобы такое общение между людьми носило действительно массовый характер, необходимо упрощение правил взаимных поездок с перспективой отмены визового режима. А здесь мы только в начале пути, хотя кое-что уже сделано. Так, именно Германия стала первой страной ЕС, с которой мы заключили соглашение об облегчении режима взаимных поездок в 2003 году.

Где, безусловно, еще имеется дефицит, так это в информировании общественности о том, что происходит в государстве-партнере. Материалы российской прессы о Германии, как правило, благожелательные. Однако их сравнительно небольшое количество явно не соответствует месту ФРГ в нашей внешней политике. Удивительно, что ряд крупных российских изданий даже не имеет в Германии своего корреспондента. Корпункты же российских телеканалов вынуждены покрывать кроме ФРГ еще с десяток других стран. Вот и получается порой, что в Германии происходит какое-то важное событие, а съемочная группа не в состоянии его отснять, поскольку в этот момент находится в Швеции.

С германскими СМИ ситуация иная. Материалы по России выходят ежедневно, а в Москве аккредитованы порядка двухсот представителей немецкой прессы вместе с принятыми на месте российскими сотрудниками. Проблема заключается в том, что многие из них, а еще в большей степени их редакторы в ФРГ считают своей задачей не столько рассказывать германскому читателю о России, сколько пугать

его ею. Они по-прежнему склонны видеть в нас в меньшей степени партнеров, но в большей степени противников. Эту ситуацию необходимо переломить.

– Согласны ли вы с тем, что потепление отношений между Россией и Германией произошло во многом благодаря личной дружбе Владимира Путина и Герхарда Шредера?

– Между прочим нынешний канцлер в юности была победительницей олимпиады по русскому языку, за что была премирована поездкой в СССР. С самого момента своего прихода к власти Ангела Меркель заявила о приверженности стратегическому партнерству с нашей страной. И сразу же доказала ее на практике, поддержав проект Северо-европейского газопровода, задуманный при ее предшественнике. Ей же принадлежат слова «Говорить с Россией, а не о России».

Возможно, у нынешнего канцлера несколько иной стиль общения, менее эмоциональный, более деловитый. Но как человек с прекрасными аналитическими способностями она очень хорошо понимает значимость российско-германского взаимодействия для всей Европы. И относится к тем европейским политикам, которые стремятся прислушиваться к нашим доводам. Это наглядно проявилось на саммите НАТО в Бухаресте, когда именно благодаря принципиальной позиции лидеров Германии и Франции тогдашней администрации США не удалось провалить прием в альянс Украины и Грузии.

Или вспомним российско-германские межгосударственные консультации 2 октября прошлого года в Санкт-Петербурге. Тогда в связи с событиями на Кавказе многие союзники Германии пытались оказать на Берлин давление с тем, чтобы отложить российско-германский саммит «до лучших времен». Но руководство Германии не поддавалось этому давлению, консультации прошли в срок и были весьма конструктивны.

Что же касается добрых личных отношений между Владимиром Путиным и Герхардом Шредером, то они, безусловно, придали очень сильный импульс двустороннему со-

трудничеству. Ряд крупномасштабных проектов удалось воплотить во многом потому, что оба лидера фактически взяли их под личный контроль.

Сейчас Герхарда Шредера можно без преувеличения назвать другом нашей страны. Однако стал он таковым отнюдь не из-за неких русофильских наклонностей – наоборот, в начале своего пребывания у власти он относился к России весьма сдержанно. Герхард Шредер прежде всего германский политик. И выстраивать дружественные отношения с нашей страной он, как мне кажется, стал, понимая, что это отвечает коренным интересам Германии.

“ Партнерство между Москвой и Берлином обладает достаточным запасом прочности и является одним из приоритетных направлений внешней политики для обеих стран “

Пожалуй, это понимание и является той основой, на которой базируются дружеские отношения между лидерами наших стран. Кстати, Владимир Путин и Герхард Шредер – не единственный пример таких отношений. До этого мы были свидетелями дружбы между Борисом Ельциным и Гельмутом Колем, сейчас, на мой взгляд, складываются очень добросердечные отношения между Дмитрием Медведевым и Ангелой Меркель.

Партнерство между Россией и Германией обладает достаточным запасом прочности и является одним из приоритетных направлений внешней политики для обеих стран.

– Какой имидж России удалось сформировать в Германии?

– Имидж России складывался в Германии на протяжении долгого времени, и он неоднозначен. С одной стороны, здесь достаточно много людей, знающих о нашей стране не понаслышке. Это и бизнесмены, ведущие дела в России,

и деятели культуры. Они видят страну такой, какая она есть сейчас. Со всеми проблемами и недостатками, но в то же время открытой и устремленной в будущее. Не стоит забывать и о десятках тысяч восточных немцев, у которых еще в советские времена были друзья в СССР.

С другой стороны, значительная часть СМИ не желает отказываться от образа «агрессивной», «имперской» России. Причем, к сожалению, речь идет порой о людях, много лет живущих и работающих в нашей стране. Такое впечатление, что они либо мнят себя бойцами невидимого фронта давно закончившейся холодной войны, либо в силу круга общения впитали мировоззрение той части нашей интеллигенции, для которой смысл жизни – ругать власть, неважно какую.

Конечно, нельзя сказать, что вся критика, которую приходится читать в наш адрес в здешней прессе, беспочвенна. Несправедливо то, что из вещей, которые в других странах считают мелочью, не заслуживающей внимания, либо снисходительно списывают на национальные особенности, к которым, мол, нужно относиться с пониманием, сразу же раздувают скандал, если они происходят в России.

Как такая пропаганда влияет на людей, показывает письмо немецкого мальчика, которое мы получили несколько лет назад. Бедняга на полном серьезе писал, что поскольку, по словам его отца, Россия собирается сбросить на Германию атомную бомбу, пусть сбросит ее на его город, чтобы ему умереть мгновенно и без мучений.

Вместе с тем имидж России меняется, как мне кажется, в лучшую сторону, и тональность комментариев сейчас далеко не так однозначна, как два-три года назад. Недавно первый канал германского телевидения ARD передавал результаты опросов общественного мнения, по которым 39% немцев считают Россию «партнером, заслуживающим доверия». Это на 9% больше, чем в апреле этого года, и самый лучший результат для нашей страны с того момента, когда такие опросы начали проводиться.

Сейчас пресса гораздо спокойнее реагирует на планы российских компаний по инвестициям в германскую экономику. Позитивно воспринимается в прессе способность президента России открыто говорить о необходимости устранения имеющихся недостатков в нашей стране.

Наверное, эти перемены в восприятии России уже происходили в августе прошлого года, когда мир столкнулся с агрессией Грузии против Южной Осетии. Сначала, правда, в СМИ работал дежурный рефлекс: мол, «большая Россия обижает маленькую Грузию». О том, что Грузия напала на Южную Осетию, население которой меньше в 50 раз, – ни слова. Но затем стали появляться и более взвешенные материалы. Так, журнал «Шпигель» дважды публиковал статьи, в которых наглядно доказывалось, что войну начал Саакашвили.

Кроме того, многие СМИ интересовались и российской точкой зрения. В августе я дал около двух десятков интервью, в том числе в прямом эфире, участвовал в двух ток-шоу, провел две пресс-конференции. Примеча-

тельно, что один раз под стенами нашего посольства собралась грузинская демонстрация, требовавшая «прекратить пророссийское освещение в прессе конфликта на Кавказе». Хотя, разумеется, ни о каком пророссийском освещении речи идти не могло.

– Будет ли упрощен визовый режим?

– Сейчас между Россией и ЕС действует соглашение об облегчении визового режима. Некоторое время назад российская сторона предложила внести в него поправки, чтобы расширить

категории граждан, которые могут пересекать границу без виз, получать визы на пятилетний срок, а также многократные визы. Эти предложения сейчас рассматриваются Евросоюзом, а мы ожидаем ответной реакции.

Но в стратегическом плане нам важно более определенно зафиксировать цель безвизового режима между Россией и ЕС. Эта цель была впервые поставлена в 2003 году на саммите в Санкт-Петербурге, закреплена в соответствующих документах. Год спустя тогдашний председатель Еврокомиссии Романо Проди говорил, что виз между Россией и Евросоюзом не будет уже в 2008 году.

Сегодня мы бы хотели договориться о какой-то новой дате. Понимаем, что для этого потребуются решить целый ряд вопросов, но, по нашему убеждению, все эти вопросы носят технически юридический характер и поддаются профессиональному рассмотрению и согласованию.

ВЫСТАВКА



F-22 Raptor

# Кризисное шоу

Российские истребители отстают от конкурентов как минимум на два года

Холодное дыхание мирового экономического кризиса вполне отчетливо ощущается и в жарких Объединенных Арабских Эмиратах. Ни первый, ни второй день работы крупнейшей в регионе аэрокосмической выставки Dubai Air Show-2009, проходившей в Дубае с 15 по 19 ноября, не принес известий о заключении контрактов на закупку новой авиатехники, в то время как предыдущая выставка, состоявшаяся два года назад, ознаменовалась сделками на рекордные 155 миллиардов долларов.

рок: от авиатехники и средств ПВО до проектов в космической сфере, для реализации которых Россия имеет все необходимые технологии и ресурсы».

На Dubai Air Show-2009 заинтересованным покупателям из стран Ближнего и Среднего Востока Россия предложила многофункциональные истребители «продвинутого» четвертого поколения – Су-35 и МиГ-35, комплексы ПВО средней дальности «Бук-М2Э» и малой дальности «Тор-М2Э», учебно-боевой самолет Як-130, ударные вертолеты Ми-35, военно-транспортные Ми8/17, тяжелые Ми-26, а также боевой вертолет Ка-52, по традиции вызывающий большой интерес у военных всего мира.

Российская боевая техника хорошо известна своими высокими тактико-техническими характеристиками, выносливостью и неприхотливостью в обслуживании. Также она традиционно несколько дешевле образцов европейского и американского производства. Однако в современном мире российскому авиационному производителю приходится вести нелегкую конкурентную борьбу со странами, стремительно рвущимися на авиационный рынок. В рамках Dubai Air Show-2009 состоялась зарубежная премьера китайского учебного самолета L-15, создававшегося в КНР при определенном содействии КБ Яковлева. Сегодня эта машина – прямой конкурент российскому Як-130, который предлагается зарубежным заказчиком в качестве основного средства подготовки пилотов для истребителей марки Су и МиГ.

Конечно, пока китайская авиационная промышленность еще не до конца оперилась, многие настороженно относятся к технике Made in China, однако авиастроители из Поднебесной с каждым годом демонстрируют все больший прогресс и, по всей видимости, недалеко то время, когда на рынках третьих стран

китайская авиатехника начнет отбивать позиции у западных и российских производителей. Ведь далеко не все государства мира даже в среднесрочной перспективе смогут себе позволить технику пятого поколения, за которой все-таки будущее.

Каким оно должно быть в представлении США, на Dubai Air Show-2009 показала компания Lockheed Martin, разработчик истребителя F-22, который именно здесь впервые был полноценно продемонстрирован широкой публике. В первый день работы выставки «Раптор» отлетал 14-минутную программу, продемонстрировав возможности сверхманевренности, которая является одной из отличительных черт истребителей пятого поколения. Пируэты F-22, показавшего возможности по быстрому перестроению и развороту фактически на месте, производят довольно сильное впечатление. Не совсем ясно, правда, насколько они могут быть применимы в ходе современного воздушного боя. Хотя и считается, что маневренный воздушный бой на близких дистанциях все еще актуален для боевой авиации, но все-таки в реалиях сегодняшнего дня он останется скорее экзотическим явлением.

Так или иначе, но слово в гонке за пятым поколением теперь за Россией. Наш ПАК ФА, как неоднократно заявлялось, должен взлететь до конца года, а аэрокосмический салон Farborough-2010, который пройдет летом будущего года в Англии, как сказал глава компании «Сухой» Михаил Погосян, может стать подходящей площадкой для обсуждения характеристик и возможностей российского истребителя пятого поколения. Именно на Farborough в 2008 году состоялся первый публичный показ F-22, правда, тогда он лишь пронесся над летным полем. Российский ответ запаздывает как минимум на два года. Остается надеяться, что он будет достойным.

Илья КЕДРОВ, Павел КАССИН (фото), Дубай

Россия на Dubai Air Show-2009 выступила довольно скромно. Хотя впервые в регионе был представлен главный на сегодня гражданский продукт российского авиапрома – региональный лайнер Sukhoi Superjet 100, но, к сожалению, «живой» самолет в программе демонстрационных полетов участия не принимал. Объясняется это слишком большими расходами, связанными с перегоном лайнера в ОАЭ. К тому же регион Ближнего Востока и Северной Африки не является приоритетным рынком для компании «Гражданские самолеты Сухого». Традиционно более востребованна здесь российская боевая техника.

Сегодня, несмотря на жесткую конкурентную борьбу, доля России на оружейном рынке Ближнего Востока возрастает. Об этом говорят объемы реализуемых контрактов. Связи в сфере военно-технического сотрудничества здесь развиваются с такими странами, как ОАЭ, Иордания, Кувейт, Сирия, Иран, Алжир, Ливия, Египет. Как считает директор по особым поручениям компании «Рособоронэкспорт» Михаил Завалий, «рынок вооружений Ближнего Востока характеризуется значительной емкостью и остается для России важнейшим, поэтому спектр наших взаимоотношений с арабскими партнерами чрезвычайно ши-

ЧЕСТВОВАНИЕ

## Поверх стен

Наталья ПУЛИНА  
Берлин

Место проведения этих мероприятий – Берлин – было выбрано не случайно. Ведь, как уже сообщала «Россия», 9 ноября Германия отметила 20-ю годовщину со дня падения Берлинской стены. Кроме президентов ведущих стран мира в этот город для участия не только в торжествах, но и в мероприятиях, организованных Нобелевским комитетом, съехались многие лауреаты Нобелевской премии мира: бывшие главы СССР – Михаил Горбачев и Польши – Лех Валенса, бангладешский банкир Мохаммад Юнус. Участники саммита обсуждали актуальные для человечества в XXI веке вызовы и угрозы – от того, как изменился мир после обрушения «железного занавеса» до вопросов борьбы с бедностью, ядерной безопасности и глобального потепления. Делегаты сошлись во мнении, что необходимо рушить все новые возводящиеся в мире символические стены непонимания, делать мир более демократичным и толерантным.

Заключительный день работы саммита ознаменовался церемонией награждения. Статус Женщины мира получила бывшая солистка знаменитого дуэта Eurythmics Энни Леннокс (на фото). Нобелевский комитет мира решил удостоить ее этого звания за благотворительную деятельность, направленную на оказание помощи африканским женщинам и детям, пострадавшим от ВИЧ/СПИДа. Энни Леннокс помогает несчастным африканцам без малого 20 лет. А шесть лет назад специально для этой цели она создала компанию Sing, сумевшую собрать 2 млн фунтов стерлингов на благотворительность. Получив награду, певица сказала, что посвящает ее всем женщинам мира, которые борются с этой ужасной болезнью. «Эта премия для них, они действительно ее заслужили», – подвела итог звезда эстрады.

Нобелевский комитет мира собрал в Берлине самых достойных

Неделю назад в Берлине завершил свою работу 10-й саммит лауреатов Нобелевской премии. Одновременно под эгидой Нобелевского комитета в столице Германии прошла международная конференция «Разрушение новых стен и строительство мостов к миру прав человека и миру без насилия».

Павел КАССИН

Государственный партнер

РАДИО РОССИЯ

Информационные партнеры

Финанс. ПАРТНЕР

РБК daily

ТРА

СМИ

ИНТЕР-ТЕКСТ

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО REGNUM

ТАСЕТТА

ООО

РОСБАНК

СЕРВИС

СТРАХОВАНИЕ

ЮСТ

Подрай заявку!

КОМПАНИЯ ГОДА 2009

найди себя среди лучших!

**Компания ГОДА** национальная премия в области бизнеса

**2009**

**3 декабря 2009 года**  
Москва, Колонный зал Дома союзов

Награждение лауреатов пройдет по категориям:

- ФИНАНСЫ
- ПРОМЫШЛЕННОСТЬ
- УСЛУГИ
- СПЕЦИАЛЬНЫЕ НОМИНАЦИИ
- РЕГИОНАЛЬНЫЕ ТУРЫ

Организатор премии:

117292, Москва, ул. Профсоюзная, 78  
Тел.: +7 (495) 343-11-11 (м.м. 3332, 2342)  
Факс: +7 (495) 343-03-34  
www.kompaniya-goda.ru

ПРОТИВОСТОЯНИЕ

Эмиль ДАБАГЯН

Секрет Полишинеля

Так, две соседние страны – Венесуэла и Колумбия вновь подошли к опасной черте. Они, как известно, тесно связаны друг с другом не только географически, но и исторически. Некогда входили в состав единого государства. Эти отношения всегда были отнюдь не самыми идеальными. Но с приходом к власти в Венесуэле команды нынешнего президента обрели принципиально иное качество, развиваются зигзагообразно, постоянно обостряются, порой смягчаются. Глубинная причина коренится в разнотипности политических режимов. Один из них придерживается леворадикальной модели, другой – движется по праводентристской парадигме. На это накладываются внешние факторы. Если колумбийская правящая элита заряжена на тесное сотрудничество с США, то венесуэльская властная группировка настроена на жесткую конфронтацию с «северным соседом». Эти взаимосвязанные компоненты, пересекаясь, создают гремучую смесь, чреватую взрывом, порождая напряженность и крайне нестабильную обстановку.

Чавес благоволил колумбийским партизанам, которые с оружием в руках борются с «ненавистным капитализмом за освобождение народа от несправедливости и эксплуатации». Секретом Полишинеля являлся факт оказания значительной материальной помощи и моральной поддержки повстанцам. Они просачивались через плохо охраняемую границу, устраивали на сопредельной территории тренировочные лагеря и базы отдыха, вожак лечился и поправляли здоровье в ведущих клиниках.

С появлением на вершине пирамиды власти в Колумбии в 2002 году молодого, энергичного Альваро Урибе, взявшего жесткий курс на ликвидацию партизанских отрядов и теснейшее взаимодействие с США, отношения с Венесуэлой обострились. Нет нужды приводить нелицеприятные высказывания президента в адрес колумбийского коллеги. Вот лишь одно из них – «цепной пес империи». Все это сопровождалось угрозами свернуть торговые связи с партнером, благодаря которому страна в значительной степени решает свои продовольственные проблемы.

Расчеты и просчеты

Стратегическим просчетом Урибе стало согласие под нажимом международной общественности на миротворческую миссию Чавеса. Она завершилась относительным успехом. В январе 2008 года на свободу вышли две заложницы. Позднее к ним присоединились еще четыре бывших парламентария. Казалось, процесс пошел. Это использовалось венесуэльским лидером для улучшения собственного имиджа, как пиар-акция. Однако после того как он категорически отверг формулировку, причисляющую повстанцев к организациям террористического толка, колумбийские власти отказались от его посреднических услуг. Разразился громкий скандал. Венесуэльский президент назвал коллегу мафиозным



REUTERS

# В шаге от войны

Венесуэла и Колумбия готовы начать боевые действия

Из Андского субрегиона стала поступать тревожная информация. 8 ноября венесуэльский лидер Уго Чавес подверг резкой критике подписанный 30 октября текущего года американо-колумбийский договор о сотрудничестве и призвал соотечественников сохранять бдительность. Выступая перед военнослужащими в городе Акаригуа, он заметил, что одна из баз расположена в 20 минутах лета от Каракаса и представляет угрозу для страны. «Товарищи военные, – сказал он в обращении, транслировавшемся по телевидению, – мы не можем терять ни дня в выполнении нашей основной миссии, мы должны готовиться к войне и помочь нашему народу в этом, сегодня это обязанность каждого из нас!».

элементом и пригрозил разорвать дипломатические отношения, прекратить экономические связи.

Убийство 1 марта 2008 года партизанского вожака Рауля Рейсса на территории Эквадора, непосредственно не затрагивавшее интересов Венесуэлы, вызвало конфликт с Колумбией. Чавес своеобразно отреагировал на инцидент: распорядился отозвать персонал посольства из Боготы и подтянуть 10 танковых батальонов к границе. Помимо этого сделал ряд жестких заявлений. Предупредил коллегу: «Если вы попытаете повернуть с Венесуэлой то, что вы устроили в Эквадоре, я пошлю

против вас несколько Су. Все это очень серьезно и может знаменовать начало войны. Наверняка многие люди в Колумбии хотят избавиться от своего правительства, так что мы должны освободить эту страну». Обвиняя коллегу в нарушении суверенитета Эквадора, Чавес намекнул, что готов содействовать свержению легитимной власти. Так соседи оказались у черты вооруженного столкновения.

Возникшую напряженность венесуэльский президент вознамерился использовать в качестве доказательства, якобы подтверждающего правомерность стратегии на создание военного альянса боливарианской альтернативы для Америк

с целью отражения «агрессивных замыслов» колумбийской верхушки, за спиной которой стоят Соединенные Штаты».

К концу первой недели марта обстановка разрядилась благодаря усилиям Организации американских государств и Группы Рио. Отношения вошли в спокойное русло. Накануне обозначились признаки готовности Чавеса дать задний ход. Позднее он сделал сенсационное признание, противоречащее его взглядам, подчеркнув: «В настоящий момент в Латинской Америке больше нет места партизанским войнам, они ушли в прошлое».

Поводом для заявления послужил эпизод с задержанием четырех венесуэльских

офицеров, пытавшихся переправить в Колумбию 40 тысяч патронов к автоматам Калашникова и другие боеприпасы. Причина же коренилась в том, что в жестких дисках компьютера убитого партизанского вожака обнаружилась информация о причастности венесуэльского руководства к финансированию боевиков и поставкам оружия. Диски были переданы на проверку в Интерпол. Экспертиза подтвердила их подлинность. Чавес не преминул назвать это клоунадой. Но слегка притих. Причина в том, что руководство соседней республики могло подать жалобу в международные инстанции по поводу вмешательства во внутренние дела.

Одновременно был послан сигнал колумбийским властям – смотрите, «мы уже не потворствуем вашим врагам». Это свидетельствовало о желании нормализовать отношения. 11 июля 2008 года состоялась встреча Урибе и Чавеса, названная ими исторической.

Однако спустя короткое время обстановка вновь обострилась. Дело в том, что руководство Колумбии в июне 2009 года решило укрепить связи с США, предоставив в их распоряжение дополнительные военные базы для противодействия угрозе терроризма и наркотрафику. Последовала крайне болезненная реакция венесуэльского лидера. Он обрушился с нападками в адрес колумбийского президента, обвинив его в создании наркогосударства, инициируемого Соединенными Штатами. Посыпались угрозы свернуть торгово-экономические и дипломатические связи. Все вернулось на круги своя. В воздухе опять разлилась тревога.

Комментируя сложившуюся ситуацию, испанская газета El País писала, что соглашение между США и Колумбией вызывает обеспокоенность большинства латиноамериканцев, но воинственными эскападами венесуэльский лидер переступил черту.

Вооруженное столкновение вряд ли произойдет. Организация американских государств уже призвала стороны наладить диалог. Непредсказуемый венесуэльский лидер спустя пару дней заявил, что не давал команды готовиться к войне, мол, его превратно поняли. Он подразумевал необходимость подготовки к защите отечества.

Видимо, помимо всего прочего он это сделал, осознавая, не без подсказки квалифицированных экспертов, что его армия менее боеспособна, чем колумбийская. Разумеется, данные слова с удовлетворением восприняты в высших эшелонах власти и общественностью соседней страны, а также у него на родине. Попутно заметим, что Чавес отверг предложение бразильского коллеги направить в район границы коллективные силы безопасности, способные предотвратить провокации, загасить искру, из которой может возгореться пламя. Тем временем оба президента используют конфликт для укрепления собственных позиций, сплочения нации перед лицом гипотетической агрессии извне.

Безусловно, углубление стратегического альянса Колумбии и Соединенных Штатов следует рассматривать как асимметричный ответ на стремительное сближение, партнерство Венесуэлы с внеконтинентальной державой, адекватная реакция на интенсивное переоснащение армии, осуществляемое при содействии России, предоставляющей миллиардные кредиты на покупку новейших образцов военной техники. Это в свою очередь подстегивает набирающую обороты гонку вооружений в регионе. Так, согласно оценкам Алехандро Толедо, экс-президента Перу, за минувшие 8 лет на эти цели было израсходовано \$45 млрд, которые могли быть направлены на удовлетворение неотложных социальных нужд.

## ГЕОПОЛИТИКА

# Звездно-полосатые пути

## США намерены удерживать Украину в сфере своего влияния при любом исходе президентских выборов в этой стране

**Задача первого «оранжевого» срока состояла в том, чтобы легитимизировать радикальные националистические и нацистские силы, сделав их полноправными участниками политического процесса, перевоспитать население в проамериканском, пронаатовском, антироссийском стиле, выстроить политическую, экономическую, военную, общественную инфраструктуру, которая способствовала бы вступлению страны в НАТО. В чем смысл новой фазы «оранжевой» эпохи на Украине?**

**Вероника КРАШЕНИННИКОВА,  
Альфред РОСС**

### Инфраструктура США на Украине

Обширнейшая сеть интегрированных государственных агентств и неправительственных организаций США и их союзников охватывает все стороны украинской жизни с целью поддерживать и укреплять Украину в роли критически значимого звена антироссийского проекта НАТО.

Средства, инвестированные после 1991 года на Украину для реализации этой цели, исчисляются миллиардами. К началу 90-х годов подневная деятельность почти полностью перешла от ЦРУ в ведение так называемых неправительственных и независимых организаций, которые на самом деле получают от правительства существенное финансирование и тесно координируют с ним свои программы. Такая деятельность имеет полную и безоговорочную поддержку со стороны демократов и республиканцев, корпоративного мира, филантропического сообщества, самых разных групп интересов – всех основных игроков системы.

Крупнейшим каналом по разработке Украины служит Агентство по международному развитию (USAID). Оно подчиняется Государственному департаменту США. Его ежегодный бюджет составляет почти половину процента всего федерального бюджета страны. Партнерами агентства являются более 3500 американских компаний и более 300 общественных организаций.

На Украину с 1992 года USAID потратило более \$1,6 млрд. Агентство ведет программы по гражданскому обществу и СМИ, законодательству, политической конкуренции. В переводе с демократизационного жаргона на нормальный язык это означает построение проамериканских сетей внутри всех ветвей власти, рекрутирование агентов влияния, налаживание взаимодействия между ними, составление и принятие выгодных для США законов. Термины «институционализировать» (to institutionalize) и «устойчивый, воспроизводимый» (sustainable) свидетельствуют о необратимости выстраиваемых структур, их способности самостоятельно двигаться в заданном направлении, не требуя ручной настройки. Термины «прозрачность» (transparency) и «отчетность» (accountability) властей в отношении гражданского общества, а также «доступ» (access) граждан к процессу принятия решений свидетельствуют о намерении Вашингтона сохранить возможность давления на власть – если та вдруг отклонится от верного пути – через общественные организации, курируемые и/или финансируемые опять же из Вашингтона. «Открытое общество» – значит открытое для американского влияния. «Независимые» – это зависимые от Вашингтона.

Один из проектов USAID в отношении законодательной власти – «Парламентское развитие» стартовал в 1994 году. В рамках этого проекта 21–22 октября в Верховной раде состоялась выставка ресурсов организаций, обеспечивающих техническую помощь и аналитическую поддержку украинскому парламенту. Выставка согласно пресс-релизу стала «отличной возможностью для установления прямых контактов с парламентариями и аппаратом Верховной рады». В ней приняли участие 40 организаций из США, Европы и местных украинских, среди них Соросовский международный фонд «Возрождение», посольство США, Международный республиканский институт, Британский совет, Фонд Конрада Аденауэра и т. д. Таким образом, только на одном лишь мероприятии собрались сорок мощных групп консультантов с бюджетами в десятки миллионов каждая, чтобы обучать украинских парламентариев писать правильные законы!

USAID также помогает сиротам и социально неблагополучным детям, новорожденным и их мамам. Так, 14–16 сентября 2008 года заместитель руководителя USAID по Европе и Евразии Дуглас Менарчик совершил поездку в Симферополь, где посетил родильный дом № 2 и Центр здоровья новорожденных, созданный по программе агентства, занимающейся материнским и детским здоровьем.

Акушерство и педиатрия – область для господина Менарчика новая. Его официальная биография на сайте USAID гласит: 26 лет службы в военно-воздушных силах США, 211 боевых вылетов во Вьетнаме, служба инструктором в Школе спецопераций ВВС (преподавал борьбу с терроризмом, противоповстанческие операции и управление кризисами), военный советник вице-президента США по вопросам терроризма и конфликтов малой интенсивности. Выйдя в отставку в 1994 году в ранге полковника, Менарчик перешел в Пентагон, где отвечал за написание стратегического плана по борьбе с терроризмом. С 2005 года работает в Агентстве по международному развитию.

В Крыму Менарчику, по информации пресс-релиза, удалось встретиться с симферопольскими СМИ и с выпускниками программы «Сотрудничество профессиональных объединений». Ведь содействие местного населения играет важную роль в конфликтах малой интенсивности.

Таким образом, помимо очевидных объектов демократизационных усилий США – законодателей, СМИ, правозащитников мишенью западных НПО становятся все профессиональные, социальные, возрастные группы населения: врачи и заведующие больницами, директора детских домов, главы сельскохозяйственных кооперативов и агрономы, члены региональных администраций, руководители женских и молодежных организаций, активисты охраны окружающей сре-

ды, работники социальных и юридических служб. Любая из этих групп может быть мобилизована на критику местных и федеральных властей, если они вдруг вздумают взять курс, независимый от Вашингтона. Из тысяч людей, которые проходят через механизм этих организаций, наиболее активные и убежденные становятся агентами влияния, кто-то – попутчиками, кто-то – сочувствующими. Рядовые местные участники американских антреприз, конечно, не осознают, в чем они участвуют. Но чаще всего остаются благодарными Америке за выделенного ребенка, полученный написание диссертации грант в 2000 долларов, за поездку на стажировку в США да и просто за возможность попрактиковаться в английском языке.

### Цель – НАТО

Завоевание умов и сердец – классический элемент тактики противоповстанческих действий. Там, где не сработали военные операции, Соединенные Штаты действуют технологиями мягкой силы – они позволяют добиваться того же результата при гораздо меньших издержках.

В мае, когда президент США и его администрация предавались вдохновенной риторике про «перезагрузку» и готовили предстоящий визит в Россию, Государственный департамент представил в конгресс документ об обосновании бюджета на иностранную помощь на 2010 год. Об Украине в этом документе говорится: «Способствовать построению демократической, процветающей и безопасной Украины, полностью интегрированной в евро-атлантическое сообщество». Госдеп видит основную задачу США в «поддержке необходимого реструктурирования, модернизации и реформы украинских вооруженных сил для дальнейшего продвижения их оперативной совместности с НАТО и возможного вступления в НАТО».

Исход президентских выборов 17 января 2010 года имеет в действитель-

ности второстепенное значение. Ибо все серьезные кандидаты в президенты – Тимошенко, Ющенко, Яценюк уже давно встроены в американскую систему и ее сети. С менее желаемым победителем – Януковичем США также смогут работать: заложенные курс и инфраструктура не дадут ему двигаться в неодоленном Вашингтоном направлении, дестабилизируя обстановку в стране.

В новой фазе «оранжевой» эпохи Соединенные Штаты поведут Украину по пути дальнейшей интеграции в систему евро-атлантической безопасности, подготовив ее к вступлению в НАТО. Вашингтон будет работать над укреплением инфраструктуры, которая послужит базой для проамериканских политиков и отпором для суверенной оппозиции, продолжит реформирование украинского общества в соответствии с параметрами и ценностями американской системы.

В июле 2008 года было сложно с уверенностью предвидеть атаку Грузии на Южную Осетию. Так же сложно предугадать сегодня курс украинского руководства на ближайшие годы. Однако можно с уверенностью утверждать, что дальнейшее встраивание американских интересов в государственность Украины и улучшение оперативной совместности украинской армии с ВС НАТО, те же процессы, что и в Грузии, повышают вероятность возникновения военизированного конфликта с Россией.

Трансатлантический альянс давно вышел из географических границ своей ответственности, охватив Среднюю Азию и Афганистан. Когда одна тектоническая платформа надвигается на другую, заранее неизвестно, где произойдет землетрясение, но оно обязательно произойдет – так системное продвижение США и НАТО на Восток с каждым шагом увеличивает вероятность конфликта.



РИА НОВОСТИ

Полный текст статьи будет опубликован в ноябрьском номере журнала «Политический класс»

Журнал политической мысли России

Politicheckий *Sapere aude!*

**Класс**

Открыта подписка на 1-е полугодие 2010 года

**ЖУРНАЛ АКТУАЛЬНОЙ АНАЛИТИКИ И ЭКСПЕРТНЫХ ОЦЕНОК**

РОСПЕЧАТЬ – 82646, ПРЕССА РОССИИ – 39226, ПОЧТА РОССИИ – 12538

www.politklass.ru, www.russiannews.ru, +7 (495) 518 9270

22 ЭКОНОМИКА

КРИЗИС

**Российское правительство уже не стесняется говорить о своих экономических успехах. В Белом доме утверждают, что грядущее обещает быть радужным. У независимых экспертов другое мнение.**

**Игорь ПОНОМАРЕВ**

По мнению вице-преьера и министра финансов Алексея Кудрина, в экономике идут глубинные процессы, означающие начало роста. По его словам, в IV квартале экономический рост может составить 2%, а рубль укрепится. Эти надежды зиждятся, как всегда, на положительной динамике нефтяного рынка. «Пока цена будет 70–80 долларов за баррель, экономика будет расти», – убежден Алексей Кудрин.

Однако независимые экономисты высказывают более сдержанные оценки. В частности, эксперты МВФ не верят в скорый рост экономики России, предвещая возвращение на докризисный уровень лишь к 2012 году. Об этом же говорят и их российские коллеги. По мнению президента РСПП Александра Шохина, о начале роста говорить рано, так как надо, чтобы это повышение показателей продолжалось по крайней мере два квартала. А если говорить о восстановлении докризисных уровней, то на него уйдет около двух лет.

За это время в мировой экономике многое изменится, и важно знать, не станет ли выход из кризиса в России просто возвратом в 2007 год?

**И глубже, и выше**

Пока очевидно, что по сравнению со странами «Двадцатки» Россия выглядит не слишком хорошо. Спад в ней оказался глубже, чем в других странах, производство упало сильнее, инфляция оказалась выше. Указывая на это, многие экономисты сходятся во мнении, что Россию включили в группу БРИК по ошибке. Так, член совета директоров ВТБ-Капитал Сергей Дубинин уверен, что мы не можем относиться к странам



PHOTOPRESS

# Превратности выхода

Эксперты озабочены послекризисным будущим России

БРИК, поскольку имеем совершенно другую экономику. В Китае, Индии и Бразилии идет переход от аграрной экономики к индустриальной, а в нашей происходят процессы, типичные для стран Восточной Европы. «По глубине падения и ряду других показателей мы принадлежим именно к группе восточноевропейских стран, – заявил Дубинин недавно, выступая в ГУ – ВШЭ. – У нас происходят процессы, типичные для Польши, Венгрии, Латвии, Украины».

Исполнительный вице-президент РСПП Александр Мурычев считает, что российские проблемы нельзя сравнивать с положением других

стран. В России такой уровень инфляции, который не имеет ни одна западная страна, у нас очень высокая ставка рефинансирования. Добавьте сюда монополизированную неконкурентную экономику. В Европе перепроизводство высококачественных товаров, а в России их почти не производят. Поэтому и наши антикризисные меры должны отличаться от европейских, полагает Мурычев. Например, стимулирование спроса у нас может просто привести к увеличению выпуска неконкурентной продукции. Кто ее будет покупать?

Отсталая экономическая модель, по мнению Сергея Ду-

бинина, делает ситуацию даже сложнее, чем во времена дефолта. «Она менее драматична, не столь взрывоопасна, как в 1998 году, но в России по-прежнему нет работающих внутренних экономических институтов. Да и политические, которые есть, недостаточно эффективны. Поэтому при более благоприятных обстоятельствах нам угрожает стагнация», – уверен Дубинин.

**Дать порулить?**

Когда не действуют институты, позволяющие экономике самой находить средства для оздоровления, ею начинают управлять в ручном режиме. Соответственно растет цена

ошибок, которые совершают стоящие у руля. Руководители предприятий реального сектора не понимают, что правительство стремится действовать в антикризисном ключе, но меры тонут где-то на макроуровне, а до предприятий не доходят.

Так, старший вице-президент металлургической компании «МЕЧЕЛ» Мухаммед Циканов видит проблему отчасти в том, что банки не изменили подход к кредитованию. Стало трудно оценивать активы, из-за непонятности банков ситуация на предприятиях реального сектора только усугубляется.

По-прежнему сложно идет диалог с госорганами, в частности по поводу возврата НДС. «Планировать возврат НДС сегодня нельзя. Чиновники могут вообще отказаться возвращать НДС. У нас средний срок возврата – 5–6 месяцев. А по некоторым экспортным поставкам мы так и не можем добиться возврата», – рассказывает Циканов. Он считает, что объемы возврата этого налога вполне могли бы заменить средства, которые не удается получить у банков. «Ситуация складывается фантастическая: налицо острейший дефицит коксуемого угля, цена за короткое время выросла в два раза и будет продолжать расти. У нас есть эти запасы, но мы не можем их взять, так как не можем вернуть НДС», – восклицает топ-менеджер «МЕЧЕЛа».

Заботит промышленников и низкий уровень профессионализма чиновников. К примеру, правительственная комиссия по повышению устойчивости экономики, которую возглавляет вице-премьер Игорь Шувалов, начала работать еще в прошлом году, а предприятия стали получать помощь только в сентябре 2009-го. Таких примеров очень много, говорит Циканов, но никто не собирается что-либо менять.

**Деньги на ветер?**

И все-таки российские власти стали вести себя в кризис по-другому. Как утверждает председатель правления «ЕврофинансМоснарбанка» Владимир Столяренко, впервые правительство и ЦБ начали спасать предприятия финансового сектора. Но пока говорить о выходе из кризиса рано. Надо дождаться окончания происходящей сейчас реструктуризации, в ходе которой бизнес выясняет отношения с собой, с государством, с российскими и зарубежными банками. «Ждать придется минимум полгода, однако работать станет проще и понятнее», – надеется Владимир Столяренко.

Смогли ли средства, закачанные правительством и ЦБ в финансовую систему, эффективно погасить кризисные явления? По оценке исполнительного вице-президента РСПП Александра Мурычева, вливания 118 млрд долларов в банковский сектор подавляющее большинство предприятий так и не почувствовало.

Однако проблемы промышленников не исчерпываются дефицитом банковских кредитов. Почти каждый директор предприятия жалуется на отсутствие оборотных средств и неплатежи, хотя, по самым приблизительным оценкам, в экономику уже влило от 8 до 16 трлн рублей.

Результат этой меры обещает быть неожиданным. К примеру, автопром в виде разных форм господдержки получил более 100 млрд рублей, из них 42,5 млрд – только на закупки автомобилей и госгарантии. Но выпуск легковых автомобилей в этом году упал на 60%, грузовых – на 70%. При этом ожидается, что долговая нагрузка на «АвтоВАЗ» к началу 2010 года превысит 76 млрд рублей без учета кредиторской задолженности перед поставщиками.

**Только спокойствие**

Радеет только положение в социальной сфере, которое остается стабильным именно потому, что правительство обещало выполнить все социальные обязательства. На поддержку занятости было выделено из бюджета 43,7 млрд рублей, проиндексирована пенсия.

По словам исполнительного вице-президента РСПП Федора Прокопова, главная цель политики правительства – не допустить серьезных конфликтов. Однако принимаемые меры нацелены в основном на работников крупнейших предприятий, на 7 млн из 70 млн занятых по всей стране. Именно на них рассчитана и господдержка, которую распределяет комиссия Шувалова независимо от эффективности этих предприятий.

Как правило, другие сектора рынка труда принято не замечать. Особенно это касается мелких частных предприятий, индивидуальных предпринимателей и фермеров, которых в совокупности насчитывается порядка 13 млн. Они не бастуют, не выходят на федеральные трассы с транспарантами, а значит, помогать им никто не будет.

Пока, утверждают независимые эксперты, в России с трудом признают необходимость очень многих, говорит Циканов, но никто не собирается что-либо менять.

## ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

960 страниц  
6187 государственных органов власти  
11342 государственных учреждений и организаций  
65 органов государственного управления  
29166 министерств

**СОДЕРЖАНИЕ СПРАВОЧНИКА:**  
Администрация Президента РФ  
Правительство РФ  
Органы при Правительстве РФ  
Государственные фонды  
Министерства и ведомства  
Судебная власть  
Контролирующие органы  
Сюжное государство

Самое полное издание  
**3000** страниц  
включая органы государственной власти и управления



Проведу выставить счет: «ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»  
Адрес: Москва, ул. Голубовская, 13, индекс 125080. Телефон для заказов: (495) 272-02-81.  
Цена: 3580 руб. (вкл. НДС)  
Итого: 3580 руб. (вкл. НДС)

Итого:	3580
С НДС:	3580
Без НДС:	3580

ДВОЙНАЯ БУХГАЛТЕРИЯ



# Бензиновый туман

## Почему цены на топливо никогда не понизятся?

Есть в мире вещи, с ходу недоступные обычному уму. Возьмем такой парадокс – цена за баррель нефти может делать на бирже любые финты. Сначала упасть в три раза, а затем отжаться к почти докризисной отметке. А бензин в России как был дорогой, так и есть. Почему?..

**Юрий СОЛОЗОВОВ,**  
руководитель центра  
«Международная энергополитика»

Давайте разберемся – может, это нам кажется, что бензин нынче дорог. Тут нам, кстати, помогут дотошные немцы. Они недавно выяснили, почему бензин в различных странах мира. И оказалось, что самую дешевую горючку продают там, где нефть добывают. Логично, не правда ли? Этого добра у нефтедобытчиков обычно хоть из ведра пей!.. Оказалось, что в солнечном Туркменистане литр топлива стоит всего 2 цента. Копейки!.. Точнее – 57 копеек в пересчете на наши дензнаки. Нехудо живет автомобилистам и в братской Венесуэле (3 цента за 1 литр). Неплохо водилам в Иране (9 центов), Ливии (13 центов) и даже Саудовской Аравии (16 центов за 1 литр бензина). И наоборот: те страны, которые импортируют «черное золото», вынуждены задираить цену на своих бензоаппаратах. Так считает строгий немецкий ум.

Это железная германская логика работает почти во всех странах. Кроме России, разумеется!.. И в этом деле у нас наблюдается свой «особый путь». Как известно, Россия занимает первое место в мире по добыче нефти. Но ликовать не приходится – цена нашего бензина уже среднемировая. Согласно данным Росстата стоимость литра бензина в среднем по России на 9 ноября составила 21 руб. 69 коп. (В том числе Аи-92-93 – 22 руб. 38 коп., Аи-95 и выше – 24 руб. 05 коп.) Много это или мало в мировом масштабе? К примеру, в Москве литр бензина уже перевалил уровень 75 центов и практически сравнялся с ценами в богатом Нью-Йорке.

По данным другого независимого исследования, среди 73 городов мира Москва занимает 10-е место по дешевизне бензина и 42-е по средней зарплате. Как результат Москва занимает срединную, 25-ю позицию в общем мировом зачете по так называемому индексу бензобака (см. таблицу).

Согласно неумолимой статистике на среднюю месячную зарплату москвич может заправить свой автомобиль всего 31 раз. Зато ньюйоркцы – втрое больше, то есть 92 бензобака. А жители Венесуэлы на среднюю месячную получку могут заправиться аж

392 раза! Не знаю, как вам, а мне сразу стало обидно – и за нашу державу, и за свой кошелек.

Можно тешишь себя мыслью, что есть еще на земле места, где дела с заправкой обстоят совсем плохо. Например, в таких бедных странах, как Филиппины, Кения или Индия. Житель этих стран на свою среднюю месячную зарплату сможет заправить свой бензобак не более 4–6 раз. Неудивительно, что в Индии, кроме центральных улиц богатых городов, граждане передвигаются на велосипедах и гужевых повозках. Но у нас условия иные – нефть в избытке да и климат посуше. По-любому, топтать на слоне по МКАД или ловить морозным утром велорикшу у метро – это явный перебор!

Тут сразу возникает два извечных русских вопроса: кто виноват и что делать?

Сейчас много говорят о сговоре нефтяников. Действительно, даже слепой не может не заметить странный факт: у нас цены на ГСМ сезонно обостряются – весной и осенью. Причем по всей стране это происходит разом, как по команде, – аккуратно перед началом уборочной и посевной. А про ценовой сговор на столичных АЗС не писал сегодня только ленивый. Но эксперты утешают: в Москве и Санкт-Петербурге еще есть кое-какая видимая конкуренция. А в остальных же регионах «банкуют» 1–2 крупных игрока, которые вытворяют все, что им вздумается. Например, в Нижегородской области, где под боком имеется свой НПЗ в Кстово, бензин стоит дороже, чем во Владимирской. Это связывают с тем, что там монополично доминирует компания «ЛУКОЙЛ». Но долгое время Федеральная антимонопольная служба (ФАС) предпочитала не замечать подобных безобразий. Видимо, чтобы не ссориться по пустякам с могущественными нефтяниками.

Но недавно ее терпение лопнуло и ФАС оштрафовала расшалившийся «ЛУКОЙЛ» на 6,5 млрд рублей «за монопольно высокие цены на нефтепродукты». А ранее ФАС наказала за подобные фокусы другие топливные гранды – ТНК-ВР, «Газпромнефть» и «Роснефть» (на 4,2 млрд рублей, 4,7 млрд рублей и 5,28 млрд рублей соответственно). Впрочем, все топливные компании тут же стали оспаривать решение ФАС в суде. И разом подключили свои неслабые властные рычаги. «Нас предупреждают, что те, кто активно противодействует нефтяникам, должны будут в ближайшее время покинуть госструктуры», – так заявил заместитель руководителя ФАС Анатолий Голомолзин.

Эксперты уверены: никакие штрафы не заставят нефтяников снизить цены на топливо. Скорее всего ФАС опять найдет компромисс с влиятельными нефтебаронами. Скажем, компании условно признают нарушителями, а реальные штрафы снизят в несколько раз. И действительно, глава ФАС уже делает примирительный жест. Игорь Артемьев говорит в интервью о том, что картельный сговор виноват в повышении цен лишь отчасти. Примерно на 15 процентов. А остальные 85 процентов цены определяются объективными факторами. Ну там налоговыми сборами и всякими прочими тарифами. Да и сам монополист нефтяников, по версии главы ФАС, у нас какой-то вынужденный.

Так, Игорь Артемьев считает, что отсутствие бензиновой конкуренции объясняется родимыми пятнами советской системы: «Все крупнейшие НПЗ были построены еще в период плановой экономики в привязке к нефтедобывающим мощностям и для обеспечения нефтепродуктами определенных территорий». Выходит, что никто не виноват! Просто вся структура постсоветского рынка заточена на то, чтобы монополист злоупотреблял доминирующим положением. Но кто мешал нефтяникам в «тучные» годы строить новые НПЗ и развивать конкуренцию, остается за скобками.

Сами нефтяники доказывают, что невинновы. Мол, они, как эльпманы, чрезмерно обложены налогом. И повышение цен на АЗС происходит из-за роста цен на трубы, увеличения налогообложения, роста тарифов и т. д. Дескать, из-за этого перерабатывать нефть внутри России невыгодно. Если сложить все издержки, считают нефтяники, то стоимость бензина в России никак не может быть меньше 20 рублей за литр. А поскольку НДС – налог на добычу «черного золота» – привязан к стоимости нефти Urals на мировом рынке, то и цифры на бензоколонках будут и далее определяться на биржах Нью-Йорка. В этих словах есть доля правды, но, разумеется, не вся.

Смотрите: базовыми являются два налога – на добычу полезных ископаемых (НДПИ на ноябрь – \$12,7) плюс на прибыль. В России в цене на нефть налоги суммарно составляют примерно 57 процентов. Для сравнения можно привести Европу, где налоги колеблются около отметки в 70 процентов, в США – около 40 процентов. Согласитесь, это достаточно серьезная налоговая нагрузка. Но вот какая заварка – США и Европа ввозят нефть по цене около \$/т 500 (\$/барр. 65). Затраты на переработку, транспорт и доставку топлива на АЗС обходятся в \$/т 200, после уплаты налогов (\$/т 80)

Таблица

ИНДЕКС БЕНЗОБАКА				
№	Город	Зарплата в месяц	Стоимость бензина	Индекс бензобака
1	Каракас (Венесуэла)	\$783	\$0,04	392
2	Нью-Йорк (США)	\$3 095	\$0,67	92
5	Дубай (ОАЭ)	\$1 637	\$0,40	82
7	Доха (Катар)	\$876	\$0,22	80
9	Торонто (Канада)	\$2 093	\$0,67	62
11	Сидней (Австралия)	\$2 294	\$0,79	58
12	Женева (Швейцария)	\$3 328	\$1,22	55
14	Токио (Япония)	\$2 569	\$1,05	49
17	Вена (Австрия)	\$2 288	\$1,15	40
20	Лондон (Великобритания)	\$2 272	\$1,32	34
21	Хельсинки (Финляндия)	\$2 575	\$1,58	33
25	Москва (Россия)	\$956	\$0,61	31
29	Мадрид (Испания)	\$1 947	\$1,29	30
30	Франкфурт (Германия)	\$2 377	\$1,58	30
34	Париж (Франция)	\$2 173	\$1,57	28
35	Амстердам (Нидерланды)	\$2 198	\$1,63	27
37	Афины (Греция)	\$1 424	\$1,18	24
39	Тель-Авив (Израиль)	\$1 405	\$1,33	21
42	Рим (Италия)	\$1 470	\$1,56	19
43	Сеул (Южная Корея)	\$1 000	\$1,09	18
46	Каир (Египет)	\$337	\$0,41	16
49	Гонконг (Китай)	\$1 309	\$1,69	15
52	Шанхай (Китай)	\$501	\$0,76	13
55	Киев (Украина)	\$381	\$0,63	12
57	Рига (Латвия)	\$700	\$1,20	12
58	Мехико (Мексика)	\$291	\$0,52	11
60	Богота (Колумбия)	\$554	\$1,07	10
62	Пекин (Китай)	\$427	\$0,85	10
65	Будапешт (Венгрия)	\$498	\$1,13	9
67	Стамбул (Турция)	\$712	\$1,74	8
71	Дели (Индия)	\$254	\$0,81	6
72	Найроби (Кения)	\$269	\$0,93	6
73	Мумбаи (Индия)	\$189	\$0,88	4

По данным интернет-порталов  
www.polonet.ru и www.autonews.ru

и фиксации прибыли (\$/т 70) цена бензина в США получается \$/л 0,75. Европа устанавливает больший налог на бензин, и там цена бензина выше – \$/л 1,37.

Но в нефтедобывающей России цена «черного золота» намного ниже. Издержки топливных компаний на добычу нефти и ее доставку в центральные регионы оцениваются менее 1500 руб./т. Возмем с запасом – с учетом инфляции и прочих накруток выходит примерно \$/т 100. А бензинчик-то приходит на наши АЗС по американскому стандарту цены! Как говорится, почувствуйте разницу!.. Недавно академик РАН Роберт Нигматулин скрупулезно подсчитал справедливую цену на бензин. И она получилась не выше 10 руб./л. Избыточная прибыль, по мнению аналитиков, распределяется поровну между нефтяными компаниями и государственным бюджетом. И дорогое топливо висит тяжелой гирей на реальном производстве. В первую очередь душит сельское хозяйство, ЖКХ и транспорт.

Чему же равен этот сверхдоход в целом по стране? Россия потребляет около 100 млн т в год жидкого топлива (бензин, дизельное топливо, авиационный керосин, мазут). Потребители – мы с вами – сейчас платим около 2 трлн руб./год за это счастье. Получается, что половина этой гигантской суммы – триллион рублей – ежегодно течет в госбюджет и в качестве сверхприбылей нефтяным компаниям. В итоге огромный поток бензиновых рублей способствует бесконтрольному обогащению отдельных личностей, скрывает неэффективность работы нашего нефтяного сектора, питает аномальную коррупцию и разлагает государственные структуры. Так что заправочный шланг на АЗС сегодня больше похож на трубу пылесоса, выкачивающего деньги из наших карманов. А заправочный пистолет – на пистолет грабителя. И пока государство такая политика устраивает, бензин не подешевеет – не ждите.

### Десять стран с самым дешевым топливом (за 1 л бензина)

■ Туркменистан \$0,02	■ Катар – \$0,19
■ Венесуэла – \$0,03	■ Бахрейн – \$0,21
■ Иран – \$0,09	■ Кувейт – \$0,22
■ Ливия – \$0,13	■ Египет – \$0,3
■ Саудовская Аравия – \$0,16	■ Йемен – \$0,3

### Десять стран с самым дорогим топливом (за 1 л бензина)

■ Эритрея – \$1,9	■ Гонконг – \$1,69
■ Турция – \$1,88	■ Южная Корея – \$1,65
■ Исландия – \$1,86	■ Великобритания – \$1,63
■ Норвегия – \$1,8	■ Бельгия – \$1,63
■ Нидерланды – \$1,7	■ Дания – \$1,58

Источники: «Верген Групп», Росстат, министерство энергетики США



## ИНИЦИАТИВА

## ЧАСОВЫЕ ПОЯСА РОССИИ



## справка

Сейчас в России 11 часовых поясов (со 2-го по 12-й). Один часовой пояс (12-й) уже не учтен, иначе бы он разделил пополам целый российский регион. До 1917 года единой системы измерения времени в стране не существовало, расчет производился отдельно для каждой территории в зависимости от положения Солнца. В 1919 году декретом Совнаркома «О введении счета времени по международной системе часовых поясов» в России было установлено поясное время. В 1924-м оно было введено уже в СССР. В 1930 году новый декрет предписал использовать так называемое декретное время, опережавшее поясное на час. Что касается летнего времени, то вначале оно было введено Временным правительством в 1917-м, а затем отменено после установления «декретного» времени. В 1981 году Совет министров СССР вновь ввел в стране летнее время, но уже в дополнение к «декретному»: летом стрелки часов переводились на час вперед. В 1991-м «декретное» и летнее время были на короткий срок отменены, затем восстановлены, так что с 1992 года в этом плане в стране ничего не менялось.

# Закон сокращения времени

Дмитрий Медведев высказался за сокращение количества часовых поясов и отмену перехода на летнее время в России

Любопытно, что подобные инициативы странным образом оказываются весьма популярны во властных структурах. При этом обсуждению подвергаются различные географические, природные и иные данности – от выпадения снега зимой до смены дня и ночи. В первом случае уместно вспомнить достаточно спорную идею мэра Москвы Юрия Лужкова о том, чтобы с помощью передовых технологий разогнать над городом снежные облака. Предложение Медведева, конечно, более многоаспектно, прежде всего потому, что оно касается всех регионов страны. Кроме того, время – категория философская и соответственно однозначного решения поставленной президентом задачи может и не быть.

Нина БУРМИСТРОВА

В своей речи Медведев подчеркнул, что россияне привыкли считать 11 часовых поясов символом величия государства. То есть пояса – фактор геополитический. Однако отказ от ныне существующего «пространного» деления территории на 11 часовых зон по сути не будет означать, что мы окончательно отошли от оперирования географическими преимуществами во внешней политике. Ведь фактическая протяженность страны от традиционной повестки дня. Таких причин здесь можно выделить

две. Первая – экономико-управленческая. «Большое количество поясов действительно затрудняет хозяйственную деятельность, софунционирование бизнеса в масштабах всей страны», – заявил в беседе с «Россией» президент Института проблем глобализации (ИПРОГ) Михаил Делягин. В качестве примера он привел ситуацию, которая существовала в Новосибирске чуть более века назад. Граница часовых поясов делила город ровно пополам. Люди жили на одном берегу Оби, а заводы, на которых они работали, располагались на другом. Получалось, что жили тогдашние новосибирцы по одному времени, а работали – по другому. Однако этот недочет исправили давно, еще при советской власти и без вмешательства первых лиц государства. «Таких по масштабам глупостей сейчас вроде бы нет», – продолжает Делягин.

– Само же вбрасывание этой темы мне представляется способом отвлечь аналитическую «тусовку» от обсуждения более актуальных вопросов. С другой стороны, все понимают, что в Послании должно быть что-то, что можно безбоязненно обсуждать. Думаю, наши аналитики очень благодарны Дмитрию Анатольевичу за то, что им теперь есть о чем поговорить». В этом и состоит вторая возможная причина инициативы Медведева. Собственно, практика словам президента ИПРОГ тоже пока не противоречит. В пятницу, 13 ноября, депутат от фракции «Единая Россия» Василий Захарьящев внес в Госдуму законопроект «О переходе РФ к поясному времени», предусматривающий отмену летнего и декретного времени. Документ вызвал недовольство лидера «Справедливой России» Сергея Миронова, который со своей стороны обвинил Захарьяще-

ва в плагиате. Дело в том, что партия Миронова в 2008 году уже пыталась провести похожий законопроект через Думу, но потерпела фиаско. Теперь Минздраву и РАМН поручено представить опытные подтверждения целесообразности любых манипуляций со временем. Предполагается, что до тех пор конкретные меры приниматься не будут. Так или иначе, старт новому витку публичных споров уже дан.

Однако если вопрос о летнем времени, его сохранении или отмене неоднократно поднимался и ранее, то серьезное обсуждение сокращения количества часовых поясов началось только после выступления российского президента. Единого мнения о том, сколько поясов должно остаться в итоге, в настоящий момент нет ни в политических, ни в научных кругах. Вместе с тем в обществе менее чем за неделю сформировалось представление, согласно которому сокращение количества часовых поясов – лишь попытка «загочить» всю остальную Россию под нужды руководящего центра, то есть Москвы. При этом ссылки на зарубежный опыт звучат не вполне убедительно. «Китайский принцип, когда страна находится в пяти часовых поясах, но живет по одному пекиньскому времени, нам не подходит. Недовольства в западных районах Китая – это не только воздействие национального или экономического фактора, но и временного, то есть результат общего неудобства жизни», – считает Делягин.

Однако при нынешнем уровне развития информационных технологий значительный разрыв во времени, скажем, между Москвой и Владивостоком в самом деле может показаться в какой-то степени анахронизмом. И все же варианты выхода из тупика неочевидны.

Проживающий во Владивостоке исследователь, координатор программ по редким видам Всемирного фонда ди-

кой природы Михаил Кречмар так прокомментировал сложившуюся ситуацию: «Человек – примат homo sapiens – суть дневная обезьяна и наиболее эффективно действует в светлое время суток. И эта его физиологическая особенность не зависит от того, прикажет ли Цезарь, государь-император или президент считать день ночью или наоборот. А нам на Дальнем Востоке именно так сейчас и предлагают – буквально пойти против природы».

Сдержанны в оценках и ученые-географы. Так, доктор географических наук Аркадия Тишкова, итоговое количество часовых зон зависит от тех целей, которые ставят перед собой власти. «Сейчас речь идет о четырех поясах (Европейская часть и Калининград, Западная Сибирь и Урал, Сибирь, Дальний Восток). Но если цели только управленческие, то можно говорить и о пяти-шести. Тем не менее никакие директивные указания не изменят природы и суточной ритмики жизни человека», – поясняет Тишкова. По его мнению, возможны лишь незначительные сдвиги времени, на час или два, потому что передвижения на четыре или пять часов будут необратимо сказываться на психологическом и физиологическом состоянии людей, иметь соответствующие издержки для их здоровья. Кроме того, в этом случае можно также ожидать пиковых нагрузок на энергетическую систему страны. «Угроза будет по типу Саяно-Шушенской ГЭС и угроза не одна», – предупредил ученый.

различий в масштабах целой страны, однако гармонизация таких различий между соседними регионами им вполне по силам.

С точки зрения заместителя директора Института географии РАН, доктора географических наук Аркадия Тишкова, итоговое количество часовых зон зависит от тех целей, которые ставят перед собой власти. «Сейчас речь идет о четырех поясах (Европейская часть и Калининград, Западная Сибирь и Урал, Сибирь, Дальний Восток). Но если цели только управленческие, то можно говорить и о пяти-шести. Тем не менее никакие директивные указания не изменят природы и суточной ритмики жизни человека», – поясняет Тишкова. По его мнению, возможны лишь незначительные сдвиги времени, на час или два, потому что передвижения на четыре или пять часов будут необратимо сказываться на психологическом и физиологическом состоянии людей, иметь соответствующие издержки для их здоровья. Кроме того, в этом случае можно также ожидать пиковых нагрузок на энергетическую систему страны. «Угроза будет по типу Саяно-Шушенской ГЭС и угроза не одна», – предупредил ученый.

Таким образом, реализация предложений Дмитрия Медведева, несмотря на активный отклик общественности, займет длительный период. Если бы страна управлялась тремя равноправными центрами власти – на западе, в Сибири и на востоке, внедрять инновации было бы проще. Вместе с тем встает вопрос: как долго такое государство просуществовало бы в качестве единого? Теоретически сокращение количества часовых поясов возможно, но только по результатам тщательной экспертизы. Однако даже допустимые изменения не могут быть кардинальными. Что ж, как говорится, время покажет.



## НА НЕДЕЛЕ

## Воскрешение Лауры

17 ноября на прилавки книжных магазинов США и Великобритании лег последний, неоконченный роман Владимира Набокова «Лаура и ее оригинал». Писатель говорил, что закончил его только «в уме, но не на бумаге». И хотел, чтобы рукопись романа – точнее, 138 карточек (на них он обычно работал) – была уничтожена в случае его смерти. Однако Вера Набокова, вдова писателя, рукопись не уничтожила и в свою очередь завещала сделать это после ее смерти (умерла в 1991 г.). Их единственный сын Дмитрий (г. р. 1934) тоже не спешил исполнить последнюю волю отца и матери. Сначала он собирался уничтожить рукопись перед своей смертью, но потом все-таки решил опубликовать. Сын постарался расположить карточки так, как это сделал бы отец. Что получилось – пока сказать трудно. Предупреждая возможные претензии, Набоков-младший говорит, что «Лаура...» не похожа ни на одно из произведений Набокова. Сюжет такой: жизнь старого ученого зашла в тупик, он несчастен в браке с «дико распутной» Флорой, вспоминает свою первую любовь и думает о самоубийстве. И тут ему присылают роман «Моя Лаура», написанный отвергнутым поклонником Флоры...

Русская версия «Лауры и ее оригинала» в переводе Геннадия Барабтарло увидит свет в конце ноября.

## Сын за отца отвечает



К 80-летию Ролана Быкова в печать вышла сказка «Заколдованная принцесса», которую знаменитый актер и режиссер не успел закончить при жизни – он задумывал ее как сценарий к полнометражному фильму. Это история о юной принцессе Дионелле,

над которой тяготеет проклятие – ее сердце не может познать любовь. Дописал сказку пасынок Ролана Быкова – писатель и режиссер Павел Санаев. «Писал он ее урывками, по ночам, несколько лет. Недописанным остался отрывок из нескольких страниц в середине. Я дописывал их, вспоминая рассказы отца о том, что он хотел бы там видеть», – рассказывает Павел.

## «Бубен, барабан» – двойной удар



Фильм «Бубен, барабан» режиссера Алексея Мизгирева удостоился двух премий кинофестиваля в немецком городе Коттбус. Российский фильм, московская премьера которого состоится 9 декабря, разделит с хорватской картиной «Черные» приз «За режиссуру», а также был награжден жюри дипломом «За гуманизм». Ранее фильм Мизгирева получил две премии на фестивале в швейцарском Локарно. Картина повествует об истории 40-летней библиотекарки, влюбленной в моряка. Главную роль в ней сыграла Наталья Негода, получившая известность по фильму «Маленькая Вера».

Фильм «Бубен, барабан» режиссера Алексея Мизгирева удостоился двух премий кинофестиваля в немецком городе Коттбус. Российский фильм, московская премьера которого состоится 9 декабря, разделит с хорватской картиной «Черные» приз «За режиссуру», а также был награжден жюри дипломом «За гуманизм». Ранее фильм Мизгирева получил две премии на фестивале в швейцарском Локарно. Картина повествует об истории 40-летней библиотекарки, влюбленной в моряка. Главную роль в ней сыграла Наталья Негода, получившая известность по фильму «Маленькая Вера».

## КОНТЕКСТ

## Код Медведева

## Новаторы от искусства обсуждают Послание президента

В своем втором Послании СФ президент Медведев сказал: «...Надо уделить большое внимание поддержке новаторских, экспериментальных направлений в искусстве. Сохраняя традиции, богатое, очень богатое культурное наследие нашей культуры, государство должно позаботиться и о тех, кто ищет новые пути в художественном творчестве... Дух новаторства необходимо поощрять во всех сферах культурной жизни». Творцам с новаторской жилкой были заданы вопросы: «Как вы считаете, имел ли президент в виду вас? И как государство будет заботиться о тех, кто ищет новые пути: дача (в Перedelкине), квартира (на Тверской), что-то еще?



Петр Белый, художник:

– Я считаю, что мысль, которую высказал Медведев, здравая. Да, он правильно все говорит, и я с ним согласен. Но как президент, естественно, он говорит об общей ситуации – как должно быть в идеале. А ситуация сейчас, к сожалению, прямо противоположная. Касательно Санкт-Петербурга могу сказать, что ситуация здесь не то что кризисная – она просто отсутствует. Нет музея современного искусства и каких-либо структур, поддерживающих современный арт. Полный кризис образовательных структур. В Академии художеств и Мухомовском училище уже давно не учат – там зарабатывают деньги, и это понятно, потому что без денег трудно. Вот тут-то государство и должно проявить себя. Нужно создавать образование, созвучное времени. Тогда и получим искусство, созвучное времени. А лично мне помощь не нужна, я справляюсь.



Всеволод Емелин, поэт:

– Ни минуты не сомневаюсь, что Д. А. Медведев имел в виду прежде всего меня. Я всегда считал, что поэт существует в России либо благодаря милости власти (Державин, поздний Пушкин, Жуковский, Тютчев, Маяковский и т. д.), либо благодаря милости власти (ранний Пушкин, Ахматова, Бродский и т. д.), либо искусственно балансируя между милостью и немилостью (Пастернак, Евтушенко, Вознесенский). Короля играет свита, а поэта в России играет власть. Тягостно-унылое состояние нашей поэзии я объясняю как раз потерей внимания государства к данному виду деятельности.

У нас ведь правительство – «единственный европеец». Будет интерес у начальства, появится и у народа.

Как технически будет поощряться дух новаторства, сказать сложно. Мне представляется, что путь милости (пряника) во многом исчерпан. Все дачи в Перedelкине и квартиры на Тверской давно заняты хорошими людьми. Однако у государства остается незадействованный (в поэзии во всяком случае) путь немилости (кнута). Уверен, что возбуждение уголовных и административных дел, пикеты движения «Наши», штрафы и т. д. – это огромный ресурс поощрения духа новаторства и пробуждения интереса к современной поэзии.



Дмитрий Гутов, художник:

– Я не знаю, будут ли эти заявления работать на самом деле. Да с их пор государство никак художникам-новаторам да и вообще деятелям культуры не помогало. А чтобы действительно им помочь, наверное, нужно просто не вмешиваться. Здесь я исхожу из того, что всякое вмешательство государства есть зло. Во-первых, сразу возникает вопрос: кто будет решать, что является новаторским, а что нет? Чиновники из Министерства культуры? Очень сомнительно... А чисто материально нам помогать не надо. Я, например, ни разу в жизни не соприкасался с государством, мне ничего не давали: ни квартиру, ни дачу, ни мастерскую. И слава богу – значит, и забирать нечего. Единственное – государство могло бы отменить налог на произведения искусства. Вот это была бы помощь.



Виктор Ерофеев, писатель:

– Если говорить метафорически, Медведев поддержал и меня – я так это воспринимаю. Хотя, думаю, ему самому вряд ли могло прийти это в голову. И, конечно, если дачи в Перedelкине начнут раздавать, никто от них не откажется. Но прежде всего государство искусству должно не мешать. И не мешать вот по какому принципу – не навязывать свои идейные, идеологические и просто вкусы. Оно должно быть нейтральным. Вот говорят, что пресса – это отдельная власть. А я считаю, что творчество – это отдельная власть. Но власть не от президента, от Бога. И творчеству мешать не надо – пусть оно существует самостоятельно.



Марина Звягинцева, художник:

– Думаю, что новаторством Медведев назвал то, что сейчас называют актуальным искусством. Оно сегодня остроумно, вызывает споры. И поддержка может быть в организации проектов, новых премий, конкурсов, на которые будут выделять субсидии. У художников нет такого количества премий, как, например, у

театральных деятелей. Только сейчас укрепляется премия Кандинского, и она уже стимулирует художников для работы. Такая поддержка, считаю, будет работать намного лучше, чем раздача, как в прежние времена, квартир и дач.



Евгений Лесин, поэт:

– Русские эмигранты хорохорились, надеялись, говорили: мы, дескать, не в изгнании, мы в послании. Теперь вся русская литература – в Послании. В Послании президента. А кто не в Послании, тот и не литература вовсе. Так, бумагомаки для читателей. А чаще даже для десятка таких же бумагомаков.

Все, что сказал президент, касается президентов классики текущего и следующих веков: Сергея Миняева, Натана Дубовицкого, Оксаны Робски. Таких, как я, надеюсь, президент в виду не имел.

Я не знаю, как государство будет заботиться о тех, кто ищет новые пути. И очень хочу никогда не узнать. Как там у Венедикта Ерофеева? «Если Родина догонит и спросит: тебе мало? Может быть, немножко добавить? – Все хорошо, отвяжись, Родина, у тебя у самой ни х... нету».



Евгений Степанов, писатель, издатель:

– Эти слова президента для меня очень многое значат. Я издаю почти десять лет несколько журналов, нацеленных на поиск новых форм в литературе: «Футурум АРТ», «Дети Ра», «Крещатик», «Зинзивер» и т. д. Журналы получили хорошую прессу. Авторы, которых мы поддерживаем, становятся более известны. И прежде всего на Западе. Но их нужно поддерживать и здесь, в России. Недавно премьер-министр В. В. Путин дал поручение профильным министерствам поддержать толстые литературные журналы. Мне представляется, что нужно не забыть и журналы авангардистов.

Я рад, что на экспериментаторов в искусстве обратил внимание наш президент. Я рад, что в нашей стране есть настоящие подвижники. Например, русский авангард, поэзию и прозу в целом уже много лет словом и делом поддерживает депутат Госдумы Николай Ольшанский.

Но, к сожалению, не все хорошие директивы высшего руководства у нас выполняются. Я очень надеюсь, что слова президента не пройдут мимо профильных министерств.

## СОБЫТИЕ

## Праздник со слезами на глазах



## В Москву приехал Юргенс Хабермас

Россия принимает у себя Всемирный день философии ЮНЕСКО. В Москву и Петербург со всего мира съезжаются наиболее значительные философы, дабы обсудить проблему диалога культур. Институт философии, организующий этот форум, подлечит выселению.

Модной теории «столкновения цивилизаций» здесь противопоставляется другое модное слово – «синергия», взаимообогащение разных культур. По своему уровню это крупнейшее мероприятие мирового гуманитарного сообщества сопоставимо с Олимпийскими играми.

Право проводить его Москва отстаивала в конкуренции с десятком других городов. И в итоге выиграла – главным образом благодаря усилиям руководства Института философии РАН, который и стал центром проведения Всемирного дня. Ключевым аргументом для ЮНЕСКО стал 80-летний юбилей института, отмечаемый в

этом году, и решение о проведении философского форума явилось знаком уважения старого научного учреждения.

Однако даже для ЮНЕСКО стало сюрпризом желание приехать в Москву Юргена Хабермаса, наиболее влиятельного мирового философа сегодняшнего дня. Увидеть этого немецкого мыслителя, «последнего из великих», довольно трудно: обычно он отказывается от приглашений, никуда не выезжает и не дает телеинтервью. Однако для Института философии было сделано исключение и у москвичей появилась редкая возможность пообщаться со столпом современной мысли.

Гуманитарная элита России эту возможность не упустила – благо, Хабермас был более чем расположен к общению с русскими интеллектуалами. А вот отечественные СМИ проявили себя достаточно инфантильно. Напрочь проигнорировали само это событие, однако моментально среагировали на нелепую драку, спровоцированную совершенно посторонним большим юношей у входа на философский форум.

Главную же проблему Институту философии создали Росимущество и Пушкинский музей под руководством Ирины Антоновой, которые как раз накануне праздника приступили к выселению сотрудников и студентов института. Вместо подарка российские философы получили изгнание.

Дом, в котором институт обретается 80 лет, хотят передать Пуш-

кинскому музею. И нужно отдать должное руководству Института философии, которое, во-первых, удерживает возмущенных студентов, а во-вторых, старается не втягивать в этот конфликт мировое философское сообщество, собравшееся в Москве. Международный имидж России и без того страдает, и можно себе представить, какой была бы мировая реакция на резкое заявление того же Хабермаса в защиту коллег.

Изгнание философов – верный знак начала тяжелых для общества времен. Достаточно вспомнить «философский парол»», который увез из России лучшие умы, и диктатуру, пришедшую вслед за этим.

Андрей  
НОВИКОВ-ЛАНСКОЙ



Анна СИМОЯНОВА,  
Ксения ПОЗДНЯКОВА

– Валерий Сергеевич, каков он, ваш персонаж?

– Чурила? Знаете, в русской литературе, в русском характере есть такая традиционная черта. Всегда на Руси найдется человек, который разруливает любые ситуации при помощи своего характера. Человек, которому все доверяют. В нем что-то от Ивана Дурака, что-то от деда Щукаря, что-то от Теркина.

– Вы, помните, и в сериале «Участок» здакого Щукаря играли...

– Там персонаж трагический – деревенский одинокий человек. А тут совершенно другая история. Чурила как раз не одинок, ему даже князя охранять доверяют. Он ведет переговоры с соседними племенами, то есть еще и дипломатическими качествами обладает. Вообще в нем намешаны разные ингредиенты. Он лукав, с хитринкой, не говорит напрямую – скажет обходным словом и добьется-таки своего! Влопыхах решения не принимает. Про таких говорят: человек с двойным дном – один снаружи, семь в уме.

– Есть в этом персонаже сходство с вами реальным?

– Я играл и Гитлера, и Моцарта. Они все похожи на меня. Профессия такая. Если хочешь играть хорошо, все твои персонажи просто обязаны быть на тебя похожи! А если будешь осуждать своих героев, то никогда хорошо их не сыграешь.

– Вы сразу согласились на предложенную роль?

– Мне понравился сценарий. И я очень интересовался, кто написал текст. Первое время даже поверить не мог, что автор – женщина, Мария Кошкина. Да и сейчас не очень-то верю... в хорошем смысле этого слова. Такое знание предмета продемонстрировано. Цитирую например: «Нет, ты скажи, это дело? Сиди, Чурила, смотри! Нет того, чтоб клясть поправить...» Этот порядок слов так просто обычным литератором не выдумается. Нужно знать очень хорошо русскую фольклорную и летописную стилистику. Я просто хочу выразить восхищение автору, что для каждого персонажа выбрана индивидуальная речевая характеристика. Это очень важно.

– Где-то еще снимаетесь, Валерий Сергеевич?

– Да, в сериале «Ефросинья» – больше 120 серий будет. Играю там девяностолетнего персонажа, который в свое время охранял лагерь заключенных, влюбился в одну из своих «подопечных» и с ней бежал. Прожили они в тайге отшельниками пятьдесят с лишним лет. Детей у них не образовалось. Однако как-то раз в этой глуши рухнул вертолет. Все пассажиры погибли, а выжила только полугодовалая девочка. Она и есть главная героиня – Ефросинья. Маули такая. Растет, развивается, сталкивается с человеческими проблемами. На этом и закручена весьма интересная, с моей точки зрения, интрига.

– А в театре что сейчас?

– Тоже новая работа. Драматург Тонино Гуэрра, который работал с Антониони и с Феллини, написал поэму. И Юрий Любимов хочет поставить по ней спектакль «Мед». Предлагает сыграть – там речь идет о 75-летнем человеке, который подводит итог своей жизни. Но такая же ситуация была с «А зори здесь тихие...» Он предложил, я

ответил: «Не знаю, Юрий Петрович, как это можно в театре поставить... Я не вижу сценического воплощения задачи, Любимов видит. Ну и хорошо – мышление режиссерское и актерское очень разнятся. Поэтому думаю сейчас, соглашаться или нет».

– Валерий Сергеевич, за 45 лет у вас были конфликты с Любимовым: такие, чтоб не на жизнь, а на смерть?

– Конфликты были, без них нельзя. Из-за съемок, из-за срывов спектакля, из-за отказа репетировать. Но так, чтобы разругаться вдрызг, – нет, такого не было. Тут надо еще иметь в виду мой характер, я ведь по гороскопу Близнец. Когда Высоцкий заполнял анкету, на вопрос, кто твой друг, ответил: «Золотухин», о лучших качествах друга он написал: «Ненавязчивость и мудрость»...

– Как мудрый человек скажите: актеры – сукины дети?

– Сукины дети. Отчасти, безусловно.

– Ваш коллега Бортник ворил: Золотухин оправдывает субординацией свое согласие играть Гамлета при живом Высоцком. Сам же Бортник отказался от роли друга...

– Не знаю, что было с Бортником, я приказа о назначении на роль Бортника не видел. Я видел только один приказ – о назначении Золотухина.

– Перед вами часто стоял вопрос: быть или не быть?

– Конечно. Меня Любимов заставлял играть Мастера – я отказался. В силу этических причин, потому что я был недоволен Нине Шапкой, моей первой жене, которая играла Маргариту. Любимов настаивал, чтобы я играл Разумихина в «Преступлении и наказании»...

– Почему же не отказались от Гамлета? Наверняка же знали, что многие в труппе от вас отвернутся?

– Тогда этот вопрос вообще не стоял! Это потом все, это сейчас! Труппа-то приветствовала! Вы не представляете, что было бы сейчас, если бы на роль Золотухина кого-то назначили. Труппа всегда хочет поражения лидера. Не забывайте психологическую актерскую: назначили Золотухина – аглодисменты: вот Высоцкому вставят. Это уже после смерти Володи началось: а-а-а, вот оно что! Мне один человек сказал: «Валерий, да что они говорят? О каких испорченных отношениях?». Если Высоцкий за три месяца до смерти у меня занимает две с половиной тысячи рублей. И в Калининграде на одном из последних своих концертов говорит: «Если я не смогу, пришло Золотухина». Значит, отношения-то сохранились.

– Теперь ваши коллеги ворят: приказ приказом, но есть вещи, через которые переступить нельзя.

– Да не надо путать! Есть еще и трусость актерская. «Я не буду играть, потому что я хороший друг». А он просто боится играть и все! И потом, Любимову нужен был дисциплинарный трюк, чтобы Володю остепенить. Ведь назначив меня Гамлетом, Любимов поменял весь состав: Лаэрта, Гертруду, Полония...

– И такие санкции подействовали?

– Конечно, подействовали. Его обида и значила то, что это подействовало... Да, Высоцкий высказал мне свою обиду, сказал: «Я бы так не смог». Но дело еще вот в чем. Володя обладал колоссальным даром дружбы, которым я не обладаю, у меня этого

нет. И он искренне не понимал, как друг может согласиться репетировать его лучшую роль. А я не понимал другого: как может друг обижаться на это. Один замечательный писатель Щеглов-Варшавин сказал: «Да вы что, судре-ли? Один встает в позу, другой мучается. Да ты сказал бы ему: возьми ящик «Мартеля» из Парижа – играть не буду...» Как будто Гамлет дается вот так запросто: ты, мол, не попробуешь сыграть? Это же роль вершинного репертуара, другого случая и не бывает. И я уже жалею, что не сыграл, потому что столько разговоров вокруг, а толку... Тут надо еще учесть и такое обстоятельство. В то время у меня начиналась новая жизнь: уход от первой жены, роман со второй, поездки в Ленинград. У меня назревает рождение второго сына. Мне было, извините, ни до чего. А все вдруг накинудись: он у Высоцкого в гостях не был. Но у Володи тогда все было благополучно: у него жена Марина, у него слава, у него деньги. Чего, собственно, лезть к нему со своими проблемами? Я как раз никогда ни к кому и не лез. И мне же это ставят в вину...

– А вы действительно не были в гостях у Высоцкого?

– Был. Но когда он снимал квартиру. А после не был. А зачем? Я же не собутыльник его, у меня другие отношения с ним были. И у него со мной были другие отношения. Чего не хотят замечать... Вот смотрите: 79-й год. Через год его не будет. Он приходит ко мне на съемку, где я со Смоктуновским, с которым у меня не совсем завязались отношения. Приходит, ни слова не говоря: ни Швейцера, никому. И слушает, как я играю Моцарта. А потом говорит: «Не надо, не играй молодого «Идиота» Смоктуновского (а мы все подражали молодому Смоктуновскому), играй молодого Пушкина». Ну, психологи: если не друг, то кто? Кто еще придет болеть за своего?!

– Почему же Высоцкий вас до сих пор не отпускает? Зачем все время доказывать, что он был вашим другом?

– Да ничего я не доказываю. И не оправдываюсь. Оправдывается тот, кто чувствует себя виноватым. Я-то не виноват. Все эти разговоры – кто кого подсиживал – унижают имя самого Высоцкого, он не опускался до таких разговоров. И мне приходится доказывать людям, может, и напрасно, что это не так.

– «Ты кладешь Высоцкого как хочешь. Даже жалко его становится...» «Я вижу в Бирюкове только Золотухина... Какие могут быть сравнения с Высоцким...» И наконец слова самого Высоцкого: «Валерий, ты – гениальный артист». Ваши знаменитые дневники невольно напоминают историю Моцарта и Сальери.

– Да, наверное, дневники перестят этим безумным, безмерным эгославием, самоутверждением. Но тут такая вещь: я ведь при жизни Володи... Допустим, 73-й год, у меня выходит повесть. В «Юности»! Вы понимаете, что это такое?! В одном из лучших журналов, элитарных, появляется повесть, проза, и она вызывает потрясающую критику. У меня выходит «Бумбараш», фильм. Вы понимаете степень моей самооценки, что я о себе думаю в этот момент?! Что мне до славы кого-то, когда у меня своей по горло. Зачем мне завидовать Высоцкому, гнаться за его славой? Тем более в первых строках дневника я пишу, что это великий поэт, гениальный...

# Вопросы Гамлета

Валерий ЗОЛОТУХИН: «Я играл и Гитлера, и Моцарта – они все похожи на меня»

Неоднозначный, оттого и интересный. Актер и человек. Это он репетировал Гамлета при живом Высоцком. Писал о великой дружбе после его смерти. Не встал на защиту опального Любимова...

Но о человеке чуть позже. Актер Золотухин играет сейчас в исторической киноленте «Ярослав», посвященной 1000-летию города Ярославля. Его персонаж – Чурила. Приближенный Ярослава Мудрого, царедворец, человек с двойным дном. Как, наверное, и сам Валерий Золотухин.

Наталья НЕЧАЕВА

## ПОДМОСТКИ

# Борьба ангелов и триумф королей

## Танцоры демонстрировали виртуозность и артистизм

Название «Короли танца» впервые привлекло внимание пару лет назад, когда на гастроли в Россию из Америки пришли этот проект. Показы прошли с триумфом. Теперь в Москве (а также в городах России и Прибалтики) с мировой премьерой выступили «Короли танца-2». Результат столь же отменный.

Майя КРЫЛОВА

Отрадно, что кураторы долгосрочного проекта не уповали на гастрольный «чес» сам по себе. Конечно, два миллиона долларов, вложенных в дело, надо окупать. Но организатор «Королей» Сергей Данилян, судя по всему, не любит легких решений. Вместо традиционных сборных концертов звезд, которые с легу делают деньги на отрывках из классики, в «Королях» предложена иная модель. Главное здесь – создать что-то новое и держать планку качества, взяв группу превосходных танцовщиков (одних, без балерин!), создать эксклюзивную программу с отбором редко исполняемых номеров, с приглашением активно действующих балетмейстеров и заказом новых балетов.

Проект для танцующих мужчин задуман как хвалебная песнь артистизму и виртуозности. «Короли» на сцене Музыкального театра имени Станиславского и Немировича-Данченко привлекли внимание отнюдь не только знатоков. Публике особая радость: если на сцене в один вечер появляются шесть балетных звезд из четырех ведущих компаний мира, жизнь кажется прожитой не зря.



Иван Васильев  
(Большой театр)

ИТАР-ТАСС

Балет англичанина Кристофера Уилдона For Four («Для четырех») был создан специально для «Королей». Па-де-катр на музыку Шуберта, одновременно графически острый и замкнуто-отрешенный, потребовал объединенных усилий Дэвида Холберга (Американский балетный театр), Хоакина де Луса («Нью-Йорк сити балет»), Николая Цискаридзе и Ивана Васильева (оба – Большой театр). Эти премьеры закончили разные школы танца в разных странах. Оттого на сцене возникла интересная коллизия: словно четыре разноцветных луча с разных сторон (и с разным накалом) стремились в одну точку.

Сольные номера второго отделения играли в другие ворота: если в шубертовском опусе надо было продемонстрировать некое единство, то здесь, наоборот, разность. И короли развернулись по-крупному. Денис Матвиенко из Мариинского театра в миниатюре «Вестрис» хотел уйти от репутации балетного трюкача. Исполнитель героического плана предстал характерным актером, играющим в гривуазного французского танцовщика XVIII века. Хоакин де Лус выбрал танец под Баха, чьи возвышенные пассажи оттеняли безупречную танцевальную технику гостя. Хосе Мануэль Карреньо (Американский балетный театр) предпочел удивлять зрелым мастерством под музыку «Аве Мария» Шуберта. Холберг и Матвиенко, танцевавшие мужской дуэт из балета «Пруст», сумели сделать невозможное: с помощью невербального искусства танца передали многозначную ауру прустовских романов. А Цискаридзе в номере «Падший ангел» попробовал на себе, что такое раздвоенные личности. Хореограф Борис Эйфман поставил ему композицию, где соотношение черного и белого, света и тьмы выразилось наглядным, как всегда у Эйфмана, образом. Сначала на сцене сверкали молнии и танцовщик изображал низвержение с небес. Потом герой в корчах мучился от собственного богоборческого поступка и превращался в демона (с вырастанием черных «крыльев») путем обертывания в кусок ткани.

В соревновании премьеров не было побежденных, но были победители. И первый – Холберг, утонченный танец которого особенно пленял зал и заставил публику раз за разом вызывать артиста на аплодисменты, а на финальном поклоне Дэвида – буквально выть от восторга.

Небольшой балет «Ремансо» («Заводь»), показанный к концу программы, был самым драгоценным впечатлением: в России только начали знакомиться с творчеством испанского хореографа Начо Дуато. Надо видеть мужское трио на музыку Гранадоса по мотивам поэзии Гарсиа Лорки. И проникнуться красотой композиции, в которой Холберг, Матвиенко и Карреньо взяли по максимуму из багажа выразительных средств, опущенных балету.

...Теперь организатор проекта готовит женскую программу. Известно, что премьера «Королей танца» намечена на январь 2011 года.

## ЖИВОПИСЬ



ИТАР-ТАСС

# Дуэль на кисточках

## Открылась выставка номинантов на премию Кандинского

**За три года существования эта премия успела стать самой обсуждаемой «битвой» актуальных художников.**

Мария ЮРЬЕВА

В этом году из 331 заявки экспертный совет отобрал 44 номинанта. Выставка «длинного списка» премии заполнила весь третий этаж ЦДХ.

Премия Кандинского зарекомендовала себя как одна из самых ажиотажных и скандальных наград современного искусства. Первая премия запомнилась инцидентом с интернет-голосованием. Выяснилось, что один из художников подрядил всех знакомых, чтобы получить приз зрительских симпатий. Ко второй премии эту номинацию убрали – главное решение осталось за международным жюри. Вторая премия запомнилась довольной неожиданной победой представителя «Евразийского союза» и митингом у стен Виг-завода, где проходило вручение – после объявления результата одни кричали «Позор», другие неистово аплодировали. И вот – Кандинский № 3...

В отличие от европейской премии Тернера, бороться за которую могут художники младше 50 лет, отечественный аналог не имеет возрастных ограничений. Так, за главный приз (номинация «Про-

ект года», приз 40 тысяч евро) борется Семен Файбисович, разменявший шестой десяток. Триптих «Девочки», напоминающий расплывшиеся фотографии, – первый его проект после многолетнего перерыва.

– Новая эпоха «обрела свое лицо», и я почувствовал желание рисовать ее портрет, как в начале 80-х, когда невольно был вовлечен в отображение советской эпохи, – говорит художник – Я вижу много общего и много различного между этими эпохами.

Самый возрастной участник Кандинского-2009 Ростислав Лебедев, прославившийся в 70-х как один из лидеров соц-арта, представил проект «Русский пантеон», состоящий из дюжины картин. Возглавляет пантеон «солнце русской поэзии» Пушкин, а по его следам идут «солнце русской литературы» Достоевский, «солнце русского кинематографа» Никита Михалков и даже «солнце русской демократии» Ельцин. Вместо нимба у каждого «бога» ушки а-ля playboy и солнечные лучики. А самым забавным портретом художник наградил Малевича: вместо лица – черный квадрат.

Но, пожалуй, больше всего шансов завоевать главный приз у мастера ленд-арта, бывшего митяка Николая Полиского. За 10 лет художник превратил деревню Никола-Ленивец, что в Калужской области, в тер-

риторию искусства, куда приезжают тысячи людей. На премию Кандинского выставлен последний проект художника – «Большой адронный коллайдер». Деревянная конструкция – не только условный портрет настоящего коллайдера, окутанного мифами, но еще и памятник современной науке, прогрессу.

Посоперничать с ним может разве что антиутопия Павла Пепперштейна. Художник предлагает создать между Москвой и Петербургом новую столицу – город Россия, где домом правительства станет «Черный куб». Футуристический город – протест художника против разрушения исторической архитектуры под видом реконструкции. Пепперштейн по этому поводу даже написал письмо Владимиру Путину – оно, кстати, прилагается к проекту.

На «Проект года» претендуют и художники помоложе. Леха (а именно так просит себя называть художник) Гарикович, например, откликается на кризис. На картине – штаны с вывернутыми пустыми карманами. Рядом – забавные бизнесмены, выскакивающие из гороха и кукурузы со словами «Почему я?» и «Почему он?».

Выставка номинантов на премию Кандинского продлится до 26 ноября. Какие работы станут лучшими, будет известно только в декабре.

## ФЕСТИВАЛЬ

## Лучшие музыканты Европы соберутся на одной сцене

20 ноября звезды джаза из Норвегии, Швеции, Польши, Германии, России и других стран Европы выступят на сцене концертного зала «Мир». О фестивале Moscow Jazz Open, в рамках которого пройдет концерт, рассказывает его арт-директор Алексей КОЛОСОВ.

Марина РАССТРИЖЕНКОВА

**– В чем главная особенность вашего фестиваля?**

– Прежде всего в том, что он рассчитан на людей с самыми разнообразными джазовыми пристрастиями: от традиционных течений до современных экспериментов, находящихся на грани между джазом, роком и академической музыкой. И в том,

что участвовать в нем будут европейские музыканты, – их реже приглашают в Россию, чем американцев. Виной тому некие стереотипы. А между тем именно европейцы во многом определяют сегодня облик мирового джаза.

**– Кто из европейских джазовых звезд будет принимать участие в Moscow Jazz Open?**

– Выдающийся норвежский гитарист и композитор Терье

Рюпдаль, автор пяти академических симфоний и двух опер. Впервые на московской сцене выступит польский пианист Лешек Мозджер – он будет играть дуэтную программу со знаменитым шведским контрабасистом Ларсом Даниэльссоном. Наверняка большой интерес вызовет новое трио контрабасиста Арильда Андерсена – одного из лидеров скандинавского джаза, который работал со многими знаменитыми американскими и европейскими джазменами, среди которых Пол Блэй, Ральф Таунер, Кенни Уиллер, Карин Крог и Ян Гарбарек.

**– Кто представит российский джаз?**

– Фестиваль откроется программой, посвященной юбилею знаменитой московской команды «Капелла Дикси». Российский джаз будет представлен и одной из самых ярких и артистичных команд – «Тромбон шоу» Максима Пиганова. Лидер этой группы сегодня считается лучшим джазовым тромбонистом России.

**– Будут ли представлены молодые таланты?**

– Конечно. Это шведское трио под руководством пианиста Мартина Тингвалла, уже покорившее большую

часть Европы. И наконец, интересный синтез джаза, классики и элементов фольклора предложит московский гитарист и композитор Алексей Кравченко.



### международный фестиваль moscow jazz open

Хедлайнер фестиваля – один из лучших гитаристов планеты Терье Рюпдаль и его трио. Норвежский контрабасист Арильд Андерсен, признанный лучшим европейским музыкантом 2008 года. Пианист и композитор Лешек Мозджер – открытие польского джаза последнего десятилетия. Один из самых авторитетных музыкантов шведской джазовой элиты Ларс Даниэльссон. Легендарная «Капелла Дикси» и Игорь Бриль.

Билеты 1000 – 3500 рублей.

Справки и заказ билетов по тел.: (499) 248-43-74, 248-44-98.

20 ноября, концертный зал «Мир» (Цветной бульвар, 11, стр. 2)

РУКА НА ПУЛЬТЕ



Атлант из Атланты

Законы телевидения по Теду Тернеру

Андрей Новиков-Ланской, заведующий кафедрой телекритики и истории телевидения Высшей школы телевидения МГУ им. М. В. Ломоносова

Сегодня, 19 ноября, свой день рождения отмечает Тед Тернер – знаменитый медиамагнат, икона бизнеса. Более всего известный как основатель всемирной службы новостей CNN и экс-муж актрисы Джейн Фонда, оscarоносной изобретательницы азробки. И хотя главное кабельное детище больше ему не принадлежит, его деловые интересы по-прежнему лежат в сфере телевидения. Впрочем, кажется, теперь он больше сосредоточен на глобальной безопасности и ядерном разоружении. Серьезность обеспокоенности подтверждает треть его трехмиллиардного состояния, переданная им на миротворческие проекты ООН.

К Советскому Союзу и России у него давний рабочий интерес. В начале 80-х он выступил с инициативой проведения в Москве Игр доброй воли – альтернативной Олимпиады. В начале 90-х стал совладельцем телекомпании ТВ-6 и на некоторое время организовал трансляцию CNN на постсоветском пространстве.

Недавно он снова посетил Москву – дал развернутое телеинтервью Владимиру Познеру на Первом канале, встретился со студентами факультета телевидения МГУ. Визит его оставил двойственное чувство. С одной стороны, было ясно, что перед нами человек исторического масштаба, автор глобального бренда CNN. Заложивший сами принципы современного новостного вещания – более того, по сути сделавший информацию наиболее востребованным товаром. Изменивший ритм и образ жизни сотен миллионов людей. Это как если бы перед нами выступал Генри Форд или Томас Эдисон.

С другой стороны, сам этот человек оказался скучноватым и суховатым, доброжелательным и поверхностным. Небогатая его речь была наполнена банальностями – но не вечными истинами и нравственными императивами, которые никогда нелишне повторять, а американскими историями о том, как дети из бедных семей тоже могут добиться успеха.

Непривычно было слышать односложные ответы на сложные вопросы. Ищущему психологизма и скандальности Владимиру Познеру никак не удавалось вскрыть черепаховый панцирь миллиардера, и он, очевидно, расстраивался, слыша быстрые и короткие тернеровские «да», «нет», «не знаю». Впрочем, порой такая манера ведения беседы создавала впечатление особой искренности и деловой серьезности. В некотором смысле эти индивидуальные черты Теда Тернера отражают ключевые свойства стиля CNN, а значит, всего актуального репортерства: сжатость и естественность, человечность и четкость, оперативность и правдивость, всеохватность и поверхностность.

30 лет назад Тернер и его команда открыли несколько фундаментальных законов современного вещания. Во-первых, успешный новостной телеэфир должен быть круглосуточным, тотальным, с гипнотически частым повтором одних и тех же сюжетов. Во-вторых, ему следует быть мобильным, динамичным, транслировать события в режиме реального времени. Но главное – сами эти события должны быть драматургичны, театральны.

Собственно, в этом и состоит фундаментальное открытие Тернера: эфир у него наделяется художественностью, а новость выглядит как произведение массового искусства. Такая сугубо фактологическая вещь, как представление новости, превращается у него в голливудское шоу – метод, названный потом инфотейнментом, развлекается британцами только потому, что они активно перенимают новации своего конкурента. А креативность Теда Тернера и его детища действительно высока. Опережающие идеи и технологии – следствие довольно молодого взгляда на мир, который, по-видимому, до сих пор свойственен телевизионному атланту из Атланты, которому сегодня исполняется семьдесят один год.

ЗВЕЗДЫ ТВ

В свете прожектора

Александр ГУРНОВ: «Интервью с Владимиром Владимировичем Путиным – очень интересный и неординарный опыт»



ИТАР-ТАСС

Александр Гурнов хорошо известен телезрителям: его имя и образ прочно ассоциируются с первыми шагами российского телевидения. Появление Гурнова в эфире в качестве ведущего ТСН и «Вестей», информационных программ совершенно нового типа, стало прорывом в отечественном новостном вещании. С декабря 2005 года – ведущий программы Spotlight (англ. – прожектор) телеканала Russia Today.

Ксения МИХАЙЛОВА, студентка Высшей школы телевидения МГУ им. М. В. Ломоносова

– Александр Борисович, когда вы впервые попали на телевидение?

– В 1983 году. После окончания института я работал на радио, в редакции вещания на США и Англию. Как раз в то время состоялся совместный полет в космос российского и индийского космонавтов. В тот день я был дежурным на радио, и вечером мне на работу позвонили из программы «Время», попросили найти человека, который сможет перевести телемост космонавтов с Индирой Ганди на русский язык в прямом эфире. Так как время было позднее и никого, кроме меня, на работе не было, я взялся за это дело. Так и произошло мое первое знакомство с телевидением.

– Как складывалась ваша дальнейшая судьба?

– Очень непросто. Работая на радио, я подавал большие надежды. Потом меня забрали в армию и я потерял два года профессиональной деятельности, служа военным переводчиком в Эфиопии. По возвращении меня должны были взять обратно, но на радио мне отказали. И я решил пойти работать на телевидение. Долго выполнял скучную техническую работу. А когда журналистам разрешили вести информационные программы, я стал вести программу новостей.

Следующий этап – это работа в программе «Время». Тогда был заключен договор с Тедом

Тернером о том, что Гостелерадио имеет право использовать все материалы CNN, а взамен мы должны делать им еженедельный репортаж о самом интересном событии в России за прошедшую неделю. Как хорошо знающему английский язык это задание поручили мне. Каждую неделю я отсылал в Америку репортаж на три минуты, и это могло быть все что угодно – от политики до боди-арта. Как оказалось, Тернер оценил мои сюжеты и пригласил к себе на конференцию в Атланту. Так я познакомился с Тернером, и меня поразило, как работают американские новости. Приехав в Москву, я загорелся идеей сделать свою программу новостей, которая строилась бы по американскому образцу.

В 1989 году мы сделали передачи ТСН, в которой я был ведущим и руководителем программы. Нам отдали последний выпуск на Втором канале, закрывавший вещание. Программа понравилась, и с 1990 года нас перевели на Первый канал. К команде присоединились Татьяна Миткова и Юрий Ростов. Нам удалось изменить концепцию новостной программы, что в то время выглядело странно: все привыкли, что выпуск должен начинаться с внутренней политики, далее должна идти внутренняя экономика, потом международные новости, культура, а только потом спорт. А в программе ТСН выпуск мог начинаться с главной спортивной новости, если она этого заслуживала. Таким образом мы работали три года. Для меня это был еще один большой в профессиональном смысле этап.

– А как появились знаменитые «Вести»?

– Когда перестройка начала сворачиваться и Ельцин ушел в оппозицию, в программе «Время» стали очень сильно закручивать гайки. Тогда, как и многие другие, я ушел на Российское телевидение. Канала РТР как такового еще не было, он существовал только на бумаге. Мы строили телеканал с нуля. Спустя несколько месяцев, в мае 1990 года уже вышли в эфир «Вести». Проработав в «Вестях» три года, я уехал корреспондентом в Лондон. А спустя еще три года, в 1996 году я вернулся на ВГТРК и начал делать свои первые большие программы: «Субботний вечер с Александром Гурновым» – первый опыт внедрения интерактивного телевидения с некоторыми элементами викторины. Два года вел передачу «Международная панорама». А когда образовался канал «Спорт», я был отправлен туда заместителем генерального директора по информации – выстраивать систему информационного вещания.

После этого был создан канал российского иновещания Russia Today. И вот уже несколько лет я работаю на этом канале и делаю ежедневную программу Spotlight на английском языке.

– Откуда появилась идея создания интерактивного телевидения?

– Пришли люди и сказали, что у них есть такое устройство, с помощью которого можно в течение 30–40 секунд получить несколько десятков тысяч звонков, при этом определяются все телефоны. Система позволяла ставить запрет на повторяющиеся звонки с того же номера и имела возможность выведения на экран результатов голосования аудитории. Конечно же, я решил воспользоваться этим чудом техники.

– В чем принципиальное отличие современных СМИ от СМИ советского времени?

– Для журналиста главное отличие советского телевидения в том, что если тебя выгнали оттуда, ты лишился профессии. А если тебя выгнали из газеты, такой, как «Комсомольская правда», то ты мог устроиться, например, в «Московскую правду» на вторые, третьи роли. Сейчас и у тележурналиста есть свобода выбора, он может найти работу по своим интересам. А правила игры остались такими же: принимать или не принимать редакционную политику.

**– Были ли случаи, когда вас упрекали за политическую невыдержанность?**

– Были. Я придерживаюсь умеренных взглядов и не очень люблю политику. Но помню, как в «Вестях» меня упрекнули за то, что я дал слово Жириновскому, когда этого делать было не нужно. Владимир Вольфович заявил, что Ельцин работает по три часа в неделю, и выразил свое недоумение по этому поводу. Я дал это в эфир, за что и получил нагоняй.

**– Была ли критика со стороны коллег и как вы к ней отнеслись?**

– На телевидении не принято критиковать, принято хвалить. Это правило игры. Критикует начальство и обычно за дело. Я к этому спокойно отношусь.

**– Какова была популярность телевидения по сравнению с радио и печатной журналистикой за все время вашей работы в СМИ?**

– Популярность телевидения всегда превосходила радио, и газеты. Хотя в годы перестройки, когда появилась свободная пресса, она превосходила по свободе телевидение, поэтому популярность таких газет, как «Московские новости», выросла невероятно. Крутой день Пушкинская площадь у издания «Московских новостей» была забита народом: все что-то обсуждали, спорили о политике, донимали журналистов расспросами о Горбачеве, Ельцине и Верховном Совете. В то же самое время на телевидении появились программа «Взгляд», передача «До и после полуночи», эти передачи были безумно популярны. В Ленинграде невероятно популярной была передача «Пятое колесо».

**– Есть ли какие-либо особые блага и преимущества в работе на телевидении?**

– Я считаю, что работа на телевидении – это самый неблагодарный способ зарабатывания денег. То количество сил, таланта, нервов, времени и всего прочего, затраченного на телевидении, в любом другом месте принесет намного больше денег. Работа на телевидении – это образ жизни. Преимущество только одно – тебя узнают и тебе проще решать какие-либо вопросы, в том числе и профессиональные.

**– Кто из ваших коллег пользовался особым авторитетом и популярностью?**

“ **Студийная передача является более статусной для государственного канала, люди должны приходить к нам** ”

– Я думаю, Света Сорокина. Ее комментарии всегда отличались острой социальной направленностью, именно поэтому ее авторитет у зрителей был очень высок.

**– Каковы особенности работы журналиста за рубежом?**

– Телевизионные новости – это настолько большая структура огромной системы, что тебе как ведущему приходится отвечать за ошибки и просчеты любого члена команды. А работая за рубежом в корпункте, я получил возможность отвечать только за свою работу. Это было облегчением после долгих лет круглосуточной нервотрепки. Да и жизнь в Лондоне в 90-е годы была намного комфортнее.

**– Работа на западную аудиторию отличается от работы на нашу?**

– В советское время разница между нашими и западными СМИ была огромная, у советского журналиста было очень мало свободы для самовыражения, учитывая идеологические особенности того времени и самоцензуру. Присутствовало мнение, что у нас все хорошо, а у них, на Западе, все плохо. Вещая на мир, мы понимали, что эта установка не работает. И нашей главной задачей было разрушить некоторые мифы, касающиеся политики Советского Союза, которые жили в головах западной аудитории. Отчасти нам приходилось оправдываться и объяснять, что в случае ввода войск в

Афганистан мы не воюем, а оказываем братскую помощь и соблюдаем мир. Помимо объяснений велись пропагандистские кампании, мы пытались донести свои позиции и мнения. Как было в случае с крылатыми ракетами, которые американцы устанавливали в европейских странах.

**– Как получилось, что вы стали вести передачу Spotlight на канале Russia Today?**

– Когда создавался Russia Today, Маргарита Симоньян, главный редактор канала, спросила меня, какую программу я хотел бы вести. Хотя о канале мне было известно еще очень мало, я ответил, что если он по стилистике будет похож на информационный канал CNN, то следует создать что-то вроде ежедневной программы Ларри Кинга в жанре интервью. И уже пятый год я успешно выхожу в эфир с программой Spotlight.

**– Какие собственные идеи вы привнесли в Spotlight?**

– Как показывает практика, на телевидении выживают только чистые жанры. Поэтому всякие новшества хоть и смотрятся эффектно, но быстро надоедают. Из этого вывода я и исходил, когда создавал программу. Моя передача не является в чистом виде студийным интервью.

Было несколько постулатов, из которых я исходил. Во-первых, она должна быть студийной, так как передача студийная является более статусной для государственного канала, люди должны приходить к нам, в этом и есть определенный стиль самой программы. Во-вторых, передача должна делаться в режиме прямого эфира, хотя большинство программ записывается, а одно интервью прокручивается в эфире шесть раз. Зачастую именно интересные события обязывают нас подавать программу в прямом эфире. Так же работа в режиме реального времени позволяет экономить большое количество ресурсов: время, деньги и монтажные работы.

**– Какое из всех интервью, на ваш взгляд, было самым интересным и запоминающимся?**

– Трудно сказать. Интересных гостей и запоминающихся интервью было записано немало. Но для себя могу выделить, и я не буду оригинальным, если отмечу интервью с Владимиром Владимировичем Путиным. Это был очень интересный и неординарный опыт. Интервью было взято не только для Spotlight, эта акция проходила совместно с телекомпанией ВВС и РИА Новости.

Не всегда получаются хорошие интервью со звездами. Хотя о них всем интересно знать. Часто они оказываются не очень разговорчивыми и трудно раскрываемыми собеседниками. А вот среди рядовых граждан могут попадаться весьма интересные персоны. Например, любопытным было одно из последних интервью, взятое у спасателя МЧС, принимавшего участие в ликвидации аварии на Саяно-Шушенской ГЭС. И человек такой попался потрясающий – Василий Теркин нашего времени.

**– Что вы считаете главным профессиональным достижением?**

– Я никогда не врал, хотя, может, не сказал всей правды. Но я считаю важным, что ни разу не изменил своим принципам, занимаясь журналистикой.

**– На ваш взгляд, лежит ли на работниках телевидения особая ответственность перед обществом?**

– Я думаю, нет. Зрители достаточно умны, чтобы формировать свои взгляды только лишь под воздействием телевизора. Те же, чьи взгляды формирует телевизор, сформируют и в пивной, так что лучше пускаться смотреть телевизор. Но у нас есть профессиональная ответственность. Особенно в критические периоды, когда общество стоит перед выбором, тут за каждое слово несешь большую ответственность.

**– Кого вы можете назвать своим учителем в профессии?**

– Учителями были несколько человек. В первую очередь Владимир Владимирович Познер. Когда я пришел на радио, ему было уже 50 лет, он был очень авторитетным журналистом и много работал с молодежью, соответственно я много взял от него. Эдуард Михайлович Сагалаев – мы с ним долго работали в программе «Время» – тоже меня многому научил. И, конечно, Олег Борисович Добродеев – мой коллега, товарищ, сделавший блестящую карьеру телевизионного менеджера и организатора, его оценки и советы всегда для меня были очень важны.

**– А какой совет вы бы сами дали молодым журналистам?**

– В первую очередь не врать. И получить хорошие знания. Образование – это основа, хорошую образовательную базу видно, а многим работникам телевидения этого как раз не хватает.

## ЧТО СМОТРЕТЬ

### «Школа злословия». Игорь Кон НТВ, понедельник, 23 ноября, 0.10



Некогда на НТВ была передача «Гордон», в которой ученые специальным языком излагали свои теории, а ведущий им не препятствовал. Но даже та программа не была бы скучной с участием Игоря Семеновича Кона. Область его научной деятельности: философия и методология истории, история социологии, этика, социальная и возрастная психология, теория личности, антропология и социология детства и юности, социология молодежи, сексология, гендерные исследования. Это официально. А более образно, как принято в этой «Школе...» с Татьяной Толстой и Авдотьей Смирновой, – перед нами человек-глыба. 80-летний ученый, основатель ряда новых направлений в российском обществоведении, социологии и, наверное, первый отечественный сексолог. Кандидат исторических наук, доктор философских наук, профессор, академик Российской академии образования, почетный профессор Корнеллского университета, доктор университета Суррея. Стоит его послушать.

### «Вольф Мессинг. Видевший сквозь время» «Россия», понедельник – четверг, 23–26 ноября, 21.00



«А ясновидцев, впрочем, как и очевидцев, во все века сжигали люди на кострах», – пел Высоцкий. Свидетельства ясновидения Вольфа Мессинга были. И он точно был очевидцем самых драматических событий XX века, связанных со Второй мировой войной. Его встречи со Сталиным задокументированы, как и то, что Берия хотел Мессинга расстрелять. Ну а дальше, как говорится, начинается легенда. Обретение парапсихологических способностей в Берлине, встречи с Эйнштейном, Фрейдом, тесные контакты с верхушкой Третьего рейха, бегство... Все это окутано тайной и по сути известно только со слов маэстро, как и знаменитый эпизод с загнипнотизированной сотрудницей сберкассы. Но люди хотят верить. Этому и посвящен телефильм от режиссеров-ветеранов Валерия Ускова и Владимира Краснополянского по сценарию Эдуарда Володарского.

### «Теория относительности» СТС, вторник, 24 ноября, 0.30



Канал развивает стратегию инфотеймента, то бишь развлекающая, информирует. Новое ток-шоу нацелено на обсуждение самых актуальных, модных и значимых общественных событий или тенденций. Например, в первых выпусках речь пойдет об увольнении. Ведущие – известный журналист, редактор Леонид Бершидский и актриса Юлия Снигирь зададут вопросы: «Если тебя уволили, как уйти красиво? Что предпочтительнее: уйти молча или со скандалом?». Еще в «Теории...» обсудят суть русского снобизма. Ну а гостями первых программ станут журналист Ксения Ларина, главный редактор известного журнала Николай Усков, предприниматель Олег Тиньков, кинокритик Роман Волобуев, писатель и драматург Павел Санаев.

### «Техсреда» ТВЦ, среда, 25 ноября, 19.55



Сегодня трудно представить, что еще наши бабушки и дедушки передвигались на чугунках, а мамы и папы школьниками впервые увидели телевизор. Человечество не изменилось, это правда. Зато здорово изменило свой быт, работу и досуг. Мобильниками, микроволновками, Интернетом никого не удивишь. А что еще будет! Летящие автомобили для избавления от пробок, сковородки-самоварки для радости, цифровое телевидение для души. И еще наноодежда, панацея от головной боли, телефоны, которые могут создавать объемные изображения... Как заверяют авторы, это не научная фантастика – все сюжеты посвящены реальным инновациям, которые вот-вот улучшат нашу жизнь.

### «Степфордские жены» Первый канал, среда, 25 ноября, 0.40



Один из лучших фильмов на гендерную тему. Успешную бизнес-леди, руководительницу телекомпании Джоанну (Николь Кидман) внезапно увольняют. И она до того обижается, что вместе с мужем (Мэтью Бродерик) и детьми перебирается в городок Степфорд и решает начать жизнь домохозяйки. Идиллический Степфорд, обитатели которого будто сошли с рекламных плакатов Америки 50-х, оказывается полон тайн. Главный секрет местной патриархальности в том, что все женщины города – роботы. Новым русским домохозяйкам посвящается...

Станислава ОДОЕВЦЕВА

# Один за всех!

**Вячеслав БЫКОВ: «Побеждает и проигрывает всегда команда, а не отдельно взятый игрок»**

**Национальная сборная по хоккею выиграла престижный Кубок Карьяла в Финляндии. Этот турнир – важная репетиция перед Олимпиадой-2010 в Ванкувере. О подготовке наших игроков к основному старту сезона корреспонденту «России» рассказал главный тренер команды Вячеслав Быков.**

**– До Олимпиады осталось меньше трех месяцев и всего один турнир – Кубок Первого канала. Чувствуете жаркое дыхание Ванкувера?**

– Мы думаем об Олимпиаде, хотя не закичиваемся на ней. Волнение есть из-за того, что нужно сделать правильный выбор по составу.

**– Вы должны объявить список из 23 участников 25 декабря. Не рановато ли?**

– Я против такой спешки, но так положено по Олимпийской хартии. Вот мы в октябре огласили расширенный список из 50 кандидатов. Раздумывали над ним, начиная еще с лета, когда проводили олимпийский сбор. По-моему, этого пока вполне достаточно. Лидеров надо призывать на Олимпиаду к началу соревнований, как это бывает на чемпионатах мира, то есть объявить окончательный список сборной России к 15 февраля. А нас вынуждают угадать в декабре, кто будет на пике формы в феврале. Мы и так поставлены в жесткие рамки. По новым правилам, нельзя менять игроков во время турнира и нужно сделать правильный выбор.

**– Почему отменили замены игроков на Олимпиаде?**

– После Турина-2006 хозяева клубов НХЛ возмущались по поводу того, что многие их звезды вернулись с Олимпиады с травмами. Может, таким образом хотят снизить волну травматизма? Но это глупо! Если не сделать замены, на парней, которые играют, выпадает двойная нагрузка. И травм от этого еще больше. Каждому предстоит играть и за себя, и за «того парня». Да и хоккеисты с травмами будут рваться на лед. В Ванкувере никого не удержишь!

**– Вас сильно беспокоят травмы российских игроков в НХЛ?**

– Мы переживаем за ребят, однако форсировать выздоровление нельзя, здоровье ни за какие деньги не купишь. Только сам хоккеист может

принять решение вместе с врачом. А далее, совместно переговорив, мы принимаем решение.

**– На какие качества игрока обращаете внимание в селекционной политике?**

– Прежде всего это любовь к хоккею, желание играть, умение подчинить личное «я» общекомандным интересам. Кроме того, необходимо взаимопонимание между хоккеистами. Олимпиада чрезвычайно сложна с точки зрения психологии. Поэтому важно даже то, чтобы, скажем, запасные вратари помогали основному.

**– Как относитесь к игрокам, отказывающимся выступать за сборную?**

– Вряд ли кто-либо без веских причин откажется выступать за сборную.

Если не дает согласия играть за нас, возможно, так складываются обстоятельства. Если уважительная причина отсутствует, то и не стоит заставлять человека – толку от этого не будет. Я рад, что сегодня «отказников» в сборной нет.

**– Вас часто называют тренером-демократом.**

Вячеслав Быков уверен, что его команда будет главным фаворитом на золотые олимпийские медали в Ванкувере



– Демократичность проявляется в моих отношениях с хоккеистами. Я всегда готов к диалогу с ними. Мы стараемся поддерживать хорошую атмосферу. Иначе высоких результатов не достичь. Наряду с этим мои требования всем известны. Все знают правила игры, принятые внутри коллектива. Никто не уходит от профессионального отношения к работе, к себе.

**– После побед на чемпионатах мира в 2008 и 2009 годах победить в Ванкувере будет не очень сложно?**

– Олимпиада – пик карьеры спортсмена, смысл его жизни. И мы сделаем все, чтобы наша команда предстала в Ванкувере во всем блеске. Для меня это третья Олимпиада. В Калгари-1988 и Альбервиле-1992 я был как игрок, оба раза наша команда стала чемпионом. Я знаю, что для успеха необходимо сохранять эмоции и быть уверенным в своих силах, абстрагироваться от шумихи, давления. И делать то, что ты умеешь. Это непросто. Но опыт уже есть. Думаю, что с концентрацией проблем не возникнет.

**– В вашей сборной есть лидеры?**

– Побеждает и проигрывает всегда команда, а не отдельно взятый игрок. И соперник не должен знать, с какой стороны ждать опасности, поэтому у нас нет строгого деления на пятерки. Бессспорно, трудно переоценить вклад Ковальчука в победу на чемпионате мира-2008, но Илья не добился бы всего этого, выходя один на один.

**– Каких успехов ждать от ваших подопечных на Олимпиаде?**

– Победы, естественно! Других задач мы перед собой никогда не ставим, ведь для многих эта Олимпиада, возможно, станет единственной. И если допустишь ошибку, то уже не исправишь. Горький осадок останется на всю жизнь. Мой совет: не нужно бояться. Тот, кто боится, обречен на ошибки, а дорогу осилит идущий. Мы верим в наших ребят.

**– Вы совмещаете посты главного тренера сборной и наставника уфимского «Салавата Юлаева». Как все успеваете?**

– У нас с Игорем Захаркиным (помощник Быкова в сборной и «Салавате Юлаеве»). – **Прим. авт.** прекрасные ассистенты в Уфе. Поверьте, у нас все продумано и просчитано. Работа в клубе не мешает сборной. И наоборот: работа в сборной не сказывается на клубе. «Салават Юлаев» должен стать чемпионом страны. Добиться этого не просто. Конкуренты заметно усилились, и сразу несколько клубов претендуют на золото. Но задачу менять не собираемся.

**Беседовал Александр ТИХОМИРОВ**



# Скромный джентльмен из Детройта

**Павел ДАЦЮК: «Я плохо владею английским, не даю интервью и не знаю, что пишет про меня американская пресса»**

рался сильный состав, но на этот раз он просто отличный.

**– Вас, нападающего, многие рассматривают как центрфорварда первого звена олимпийской сборной. Вы готовы к такой ответственности?**

– Меня можно рассматривать и в лупу, и в микроскоп, однако тренеры сказали, что не будет деления на звенья, должна быть мобильная команда. И я с этим полностью согласен.

**– В «Детройте» вас упрекают, что вы будете соперником американцев на Олимпиаде?**

– Ох, если бы я умел читать по-английски, тогда сказал бы, что пишет про меня североамериканская пресса.

**– Как же так? Семь лет в НХЛ и до сих пор не выучили английский?!**

– Общую лексику я знаю, а интервью на английском давать стесняюсь. Вдруг лягну что-нибудь не то! А язык я то учил, то забрасывал, то снова брался за учебники, поэтому в совершенстве им не владею.

**– Наставник «Детройта» Майк Бэбкок возглавил сборную Канады. Как скрываете секреты от тренера основ-**

**ного противника России на ванкуверском льду?**

– Да у меня никаких секретов-то нет. Главное – работа, работа, работа.

**– Вам четвертый раз подряд вручили премию «Джентльмен года» в НХЛ. За что полагается эта награда?**

– За дисциплинированную игру на льду вкупе с хоккейными показателями.

**– Назовите свой джентльменский поступок?**

– Если я о нем скажу, он тут же перестанет быть для меня таковым. Считаю, что человек, который на всех перекрестках трубит, как хорошо он поступил, уже не джентльмен, а пиарщик.

**– Где провели отпуск?**

– Дома, в Екатеринбурге, побродил по уральскому лесу, порыбачил недалеко от города, зарядился энергией на весь сезон. Мне нравится посидеть тихоночь с удочкой в укромном месте, поразмышлять. Причем в Америке тоже выкраиваю минутку. В Мичигане рядом с Детройтом полно озер, так что места для рыбалки есть.

**– Как хватает времени проводить по сто матчей за сезон и еще рыбачить?**

– Ну я же не каждый день бегаю с ведром и удочкой на водоем, а где-то раз в месяц и только летом. К тому же я убежден, что если человеку что-то действительно очень хочется, он обязательно найдет на это время. Я давно живу по такому принципу.

**– С кем рыбачите?**

– Почти всегда один. Люблю, чтобы никто не мешал.

**– Создается впечатление, что в клубе вы отшельник?**

– Нет! Мы с октября по июнь постоянно находимся друг с другом в команде. Просто надо иногда развезтись.

**– Но даже во время матчей вы живете в одноместном номере!**

– В НХЛ это распространенная практика. Если кто-то попросит составить ему компанию, с удовольствием соглашусь.

**– Не скучно одному в отеле?**

– А я обожаю читать. Взял с собой в Америку «Войну и мир» Льва Толстого.

**– За сезон осилите четыре тома?**

– Я уже в школе осилил. Теперь решил заново открыть для себя творение великого старца.

**– Слышал, что летом вы провели на Урале мастер-класс для детей?**

– Это был молодежный сбор. Я посмотрел, как проводят подобные лагеря хоккеисты НХЛ, и понял, что в детстве мне очень не хватало общения с мастерами. Все смотрел и думал: вот бы снова стать ребенком и попасть на такой мастер-класс.

**– Не верится, что почти весь отдых провели на льду.**

– Открою вам тайну: я еще катался на квадроцикле.

**– А почему же это тайна?**

– Катание на квадроцикле приравнивается к занятиям экстримом, а это запрещено моим контрактом. Если это интервью прочитают в «Детройте», мне сделают выволочку.

**– Некоторые наши игроки НХЛ вернулись на Родину. Вас зовут играть в Россию?**

– Пока я хочу играть в НХЛ, самой лучшей лиге в мире. И откуда она такой будет, продолжу выступать в Северной Америке.

**Беседовал Николай АРКАДЬЕВ**

## СПОРТИВНАЯ ПОЛИТИКА



Сергей Нарышкин (справа) передал бразды правления Владимиру Сальникову (слева), но они еще плавают вместе

Александр Вильф

# Смотрите, кто ушел

Чиновники покидают посты в федерациях, но Россия от этого не пострадает

23 октября президент РФ Дмитрий Медведев в жесткой форме попросил госслужащих, возглавляющих национальные спортивные федерации, оставить свои посты в течение месяца. На смену им должны прийти профессионалы. Люди, которые будут уделять своему делу 24 часа в сутки. «Необходимо работать, хватить штаны просиживать, проводить все время в командировках за границей», – сказал Медведев. Высокые чиновники взяли под козырек. Однако, как выясняется, далеко от спорта они не уйдут.

Дарья СРЕБНИЦКАЯ

Федерации принялись выполнять указ президента в пожарном режиме. Ведь обычно для экстренных выборов нужно, чтобы сначала такое решение принял исполком федерации, далее собрать две внеочередные конференции: подготовительную и непосредственно переизборную. А сроки поджимают, и в них надо укладываться.

Раньше всех заявление об отставке 7 ноября подал президент Всероссийской федерации плавания, руководитель администрации президента РФ Сергей Нарышкин. До пленума 8 февраля 2010 года его обязанности поручено исполнять четырехкратному олимпийскому чемпиону Владимиру Сальникову.

Вот как прокомментировал корреспонденту «России» эти перестановки главный тренер нашей сборной по плаванию Андрей Воронцов: «Я думаю, у Сальникова очень сильные позиции, он возглавит федерацию и возьмет курс, начатый Нарышкиным, и мы спокойно продолжим работу. При этом не исключено, что конкуренцию ему составит другой выдающийся пловец – Александр Попов. Он баллотировался на этот пост в 2004 году и проиграл. Не знаю, хватит ли у него духа снова выставлять свою кандидатуру. Но если он придет, возможна полная смена караула».

Почин Нарышкина подхватили заместитель председателя правительства РФ Александр Жуков и помощник президента РФ Аркадий Дворкович, освободившие кресла президента и первого вице-президента Российской шахматной федерации. Командующий ВДВ

## справка

## Госслужащие – президенты спортивных национальных федераций по видам спорта

**Владимир КОЖИН**, Ассоциация зимних олимпийских видов спорта, управляющий делами президента РФ.

**Сергей НАРЫШКИН**, Всероссийская федерация плавания, руководитель администрации президента РФ.

**Виталий МУТКО**, Российский футбольный союз, министр спорта, туризма и молодежной политики РФ.

**Сергей ЛАВРОВ**, Федерация гребного слалом России, министр иностранных дел РФ.

**Евгений МУРОВ**, Федерация бокса России, директор Федеральной службы охраны, генерал армии.

**Николай ПАТРУШЕВ**, Всероссийская федерация волейбола, секретарь Совета безопасности РФ.

**Дмитрий ЗЕЛЕНИН**, Всероссийская федерация парусного спорта, губернатор Тверской области.

**Сергей ШАХРАЙ**, Федерация бадминтона России, руководитель аппарата Счетной палаты РФ.

**Владимир ШАМАНОВ**, Союз тхеквондо России, командующий Воздушно-десантными войсками Вооруженных сил РФ, генерал-лейтенант.

**Игорь ЛЕВИТИН**, Федерация настольного тенниса России, министр транспорта РФ.

**Геннадий БУРБУЛИС**, Федерация шорт-трека России, советник председателя Совета Федерации.

Владимир Шаманов распрощался с Союзом тхеквондо России, министр транспорта РФ Игорь Левитин – с Федерацией настольного тенниса, директор Федеральной службы охраны генерал армии Евгений Муров – с Федерацией бокса, Валентина Матвиенко больше не руководит Федерацией тенниса Санкт-Петербурга...

Правда, возникают вот какие тонкости. Некоторые уволенные по собственному желанию чиновники, министры и их заместители были избраны в вышестоящие спортивные органы. Тот же Муров – вице-президент Международной федерации бокса, а министр спорта и президент РФС Виталий Мутко входит в исполком Международной федерации футбола. А граждане, надо сказать, там заседают консервативные, предпочитают избавляться от своих членов, выбывших «из обоймы» на Родине. Причем автоматически поменять, скажем, Мурова на его будущего преемника практически невозможно. Россия может лишиться представительства в авторитетной организации, что само по себе политический проигрыш.

Впрочем, не все так страшно. Многие госслужащие и не собираются покидать полюбившиеся им виды спорта. «У нас при Федерации плавания есть попечительский совет. Если мне доверят, я перейду в него. Естественно, я остаюсь в большой плавательной семье. Но на иных позициях. Думаю, что так же поступят и мои коллеги, которые возглавляют другие спортивные федерации, поскольку для каждого из нас поддержка спорта стала частью жизни. Это и социальная ответственность. Так что сброс в нашей системе не будет», – уверяет Нарышкин.

## ВЫБОРЫ В РФС

## Грядет революция

Грызлов может перебежать дорожку Мутко

Министр спорта Виталий Мутко сложит с себя полномочия президента Российского футбольного союза (РФС) 23 ноября. Исполнять его обязанности будет первый вице-президент РФС Никита Симонян. А в феврале 2010 года будет избран новый рулевой нашего футбола.

Владислав ДЕНИСОВ

Есть мнение, что реально инициатива Дмитрия Медведева – за один месяц вывести госслужащих из руководства федераций – была направлена против главы РФС Виталия Мутко. По крайней мере сам министр спорта явно не горел желанием покидать футбольный союз. В июле после очередного исполкома РФС Мутко прямо заявил: «Может, кто-то на мое место хочет? Ну так рано еще открывать избирательную кампанию. Я уже год как министр спорта, все про спорт знаю. И терпеть не могу демагогов».

И его первая реакция на заявление Медведева была осторожной: «Мы будем потихонечку, интеллектом, а не административным ресурсом причесывать наш спорт. И здесь президент стратегически поставил верную цель. Но вот такого темпа – один месяц – нам не выдержать. Мы можем спокойно дожидаться окончания сроков полномочий госчиновников и создать попечительские советы, которые они сами и возглавят. К каждой федерации надо подходить индивидуально».



Владислав ДЕНИСОВ

Виталий Мутко рассчитывает побороться за пост председателя попечительского совета РФС

Однако он все-таки покидает свой пост. Сейчас вопрос номер один: кто возглавит РФС? Главными кандидатурами два. Первый – генеральный директор компании «Национальная медиагруппа» Сергей Фурсенко. Напомним, что в 2006–2008 годах он был президентом ФК «Зенит», который завоевал Кубок УЕФА и Суперкубок Европы. Второй претендент – Сергей Капков, соратник Романа Абрамовича и президент фонда «Национальная академия футбола», который, собственно, и обеспечивает зарплату главного тренера сборной России Гуса Хиддинка, а также финансирует футбольные проекты в регионах России.

Капков уже объявил, что планирует избираться на должность руководителя РФС. «Ближе к дате выборов я обязательно презентую свою программу широкой футбольной общественности. Она будет основана в том числе и на той, по которой сегодня работает РФС. Немало уже сделано, но нужно и дальше развиваться», – сказал Капков.

Кроме того, о выставлении своей кандидатуры задумался и президент Фонда развития футбола Алишер Аминов.

Вполне вероятно, что сам футбольный союз ждут серьезные перемены, ведь на посты ключевых чиновников Мутко подбирал лояльных и послушных ему людей. Некоторые, в частности президент Коллегии футбольных арбитров Сергей Зуев, при этом отличались явной безынициативностью. А многие сильные личности с Мутко сработаться не смогли. Так что, судя по всему, нас ждет очередная революция. Только на этот раз в футболе.

## комментарий



**Леонид ТЯГАЧЕВ**, президент Олимпийского комитета России (ОКР):

– Прежде всего отмечу, что в заявлениях президента РФ я всегда отношусь сверхсерьезно и положительно. В данной ситуации очень важно, чтобы министры возглавили попечительские советы федераций и политически влияли на помощь этим федерациям. Но объективно министрам трудно посещать выездные заседания. Профессиональным спортсменам или тренерам это делать легче.

Теперь что касается футбола. Кому-то могло показаться, что Мутко поздно определился со своими планами. Это ошибочное мнение. У нас такого не бывает, чтобы задания вышестоящего руководства, а тем более главы государства не выполнялись. Мы с Виталием Леонтьевичем обсуждали этот вопрос на второй день после речи Дмитрия Медведева. Мутко уверил меня, что объявит о своем решении после очень важных для страны стыковых матчей Россия – Словения (14 и 18 ноября. – Прим. авт.). И сдержал слово – официально попросит отставки 23 ноября.

Подчеркну, что для РФС, как и для других федераций, обязательно будет создан попечительский совет. И я бы, кстати, поддержал на пост его председателя кандидатуру Бориса Грызлова. Он потрясающий руководитель и большой знаток футбола. Кроме этого, он сам лучше всех из представителей Госдумы играет в футбол.

И последнее. Я не знаю, кто станет новым президентом РФС. Даже если бы знал, пока об этом говорить было бы неправильно. Но кандидатов много. Кому отдал бы свой голос я? Тому человеку, который принесет пользу не только футболу, но и ОКР.

## МНЕНИЕ



**Шамиль ТАРПИЩЕВ**, член МОКА, президент Федерации тенниса России:

– На мой взгляд, в совмещении федеральными чиновниками руководящих постов в министерствах и спортивных федерациях есть свои плюсы и минусы. Безусловно, таким лицам легче представлять Россию в международных федерациях, где нужно иметь соответствующий вес. И государственная должность, которую занимают некоторые президенты федераций, облегчает решение многих важных вопросов в пользу России. Второй плюс состоит в том, что чиновники такого уровня – хорошие организаторы и финансирование национальных федераций при них налаживается, идет в гору. С другой стороны, при совмещении должностей не удается уделять внимание делам федерации и именно этот вопрос стал определяющим в выступлении президента РФ Дмитрия Медведева на заседании Совета по развитию физической культуры и спорта, спорта высших достижений в Казани.

# 16.11.2009 ОАЭ. Dubai Air Show-2009

стр. 19 →

