



→11

Соглашение премьеров

Москва и Киев договорились о поставках газа «Газовой» войны России и Украины в следующем году, похоже, не будет. Владимир Путин и Юлия Тимошенко достигли соглашений, которые были закреплены в контракте между «Газпромом» и «Нафтогазом». Это соглашение ставит Тимошенко в непростое положение в разгар предвыборной борьбы.

→21

Убит за Слово Божие

Церковь и дальше будет противостоять экстремизму. В Москве расстрелян священник Даниил Сысоев. Православные и мусульманские лидеры обещают не допустить противостояния. Но именно на обострение их отношений рассчитывали организаторы убийства.

→30

Кто, если не Гус?

Сегодня всех волнует вопрос, останется ли знаменитый голландец у руля сборной России по футболу. Хиддинк, чьи подопечные не попали на чемпионат мира-2010 в ЮАР, получил месяц на раздумья. Однако уже сейчас его хотят заполучить клубы и национальные команды из многих стран. Например лондонский «Челси». Ну а место Хиддинка прочат Дикю Адвокату, Роберто Манчини и даже кому-то из российских специалистов.

АКТУАЛЬНО



ВЕРДИКТ

Смертной казни в России больше нет
стр. 6



ЛЬГОТЫ

Не всякий пенсионер доедет до Москвы
стр. 8



НОВОЕ РУКОВОДСТВО

Мистер и миссис ЕС приступили к своим обязанностям
стр. 10



САРА ПЕЙЛИН

Невежество как норма
стр. 15



КАРЕН ШАХНАЗАРОВ

«Культурой должны руководить профессионалы»
стр. 23

СОБЫТИЕ

Встреча на Волге

В Ульяновске открыт самый большой мост в Европе. Ильхам Алиев приехал посмотреть на завершение дела, начатого отцом



Петр КАССИН

стр. 20

Сдан в эксплуатацию уникальный мостовой переход через Волгу. По протяженности ему нет равных в Европе и в России. Длина моста вместе с эстакадами – 5,8 км, а если прибавить к ним подъездные дороги, путепроводы и развязки, получится около 13 км. В сутки по нему может проехать до 40 тысяч автомобилей.

Галина ГРИГОРЕНКО, соб. корр. «России»

Жизнь новорожденного инженерного сооружения началась не с праздников и фанфар. Уже сданный госкомиссии объект проходил испытания, когда произошло ЧП на складах «31-го арсенала» в Заволжье. Движение по старому мосту было парализовано. Срочно потребовалось эвакуировать на правый берег

людей. И губернатор Сергей Морозов принял решение открыть мост. Он стал спасением. По нему всю аварийную ночь шли автобусы и легковые автомобили. Так мост прошел первое крещение. Поэтому горожане уже накануне открытия знали цену объекту. А 24 ноября состоялась торжественная церемония. Для участия в ней в Ульяновск прилетел с рабочим визитом президент России Дмитрий Медведев.

КОНФЛИКТ

Комплекс островной неполноценности. Япония вновь заявила об «оккупации» Россией «своих северных территорий».

Геннадий СЕРГЕЕВ

Во вторник, 24 ноября, Япония официально признала Южные Курилы своей территорией, «оккупированной» Россией. Предыстория этого демарша началась еще в мае, причем озвучило эту позицию предыдущее правительство Японии.

В середине прошлого месяца министр транспорта Японии Сэйдзи Маэхара заявил о «незаконном захвате» СССР в 1945 году островов Курильской гряды – Кунашира, Итуруп, Шикотана и Хабомаи. Высказывания Сэйдзи Маэхары получили широкий резонанс в японском парламенте. Мнения депутатов разделились. Одни утверждали, что министр использовал чересчур резкую, юридически невыверенную формулировку. Другие же, наоборот, поддержали позицию радикального националиста.

Чтобы выснить официальную позицию Токио, парламентарии направили запрос в кабинет министров. 20 ноября японское информационное агентство «Киодо Пусин» распространило текст разъяснения правительства.

стр. 9



Издательский дом «Россия»
(ООО «Редакция газеты «Россия»)

Газета «Россия»

Газета «Военно-промышленный курьер»

Журнал «Политический класс»

Журнал «Воздушно-космическая оборона»

Виталий Третьяков – генеральный директор – главный редактор
Ирина Семенова – исполнительный директор
Александр Кузнецов – советник генерального директора
Зарина Гуриева – помощник генерального директора
Ольга Половинка – ответственный секретарь объединенного секретариата
Андрей Седых – главный художник
Павел Кассин – главный редактор объединенной редакции иллюстраций
Илья Бражников – главный редактор объединенной редакции интернет-изданий
Ксения Попова – заведующая общим отделом
Наталья Глазова – директор по рекламе
Александр Богуславский – директор по распространению
Николай Зюков – технический директор

ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА



Главный редактор: **Андрей Лапик**
 Автор проекта: **Игорь Руссанов**

Редакция:

Дмитрий Климов – заместитель главного редактора
Андрей Правов – заведующий международным отделом
Галина Положевец – заведующая отделом экономики
Владимир Лебедев – заведующий отделом общественных проблем
Виктория Шохина – заведующая отделом культуры
Дарья Сребническая – заведующая отделом спорта
Вячеслав Королев – заведующий отделом корреспондентской сети и писем
Татьяна Еремеева – заведующая группой верстки
Лариса Зимица – заведующая отделом корректуры
Александр Желенин – обозреватель
Илья Максаков – обозреватель
Дмитрий Мельман – обозреватель
Наталья Пулина – редактор
Игорь Ротарь – обозреватель
Лариса Синенко – обозреватель
Роман Трунов – обозреватель
Сергей Шаповал – обозреватель

СОБОРЫ И ПРЕДСТАВИТЕЛИ В РЕГИОНАХ: ● **ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ** – **Виталий Мухин** – (4732) 722437 (Воронежская, Липецкая, Тамбовская, Курская, Белгородская области); **Александр Парфененков** – (4872) 344796 (Тульская, Калужская, Брянская, Орловская области) ● **СЕВЕРНО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ** – **Наталья Корконосенко** – (812) 3230631 (г. Санкт-Петербург, Ленинградская область); **Мария Куликова** – (812) 5855405 (г. Санкт-Петербург); **Владимир Широков** – (4012) 934543 (г. Калининград) ● **СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ** – **Елена Старухина** – (3852) 482725 (Алтайский край, Республика Алтай) ● **УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ** – **Сергей Кузнецов** – (3452) 390285 (Тюменская область); **Елена Радченко** – (351) 7946704 (Челябинская, Оренбургская, Курганская области, Республика Башкортостан) ● **ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ** – **Лада Глыбина** – (4232) 226650 (г. Владивосток); **Борис Стебловский** – (41326) 23546 (Магаданская область, Чукотский автономный округ) ● **ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ** – **Александр Шаршунов** – (831) 4608721 (г. Нижний Новгород, Нижегородская, Владимирская области) ● **ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ** – **Евгения Серкова** – (8442) 712138 (г. Волгоград)

Редакционный совет:

Василий Бочкарев	•	губернатор Пензенской области
Александр Жилкин	•	губернатор Астраханской области
Павел Ипатов	•	губернатор Саратовской области
Александр Карлин	•	глава администрации Алтайского края
Сергей Морозов	•	губернатор Ульяновской области
Евгений Савченко	•	губернатор Белгородской области
Валерий Сердюков	•	губернатор Ленинградской области
Аслан Тхакушинов	•	президент Республики Адыгея
Алексей Чернышев	•	губернатор Оренбургской области
Валерий Шанцев	•	губернатор Нижегородской области
Владимир Якушев	•	губернатор Тюменской области

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.
 Свидетельство: ПИ № ФС77-28652 от 29 июня 2007 г.
 Учредитель: ООО «АРТЭС». Адрес: Москва, ул. «Правды», 24.
 Приемная: ул. Балтийская, д. 7, подъезд Н.
 Телефон: (495) 780-54-36, факс: (495) 780-54-36.
 Отдел рекламы: (495) 229-36-80.
 Отдел распространения: (495) 229-36-80.
 E-mail: info@russianews.ru, http://www.russianews.ru
 Почтовый адрес: 125190, г. Москва, а/я 19

© «Россия» 2009.
 Информационный партнер «России» – ИА «Росбалт». При использовании и перепечатке материалов ссылка на «Россию» обязательна. Авторы несут ответственность за предоставленные материалы. Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов. Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов.

Отпечатано в ЗАО «Проф-Медиа Принт»,
 141700, Московская обл., г. Долгопрудный, Лихачевский проезд, дом 58. Тип № 29
 Тираж 35 000 экз. Заказ № 4053
 Подписано в печать 25 ноября 2009 г. в 18.00

Распространяется оптом, в розницу и по подписке с любого последующего месяца.
 Подписной индекс в каталогах
 «Роспечать» – 25591,
 «Пресса России» – 50205,
 «Почта России» – 11309

РАЗМЫШЛЕНИЯ

Александр Фоменко,
*председатель Постоянного комитета
 Межпарламентского союза
 по устойчивому развитию, финансам
 и торговле (2005–2007)*

Китай – не Россия

Послесловие к саммиту

После триумфальных парадов и демонстраций трудящихся, которыми Пекин отметил очередную круглую дату коммунистического правления, участие китайской делегации в капиталистическом саммите АТЭС в Сингапуре произвело особенно сильное впечатление. Пекин не пожелал осуждать предлодения США и МВФ о повышении обменного курса юаня – и тема была закрыта.

На этом фоне сожаления многих наших соотечественников (и не только бывших членов КПСС) о прошедшем мимо нас китайском опыте реформирования кажутся не лишними оснований. Однако они не учитывают двух ключевых факторов, определивших отличие китайских реформ и китайских коммунистических реформаторов от советских (русских) реформ и реформаторов.

Это, во-первых, фактор времени: Пекин начал свою перестройку гораздо раньше Москвы – всего через тридцать лет после коммунистической революции 1949 года, когда во вполне трудоспособном возрасте пребывали люди, помнившие досоциалистические времена.

Можно только догадываться о том, какие результаты могли бы быть достигнуты советской перестройкой, если бы она, начавшись через тридцать лет после Октябрьской революции, в конце 40-х годов, продлилась бы до конца 70-х.

Во-вторых, это фактор огромных культурных и цивилизационных различий между двумя нашими странами и, следовательно, между двумя так называемыми коммунистическими режимами.

Почему китайские коммунистические реформаторы проводят осознанную покровительственную политику по отношению к национальной культуре и науке, а антикоммунистические реформаторы в России – нет? Потому что нет ничего более далекого от тысячелетней китайской традиции уважения к учености, нежели очевидное презрение наших постсоветских чиновников к элементарной образованности и даже простой грамотности.

Для Китая христианство всегда было экзотически-иностранным исповеданием. Здесь в отличие от революций в Европе и России не было прямого столкновения строителей «земного рая», коммунистов, и христиан, алчущих Царствия небесного – за сравнительно малочисленностью последних.

К числу наиболее почитаемых в Китае всегда относились божества Цай-шень – покровители богатства. Жертвоприношения этим идолам – вещь настолько же естественная для населения Пекина, Тайбэя и Сингапура, насколько невообразимая для европейцев. Последние два тысячелетия нас учили молиться не о даровании богатств, но лишь о хлебе насущном.

ВКП (б) же, захватив власть в стране почти с тысячелетней христианской традицией, не удовлетворялась яростным ленинским антицерковным террором, перед которым бледнеют даже ужасы языческого Рима. Уже при Хрущеве наша «руководящая и направляющая сила» обрушила на чудом пережившее Соловки русское православие еще одно гонение – известное среди интеллигентов-шестидесятников как «оттепель».

Поэтому не вызывает удивления известная холодность православной иерархии по отношению даже и к вполне обрусевшим, и посещающим церковь вождям КПРФ. Хотя еще недавно, в 90-е годы выбирать приходилось между ними и совсем уж оголтелыми «рыночниками», у коих вся нематериальная

сторона жизни ассоциировалась разве что с духом капитализма.

Одни и те же, кажется, действия двух режимов различным образом отзываются в исторической памяти наших народов.

Миллионы жертв коммунистического террора, последовавшего за поражением Чан Кайши, или кошмары Культурной революции китайцы могли сравнивать с традиционной для докоммунистического Китая кровожадной жестокостью в подавлении внутренних смут центральной властью. И, например, сама проблематика споров о приемлемости или, наоборот, неприемлемости смертной казни находится явно вне китайской картины мира.

Нам же, русским, эта проблематика знакома со времен Владимира Мономаха. Известно, что в древнейшем нашем судебнике – «Русской правде» вообще не предусматривалась смертная казнь. Число жертв правления Иоанна IV Грозного (до четырех тысяч) могло искренне возмущать нравственное чувство лишь самих русских, но никак не остальных европейцев. Потому что список жертв его современницы Елизаветы I Английской – длиннее более чем в 20 раз. Впрочем, и этот уровень кровопусканий нельзя сравнивать с китайскими масштабами.

Автор книги «Традиции свободы и собственности в России» (М., 2007) Александр Горянин приводит весьма показательные цифры. После восстания декабристов и до первой русской революции в благоустроенной империи русских царей в год казнили примерно 30 человек (учитывая польские восстания 1830 и 1863 годов и саму революцию 1905-го). Понятно, как с точки зрения национальной исторической памяти русских воспринимается размах коммунистических репрессий 20–30-х годов!

В отличие от большинства советских вождей все видные китайские революционеры были в той или иной степени националистами традиционно имперского толка. Никому из них не приходило в голову делить территорию этнически весьма пестрого Китая вместо провинций на «национальные республики» и давать понятие о государственности до того не имевшим ее народностям. И если Сунь Ятсен мечтал об исчезновении этнических различий в общекитайском «плавильном котле», то Чан Кайши вообще отрицал существование этих различий.

Даже китайские коммунисты весьма вольно относились к понятию «диктатуры пролетариата»: Мао Цзэдун еще в 30-е годы любил порассуждать о том, что его правительство «представляет не одних только рабочих и крестьян, но и всю нацию».

И Мао, и Чан при всем их жесточайшем взаимном соперничестве по-своему пытались возродить былое величие Средней империи.

«Западник» Чан на оставшемся в его руках острове Тайвань отстроил мощное современное государство и одну из финансовых столиц мира. А «национал-коммунист» председатель Мао создал из материкового Китая политически совершенно самостоятельную мировую державу, заложив тем самым основу для сегодняшнего рывка, если хотите – настоящего большого скачка.

Запад долгое время надеялся, что сможет – по мере экономической и культурной вестернизации КНР – получить какое-то влияние на политику Пекина. Но на просторах Китая не работают привычные методы: здесь – все другое. Как полагают специалисты, в Пекине всего два-три десятка людей, включая менее десятка членов «узкого руководства», до-

статочно успешно осуществляют все важнейшие политические решения. И при этом они никуда не хотят «встраиваться»: их кредо – китайский цивилизационный национализм.

Даже во времена Культурной революции китайские коммунисты в «интернациональную идеологию», похоже, не верили. В 1972 году, в пору не китайского еще, а японского «экономического чуда» Мао уже вел себя с тогдашним премьером Японии, как с младшим братом. А теперь и подавно.

Ведь то государство, чье название на английский или русский принято переводить как Китайская Народная Республика, на самом деле называется Средней империей рабочих и крестьян: в его написании используются те самые иероглифы, которые всегда читались как «Средняя империя», но с добавлением иероглифических обозначений «рабочего» и «крестьянина».

Как нас в силу нашей огромности всегда – и, как оказалось, напрасно – опасалась Западная Европа, так и мы теперь можем опасаться Китая. Но нужно иметь в виду, что наши трения с Китаем никогда не доходили в силу разных причин до уровня полномасштабного военного противостояния, как это случилось у нас с Европой.

Нынешний мировой финансово-экономический кризис уже стал трудным испытанием для Китая. Но сокращение темпов роста экономики, связанное с резким сжатием внешних рынков для китайского экспорта, уже сопровождается усилением великодержавной риторики Пекина и активизацией его внешней политики по всем направлениям. Хотя при этом китайское руководство не изменяет себе, избегая какой-либо формализации своего глобального статуса.

В этих условиях нам, безусловно, нужно поддерживать особые отношения с Китаем – понимая при этом, что о дружбе в собственном смысле слова (а тем более о любви) в межгосударственных отношениях речи быть не может. И уж тем более не может ее быть в отношениях с таким государством, как Китай – с совершенно иным по численности и по ментальности населением, с иной религиозной, культурной, политической, хозяйственной традицией, с совершенно иной историей и – если исходить из библейской перспективы, из христианской эсхатологии – совершенно иным будущим.

Но попытаться иметь с этим миллиардным гигантом нормальные взаимоотношения нам вполне по силам.



“В отличие от большинства советских вождей все видные китайские революционеры были в той или иной степени националистами традиционно имперского толка”

ПАРАЛЛЕЛИ

Михаил Ремизов,
президент Института национальной стратегии

О вреде компромисса

Это уже становится традицией. Послание президента парламенту и послание премьера партии парламентского большинства почти совпадают сразу по трем параметрам:

– время проведения (вторая половина осени, разгар политического сезона);

– жанр (партийное выступление Владимира Путина было и содержательно, и структурно неотличимо от его президентских Посланий былых времен);

– аудитория (и там, и там «Единая Россия» в преобладающем большинстве).

Сама эта ситуация побуждает к тому, чтобы сравнивать выступления двух лидеров с особой пристрастностью, ища повторы, дублирования, с одной стороны, и противоречия – с другой.

В этот раз в сколько-нибудь серьезных масштабах ни того, ни другого не обнаружено. И это можно считать относительным успехом «тандема», продемонстрировавшего четкий раздел сфер влияния. Премьер говорит об экономике базовых отраслей, текущих заботах государства и отвечает за настоящее. Президент отвечает за будущее, говорит об экономике инноваций, структурных реформах и новых точках роста.

Премьер контролирует национальный бюджет. Президент – национальные надежды.

В этом можно усмотреть уязвимость позиции президента. Мы привыкли к надежности бюджета и тщетности надежд. Но еще неизвестно, какой ресурс окажется важнее в перспективе 2012 года. Ведь уже сегодня обращает на себя внимание отсутствие у лидера партии власти публично-политической, диалоговой позиции в отношении различных общественных групп (лоббисты не в счет), а главное – отсутствие собственного программного языка.

Такого, каким был язык восстановления государства на начальном этапе президентства Путина и язык энергодержавной стабильности – на завершающем этапе.

Можно было предположить, что восполнению этого дефицита послужит широко анонсированная презентация нового риторического пакета партии власти под названием «российский консерватизм». Но этого не произошло.

Вроде бы консерватизм был положен в основу партийной программы на ближайшие 10 лет. Но заявка прозвучала настолько размыто, насколько это вообще возможно. «Нашу идеологию можно выразить и в таких простых словах: мы создаем новое и сохраняем лучшее!» – провозгласил Борис Грызлов. Но политические идеологии не создаются по принципу «за все хорошее, против всего плохого». «Все политические понятия, представления и слова имеют полемический смысл, – отмечал немецкий мыслитель Карл Шмитт, – либо не имеют смысла вовсе».

Полемического напряжения в консервативной идее – точнее, во всем том многообразии «консервативных идей», которые известны нам из истории политических учений, – хоть отбавляй. В данном случае это напряжение было либо не воспринято чуткими идеологами ЕР, либо сознательно снисвельировано. Например для того, чтобы политическое оружие

консерватизма не оказалось ненароком заострено против президентской риторики перемен.

Попробуем, однако, вывести наружу эту затухающую полемичность. Разумеется, не будем забывать, что консерватизм чрезвычайно многообразен. Но «Единая Россия» устойчиво и вполне органично ассоциируется с одной из его версий. А именно – с бюрократическим консерватизмом статус-кво. Борис Грызлов в том же «программном» выступлении отрывается от стереотипа восприятия «ЕР» как партии бюрократов. Отчасти он прав. Это партия не только бюрократов, но и просто людей с бюрократическим менталитетом (каковые встречаются в разных профессиях и социальных слоях).

Носитель бюрократического менталитета склонен, по словам Карла Мангейма, держаться того, что «непосредственно дано, действительно и конкретно», «отождествлять позитивный порядок, предписанный конкретным законом, с порядком как таковым», полагая, что единственная альтернатива сложившемуся положению вещей – хаос.

В этой системе взглядов нет ничего предосудительного. Больше того, миссия воспроизводства статус-кво не так проста, как кажется. Ведь ни одна сложная система не может избежать изменений. Но, по мнению «охранителей», сложность общества так высока, что планировать его изменения самонадеянно и опасно. Лучше предоставить им «прорастать» самостоятельно и страховать общество от связанных с ними рисков. Если она должным образом осмыслена и отлажена, это вполне достойная миссия.

А что же модернизация? Спектр ее версий и прочтений не менее широк, чем спектр политического консерватизма. Тем не менее есть общий знаменатель, некая совокупность условий, без которых риторика модернизации бессмысленна. В их числе – принципиальная неудовлетворенность статус-кво. Модернизация – это не просто ускорение развития, это новый проект развития, формируемый по определенным лекалам и исходящий из того, что продолжение базовых тенденций сегодняшнего дня по тем или иным причинам категорически неприемлемо, самоубийственно для общества.

Признаки этой установки мы находим у президента. Судя по некоторым пассажирам его выступлений, существующее положение вещей неприемлемо не в деталях (детали как раз зачастую сносны), а в своих основах. Коррупция – системная. Отсталость экономики – структурная. Правовой нигилизм общества – хронический. И так далее. Это предполагает совершенно иную методологию социальных изменений, которую в лексиконе консерватизма можно назвать не «органической», а «инженерной».



“Консерватизм и модернизация пусть и не враждебны, но отчетливо альтернативны друг другу”

Разумеется, социальная инженерия модернизации также нацелена на то, чтобы не допустить хаоса и распада, но способ избегания этих неприятных последствий здесь прямо противоположный: необходимо идти на риск управляемых структурных преобразований, поскольку риски «спонтанной эволюции» с какого-то момента (как определить этот момент – вопрос политического чутья и воли) начинают превышать риски «проекта».

Одним словом, консерватизм (в его охранительно-бюрократической версии) и модернизация пусть и не враждебны, но отчетливо альтернативны друг другу. Перед лицом этой альтернативы велик соблазн поиска компромисса. Но боюсь, это тот случай, когда компромисс будет хуже обеих альтернатив.

Модернизироваться «консервативнее» (то есть в рамках сложившегося аппаратно-олигархического статус-кво) – не всегда безопаснее (как в анекдоте: «Береги себя, летай потише да пониже», – наставляла пилота бомбардировщика заботливая мать).

Компромисс между стабилизацией и модернизацией – это перестройка по-горбачевски. Сегодня повторением горбачевского опыта (опыта «ускорения» по дороге в небытие) нас путают как раз сторонники статус-кво. Но важно понимать, что и личное политическое поражение Горбачева, и историческое поражение возглавляемой им страны стали следствием не столько дерзости политики перемен, сколько ее трусости. Точнее, неприятного сочетания того и другого.

Советская власть сделала первый шаг – собственноручно обесценила тот порядок вещей, в котором она черпала свою легитимность (на момент позднего СССР это был, конечно, уже не коммунистический проект, а скорее некие структуры повседневности). Но вот второй шаг, который состоял бы в обретении новой легитимации, легитимации не через статус-кво, а через проект (например проект национально-авторитарной модернизации, взятый на вооружение в Китае), – этот шаг показался ей слишком рискованным. И исполнил рассыпался.

Что касается нынешней власти, какжется, первый шаг она уже сделала.

НАЗНАЧЕНИЕ

Александр Рар,
директор Центра «Россия – Евразия» Совета по внешней политике ФРГ

Слабых политиков проще контролировать

Европейский союз сделал абсолютно типичный выбор. Он создал укрепленные политические институты в рамках Лиссабонского договора. Эти структуры должны сделать Евросоюз более управляемым и существенно улучшить методы принятия решений, в том числе по внешней политике.

«Локомотивы» ЕС назначили или точнее говоря – продвинули на посты президента и министра иностранных дел слабых политиков. Их проще контролировать, сохраняя национальный суверенитет своих собственных стран. Херман Ван Ромпей и Кэтрин Эштон, которые не имеют должного авторитета, во всяком случае сегодня. А представители такой мощной организации, как ЕС, должны обладать серьезным политическим весом. Чтобы их воспринимали как равных руководителями Китая, России, США, Японии, ведущих исламских государств. Такой авторитет Херману Ван Ромпею и Кэтрин Эштон будет достаточно сложно заработать. По самым скромным подсчетам, на это понадобится год или даже два.

Но со временем, наверное, они смогут приобрести влияние. Им предстоит пройти непростой путь. Один из сложных тестов – заключение договора о партнерстве и сотрудничестве с Россией. В решении подобных проблем проявится способность новых руководителей Европы договариваться, преодолевать противоречия. Но как скоро ЕС приобретет свое лицо и сможет говорить от имени Брюсселя, неясно. Пока скорее всего в отношении Европы и партнеров резких перемен не произойдет.

Как дальше будет развиваться Евросоюз, пока трудно сказать. Все инструменты созданы. Все члены этой организации договорились о том, что ЕС будет укрепляться. Но пока, я думаю, нужно исходить из того, что принятием решений внутри Евросоюза будет управлять узкий круг крупных европейских стран – Германия, Франция, Великобритания, Италия, Испания. Как будут функционировать общие европейские институты, покажет время. По прошествии лет они станут дееспособными, но сейчас, на мой взгляд, Европейский союз должен сначала привыкнуть жить в новом мире, где решения принимаются

большинством, а не консенсусом. Кроме того, у ЕС появляется собственная оборонная и внешняя политика. Евросоюзу еще предстоит перестроиться из экономической организации в политическую с дееспособными властными институтами.

Что же касается отношений политически единого ЕС с Россией, то Москве придется сложнее, чем сейчас. Дело в том, что политика реформированного ЕС больше не будет определяться только такими политическими «тяжеловесами», как Германия и Франция. Как я уже отметил, нельзя сбрасывать со счетов усиление в этой структуре в первую очередь роли Польши, Чехии, Венгрии да и другие новые члены ЕС будут стараться привлечь остальные страны Евросоюза на свою сторону в частях, касающихся оборонной и внешней политики.

Вместе с тем я полагаю, что политически единый Евросоюз вряд ли сможет составить серьезную конкуренцию США. По крайней мере в течение ближайших двух десятилетий. Если, конечно, ЕС не распадется. А так лет через 20 Евросоюз вполне сможет стать глобальным игроком на мировой арене.

Кстати, хочу напомнить, что еще несколько месяцев назад, когда возникла проблема с подписанием Лиссабонского договора, когда и французы, и голландцы, и ирландцы проголосовали против, многие предсказали Евросоюзу скорую кончину. Однако, например, французские и нидерландские политические элиты, вполне в стиле управляемой демократии, просто поменяли правила игры. Они сумели убедить общество, что решение о Лиссабонском договоре будет приниматься в парламентах и никто народ спрашивать не будет. А парламентам, как известно, проголосовали «за». В Германии вообще никогда не велось разговоров о том, чтобы интересоваться мнением народа по этому поводу. Политики все решили за избирателей. Оставалась Ирландия, в которой за договор должно было высказаться население. Ирландцы проголосовали «за» лишь с третьей попытки. Два раза перед этим они голосовали против договора. Изменение позиции Дублина объясняется тем, что во время финансового кризиса он получил миллиардные вливания из кассы Брюсселя. Поэтому ирландцы просто по моральным соображениям не могли не одобрить принятия Лиссабонского договора.

Продолжение темы – на стр. 10

“Евросоюз вряд ли сможет составить серьезную конкуренцию США. По крайней мере в течение ближайших двух десятилетий”



Многоликий



Анатолий КАЙБЕР

«Единая Россия» обрела идеологию

В минувшую субботу, 21 ноября, в Петербурге прошел XI съезд «Единой России». В работе форума приняли участие более 600 делегатов и столько же российских и иностранных журналистов. Его отличительными чертами стали беспрецедентные меры безопасности, удаление пишущей братии из зала заседания и провозглашение официальной идеологии.

Александр ЖЕЛЕНИН
Санкт-Петербург

Демократия не для партий

Если на прошлом съезде «ЕР» все журналисты находились в одном зале вместе с делегатами, то на нынешнем лицезреть живьем президента, руководителей партии и правительства удостоились только фото- и телерепортеры. Абсолютное большинство других представителей прессы разместили в так называемых пресс-кафе, отделенных стеной от зала заседания и снабженных мониторами.

Пройти в выставочный комплекс «Ленэкспо», в котором проводилось мероприятие, можно было только по электронным бейджам. Выйти — по ним же. Если на выходе бейдж не срабатывал, журналиста надолго брали в оборот милиция, ФСО и бог весть кто еще.

При открытии съезда организаторы решили не обременять себя такими формальностями, как выступление председателя мандатной комиссии о числе присутствующих в зале делегатов и соответствии их количеству выданных мандатов (только после перерыва эту информацию огласил глава Высшего совета «ЕР» Борис Грызлов). Открывший собрание председатель партии Владимир Путин сразу же предоставил слово президенту РФ Дмитрию Медведеву.

Выступление главы государства и реакция на него, содержащаяся в докладах Путина и Грызлова, предоставили политологам богатую пищу для размышлений. В первой же своей фразе Медведев как бы вскользь

заметил, что «фракции «ЕР» в федеральном и региональных парламентах, в местных советах поддержали практически все меры, предложенные президентом, правительством...» Уточнение «практически» могло заставить внимательного слушателя сделать вывод, что фракции «ЕР» поддержали не все меры, предложенные высшим руководством страны. Другие высказывания Медведева только подтвердили эту гипотезу. Вот некоторые тезисы выступления президента:

«Единая Россия» сможет добиваться перемен только в том случае, если будет меняться сама... Партия должна быть все время современной, чтобы не устареть, не отстать от жизни и от собственного избирателя».

«К сожалению, некоторые региональные отделения как «Единой России», так и других партий (надо признать это откровенно — этим грешат все партийные структуры) показывают подчас признаки... отсталости, сводят политическую деятельность лишь к аппаратным интригам».

«Выборы, призванные быть всенародным волеизъявлением, составлением идей и программ, иногда превращаются в некие истории, когда демократические процедуры путаются с административными. От таких людей нужно просто избавляться. И, кстати сказать, от дурных политических привычек тоже».

«Демократия существует в конце концов не для партий — правящих или оппозиционных. Демократия существует для граждан. Для того, чтобы народ смог реализовать свое исключительное право на управление государством, своей страной. А

Синдром КПСС

Алексей МУХИН,
генеральный директор
Центра политической информации

На питерском съезде «Единая Россия» провозгласила своей идеологией «российский консерватизм», внеся соответствующие поправки в партийный устав. По замыслу Бориса Грызлова, это «открытый консерватизм, готовый воспринимать новые идеи, а значит — способен обеспечить модернизацию страны. Способен сохранить и приумножить». Суть концепции, таким образом, сводится к коктейлю из «Плана Путина», «Стратегии-2020» и статьи Дмитрия Медведева «Вперед, Россия!».

Отсутствие последовательности в применении и связи термина «консерватизм» с заявленными устремлениями к модернизации весьма характерно. Это означает, что «единороссы», несмотря на пожелания своего лидера (премьер-министра) и президента страны, менять ничего не собираются и их усилия будут

направлены на консервацию существующей политической системы.

Хотя призыв присоединиться к инновационным процессам, прозвучавший со стороны Путина и Медведева, был горячо поддержан на словах, руководство партии вполне устраивает то, что административный ресурс находится у него в руках, и делиться оно не намерено ни с кем.

Несмотря на попытки «Единой России» выглядеть современно, «правящая партия» упорно стремится играть в обществе ту же роль, которую играла КПСС, причем «позднесоветского» образца, когда декларации настолько расходились с реальностью, что происходящее напоминало театр абсурда. В словах, которые на съезде произносились с трибуны, не чувствовалось силы, зато присутствовала ритуальность, характерная как раз для поздней КПСС.

Показательной была ситуация, когда премьер обратился с критикой по поводу бюрократии в адрес самих региональных бюрократов. Критика была ими с энтузиазмом поддержана: легкое самобичевание, как известно, не позволяет спать на партийных мероприятиях.

Президент также пожурил партийцев за административный ресурс. Тем не менее на съезде не было принято никакого официального решения что-нибудь принципиально поменять в ходе избирательных процессов.

Интересно, что при этом в Высшем совете партии было зарезервировано целых шесть вакансий для региональных лидеров, которые должны «проявить себя» в ходе ближайших весенних выборов 2010 года (некоторые потенциальные кандидаты уже заявили, что будут «бороться за проценты»).

Реакция общества и медиаструктур на повестку дня и решения съезда была по-советски ностальгической: в официальных речах между строк искали тайный смысл и пытались фиксировать изменения в балансе сил между руководящими кадрами. Организаторы мероприятия

добились своего, реанимировав условные рефлексы времен КПСС.

Ожидаемой полемики между Медведевым и Путиным по поводу векторов развития страны не произошло и не могло произойти. Даже здесь соблюдался ритуал: первым выступал президент (с критикой), за ним — премьер (с экономикой). Впрочем, именно премьер предоставил слово президенту.

И все же «единороссы» несколько изменили свою кадровую стратегию: стать членом партии теперь легче и это можно сделать даже до достижения совершеннолетия (билет вручают, правда, в 18), а также без испытательного срока в статусе сторонника. Помимо этого устав обязал партийцев принимать участие в дебатах с политическими конкурентами и формировать предвыборные списки только после проведения праймериз.

Мелкой мстостью выглядела и критика со стороны партийного руководства в адрес оппонентов — КПРФ («отнять и поделить»), ЛДПР («звенящая пустота») и «СР» («ее просто не существует»). Интересно, что на съезде присутствовали Александр Бабаков и Борис

Титов, оба — кандидаты на «вылет» из своих партий («СР» и «Правое дело» соответственно), оба пришли на съезд «по личной инициативе».

Знаковые изменения в руководстве «Единой России» все же произошли: рабочая группа для формирования списков кандидатов в главы регионов теперь институционализирована не при президиуме Генсовета (Вячеслав Володин), а при Бюро Высшего совета (Борис Грызлов). Бюро также получило право создавать любые рабочие группы при себе.

В общем, «Единой России» был дан ясный сигнал, что «властный тандем» — вполне рабочий механизм и в ближайшее время никакого конфликта между премьером и президентом не предвидится. Более того, премьер дал понять, что готов принимать косвенную критику в свой адрес со стороны президента и протестовать против этого не намерен.

Очевидно, что теперь «единороссы» будут обращать более пристальное внимание на работу с администрацией президента. Если этого не произойдет, возможно, последуют санкции со стороны участников «тандема» по отношению к руководству партии.

КОНСЕРВАТИЗМ

партии – только инструмент, очень важный, крайне необходимый, но лишь инструмент. Средство, а не цель. Уверен, что «Единая Россия» сможет обойтись без всех этих административных излишеств».

«Нужно модернизировать партию, делать ее более гибкой, более открытой, нужно научиться побеждать (всем нам, кстати, нужно научиться побеждать) в открытой борьбе».

Построить бюрократа

Очевидно, что пассажем том, будто не только правящая, но и оппозиционные партии путают демократические процедуры с административными, – из разряда дипломатических. Глава государства не может выступать на стороне одной или даже нескольких партий – он президент всех россиян. Однако если учесть, что административным ресурсом, по своему положению, пользуется у нас в основном «Единая Россия» (в федеральных исполнительных органах власти нет ни одного оппозиционера, а в региональных и муниципальных – единицы), понятно, на кого направлены критические стрелы Медведева.

Пространная речь Владимира Путина на съезде была посвящена в основном социально-экономическим вопросам. Премьер уже прочно вжился в образ «крепкого хозяйственника». Однако не сказать о политических проблемах лидер

«Нужно модернизировать партию, делать ее более гибкой, более открытой, нужно научиться побеждать в открытой борьбе»

«единороссов», конечно, не мог. Для начала Путин напомнил о заслугах партии перед страной в кризисный год. В ноябре 2008-го, когда «самых мрачных прогнозов было предостаточно», «Единая Россия» прямо заявила, что берет на себя политическую ответственность за борьбу с этим кризисом. «Мы обещали сделать все, чтобы коллапс 1991 и 1998

годов в нашей стране больше не повторился. Да, проблем еще много. Но сегодня мы все-таки с уверенностью можем сказать: это обещание мы выполнили», – констатировал лидер партии.

Путин косвенно ответил и на критику партии со стороны Медведева. Премьер сказал, что хоть и не сомневается в российских политических партиях, которые «предлагают свои решения и искренне хотят, чтобы было лучше», однако «посмотреть на проблемы комплексно, просчитать все последствия принимаемых решений и шагов, взять на себя, что очень важно, ответственность за принятие окончательного решения – на это сегодня способна только «Единая Россия».

Говоря о необходимости обеспечения ветеранов Великой Отечественной войны жильем к маю 2010 года, Путин обратился к депутатам местных органов власти от «ЕР»: «У вас достаточно возможностей, чтобы «построить» любого бюрократа, любую инстанцию «построить». Другими словами, лидер «Единой России» фактически признал, что партия находится над существующими органами власти.

Открыты для дискуссии

На съезде был принят «программный документ». Ожидалось, что в нем будет провозглашена идеология «ЕР». С докладом по этому

вопросу выступил Борис Грызлов. «Наша идеология – российский консерватизм», – заявил он и перечислил его основные отличительные признаки, которые при ближайшем рассмотрении оказались не очень отличимыми от любого другого традиционного консерватизма. Это, естественно, «опора на духовные традиции, на великую историю, на

отечественную культуру». Здесь же – «поддержка семейных ценностей, внимание к воспитанию детей и забота о старшем поколении». И конечно, «защита собственности, активная поддержка малого бизнеса», сочетающиеся с высоким престижем военной и правоохранительной службы. Но российский патриотизм, утверждает Грызлов, это «открытый консерватизм, то есть готовый к дискуссии – и внутрипартийной, и с оппонентами».

Эту дискуссию (правда, заочную) спикер Госдумы начал прямо тут же. По его мнению, в отличие от «ЕР» оппозиция «слишком часто скачивается к популизму и тем самым тянет нашу политическую систему назад». «Из года в год, – продолжил Грызлов, – КПРФ не может предложить ничего, кроме лозунга «Отнять и поделить». И уже мало кого вводит в заблуждение громко звенящая пустота ЛДПР». Прозрачно намекая на «Справедливую Россию», он заявил: «Мы бы приветствовали и создание в России современной социал-демократической партии. Но пока о том, что такая сила сформировалась, говорить рано».

В общем, надежда только на «Единую Россию».

Как видно, реальный консерватизм «ЕР» проявляется лишь в сфере идеологии и отчасти политики. Что касается экономики и государственного управления, то очевидно, что в этих сферах проводятся вполне либеральные реформы. Это касается таких принципиальных вещей, как продолжение приватизации (в виде планов разгосударствления госкорпораций), защиты малого и среднего бизнеса. Другой пример: в своем выступлении Путин заявил, что с 2011 года будет запрещено требовать у граждан какие-либо справки, если нужные сведения хранятся в каком-либо из государственных или муниципальных информационных фондов». Вполне либеральный шаг по пути дебиюкратизации госаппарата.

Так что идеологию «ЕР» точнее было бы охарактеризовать как либерально-консервативную. Но вопрос о переименовании партии на съезде не стоял...

МНЕНИЯ

«В партии будут существовать три течения»

Андрей Исаев, член Высшего совета партии «Единая Россия», председатель Комитета Госдумы РФ по труду и социальной политике:



– Суть нового программного документа партии можно выразить двумя словами: консерватизм и модернизация. С одной стороны, партия открыто заявляет о своей идеологии как идеологии российского консерватизма. С другой – эта программа нацелена на модернизацию и обновление. Консерватизм – это идеология, а модернизация – процесс. Они не могут быть противопоставлены друг другу. Просто есть революционная модернизация, когда ломают хребет, и есть консервативная модернизация, которая опирается на традицию и эволюционно, постепенно вовлекает в себя большинство народа. Именно об этом и говорит новый программный документ «Единой России».

К сожалению, в России нет опыта демократических модернизаций. Все модернизации, которые проводились до сегодняшнего дня, вводились силовыми методами. Сегодня первая попытка разработки программы такой несилевой модернизации. Нынешний съезд «ЕР» как раз и посвящен выработке проекта модернизации не за счет народа, а вместе с народом.

Что касается самой партии, то те идеологические направления, которые в ней присутствовали, нигде не исчезают и остаются в ней, как и раньше. Это социал-консерватизм – почти социализм, но центристский. Либерал-консерватизм – почти либерализм, отличающийся от радикального либерализма. Государственный патриотизм, который тоже отличается от радикального национализма, но в умеренной форме выражает это направление. Эти три течения будут существовать в партии и дальше, просто у нас есть и то общее, которое мы называем российским консерватизмом.

«Административный ресурс в городе – это результаты работы мэра»

Владимир Платонов, член «Единой России», спикер Мосгордумы:



– Каждая новая программа партии имеет свои новации. Нынешняя в числе прочего направлена на выход из кризиса. Детали будем отмечать с карандашом в руках, когда ее опубликуют. И отмечать, что сделано, а что нет.

Что касается замечаний президента о необходимости работать в условиях политической конкуренции, то здесь не может быть никаких сомнений. Кроме того, в условиях многопартийной системы всегда надо быть готовыми к критике. Но если говорить о прошедших недавно выборах в региональные и местные органы власти, то я считаю, что у наших оппонентов не было серьезных выборных программ. Была лишь критика того, что они еще не умеют делать. Во время подведения итогов этих выборов последовали заявления о том, что их где-то обманули. Я думаю, что такими заявлениями они изобличают прежде всего сами себя. Это соответствует тому уровню, на котором находятся оппозиционные партии. Но есть Центризбирком, судебная система, и если имеются какие-то документы по нарушениям, надо обращаться туда. Все остальное – это фантазии и попытка привлечь к себе внимание.

Все это относится и к Москве. Каждый по-своему понимает, что такое административный ресурс. В столице он огромнейший просто потому, что это хозяйственный ресурс. Административный ресурс в городе – это результаты работы мэра, московского правительства и Мосгордумы за последние 15–20 лет. Люди видят, что сделано реально много.

Журнал политической мысли России

Politicеский *Sapere aude!*

Класс

Открыта подписка на 1-е полугодие 2010 года

ЖУРНАЛ АКТУАЛЬНОЙ АНАЛИТИКИ И ЭКСПЕРТНЫХ ОЦЕНОК

РОСПЕЧАТЬ – 82646, ПРЕССА РОССИИ – 39226, ПОЧТА РОССИИ – 12538

www.politklass.ru, www.russiannews.ru, +7 (495) 518 9270

В ноябрьском номере журнала «Политический класс» рассказывается

■ Какие сценарии нейтрализации Юлии Тимошенко разработали ее противники в преддверии предстоящих в январе 2010 года президентских выборов на Украине.

■ Способна ли приднестровская проблема сохранить свой законсервированный статус после поражения на выборах молдавских коммунистов и прихода к власти в Кишиневе их оппонентов.

■ В чем заключается применяемая в предвыборный период новая тактика западных фондов и неправительственных организаций, работающих сейчас на Украине.



Эра милосердия

Илья МАКСАКОВ

Необратимый процесс

Десять лет назад, 2 февраля 1999 года Конституционный суд постановил, что до введения на всей территории РФ судов присяжных наказание в виде смертной казни назначаться не может. КС исходил из того, что в силу статьи 20 (часть 2) Конституции РФ смертная казнь является временной и исключительной мерой наказания. 10 лет назад суд имел основания полагать, что вопрос ее отмены разрешится в разумные сроки, не превышающие сроки формирования судов присяжных на всей территории России.

И вот 29 октября 2009 года в Конституционный суд поступило ходатайство Верховного суда об официальном разъяснении, может ли в России с 1 января 2010 года назначаться в качестве наказания смертная казнь.

Судьи КС напомнили, что РФ выразила намерение установить мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров и принять иные меры по отмене смертной казни. Это намерение было одним из существенных оснований для приглашения нашей страны в Совет Европы. Именно «опираясь на обязательства и договоренности», включая намерение ратифицировать Протокол № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, касающийся отмены смертной казни, Россия стала членом Совета Европы.

Россия, указывая КС, связана обязательством не предпринимать действий, которые искажают суть Протокола № 6, пока она официально не выразит своего намерения не быть его участником. Поэтому с 16 апреля 1997 года государство не может ни назначать наказание в виде смертной казни, ни исполнять его. Одновременно с ратификацией Протокола № 6 в уголовное и уголовно-процессуальное законодательство должны быть внесены соответствующие изменения, связанные с отменой смертной казни.

В течение 10 лет, говорится в решении КС, в России действует комплексный мораторий на смертную казнь. За это время



Павел КАСИВ

Спорная заповедь

Россия отменила смертную казнь, но не готова к этому

Решение Конституционного суда РФ о невозможности назначения смертной казни в России после 1 января 2010 года было принято в тот же день, когда был убит священник Даниил Сысоев. Вердикт суда был принят утром в Санкт-Петербурге, а страшное преступление произошло вечером в Москве. Эти абсолютно не зависящие друг от друга события журналисты и политики не могли не связать. К тому же вопрос об отмене смертной казни, как никакой другой, разделит российское общество.

сформировались устойчивые гарантии права не быть подвергнутым смертной казни, происходит необратимый процесс, направленный на ее отмену. Поэтому, решил Конституционный суд, введение 1 января 2010 года суда присяжных на всей территории РФ не создает возможности назначения смертной казни.

Непопулярное мнение

После решения КС следующий шаг должна сделать Госду-

ма, а именно – ратифицировать Протокол № 6 и внести поправки в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы РФ. При этом в нижней палате мнения об отмене смертной казни разделились.

Спикер Госдумы Борис Грызлов полагает, что мораторий на применение смертной казни в России будет продлен. При этом, по его словам, ратифицировать до конца 2009 года Протокол № 6 к Европейской конвенции нерезально. «Я счи-

таю, что пока нет консенсуса в обществе, мы не должны приступать к ратификации Протокола № 6», – пояснил Грызлов. Другими словами – определение КС не принуждает Госдуму в экстренном порядке заняться ратификацией и внесением поправок.

Против отмены смертной казни выступает парламентская оппозиция. Вице-спикер Госдумы от КПРФ Иван Мельников считает, что окончательная отмена противоречит нацио-

нальной безопасности и интересам России. «Мы всегда подчеркивали, что смертная казнь в отдельных случаях должна применяться. Любая позиция должна опираться на ситуацию и мнение общества», – сказал РИА Новости Мельников.

Другим противником моратория выступила ЛДПР. Руководитель фракции либерал-демократов в Госдуме Игорь Лебедев заявил, что смертная казнь в современных условиях развития российского обще-

ства необходима и должна быть – она должна служить сдерживающим фактором для потенциальных преступников.

Четвертая парламентская партия – «Справедливая Россия» – за отмену смертной казни. Лидер «СР», председатель Совета Федерации Сергей Миронов высказался в своем блоге: «Главное – это даже не часто приводимое общеполитическое утверждение о том, что не нами дано и не нам отнимать, а то, что у нас очень часто совершались и продолжают совершаться судебные ошибки». По его убеждению, эффективна будет именно мера пожизненного заключения без права помилования и досрочного освобождения. При этом Миронов отдает себе отчет в том, что его мнение, мягко говоря, непопулярно.

Угроза казни не остановит смертника

Примечательно, что среди адвокатов, правозащитников, религиозных деятелей (даже несмотря на убийство священника Даниила Сысоева) вообще не нашлось сторонников лишения преступников жизни. Как будто они не являются частью российского общества или как минимум все вместе представляют наиболее гуманную его прослойку.

Адвокат Генрих Падва, представлявший 10 лет назад одного из обратившихся в 1999 году, на основании заявлений которых было принято решение о моратории, заявил РИА Новости, что смертная казнь – недопустимая в цивилизованном обществе мера наказания. Она не только не помогает в борьбе с преступностью, а наоборот – усугубляет уровень жестокости в обществе.

«Смертная казнь не является решением проблем правосудия в стране. Ее применение – антигуманный шаг, хотя, конечно, зло должно быть наказано – за самые тяжкие преступления есть такая мера, как пожизненное заключение», – считает член Общественной палаты правозащитник Александр Брод.

Русская православная церковь запрет на смертную казнь считает оправданным и свидетельствующим о человечности и силе российского общества. «Лучше обществу жить без смертной казни. Это делает его более человечным и позволяет даже тем, кто совершил самые тяжкие преступления, получить время для покаяния, от которого зависит их вечная жизнь», – сказал протоиерей Всеволод Чаплин.

Наконец, в этом плане весьма показательным является мнение лидера субъекта РФ, в котором чаще всего совершались преступления, поддающиеся под «растрельную статью». Президент Чечни Рамзан Кадыров приветствовал решение Конституционного суда, назвав его разумным, взвешенным и мудрым. «Угроза смертной казни не остановит бандита, намеревающегося совершить самоподрыв или готовящего теракт в иной форме», – отметил Кадыров.

опрос

Молодые и состоятельные люди гуманнее пожилых и небогатых

С каждым годом уменьшается число россиян, считающих необходимым восстановление смертной казни в стране. Об этом свидетельствуют данные репрезентативных опросов 1600 россиян, проведенных Левада-центром в разное время в 128 населенных пунктах 46 регионов страны. Однако мнение необходимости восстановления смертной казни до сих пор широко распространено в российском обществе (37%). При этом 20% респондентов убеждены в том, что следует сохранить существующий сегодня мораторий, 14% россиян считают необходимым полную отмену этого наказания. 16%, наоборот, уверены в том, что стоит не только сохранить смертную казнь, но и расширить ее применение.

По данным опроса, проведенного в июле 2007 года, среди преступлений, за которые стоит приговаривать к смерти, россияне главным образом назвали серийные убийства (71%), изнасилование несовершеннолетних (65%), умышленное убийство (48%), торговлю

наркотиками (39%), терроризм, подготовку государственного переворота (32%). При этом 8% россиян были убеждены, что смертная казнь «недопустима ни в каких случаях». Введение смертной казни поможет чувствовать себя более защищенными от преступности 47% россиян, в то время как 39% так не считают.

За полную отмену смертной казни выступают в основном молодые люди в возрасте 18–24 лет (27%). Люди старшего возраста (55 и старше), напротив, склонны поддерживать мнение о необходимости восстановления смертной казни (41%) и расширения ее применения (20%). Полную отмену высшей меры пресечения поддерживают люди со средним и высоким доходом (15 и 18% соответственно), в то время как расширение применения этого наказания поддерживают в первую очередь люди с низкими доходами (25%). Гендерных различий в отношении к смертной казни не наблюдается.

досье

В Америке продолжают казнить

В федеральном законодательстве США смертная казнь предусмотрена. Законодательство штатов относится к высшей мере по-разному. Смертная казнь не предусмотрена в 15 из 50 штатов страны, а также в федеральном округе Колумбия (куда входит Вашингтон). Ряд штатов, в которых смертная казнь существует теоретически, не применяют ее на практике. Все территории США без статуса штата (Пуэрто-Рико, Гуам, Американское Самоа и т. д.) не имеют в своем законодательстве смертной казни.

В 2008 году в США были казнены 37 человек, в 2007-м – 42. Методы казни применяются следующие:

в 35 штатах – смертельная инъекция;

в 9 штатах – электрический стул;

в 5 штатах – газовая камера (альтернативный метод – смертельная инъекция);

в 2 штатах – повешение (альтернативный метод – смертельная инъекция);

в 1 штате – расстрел (альтернативный метод – смертельная инъекция).

Большая часть населения – за смертную казнь (республиканцы – 78%, демократы – 52%). Поэтому скорой отмены вряд ли следует ожидать.

Илья Бараникас, соб. корр. «России», Нью-Йорк

НЕ ДЛЯ ЖЕРТВ

МНЕНИЯ

«Убийство священника – ответ на продолжение моратория»

Владимир Жириновский,
заместитель председателя Госдумы РФ, лидер ЛДПР:

– Конституционный суд не может объявлять мораторий на применение смертной казни. Мы подписали протокол к конвенции, по которому смертная казнь в России должна быть отменена. Пока Госдума не ратифицировала этот документ, он недействителен. Поэтому смертная казнь в нашей стране может применяться. КС по своему статусу может только комментировать, соответствуют ли определенный закон или действия каких-либо чиновников Конституции. Смертная казнь есть в Уголовном кодексе РФ, а значит, любой суд может вынести соответствующий приговор.

Смертная казнь в России должна применяться. Причем ввести ее необходимо еще и за коррупцию, например, если размер взятки превысил один миллион рублей.

Убийство священника Даниила Сусоева – это ответ на продолжение моратория на смертную казнь. Вы не хотите убийц вешать, и они будут убивать, как убивали.

«От мракобесия к цивилизованности»

Николай Левичев,
руководитель фракции «Справедливая Россия» в Госдуме РФ:

– За последние годы наша страна совершает мучительный путь к правовому государству, в котором жизнь каждого гражданина является высшей ценностью. Этого очень не хватало нам в прежние годы. Смертная казнь неприемлема для современного государства, придерживающегося демократических и гуманистических принципов.

Смертная казнь как исключительная мера наказания не может сводиться к мести, которая преследует своей целью желание облегчить перенесенные страдания видом мучений виновного в них. Наказание в отличие от мести направлено на предотвращение подобного в дальнейшем. Необходимо, чтобы это было понято и воспринято общественным сознанием.

Отказом от смертной казни мы доказываем, что являемся независимым государством, у которого есть чувство собственного достоинства. И теперь мы наконец-то сами можем служить примером для других стран, которые только начинают путь от мракобесия к цивилизованности.

«Людей рубят, как капусту»

Асламбек Аслаханов,
член Комитета Совета Федерации по международным делам:

– Выродкам никакой пощады быть не должно. Как говорится, око за око, зуб за зуб. И хотя смертная казнь должна быть, она уместна лишь в исключительных случаях, например при совершении особо тяжких преступлений, особенно против женщин и детей. За экономические преступления приговаривать к «вышке» не стоит.

По всем вопросам, включая смертную казнь, надо не оглядываться на Европу, а думать своей головой. У них в основном все строго придерживаются закона, а у нас зачастую живут в соответствии с поговоркой «Закон, что дышло, куда повернул, туда и вышло». Для них убийство – это страшное событие, а у нас людей рубят, как капусту. К сожалению, мы еще не готовы ко многим принципам, которые хотели бы перенять у соседей.

«Хороший повод для пиара»

Андрей Князев,
руководитель московской коллегии адвокатов «Князев и партнеры»:

– Решение Конституционного суда о том, что после 1 января 2010 года назначение смертной казни в России невозможно, было ожидаемо. Оно, как мне представляется, носит больше технический характер и получило такой широкий резонанс в нашей стране только потому, что это один из вечных вопросов, по которому во всем мире существуют разногласия между либералами и консерваторами. Так что обсуждение этой проблемы дало повод экспертам и политикам лишний раз полиариться. В то же время нельзя забывать о том, что смертная казнь не применялась в России со 2 февраля 1999 года и эти 10 лет никто особо эту тему не затрагивал. Полагаю, что мало кто ожидал возвращения смертной казни. Это были политические игры. Гуманизация наказаний сейчас идет во всем мире, а не только в России. Правда, практически в любой стране общественное мнение на стороне смертной казни. Поэтому законодатели везде вынуждены действовать не в угоду общественным настроениям.

«Искусство» наказания

Александр БАНГЕРСКИЙ,
соб. корр. «России», Париж

В королевской Франции было много разных видов смертной казни – в зависимости от преступления и социального положения. Аристократам отрубали голову мечом или топором. Убийц вешали. Еретиков, содомитов и поджигателей отправляли на костер. Насильникам отрубали оружие преступления. Виновных в разбое и убийстве с отягчающими обстоятельствами колесовали. Фальшивомонетчиков опускали в кипящее масло. Отцеубийцам полагалось четвертование, но на практике этот вид казни применялся лишь к покушавшимся на жизнь короля.

Врач Жозеф-Игнас Гийотэн изобрел устройство, названное его именем, которое лишило жизни более гуманным способом, – гильотину. Первоначальный проект, предусматривавший горизонтальное лезвие, был усовершенствован лично королем Людовиком XVI, который увлекся механикой и предложил сделать нож под углом 45°, чтобы еще больше облегчить страдания осужденного. Монарх не предполагал, что вскоре ему предстоит испытать новинку на собственной шее.

Законодательное собрание 6 октября 1791 года обсудило законопроект, вообще отменявший смертную казнь (который поддерживал сам Робеспьер), но отвергло его, приняв закон, гласивший, что «всякому осужденному [на смерть] будет отрезана голова». Эти слова оставались во французском уголовном кодексе до 1981 года.

Первую гильотину сделал некий Тобиас Шмидт, мастер, изготавливавший клавишины. На двух столбах высотой 4 метра установлен падающий нож весом 40 кг. Для отрубленной головы был предусмотрен цинковый ящик, для тела – специальная прямоугольная корзина, внутри также обитая цинком. Впервые гильотина использована 25 апреля 1792 года на Гревской площади, где и раньше проходили казни (теперь это площадь перед парижской мэрией, где зимой устраивают каток, а летом бьют фонтаны).

Первым казненным был вор и грабитель Никола-Жак Пеллетье. Толпа, привыкшая глядеть на порой многочасовые мучения казнимых, была разочарована быстрой процедурой и оживилась палача. Но вскоре потеря в «качестве» зрелищ была компенсирована их количеством, а также известностью казнимых. Самым известным был «соавтор» гильотины Людовик-Август

XVI, взойдящий 21 января 1793 года на эшафот как «гражданин Капет», поскольку происходил из династии Капетингов.

Сначала политические казни касались в основном аристократов, затем революция стала пожирать собственных детей. Террор завершился казнью Робеспьера и его сторонников 10 термидора (28 июля 1794 года). К этому времени были отправлены на гильотину 16–17 тысяч человек, в том числе 2,5 тысячи в одном только Париже.

26 октября 1795 года Конвент отменяет смертную казнь, но... только с того дня, когда будет «подписан всеобщий мир». При Наполеоне казни продолжались, причем для военных был введен расстрел. Последним расстрелянным во Франции был покушавшийся на генерала де Голля, его казнили 11 марта 1963 года.

В 60–70-е годы XX века гильотину во Франции использовали в среднем раз в два года. И каждый раз это служило поводом для дебатов об отмене смертной казни. Последний раз такая казнь состоялась 10 сентября 1977 года. А 18 сентября 1981-го Национальное собрание отменило эту форму наказания, выполнив предвыборное обещание, которое дал Франсуа Миттеран.



Павел КАСОВИЧ

При талибах головы в Кабуле рубили на площадях

Андрей ПРАВОВ

В Афганистане отношение к смертной казни сложное. Сказываются годы правления в Кабуле режима движения «Талибан», когда, как мрачно шутят афганцы, они почти ежедневно ходили на центральные площади столицы смотреть, как людям рубят головы. А также отрубали руки или ноги – в зависимости от проступка, который совершил приговоренный к экзекуции преступник.

После ухода от власти талибов средневековые представления на площадях прекратились. Да и многие военнослужащие из стран НАТО, которые входят в состав сил «антитеррористической коалиции», начали доказывать афганцам, что смертная казнь в принципе античеловечна. Правда, американские военачальники подобных рассуждений до конца не поддержали, поскольку в самих США электрический стул или смертельная инъекция все еще в порядке вещей.

Тем не менее за все восемь лет, которые находятся в Афганистане силы «антитеррористической коалиции», приговор к смертной казни был приведен в исполнение лишь дважды. В обоих случаях речь шла о военных преступниках.

Правда, многие афганцы уверены, что для их страны отрубание конечностей является чуть ли не единственным способом серьезно напугать преступников, заставить их отказаться от убийств и грабежей.

В качестве доказательства в Кабуле можно часто услышать историю, что в начале 90-х годов в столице царил полный беспредел. Различные группировки моджахедов, взявшие власть после падения режима Наджибуллы, грабили дома, за несколько афганцев убивали ни в чем не повинных людей, часто просто прохожих, насиловали женщин, похищали богатых кабульцев с целью получения выкупа и так далее. С приходом в город талибов порядок был установлен буквально за

одну неделю. Прошло несколько показательных казней на площадях и все успокоилось.

Афганцы с восторгом рассказывают, что при талибах по Кабулу можно было без опасений гулять даже ночью, причем обвешанным золотыми цепями и с карманами, полными денег. И никто не трогал. Такой рассказ, естественно, грешит немалыми преувеличениями, но факт остается фактом – преступность в Кабуле при талибах почти сошла на нет. И между прочим потом, когда пришли иностранные войска, она опять возросла. Многие кабульцы убеждены, что произошло это потому, что преступники знают, что на Западе к смертной казни относятся резко отрицательно. А значит, вроде бы и бояться нечего.

Так, может быть, задают вопрос афганцы, для их страны смертная казнь и не является таким уж жестоким делом? Да, конечно, некоторых преступников лишают жизни, зато многим мирным людям становится жить спокойнее.

ПИАР

Начиная с 1 января 2010 года подмосковные льготники смогут бесплатно ездить на общественном транспорте лишь по территории области. За проезд в Москве им придется платить.

Михаил БОГАТЫРЕВ

Денег нет

Дело в том, что областное руководство не продлило договор со столичной мэрией о бесплатном проезде своих пенсионеров. Причина кроется в том, что региональный бюджет на 2010 год, принятый Московской областной думой 29 октября в окончательном чтении, не в состоянии взять на себя такую финансовую нагрузку. Так, его доходы на будущий год запланированы в размере 182,1 млрд рублей. Предполагается, что расходная часть превысит отметку 197 млрд рублей. Дефицит, таким образом, составит порядка 14,9 млрд рублей. В связи со сложным финансовым положением областные власти решили сэкономить на собственных льготниках. Ежегодно реализация этой льготы для пенсионеров, по словам губернатора Бориса Громова, обходится бюджету Подмоскovie в 6 млрд рублей.

Учитывая, что на сегодня задолженность области перед столицей превышает 2,3 млрд рублей, введение крайне непопулярной меры – отмены льготы – экономически обоснованно. Она будет заменена денежной компенсацией, то есть монетизирована. Какую сумму получит тот или иной подмосковный пенсионер, еще предстоит подсчитать. Однако уже ясно, что помощь будет оказываться адресно: ее получат те, кто в ней нуждается. «Один человек по карточке ездит 30–40 раз в месяц, а другой ни разу. Понятно, кто по этим проездным ездил: дети, внуки...» – отметили Громов.

Льготы разные нужны

Тем временем представители политических партий комментируют нововведение властей Подмоскovie.

«Коммунисты категорически против лишения пенсионеров заслуженных льгот. Наша позиция была услышана руководством Московской области. К сожалению, это не повлияло на принятие решения. При нынешнем уровне пенсии у пожилых людей нет иной возможности для свободного передвижения, помимо льготного проезда», – сказал корреспонденту «России» член фракции КПРФ в Мособлдуме Сергей Федоров.

По словам депутата, сегодня пенсионеры живут между бедностью и нищенством. И вот власть предрержащие начали очередную атаку на социально незащищенный слой населения.

Отрицательно об отмене бесплатного проезда в Москве для подмосковных пенсионеров высказывается и депутат Госдумы от ЛДПР Ирина Горькова: «Жизнь российских пенсионеров проходит в постоянной борьбе за выживание. Можно сколько угодно говорить о том, что правительство повышает пенсионное обеспечение, со-



Дмитрий ХРУГЛОВ

Бесплатный проезд на кладбище

Подмосковные пенсионеры могут лишиться транспортных льгот в столице

циальные выплаты, но фактически инфляция, повышение тарифов на энергоносители, соответственно увеличение платы за коммунальные услуги и дорогие лекарства «стебдают» пенсию почти на 70%». В общей сложности транспортная льгота предстоит лишиться примерно 1,7 миллиона пожилых жителей Подмоскovie, что составляет 20% от всей численности населения региона. Правда, лишь не более 30% живущих в области пенсионеров регу-

лярно навдываются в столицу и пользуются общественным транспортом. Однако все же не стоит забывать, что многие медицинские учреждения, к примеру та же областная больница, находятся в Москве. Общеизвестно, что в области уровень здравоохранения значительно ниже столичного. Многие социальные службы Подмоскovie,

в которые люди вынуждены постоянно обращаться, расположены также в Первопрестольной. У некоторых пенсионеров в Москве живут дети и внуки. Наконец, часть пожилых людей продолжают работать именно в столице, так как в области практически невозможно найти хорошо оплачиваемую квалифицированную работу. Наиболее ощутимый удар отмена льготы нанесет по кошелькам жителей таких городов, как Химки, Лю-

единое пространство России. Людей лишили возможности выехать в соседний регион для того, чтобы получить там, например, медицинскую помощь. Мы прекрасно знаем, сколько теперь стоят транспортные услуги, знаем, и каковы у нас в стране расстоения, какую пенсию получают люди. Надо понимать, что Москва и область – это своеобразные регионы, которые между собой тесно связаны. Граница между ними порой проходит по одной улице. В Куркине и Химках один жилой массив плавно переходит в другой, тем не менее Куркино – это Москва, а Химки – область. Нельзя «запирать» людей в регионе, нарушая их конституционное право на свободу передвижения», – не согласен с решением подмоскovie властей председатель Всероссийского общества инвалидов, депутат Госдумы от партии «Справедливая Россия» Александр Ломакин-Румянцев.

Возможны варианты

Несмотря на мировой финансовый кризис и сложное экономическое положение в стране, руководство Московской области могло найти иной выход из сложившейся ситуации. Отмена льготы подмоскovie пенсионерам

введение адресных денежных компенсаций повлекло масштабные акции протеста, прокатившиеся по всей стране. В подмоскovie Химках тогда около тысячи пенсионеров, несогласных с политикой властей, на три часа полностью заблокировали движение по Ленинградскому шоссе. Подобных манифестаций, шествий, митингов и пикетов следует ожидать и в начале следующего года. Ведь многие пенсионеры, несмотря на информационно-разъяснительную работу (статьи об отмене льготы появились в ряде районных газет Подмоскovie), еще не знают о введении непопулярной меры. Хотя уже сегодня городские и районные организации Компартии начали подготовительную работу для организации людей. Как и в предыдущие годы, коммунисты готовы стать во главе акций протеста. В минувшие выходные они уже успели собрать против отмены льготы огромное количество подписей и через депутата Госдумы Нину Останину направили их президенту Дмитрию Медведеву и премьер-министру Владимиру Путину.

На «мирное» решение проблемы надеются и в «Справедливой России». На «круглом столе», который состоялся на днях в областном министерстве социальной защиты, руководители всех общественных организаций инвалидов и ветеранов Подмоскovie искали приемлемый выход из положения. По словам депутата Александра Ломакина-Румянцева, вот и главы обоих регионов должны сесть за стол переговоров, чтобы еще раз проанализировать ситуацию. На своем ближайшем заседании фракция «справедливороссов» в Госдуме собирается рассмотреть вопрос об отмене льготы и постарается выработать предложения по его решению.

Немного удивляет молчаливые представители «Единой России», которая в минувшие выходные провела в Санкт-Петербурге свой 11-й партийный съезд.

Пресс-секретарь председателя Комитета Госдумы по труду и социальной политике Андрея Исаева Александр Поглазов отказался от комментариев: «Мы не видели документов. А по слухам не можем давать комментарии». Не стал отвечать на вопросы корреспондента «России» и первый заместитель Исаева по комитету Ильдар Габдрахманов. На этом фоне мнения ряда экспертов, считающих отмену льгот элементом политтехнологического сценария, кажутся не такими уж беспочвенными. По их словам, социально-экономическая проблема якобы нагнетается искусственно, чтобы потом благополучно разрешиться. В общем, может состояться еще один удачный пиар-ход подобно тому, когда в самой столице позвонили слухи об отмене доплат работающим пенсионерам и даже удержании уже полученных ими сумм. Затем подобные «измышлизмы» были решительно и категорично отвергнуты Юрием Лужковым. Одним словом, доживем да Нового года, а там увидим, какого рода «сюрприз».

КОНФЛИКТ

Комплекс островной неполноценности

1 В нем утверждалось, что Россия «оккупировала» эти четыре острова. Но буквально на следующий день японский МИД выступил с официальным опровержением, заявив, что в прессу попал черновик документа. Однако 24 ноября стало понятно, что «Киодо Цусин» распространило достоверную информацию.

Стоит отметить, что формулировка «незаконная оккупация северных территорий», использованная правительством Японии, употреблялась исключительно националистическими организациями. Официальные представители Страны восходящего солнца до недавних пор не позволяли себе подобных резких высказываний. Однако в мае этого года тогдашний премьер Таро Асо, выступая в парламенте, употребил это пропагандистское клише. Правда, на ближайших выборах в августе либерал-демократы, несмотря на воинственную риторику, проиграли. Новым премьером стал демократ Юкио Хатояма. Однако официальная позиция Токио по Курилам, как выяснилось, не смягчилась.

Японская сторона утверждает, что СССР не претендовал на Курилы ни до Великой Отечественной войны, ни во время нее. А в 1945 году, когда Япония проиграла войну, Советский Союз попросту оккупировал острова. Но протоколы советско-японских переговоров свидетельствуют об обратном.

На сегодня ситуация такова. Единственная страна, с которой Россия не заключила мирный договор после Второй мировой войны, — это Япония. Камень преткновения — принадлежность четырех островов на юге Курильской гряды. Позиция нашей страны в этом вопросе следующая: Россия неоднократно, в том числе на самом высоком уровне, выражала готовность пойти на компромисс. Москва была готова выполнить условия декларации 1956 года. В соответствии с этим документом мирный договор может быть заключен после передачи Японии двух самых южных островов Курильской гряды — Шикотана и Хабомаи. Токио же продолжает настаивать на возвращении всех четырех островов, ссылаясь на двусторонний «Трактат о торговле и границах» от 1855 года.

МНЕНИЕ

«Территориальные претензии Японии не заставят Россию изменить свою позицию»



Руслан Кондратов, член Комитета Государственной думы по международным делам:

— Курилы — это территория России, и никакие законодательные или иные политические инициативы Японии по Курильским островам не заставят нас изменить позицию по этому территориальному вопросу. Японцы с июля этого года активно раздувают шум вокруг Южных Курил, призывая тем самым мир обратить внимание на проблему. Конечно, территориальные претензии японцев не заставят международное сообщество пересмотреть территориальные итоги Второй мировой войны, ведь иначе придется пересматривать итоги «передела мира», в котором участвовал целый ряд государств, прежде всего антигитлеровской союзнической коалиции.

Россия неоднократно подтверждала готовность вести переговоры с Японией по этому вопросу, однако необходимо понимать: Южно-Курильские острова находились в составе СССР и его правопреемником стала Россия. Наша страна рассматривает Курилы как важную часть Дальнего Востока, и его развитие входит сегодня в число приоритетных задач государства. Поэтому от темы возвращения островов в состав Японии пора отойти окончательно.

МНЕНИЕ

«Правительство Японии сознательно обострило отношения с Россией»



Анатолий Кошкин, доктор исторических наук, профессор Восточного университета:

— На мой взгляд, существует несколько причин того, почему новое демократическое правительство Японии пошло на обострение отношений с Россией по вопросу о Курилах.

Первое. Борьба внутри японского кабинета министров, где представлены как радикалы, так и умеренные. На данном этапе радикалы, занимающие непримиримую позицию в своих требованиях «возвращения» Курил, одержали верх.

Второе. Демократам досталось трудное наследство в плане экономики и социальной жизни Японии. Пока не все из обещанного демократами получается. Отсюда стремление отвлечь внимание населения на внешнеполитические

проблемы. Вопрос о Курилах поднят в данном случае как нельзя кстати.

Третье. В известной степени в позиции, занятой японским кабинетом министров, как ни покажется странным, виновны российские журналисты. Они не обладают знаниями о японской политической культуре. Многочисленные публикации в нашей прессе о деде нынешнего премьера Японии Юкио Хатоямы — Итиро Хатояме, восстановившем в 1956 году дипломатические отношения с СССР, а также о работающем в МГУ сыне главы японского правительства создали Юкио Хатояме репутацию чуть ли не «пророссийского политика». Не исключая, что стремясь разрушить этот имидж, он пошел на сознательное охлаждение отношений с Россией. Ибо в Японии, как и в нашей стране, существует представление о том, что если тебя хвалит противник или в данном случае партнер по переговорам, значит, ты делаешь что-то не так. В любом случае произошедшее является сознательным выбором правительства Японии.

справка

В 1855 году были установлены дипломатические отношения между Россией и Японией. Граница проходила между островами Итуруп и Уруп. Острова Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи перешли к Японии, а Сахалин остался в совместном ведении. В 1875 году Курильские острова полностью отошли к Японии, которая в обмен на это признала Сахалин частью России. В 1905 году после поражения России в Русско-японской войне по Портсмутскому договору Японии отошла южная часть острова Сахалин. В 1945 году в ходе боевых действий против Японии СССР занимает Сахалин и Курильские острова. В 1951 году союзники СССР по антигитлеровской коалиции подписали с Японией мирный договор, по которому она отказалась от притязаний на Курильские острова. СССР в подписании не участвовал. Однако впоследствии японское правительство заявило, что острова Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи являлись «исконно японскими территориями», не входили в термин «Курильские острова», фигурировавший в тексте Сан-Францисского мирного договора. В 1956 году СССР и Япония в совместной декларации заявили об окончании военных действий между двумя государствами. СССР согласился передать Японии Шикотан и Хабомаи после заключения мирного договора. Но Япония потребовала все четыре острова. В итоге договор подписан не был.

официально



Заявление МИДа России в связи с сообщениями СМИ об утверждении правительством Японии подготовленного японским МИДом документа, содержащего формулировку «незаконная оккупация Россией» южных Курильских островов

В связи с сообщениями средств массовой информации об утверждении правительством Японии представленного министерством иностранных дел страны документа о позиции Токио по проблеме принадлежности южных Курильских островов, в котором применительно к этим территориям вновь фигурируют слова «незаконно оккупированные Россией», МИД России заявляет следующее.

В Москве обратили на упомянутый шаг правительства Японии самое серьезное внимание.

Считаем необходимым подчеркнуть, что южные Курильские острова являются неотъемлемой частью территории Российской Федерации на законных основаниях по итогам Второй мировой войны в соответствии с имеющими обязательную юридическую силу для Токио соглашениями и договоренностями между союзными державами, а также Уставом ООН, который ратифицирован Японией.

Одобрение японским правительством документа, воспроизводящего вышеуказанную формулировку, не может быть расценено иначе, как неприемлемое. Российская сторона, в том числе на высшем уровне, неоднократно предупреждала о контрпродуктивности подобных действий для двустороннего диалога по проблеме мирного договора, включая аспект пограничного размежевания. Нынешние шаги Токио вступают в противоречие с зафиксированным руководителями Российской Федерации и Японии обоюдным пониманием необходимости создать нормальную, взаимоуважительную атмосферу двустороннего сотрудничества, включая диалог по проблеме мирного договора и пограничного размежевания. Российская сторона готова продолжать соответствующий диалог только в таком ключе.

МИД России направил соответствующую официальную ноту в МИД Японии. Рассчитываем, что в Токио сделают должные выводы из возникшей в результате его действий ситуации.

Со своей стороны Россия привержена развитию отношений с Японией в том конструктивном духе, который характеризует контакты между президентом Российской Федерации и премьер-министром Японии.

24 ноября 2009 года



10 СТРАНА И МИР

КОНФЕДЕРАЦИЯ

Арифметика ЕС: 27 голосов равно 1



Херман Ван Ромпей и Кэтрин Эштон – мистер и миссис Евросоюз

Евросоюз избрал себе руководителей

В Брюсселе 19 ноября прошел экстренный саммит глав государств и правительств ЕС, вся экстренность и важность которого заключались в том, что собравшиеся на нем лидеры 27 стран сообщества должны были в ходе рабочего ужина решить один-единственный, сугубо кадровый вопрос: кому выпадет честь стать первым президентом и первым министром иностранных дел Евросоюза? Как и предсказывали многие, «мистером ЕС» стал теперь уже бывший премьер-министр Бельгии Херман Ван Ромпей. Европейскую дипломатию возглавила женщина – британская баронесса Кэтрин Эштон, работавшая до этого еврокомиссаром по торговым вопросам.

Федор КЛИМКИН, Брюссель

Обе новые высшие должности во властной структуре ЕС вытекают из подписанного в Португалии в декабре 2007 года Лиссабонского договора об институциональных реформах Евросоюза. Он призван сделать более эффективным внутреннее функционирование сообщества и более влиятельным его присутствие на международной арене. Договор вводит пост постоянного председателя Совета ЕС – главного полномочного органа союза, в котором заседают главы государств и правительств сообщества, а также пост верховного представителя по иностранным делам и политике безопасности – в ранге заместителя председателя Еврокомиссии, главного исполнительного органа ЕС. Именно эти должности с подачи прессы стали повсеместно называть «президент» и «министр иностранных дел» ЕС.

Соискателей на оба поста оказалось немало. Среди них были как и достаточно известные личности, так и не очень. Одним из первых в качестве кандидата в президенты назывался бывший британский премьер-министр Тони Блэр, вслед за ним начали появляться другие имена бывших и действующих премьеров и президентов – всего около десятка, если не больше. То же самое касается и желавших занять «министерское» кресло. Как сказал тогда премьер-министр председательствующей в ЕС Швеции Фредерик Рейнфельдт, «у меня больше фамилий, чем постов».

Задача выбрать из всего этого списка двух «идеальных» кандидатов оказалась не из легких. Предстояло найти компромиссные фигуры для всех 27 стран – членов Евросоюза, а кроме того, сохранить сложную си-

стему балансов внутри сообщества – между крупными и малыми странами, «ветеранами» и «новобранцами» ЕС, севером – югом, западом – востоком, правоцентристскими и левоцентристскими силами. Свою роль сыграл и гендерный фактор: множество голосов раздавалось в поддержку того, чтобы хотя бы один из ключевых постов в ЕС заняла женщина.

С самого начала отсев пошел скорее по принципу исключения, нежели из соображений найти более достойного или заслуженного. Блэр, например, не прошел из-за своей политической принадлежности к лейбористам, поскольку на пост президента было решено поставить представителя правоцентристской политической семьи – именно она сейчас лидирует в Евросоюзе. Социалистам – второй по влиянию политической силе ЕС – решили отдать пост представителя по иностранным делам. В результате выбор пал на правоцентриста Ван Ромпея и лейбористку Эштон.

Что же представляют собой эти политики, которым в ближайшие годы предстоит возглавлять модернизированный Евросоюз? 62-летний фламандец Херман Ван Ромпей принадлежит к христианским демократам, экономист и философ по образованию, практикующий католик, а кроме того, большой любитель слагать на нидерландском стишки из 17 слогов в стиле японского хайку. 11 последних месяцев возглавлял бельгийское правительство, до этого был министром финансов и председателем нижней палаты парламента страны. Многие характеризуют его как блестящего переговорщика, умеющего находить компромисс в самых сложных ситуациях. Под его руководством в Бельгии значительно притихли раз-

говоры о скором развале страны на франкоязычную Валлонию и нидерландоязычную Фландрию: Ромпей сыграл ведущую роль в урегулировании политического кризиса в Бельгии в 2007–2008 годах и в переговорах между партиями по формированию общенационального федерального правительства.

У 53-летней Кэтрин Эштон, экономиста по специальности, также имеется неплохой политический опыт: в 1999 году ей был пожалован титул баронессы и место в палате лордов британского парламента. В течение многих лет она работала в лейбористском правительстве Великобритании, явля-

ясь в разное время парламентским заместителем министров образования, конституционных дел и юстиции. Европейская карьера Эштон началась в октябре прошлого года, когда она сменила на посту еврокомиссара по торговле британца Питера Манделсона, вызванного в Лондон на борьбу с экономическим кризисом.

В адрес новоизбранных первых лиц Евросоюза из уст некоторых обозревателей, а также со страниц европейской прессы уже звучат упреки, которые в основном сводятся к тому, что обе фигуры неизвестны даже большинству европейцев, что уж там говорить об их известности в мире. Незаметный, скучный, лишенный харизмы – так характеризуют первого президента ЕС многие европейские СМИ. Главу дипломатии Евросоюза в свою очередь обвиняют в отсутствии какого-либо значимого опыта в области внешнеполитической деятельности. Баронессе Эштон пришлось даже в свое оправдание заявить прессе, что она считает свою кандидатуру наилучшим выбором и в ближайшее время намерена всем это доказать.

Критикуются не только сами личности новых назначенцев, но и тот начисто лишенный малейшей транспарентности способ, которым, по оценке многих, происходил отбор претендентов – подкованно, культурно, без публичного обсуждения кандидатур. «Вместо прозрачных и ясных правил мы имеем закулисные игры и разговоры за закрытыми дверями. Избранному таким образом президенту трудно будет рассчитывать на поддержку народов и позицию настоящего лидера Европы», – сказал по этому поводу бывший польский президент Лех Валенса.

Нужен ли единой Европе «настоящий лидер»? Еще во время отбора кандидатур высказывались предположения, что наибольшие шансы стать первым президентом ЕС имеет не харизматический лидер (таким многие называли Тони Блэра) или чересчур опытный в европейских делах политик (таким, несомненно, является премьер-министр Люксембурга Жан-Клод Юнкер, бывший в числе претендентов), а человек, который согласится осуществлять скорее председательские функции. Это вполне устраивает европейскую «большую тройку» – Германию, Францию и Великобританию, играющих первую скрипку в делах ЕС. Берлин и Париж довольны тем, что в Брюсселе их никто не затмит, а Лондон, до последнего поддерживавший «непроходного» Блэра, чтобы в последний момент получить пост председателя по иностранным делам, рад тому, что, как выразился британский премьер Гордон Браун, с назначением Эштон «Великобритания будет в сердце Европы, а ее голос будет очень хорошо слышен».

Кстати, по поводу голоса. В функции министра иностранных дел Евросоюза, в подчинении у которого будет находиться специальный создаваемый сейчас полноценный дипломатический аппарат – Служба внешних действий ЕС, входит формирование общей внешней политики сообщества. В Брюсселе уже давно призывают разговаривать «одним голосом» с внешним миром, в частности с Россией. Москва не делает из этого трагедии, наоборот, выражает надежду, что перемены в ЕС будут способствовать развитию сотрудничества между Россией и Евросоюзом. Об этом говорится и в поздравлении, направленном президентом Медведевым в связи с избранием новых европейских лидеров. Превратить 27 голосов в один – задача, прямо скажем, не из легких. Справится ли с ней Эштон? Не будет ли у нее соблазна выдать за общий голос Евросоюза тот самый голос Великобритании, о котором говорит Гордон Браун? А где голос Британии, там и голос США, недаром ведь островное государство называют «главным авианосцем США в Европе». И этот авианосец «будет в сердце Европы»?

Не легче задача и у президента ЕС Ромпея: в качестве руководителя саммитов Совета ЕС на уровне глав государств и правительств ему предстоит добиваться компромисса между 27 членами сообщества, в том числе между странами так называемой Старой и Новой Европы. Что уж говорить: взгляды на разные вопросы в этих двух частях единой Европы порой бывают диаметрально противоположными. Еще свежа в памяти обошедшая весь мир фраза «Они упустили хорошую возможность промолчать», брошенная в свое время в адрес восточноевропейцев, поддержавших вторжение США в Ирак, тогдашним президентом Франции Жаком Шираком. Конечно, тогда был пик трансатлантического спора. Но и сейчас, тем более во времена мирового финансово-экономического кризиса, разногласия между «ветеранами» и «новичками» ЕС продолжают возникать. Хватит ли Ромпею его хваленое мастерство переговорщика?

Уже когда имена двух новых лидеров Евросоюза стали известны, председатель Еврокомиссии Жозе Мануэл Баррозу преподнес шведскому премьеру Рейнфельдту за его успешное согласование приемлемых для всех кандидатур памятный подарок – кубик Рубика с изображенными на нем странами Евросоюза. Эта забавная головоломка символизирует то, как сложно порой бывает добиться компромисса между членами сообщества. Я бы на месте Баррозу подарил по такому же кубичку Ромпею и Эштон. Ведь шведский премьер уже сделал свое дело, а у этих двух еще все впереди. И хорошо тренированные мозги им очень даже понадобятся.

ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КУРЬЕР

ВПК

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1-е ПОЛУГОДИЕ 2010 ГОДА

Газета «Военно-промышленный курьер»
 Политика и экономика, проблемы оборонно-промышленного комплекса и строительства Вооруженных Сил России и стран СНГ, деятельность силовых ведомств.
 Газета «ВПК» – респектабельное издание, занимающее прочное место на рынке центральных СМИ России.

Индексы по каталогам:
 «РОСПЕЧАТЬ» 25933
 «ПОЧТА РОССИИ» 60514
 «ПРЕССА РОССИИ» 39593

125 190, г. Москва, ул. Балтийская, д. 7
 Тел./факс: +7 (495) 780-5478, +7 (495) 780-5438
 e-mail: info@vpk-news.ru

www.vpk-news.ru

КОЛЛИЗИИ

Москва и Киев подписали газовое соглашение на 2010 год. Стороны договорились о снижении объемов поставок. «Газпром» вынужденно пошел на серьезную жертву. Экономические интересы России были принесены в жертву политическим. Но зато Юлия Тимошенко, на победу которой на президентских выборах на Украине сделала ставку часть российской элиты, получила дополнительные очки.

Наталья ПУЛИНА, Роман ТРУНОВ

Команда «Газы» дана для всех

В начале прошлой недели премьер-министр Юлия Тимошенко сделала очередное громкое заявление. Она категорически отвергла возможность приватизации украинской газотранспортной системы (ГТС). «Все политические инсинуации на тему, что Украина может потерять государственную собственность на свою газотранспортную систему, – лишь инсинуации, которые могут объясняться только избирательной кампанией президента Украины», – констатировала Юлия Тимошенко. Она назвала ГТС «национальным сокровищем», которое всегда должно принадлежать Украине, а не каким-либо международным консорциумам.

Поводом к столь резкому выступлению лидера Блока Юлии Тимошенко (БЮТ) стало соответствующее предложение российской стороны, обнародованное в ряде украинских СМИ. Напомним, что сейчас ведутся переговоры по межправительственному соглашению в газовой сфере. Одним из пунктов, предложенных Москвой, значится обязательство Украины по первому требованию обеспечить беспрепятственный и неограниченный доступ на объекты ГТС международных экспертов для мониторинга транзита «голубого топлива». Кроме того, Киев будет должен гарантировать неприкосновенность природного газа и объектов ГТС, размещенных на территории Украины, но принадлежащих РФ, и эта собственность не может быть подвергнута принудительному изъятию. Россия также настаивает на рассмотрении всех спорных вопросов в Арбитражном суде Москвы. Более того, Украине было предложено безоговорочно отказаться от любых иммунитетов, которыми она пользуется согласно нормам международного права.

Между тем, судя по итогам переговоров премьеров Юлии Тимошенко и Владимира Путина, прошедших в рамках заседания глав правительств СНГ в Ялте в конце минувшей недели, Россия и Украина сумели сблизить позиции. На традиционный Совет глав правительств (СГП) съехались представители всех 11 стран Содружества. Обсуждая меры по борьбе с мировым экономическим кризисом, они, в частности, пришли к выводу: во взаиморасчетах вместо доллара целесообразнее использовать национальные валюты. Других значимых итогов СГП замечено не было.

Что же касается итогов встречи российского и украинского премьеров, то Владимир Путин пообещал: «Газпром» и «Нафтогаз» договорятся о новых объемах поставок на 2010 год во избежание штрафных санкций за его недобор. Он также сообщил, что цена на «голубое топливо» для Украины и его транзита через территорию соседнего государства в Европу станет рыночной.

В свою очередь Юлия Тимошенко назвала предварительные договоренности с Москвой «настоящей победой Украины». При этом она заявила, что не допустит изменения контрактов. И выразила уверенность, что Москва не будет наказывать Украину рублем за недобор газа. «Все громкие заявления по поводу штрафных санкций звучат с украинской стороны», – подчеркнула украинский премьер. Лидер БЮТа оказалась права. Отказ от штрафов за недобор газа зафиксирован в соглашении, подписанном в начале недели «Газпромом» и «Нафтогазом».

Тройной обман

Так или иначе, но Юлия Тимошенко попала в непростое положение. Ее шансы на президентство могут существенно упасть. Политические оппоненты поспешат обвинить ее в том, что она продалась России.

Тем более что такие нападки уже начались. После переговоров в Ялте Партия регионов (ПР) поспешила обвинить Юлию Тимошен-



ИТАР-ТАСС

Ялтинский мир

Противоречия между Москвой и Киевом стали разменной монетой в ходе предвыборной кампании на Украине

ко в том, что она сделала уступки России по вопросу участия Москвы в модернизации украинской ГТС. Кроме того, незадолго до прозвучавших обвинений один из самых влиятельных членов ПР, бывший луганский губернатор, а ныне заместитель Виктора Януковича в партии и во фракции Александр Ефремов в начале прошлой недели не исключил возможности, что «регионалы» потребуют отставки правительства Юлии Тимошенко. Мотивировка этого заявления не выглядит

убедительно, но вполне укладывается в логику предвыборной борьбы. Александр Ефремов считает, что кабинет не выполняет закона о повышении социальных стандартов. А вскоре фракция «регионалов» начала сбор подписей за отставку правительства.

Как ни странно, ярый политический противник лидера БЮТа Виктор Ющенко на словах посчитал нецелесообразным от правлять действующее правительство в отставку. «Это не компетенция президента:

поддерживать или не поддерживать инициативу Партии регионов», – сказал Виктор Ющенко. Между тем он не увидел правовых оснований для невыполнения правомочием этого закона и призвал Раду «не политизировать этот вопрос», а сделать все возможное, чтобы обеспечить повышение социальных стандартов. Таким образом президент, как казалось еще в начале осени окончательно загнанный ПР и БЮТом в угол, сумел оставить себе пространство для политического маневра.

В этом Виктору Ющенко помог Виктор Янукович. В последнее время лидер ПР, до этого твердо пребывавший в уверенности своей победы на выборах 17 января, несколько потерял былой оптимизм. В украинском политическом классе в последнее время циркулирует версия о том, что Виктор Янукович пытается договориться с Виктором Ющенко. Комбинация, о которой идет речь, такова: действующий президент Украины всеми имеющимися в его распоряжении ресурсами помогает лидеру ПР победить на выборах. А взамен Виктор Ющенко в качестве благодарности получает премьерское кресло после выборов.

Игра на публику

Юлия Тимошенко, безусловно, знает об отходе Виктора Януковича от летних договоренностей о «честной игре» между БЮТом и ПР. И в этой ситуации, чтобы не оказаться в положении «девочки для битья», ей приходится идти на экстраординарные поступки. Яркий пример – громогласные заявления Юлии Тимошенко по результатам ялтинских переговоров с Владимиром Путиным. Это притом что сами соглашения еще не подписаны. Российскому премьеру также не понадобится лишний повод, чтобы предстать перед избирателями в выгодном свете. Таким образом, в сложившейся ситуации российскому и украинскому премьерам было крайне необходимо во всеуслышание заявить о своих небывалых достижениях.

Кризису быть?

Несмотря на оптимистические прогнозы Владимира Путина и Юлии Тимошенко, газовое противостояние между Москвой и Киевом все же весьма вероятно. Во всяком случае об этом свидетельствует заявление экс-премьера Чехии, которое он сделал на прошлой неделе на энергетическом форуме в Будапеште. «Мы получили предупреждение от специалистов США, что кризис повторится: Россия может оставить трубопроводы пустыми, – заявил Мирек Тополанек. – И мы не должны винить в этом Россию».

Газовое противостояние с Москвой выгодно в первую очередь Виктору Ющенко. Ведь только в условиях полного политического и экономического хаоса он сможет постараться сохранить еще на какое-то время свое влияние на развитие ситуации на Украине. В преддверии ялтинской встречи Владимира Путина и Юлии Тимошенко Виктор Ющенко решил подлить масла в огонь. С переговорами премьеров России и Украины странным образом совпал приезд в Киев главы Грузии Михаила Саакашвили. И как и следовало ожидать, Владимир Путин и Михаил Саакашвили не преминули обменяться колкостями.

Более того, украинский президент написал очередное открытое письмо Дмитрию Медведеву. В нем Виктор Ющенко подверг сомнению существующую цену на газ для Украины и ставки по транзиту. Но самое интересное, что украинский президент предложил «безотлагательно сформировать двустороннюю совместную рабочую группу, которой поручить как можно скорее проработать и реализовать приведенные предложения». А это значит, что Виктор Ющенко также подверг сомнению компетентность главных «газовых» переговорщиков – Юлии Тимошенко и Владимира Путина.

Этот политический ход Виктора Ющенко можно расценить как демонстрацию того, что президент Украины и Россия имеют схожие проблемы в лице слишком влиятельных глав правительств. Сомнительно, однако, что лидеру Украины удастся вбить клин в отношения Дмитрия Медведева и Владимира Путина. И скорее всего он это прекрасно понимает. Но Виктор Ющенко все же попытался осложнить ведение предвыборной кампании своему злейшему врагу – Юлии Тимошенко, а заодно и злейшему врагу своего друга Михаила Саакашвили.

12 СТРАНА И МИР

САММИТ

Геннадий СЕРГЕЕВ

Антикризисная мера

С подписанием президентами интеграционной «тройки» договора должен начать работу Таможенный союз. Так, с 1 января 2010 года вступает в силу единый таможенный тариф, действующий в Беларуси, Казахстане и России, еще через полгода, с 1 июля – Таможенный кодекс. А к лету следующего года предполагается завершить необходимые процедуры по формированию единой таможенной территории. Напомним, что решение о создании Таможенного союза президенты стран ЕвразЭС приняли 6 октября 2007 года. А 25 сентября 2009-го комиссия Таможенного союза утвердила проект договора о ТКТС. Разработчики этого документа взяли за основу Международную конвенцию о гармонизации и упрощении таможенных процедур.

И хотя формирование Таможенного союза было задумано Александром Лукашенко, Нурсултаном Назарбаевым и Владимиром Путиным еще до начала глобального финансового кризиса, реализация этого проекта пришлось на самые что ни на есть тяжелые в экономическом плане времена. Тем не менее проект оказался как нельзя кстати, ведь, по прогнозам экспертов, уже к 2015 году ВВП стран – членов Таможенного союза вырастет на 15–18%. Это произойдет во многом благодаря тому, что с началом действия договора о ТКТС будут отменены таможенные и пошлинные ограничения во взаимной торговле между Беларусией, Казахстаном и Россией. Предполагается, что все виды госконтроля, кроме пограничного, будут перенесены на границу Таможенного союза. В этом случае эти три страны, как предполагают аналитики, станут более привлекательными для иностранных инвесторов, а товары, производимые ими, – более конкурентоспособными на мировых рынках. К тому же этот проект позволит в долгосрочной перспективе реализовать инициативу казахстанского и российского лидеров о введении единой валюты – хотя бы для начала на территории Таможенного союза.

Обратная сторона интеграции

Однако в этом проекте есть и свои минусы. Некоторые аналитики опасаются, что Таможенный союз по своей сути больше политический проект, нежели экономический. И трем странам будет нелегко осваивать новый тип сотрудничества. К примеру, казахстанские эксперты сетуют на то, что Таможенный союз может затормозить экономическое развитие этой страны. А белорусы прогнозируют, что в едином таможенном пространстве их предприятия вряд ли смогут конкурировать с российскими и казахстанскими. Стоит ли говорить, что Россия традицион-



ИТАР-ТАСС

Расширение пространства

Таможенный союз выходит на финишную прямую

В Минске 27 ноября на саммите Евразийского экономического сообщества (ЕвразЭС) соберутся президенты Беларуси, Казахстана, Киргизии, России и Таджикистана. Трое из них – Александр Лукашенко, Нурсултан Назарбаев и Дмитрий Медведев должны поставить свои подписи под Таможенным кодексом Таможенного союза (ТКТС). Однако нельзя исключать, что хозяин встречи может приготовить неприятный сюрприз своим коллегам в плане реализации Таможенного союза.

но будет выступать «локомотивом» нового интеграционного объединения и львиная доля финансовых затрат ляжет на ее плечи? Особенно когда речь пойдет о введении единой валюты, а его наверняка будет российский рубль, что подразумевает существенную финансовую подпитку Беларуси и Казахстана. К тому же эксперты прогнозируют, что начало работы Таможенного союза может негативно отразиться на отечественных производителях, ведь с введением новых тарифов многие сегменты российского рынка подпадут под угрозу демпинга.

Вместе в ВТО?

Ну и наконец серьезная проблема может возникнуть у Беларуси, Казахстана и России при совместном вступлении во Всемирную торговую организацию (ВТО). Правда, пока неизвестно, будут ли эти страны присоединяться к этому международному торговому клубу одновременно. Владимир Путин, к примеру, склоняется к тому, что в ВТО следует идти в форме Таможенного союза. Дмитрий Медведев же называет эту идею «красивой, но проблематичной». В эти планы не внесли ясности и недавние слова рос-

сийского президента, который заявил, что «в ВТО мы вступим, несмотря на некоторое замедление, связанное с формированием Таможенного союза». Так или иначе, но Россия практически полностью согласовала условия своего вступления в эту организацию, Казахстан прошел чуть более половины пути, а Беларусь только приближается к «экватору».

Сомнения президента

За 10 дней до подписания договора о ТКТС Александр Лукашенко неожиданно осознал, что интересы Минска учтены не в полной мере. «Меня беспокоит, достаточно ли защищены и полностью ли учтены белорусские экономические и внешнеполитические интересы на этапе согласования условий Таможенного союза», – заявил белорусский президент. Он констатировал, что интересы Беларуси в таможенных вопросах отличаются от интересов Казахстана и России, которые являются экспортёрами углеводородов. Минск не скрывает надежды, что в рамках единого таможенного пространства будут отменены пошлины на поставки нефти из России.

К тому же остается открытым вопрос о цене на российский газ для Беларуси. Хотя Александр Лукашенко и надеется, что «эти вопросы будут урегулированы в рамках единого экономического пространства», однако твердо придерживается позиции: «Никакие заверения, клятвы и обещания не принимаются».

Он также сомневается в том, «сделаны ли четкие расчеты и анализ по каждому направлению и по каждой товарной позиции на предмет воз-

можных выгод или потерь». Речь здесь не в последнюю очередь идет о повышении таможенных пошлин на автомобили.

Похоже, Беларусии этого избежать не удастся. На встрече с представителями белорусских СМИ, прошедшей в Москве 23 ноября, Дмитрий Медведев заявил, что Москва и Минск должны будут для формирования Таможенного союза принять болезненные, но необходимые решения по унификации пошлин на иномарки. «Это чувствительная очень вещь, конечно, особенно для Беларусии, имея в виду то, что у вас пошлины были незначительные по отношению к нашей стране», – отметил Дмитрий Медведев.

Кстати, в преддверии саммита ЕвразЭС Дмитрий Медведев впервые пригласил к себе на беседу белорусских журналистов – представителей как государственных, так и оппозиционных СМИ. Интересно, что эта встреча официально была приурочена к 8 декабря – 10-летию создания Союзного государства Беларусии и России.

Призрак Союза

Точнее было бы именовать эту дату днем подписания Договора о создании Союзного государства, а существовавший с 1996 года Союз Беларусии и России был ликвидирован. Именно это следует из статьи 70 Договора 1999 года. Кстати, одновременно с ним стороны ратифицировали и Программу действий по реализации положений этого соглашения. Сейчас о ней скромно умалчивают. Ведь уже до 2005 года должны были быть выполнены практически все пункты и даже принято решение о введении единой валюты, но... многое по-прежнему остается только на бумаге. Что же касается унификации таможенного законодательства и принятия идентичных таможенных кодексов, то этот пункт также не исполнен. В противном случае у России и Беларусии уже 4 года не должно было бы возникать никаких вопросов принципиального характера в этой связи.

Российский президент поговорил с журналистами о многом: о двусторонних, порой непростых отношениях, о Таможенном союзе, о свободе СМИ, о том, как нелегко управлять Россией. Сообщив неприятную новость о повышении тарифов на иномарки, Дмитрий Медведев обрадовал белорусов, заявив, что газ для их страны будет дешевле на 30–40%, чем для сопредельных государств. Хотя по идее газ для Беларусии должен стоить не дороже, чем для российских потребителей. К этому России, кстати, обязывает одно из первых решений Высшего совета Союза Беларусии и России (именно так тогда именовался этот орган) от 1996 года о предоставлении равных прав субъектам хозяйствования. Оно между прочим никем не отменено и имеет статус межгосударственного соглашения.

Вечный компромисс

Таким образом, представляется, что Москва заранее пошла на уступки Минску. Ведь Александр Лукашенко недвусмысленно дал понять, что Таможенный союз в нынешней его редакции не слишком выгоден Беларусии. А это значит, что завтра перед подписанием договора о ТКТС российскую и казахстанскую делегации могут ждать любые неожиданности.

Надавить на Москву белорусский лидер сможет попытаться, увязав подписание документа с признанием Минском независимости Абхазии и Южной Осетии. А в Беларусии тем временем полным ходом обсуждается этот вопрос. В конце прошлой недели из Грузии, Южной Осетии и Абхазии вернулась группа белорусских парламентариев, которая изучала обстановку на местах. Сегодня эта казахская проблема будет обсуждаться в Москве в рамках парламентского собрания Союзного государства.

ВКО ВОЗДУШНО-КОСМИЧЕСКАЯ ОБОРОНА

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1-е полугодие 2010 года

ИНДЕКСЫ ПО КАТАЛОГАМ:
 «Пресса России» – 10180
 «Роспечать» – 82530
 «Почта России» – 10898

ЧЕРЕЗ РЕГИОНАЛЬНЫЕ АГЕНТСТВА, РАБОТАЮЩИЕ СО СТРАНАМИ БЛИЖНЕГО И ДАЛЬНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ:
 «МК-периодика», тел. 8 (495) 672 7089
 «East View Publications», тел. 8 (495) 777 6558
 «KSS» (г. Киев), тел. 8 10 (38 044) 270 6220

ЧЕРЕЗ АГЕНТСТВА АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ПОДПИСКИ В МОСКВЕ:
 «Интер-Почта», тел. 8 (495) 500 0060
 «Дельта-Пост», тел. 8 (495) 628 8762
 «Артос-ГАЛ», тел. 8 (495) 603 2730
 «Деловая пресса», тел. 8 (495) 653 2235
 «Вся Пресса», тел. 8 (495) 787 3443

ЧЕРЕЗ РЕГИОНАЛЬНЫЕ АГЕНТСТВА АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ПОДПИСКИ по РФ:
 г. Казань, ААП «Коммерсант-Курьер», тел. 8 (8432) 910 986
 КМУП «Муниципальный центр печати», г. Королев, тел. 8 (495) 519 1650
 г. Нижний Новгород, «Пресс-центр», тел. 8 (8312) 657 094

www.vko.ru

ТРАДИЦИИ

Битва за Иерусалим проиграна

Отныне евреи – сотрудники предприятия «Интел» в Израиле работать по субботам не будут



Руководство израильского филиала американской компании «Интел» согласилось с требованием местных ультраортодоксов: отныне евреи, как это и предписано Торой, по субботам работать на иерусалимском предприятии крупнейшего в мире производителя микропроцессоров не будут. В эти дни там будут трудиться только неевреи или, как часто называют граждан Израиля этой категории, гои.

Андрей ПРАВОВ

Такому решению руководства филиала предшествовали почти настоящие баталии вокруг предприятия, развернутые иерусалимскими ультраортодоксами. Эти одетые в черные одежды религиозники составляют примерно 30% жителей Святого города, и от них часто можно услышать уверенные заявления, что именно они являются здесь главными хозяевами. Что же касается всех остальных, то у ультраортодоксов, как они признаются, существует серьезное подозрение: дескать, проживающие в Иерусалиме светские евреи и тем более арабы стремятся всеми силами «нарушить его святость».

Очередное подтверждение своих подозрений на этот раз религиозники нашли в рабочем расписании предприятия компании «Интел», предусматривающем необходимость для его сотрудников в том числе работать и по субботним дням.

Сами ультраортодоксы, как это и предписывает Тора, проводят вечера по пятницам и субботние дни в молитвах. Они не общаются между собой и не отвечают ни на стук в дверь, ни на телефонные звонки. В это время запрещена любая форма активной деятельности. Нельзя, например, водить машину. Поэтому в религиозных кварталах

Иерусалима все светофоры по субботам заворачиваются в черную пластиковую пленку. А несчастный водитель, который случайно там окажется, сбившись с пути, может легко получить камень в лобовое стекло.

И уж тем более гневную реакцию вызывает у ультраортодоксов распоряжение кого-либо из руководства израильских предприятий для своих сотрудников работать по субботам. Это однозначно трактуется как указание «нарушать святость» этого дня. Что и произошло в случае с «Интелом».

Еще в начале ноября возле этого предприятия появились возмущенные толпы религиозников. Согласно некоторым подсчетам их было порядка полутора – двух тысяч. Правда, руководство «Интела» было предупреждено полицией о планах ультраортодоксов заранее и успешно возвести вокруг здания специальные заграждения с колючей проволокой. Так что подойти близко к предприятию и бросать камни в окна, как это задумывалось, участникам акции не удалось. Тем не менее начались нападения на пытавшихся заснять происходившее телеоператоров, на репортеров с диктофонами в руках, задававших вопросы собравшимся, и просто на любопытствующих горожан.

Тогда администрация «Интела» решила на переговоры. Группе религиозников было позволено пройти в здание, с ними встретились представители руководства предприятия. Поначалу их позиция была жесткой: никаких уступок, как работали по субботам, так и будем работать. «Мы всегда работали, исходя из нужд компании, – заявил собравшимся член совета директоров Коби Беккер. – И вам следует это понимать».

Такая позиция встретила бурю возмущения у представителей ультраортодоксов. «Как такие слова может говорить еврей?» – возмутился один из них. Все одетые в черные одежды переговорщики встали и не прощаясь покинули комнату для переговоров. Они вернулись к своим немного затихшим сторонникам и доложили им о провале своей миссии. После этого возмущенная толпа пыталась прорвать заграждения, в нескольких местах была пере-

резана колючая проволока и сотни религиозников бросились на охранявших здание полицейских.

Те ответили дубинками. Завязалась нешуточная потасовка, в результате которой несколько десятков демонстрантов были задержаны и провели ночь в полицейских участках.

Тогда дело в свои руки попытался взять спикер кнессета Реувен Ривлен. Он пригласил в свой рабочий кабинет представителя «Интела» и депутата от религиозной партии «Ядуд ха-Тора» Ури Маклева. Последний и являлся главным зачинщиком беспорядков. Ривлен предложил собравшимся закончить дело миром. Но ничего не получалось. Стороны были непреклонны. В конечном итоге Маклев вышел из кабинета Ривлена, громко хлопнув дверью. По некоторым данным, идя по коридорам кнессета, он громко ругался и даже называл всю администрацию «Интела» «проклятыми иностранцами» и гоями.

На следующий день акция протеста возле здания «Интела» началась с новой силой. Не помогли ни дубинки, ни аресты. Казалось, ничто не может заставить религиозников отступить от своих требований.

Тогда с просьбой к дирекции предприятия как-то уступить обратилось уже руководство города. Ультраортодоксы, дескать, народ упертый. Надо проявить дипломатию. Был предложен вариант, что по субботам на «Интеле» будут работать только неевреи.

Кстати, такой вариант в Израиле существует довольно давно и полностью «отработан». Дабы «не будить лихо», к нему прибегают, например, хозяева гостиниц или ресто-

ранов, приглашая к себе на работу в субботу многочисленных жен или мужей евреев, прибывших на постоянное место жительства в Израиле вместе со своими «половинками» из стран, где они до этого проживали в законном браке.

Хорошо, ответили на предложение «Интела» представители религиозников. Только пусть «субботние работники» добровольно напишут заявление, что они евреями себя не считают, к иудаизму не принадлежат, то есть, дескать, являются гоями.

Руководство «Интела» еще немного потянуло время, советовалось и согласилось. Правда, согласно некоторым «утечкам» с предприятия пишущие подобные заявления сотрудники четко предлагают за это добавить им хотя бы пять процентов жалованья. Но, кажется, при этом все довольны.

То есть все обошлось. Хотя пресса и пишет, что «Интел» проиграл «свою» битву за Иерусалим. Имеется в виду, что современному продвинутому предприятию пришлось уступить религиозникам. Но все же работа на «Интеле» по субботам идет, как и шла до сих пор.

Но ультраортодоксы не успокоились. Спустя пару дней они снова пришли к зданию «Интела» и начали требовать, чтобы работу по субботам прекратили уже все сотрудники предприятия. Это выглядело довольно странно, поскольку судьба душ нарушающих «святость субботы» гоев израильских религиозников вроде не должна волновать.

Люди в черных одеждах возле «Интела» снова волновались, кричали и даже пытались отлучить нескольких снимавших происходящее журналистов.

ТОЛЬКО ДЛЯ НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ!



960 страниц
3524 компании
17898 топ-менеджеров
48 схем корпоративного управления

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ И ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКСЫ РОССИИ

СКИДКА ДО 2600 РУБ.
Доп. скидка 15% и подарок бесплатная доставка

Экземпляр книги доступен в формате PDF для заказа по телефону +7 (495) 727-82-81, по факсу: 727-82-81, по e-mail: info@rusbooks.ru или на сайте: 107081, Москва, ул. Рязанская, 12, «Издательство Интел». Телефон для справок: +7 (495) 727-82-81.

Прому выслать счет:

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ И ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКСЫ РОССИИ

УП-форма (146 x 218 мм) **4990 руб.** x _____ шт., итого _____ рублей и предоставить **БЕСПЛАТНУЮ** доставку по: Москве **1500 руб.** области **1700 руб.** другим регионам **1900 руб.** Курск **1200 руб.** Алтайский край **1400 руб.** Краснодарский край **900 руб.**

Имя:				9010
Адрес (по.р.):				
Имя:				
Должность:				
Фон:				
Адрес доставки:				
Имя контактного:				
Имя контактного:				

Внимание! В заказе обязательно указать адрес доставки, так как на ОДНО издание не выписываются.

14 СТРАНА И МИР

Трудный выбор Балкан

КОРРУПЦИЯ



Главой Хорватии может стать композитор

Первый тур голосования за кандидатуру президента страны пройдет 27 декабря

В списке претендентов на высший государственный пост Хорватии значатся двенадцать фамилий, тогда как до недавнего времени их было около двух десятков. Избирательная комиссия назвала «цирком» положение, при котором любой совершеннолетний гражданин, собравший в свою поддержку 10 тысяч подписей (при населении страны 4 млн 400 тысяч человек), мог включиться в борьбу за президентское кресло даже при полном отсутствии каких-либо шансов на победу.

Николай ПАСХИН

Не случайно поэтому власти недавно заявили, что начиная со следующих выборов, кандидатам будет предложено собрать не менее 50 тысяч подписей.

Нынешние президентские выборы в Хорватии – пятые по счету с момента провозглашения страной независимости в июне 1991 года, а будущий президент станет третьим главой государства. Первым президентом страны, вплоть до своей смерти в 1999 году, был Франьо Туджман, следующим (начиная с 2000 года) – его ближайший соратник Степан Месич, второй президентский мандат которого истекает в феврале будущего года. Любопытно, что в нынешней гонке участвует сын Франьо Туджмана – генерал Мирослав Туджман. Впрочем, в число фаворитов он не входит.

Самый высокий пост среди кандидатов занимает мэр Загреба Милан Бандич. Как сообщила на днях влиятельная газета «Вечерни лист», столичный градоначальник готов потратить на свою предвыборную кампанию не менее \$4 млн – больше, чем израсходовали трое фаворитов предыдущей гонки 2005 года вместе взятые. Вместе с тем определить реальные суммы расходов кандидатов в президенты очень сложно, в том числе и потому, что свои взносы спонсоры кандидатов делают и натуральным продуктом – вином, ракией, сыром, ветчиной, фруктами, предназначенными для угощения избирателей, что в Хорватии не расценивается как подкуп.

За двумя кандидатами числятся громкие коррупционные скандалы. Так, кандидат от основанной еще Франьо Туджманом правящей партии «Хорватское демократическое общество» (ХДЗ), известный врач-радиолог Андриа Хебранг печально прославился причастностью к «афере Шимадзу», названной так по имени японской фирмы, поставлявшей в Хорватию дорогостоящие медицинские приборы. В бытность Хебранга министром здравоохранения «Шимадзу» заработала в Хорватии около \$40 млн главным образом благодаря тому, что всем остальным за-

рубежным фирмам был практически полностью закрыт доступ на хорватский рынок, а контракты с ними бесновательно расторгнуты. В 2004 году Хебранг вновь попал в неприятную историю, стоившую ему министерского поста. Когда министру потребовалась медицинская операция, он сделал ее в Австрии, выразив тем самым откровенное недоверие отрасли, которую сам же и возглавлял. Данный факт возмутил общественность прежде всего потому, что подобные операции в Хорватии делаются тысячами.

Мэра Загреба Милана Бандича в свое время газеты обвинили в строительстве огромной дачи без соответствующих разрешений. Стройку он легализовал в считанные дни, тогда как обычным гражданам для этого потребовались бы многие месяцы, и газеты усмотрели в этом факт использования служебного положения. В 2002 году Бандич был задержан полицией за управление автомобилем в нетрезвом состоянии, что повлекло за собой легкую дорожную аварию. Мэр даже попытался дать блюстителям дорожного порядка крупную взятку, чтобы замять инцидент. Обстоятельства происшествия стали достоянием гласности. Бандичу не оставалось ничего другого, как уйти в отставку. Правда, в 2005 году он вновь был избран мэром Загреба.

Согласно опросу общественного мнения, проведенному на днях загребским социологическим агентством Medijana Fides, наибольшими симпатиями публики сегодня пользуется депутат парламента от оппозиционной Социал-демократической партии, профессор права Загребского университета и Академии музыки, автор пятидесяти музыкальных произведений Иво Йосипович, за которого готовы проголосовать почти 28% опрошенных. На втором месте (15,4%) – Милан Бандич, вслед за ним идут председатель Промышленной палаты Хорватии Надан Видошевич (12,7%) и Андриа Хебранг (9%). Такой «расклад сил» на предвыборной сцене еще раз подтвердил, что имя нового президента страны определится только после второго тура голосования, для победы в котором одному из кандидатов необходимо будет набрать простое большинство голосов. Уже определен и день второго тура голосования – 10 января.

Кто бы ни стал президентом Хорватии, вряд ли стоит ожидать, что в ближайшее время политический курс страны изменится. Программы кандидатов похожи одна на другую – в них неизменно фигурируют прогресс в экономике, укрепление системы социальных гарантий, борьба с коррупцией и криминалом. Главным же пунктом в планах претендентов на высшую государственную должность остается скорейшее присоединение к Европейскому союзу. Сейчас Хорватия (наравне с Турцией и Македонией) имеет статус кандидата в члены ЕС.

РАСКОЛ

Сербский вопрос для Бориса Тадича

Избиратели в Косове ослабили позиции правительства в Белграде

Прошедшие недавно муниципальные выборы в Косове стали первым всеобщим голосованием с момента объявления властями в Приштине независимости от Сербии в феврале прошлого года. И они оставляют немало вопросов. Главный из них – сербский. По итогам голосования выявился раскол внутри сербской общины Косова (5%) и наметился конфликт Белграда с «непослушной частью» соотечественников. А именно – с теми, кто принял участие в выборах вопреки указаниям властей Сербии.

Юлия ПЕТРОВСКАЯ
Сараево

Отношения правительства Бориса Тадича с косовскими сербами и так складывались непросто. Ведь большинство местных лидеров и избирателей ориентируются не на правящих в Белграде демократов, а на националистически настроенную оппозицию.

Здесь люди далеки от мировой политики. Их волнуют прежде всего проблемы безопасности, безработица и постоянные перебои с электричеством. Белград, утративший контроль над своей южной провинцией еще 10 лет назад (после бомбардировок НАТО и ввода международных сил КФОР), подобные вопросы решать не в состоянии. И если в северных районах Косова, примыкающих к Сербии и населенных главным образом сербами, Белград сохраняет некоторые рычаги, то в сербских анклавах, разбросанных по всему Косову, местному населению не остается ничего другого, как ужиться с албанским окружением и уповать на силы международного присутствия. Тем более что финансовая помощь Белграда до соотечественников, проживающих южнее реки Ибар, практически не доходит.

С другой стороны, сложно не заметить, что Белград перестал драматизировать утрату Косова. Сербия не только дала добро год назад на размеще-

ние в крае Миссии Евросоюза в области обеспечения верховенства закона и правопорядка (EULEX), но и вступила с ней в контакты. Из «незаконной» Миссия ЕС превратилась в партнера Белграда: между сторонами подписано соглашение о полицейском сотрудничестве и ведутся переговоры по соглашениям в таможенной и судебной сферах. Дурным сигналом для косовских сербов стало недавнее согласие правительства Сербии на введение безвизового режима со странами ЕС с 2010 года без учета жителей Косова. И хотя большинство косовских сербов не намерены пользоваться преимуществами безвизового режима, деление граждан страны на первый и второй сорт многим явно пришло не по вкусу.

Стоит ли удивляться, что настойчивый призыв Белграда бойкотировать «незаконные выборы», устроенные Приштиной, услышавших далеко не все соотечественники? Север действительно бойкотировал голосование, но не из особой симпатии к правительству Тадича, а потому, что последовательно игнорирует косовскую власть. В отношении немногих сербов на севере, помывшихся о голосовании, использовались меры давления и запугивания. Южнее реки Ибар сложилась иная ситуация: в сербских анклавах в центре, на востоке и юге, если верить данным Центризбиркома, проголосовали до 30% избирателей! В итоге сербы одержали победу в трех новых муниципалитетах – Грачанице, Клокоте и Рангиле. Лидировала Независимая либеральная партия во главе с Бояном Стояновичем.

Однако раскол между сербами произошел не только по линии «Белград – Косово» и «Север – Юг», но и внутри анклавов. Ведь и там большая часть избирателей бойкотировала голосование. Кроме того, между политиками-сербскими, выдвинувшими свои кандидатуры, вспыхнула ссора. Лидеры шести сербских партий потребовали от ЦИКа аннулировать выборы, обвинив Стояновича в подкупе избирателей.



Лидеры этих партий утверждают, что премьер-министр Косова Хашим Тачи «оказывает финансовую поддержку Стояновичу» и что «только в день выборов он дал ему 300 тысяч евро на подкуп избирателей». Недовольные политики заявили, что бойкотируют новые органы власти и не станут получать собственные мандаты. Кроме того, они грозят перекрыть все дороги в центре Косова в случае неудовлетворения их требований.

Из-за этого конфликта остается непонятным, как будет формироваться власть там, где лидировали сербы. Неясно также, пойдет ли косовское правительство на создание новых органов власти на севере, где малочисленные албанцы с легкостью одержали победу в условиях тотального бойкота со стороны сербского большинства. Эксперты полагают, что ЦИК аннулирует итоги выборов на севере, где все равно не хватает избранных лиц для формирования муниципальных ассамблей.

Стоит вспомнить, что в мае прошлого года правительство Сербии проводило собственные муниципальные выборы в Косове в районах с сербским большинством. Белград заявил, что и далее будет признавать законными лишь те органы власти, которые были тогда сформированы.

Но что Белграду делать с возникшими расколами? В глазах оппозиции (что националистической, что либеральной) случившееся воспринимается как признак негодности правящей коалиции. Да и в самом правительстве не могут дать четкую оценку происходящему. Даже руководители министерства по делам Косова и Метохии по-разному комментируют одни и те же факты. Министр Горан Богданович утверждает, что косовские сербы прислушались к Белграду и бойкотировали выборы, а госсекретарь Оливер Иванович говорит, что такую высокую явку «не мог себе представить даже во сне» и что это свидетельство недостатка авторитета Белграда в глазах косовских сербов.

Происходящее ослабляет и внешнеполитические позиции правительства Сербии, создававшего до сих пор на международной арене видимость единства косовских сербов и их тяготения к Белграду.

Президент Тадич, сделавший ставку на неконфликтное расставание с албанским большинством Косова и сохранивший благодаря этому нормальные отношения с США и Евросоюзом, получил в итоге внутрисербский конфликт. Вопрос в том, перейдет ли он в горячую фазу или сохранится на словесном уровне?



Военнослужащие НАТО чувствуют себя в Косове очень уверенно

ПАРАДОКС

Сара Пейлин снова в центре внимания. Год спустя после поражения республиканцев на президентских выборах в США бывший кандидат в вице-президенты издала книгу, в которой описывает свои впечатления о пережитом. Книга называется *Going Rogue*. Или в свободном переводе «Отклонение от нормы». По многим оценкам, это прежде всего относится к самой Пейлин.

Илья БАРАНИКАС,
соб. корр. «России», Нью-Йорк

От какой нормы она отклоняется? Как выясняется, от той, которую ей хотели навязать профессиональные политологи и имиджмейкеры из аппарата предвыборной кампании Маккейна. А она – женщина из народа, глубоко приверженная его простым ценностям и не менее простому образу жизни – не хотела играть по правилам Вашингтонской элиты. И за это ее подвергли ostrакизму. И незаслуженно над ней издевались.

«Видит Россию»,
но ничего о ней не знает

Так ли уж незаслуженно? Вспомним: во время прошлогодней избирательной кампании г-жу Пейлин «мучили» вопросами об отсутствии у нее опыта в международных делах (она нигде за границей не была и ни с кем из зарубежных лидеров не встречалась). И вот в интервью телеканалу ABC она вдруг вспомнила о России. Когда ее попросили уточнить, какие она приобрела международные познания в результате близости России к Аляске, Пейлин изрекла: «Они – наши ближайшие соседи, и Россию вообще можно видеть с аляскинской земли... с острова на Аляске». (Гм...) В другом интервью телеканалу CBS губернатор самого большого по площади, но почти ненаселенного штата США продолжила русскую тему: «Это очень важно – даже когда вы посмотрите на вопросы национальной безопасности, которые у нас есть с Россией: когда Путин поднимает голову и вторгается в воздушное пространство Соединенных Штатов – куда, куда они направляются? К Аляске. Это прямо по ту сторону границы».

Если вы что-то не поняли из этой сумбурной тирады о некоей мифической угрозе, я в этом не виноват – я добросовестно перевел на русский слова г-жи Пейлин. Очевидно, она имела в виду вторжение (а может, во множественном числе?) российских самолетов в воздушное пространство США – вторжение, о котором никогда не было заявлений со стороны американского официоза. Здесь говорили и писали только о том, что российские военные самолеты появились в международном воздушном пространстве вблизи от американских границ. Слышала Сара Пейлин звон... По том ее очень похоже пародировала артистка Тина Фэй, внешне почти неотличимая от Сары Пейлин: «Я вижу из своего дома Россию».

Когда телеведущая CBS Кэти Курик поинтересовалась, откуда г-жа Пейлин черпает свои знания об окружающем мире, губернаторша не назвала ни одной газеты, журнала, теле- или радиопередачи, интернет-сайта. Сказала, что у нее «самый широкий спектр» источников и она «всеми ими пользуется».

Теперь, год спустя Сара Пейлин обвиняет Кэти Курик в высокомерно-нисходительном отношении к себе и в преследовании неких «партийно-политических целей». Вообще ее книга мемуаров изобилует образами негодяев. Маккейна и его жену Синди она не зачислила в эту «негодяйскую» колонку, а вот менеджер избирательной кампании Маккейна – Стив Шмидт угодил в нее вместе с пресс-секретарем кампании Николь Уоллес – именно из-за этой дамы, утверждает г-жа Пейлин, журналисты типа Кэти Курик сделали

Бывший кандидат в вице-президенты США Сара Пейлин выпустила книгу о пережитом

Отклонение от нормы

из нее недоумка. И она якобы не стала отвечать на вопрос Курик об источниках ее знаний чисто из раздражения – видя, что к ней относятся как к «внезапно возникшему представителю доселе неведомого племени».

Возрождение строптивой

Увы, Сара Пейлин – представительница давно известного племени невежд из американской глубинки, невежество которых вполне органично сочетается с гонором «ни от кого не зависящих, свободных американцев, исповедующих высоконравственные ценности». Эти обитатели маленьких местечек, затерянных в лесах и прериях, составляют костяк электората Республиканской партии. Кроме них типичными избирателями, голосующими за консерваторов, являются состоятельные люди, предприниматели (хотя не все: например Билл Гейтс и Уоррен Баффетт – уж куда богаче – симпатизируют демократам и Обаме).

Ну а Сара Пейлин, бывший мэр городка Василла с населением 5400 человек и бывший губернатор штата Аляска, где живут 680 тысяч, – плоть от плоти «дремучего пласта» американской нации. И этот «пласт» сейчас бурно приветствует ее в ходе «книжного турне». Пропагандируя свою книгу по городам и весям, Пейлин повторяет маршрут годичной давности, когда она пропагандировала себя с Маккейном. Тысячи людей стоят в длинных очередях, иногда проводят в очереди всю ночь, чтобы получить заветный автограф леди, «отклоняющейся от нормы» – от ненавистной нормы просвещенных либералов из крупных городов.

Сейчас все думают и гадают: для чего Сара Пейлин досрочно покинула губернаторский пост? Чтобы раньше начать подготовку к выборам 2012 года? Или это уход из большой национальной политики? «Не дождетесь!» – так, наверное, думает Сара Пейлин, хотя вслух и

не говорит. Скорее всего мы еще о ней услышим в каком-то «большом» контексте. Иначе зачем ей понадобилось издавать книгу мемуаров, в которой она пытается оправдаться за прошлогодние ляпы?

При этом Сара Пейлин не маргиналка, от которой можно отмахнуться. Она представляет реальную опасность для демократов, которые сейчас контролируют и Белый дом, и обе палаты конгресса. Опасна она в первую очередь тем, что действует в соответствии с известным постулатом: «Чем чудовищнее ложь, тем легче в нее верить». Этот принцип она блестяще применяет на практике. Например, выступая

по радио, Пейлин сказала, что американцев якобы будут сажать в тюрьму за отсутствие медицинской страховки. Она заявляет, что обамовская реформа здравоохранения приведет к тому, что судьбу тяжелобольных людей будут решать «трибуналы смерти» – комиссии госбюрократов, которые разрешат или запретят лечение в зависимости от его стоимости.

Пусть бы она лучше рассказала не о мифических «трибуналах», а о реальных, хотя и негосударственных бюрократах из частных медико-страховых компаний, которые лишают многих тяжелобольных людей жизненно необходимого им лечения по причине

его дороговизны. И о 47 миллионах американцев, которые вообще не имеют медицинской страховки и соответственно доступа к медицине – мало кто выложит из своего кармана, к примеру, тысячу с гаком долларов за магнитно-резонансную томографию. Или полтысячи за месячную дозу прописанных врачом лекарств. Вот эту систему Обама хочет изменить, а Пейлин – сохранить. Для Пейлин она «лучшая в мире». Ну если о мире ничего не знаешь – тогда конечно.

Как карта ляжет...

До 2012 года еще далеко, и планы Сары Пейлин могут измениться (если они уже есть) или сформироваться (если их еще нет). Добрые люди советуют ей не лезть снова в гонку за Белый дом – мало шансов. Вместо этого, говорят советчики, «шла бы ты в конгресс, Пенелопа» и набралась бы там за несколько лет общенационального и международного опыта, а потом уже и на Белый дом можно замах делаться. Но Сара – дама с большим гонором и советчиков может не послушать.

Если она все-таки примет участие в президентских выборах 2012 года, будет нелегко пробиться через праймериз Республиканской партии, где ей наверняка будут противостоять политические тяжеловесы: например, экс-вице-президент Дик Чейни, брат Джорджа Буша-младшего – экс-губернатор Флориды Джеб Буш, бывший мэр Нью-Йорка Рудольф Джулиани, бывший спикер палаты представителей Ньют Гингрич, бывший губернатор Арканзаса и кандидат в президенты-2008 Майк Хаккаби...

Этот список можно еще долго продолжать, но у Сары Пейлин есть одно преимущество перед «превосходящими силами»: она... как бы это сказать... «самая идеологичная». Пейлин на чисто эмоциональном уровне близка к «базе» республиканского электората. Такие же, как Пейлин, обитатели небольших городков, которые, как и она, с энтузиазмом ходят на охоту (а куда еще ходить, живя в лесу?) и тоже не знают и знать не хотят, где находится какая страна, видят в этой женщине своего представителя. Все, кто исповедует гипертрофированный индивидуализм, ненависть к государству, любовь к оружию, все, кто верит, что можно ни от кого никогда не зависеть, – это ее электорат. Даже часть воинствующих феминисток за нее (хотя чаще они тяготеют к демократам): по той причине, что она – женщина в царстве политики, где доминируют мужчины. Так что не исключено, что республиканские стратеги сделают ставку на массовую явку избирателей из глубинки: в 2004 году они обеспечили переизбрание с минимальным перевесом Джорджа Буша на второй срок.

ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

РОССИЯ

Твоя страна – твоя газета!

Открыта подписка на 1-е полугодие 2010 года

Индексы по каталогам:

«Роспечать» – 25591

«Пресса России» – 50205

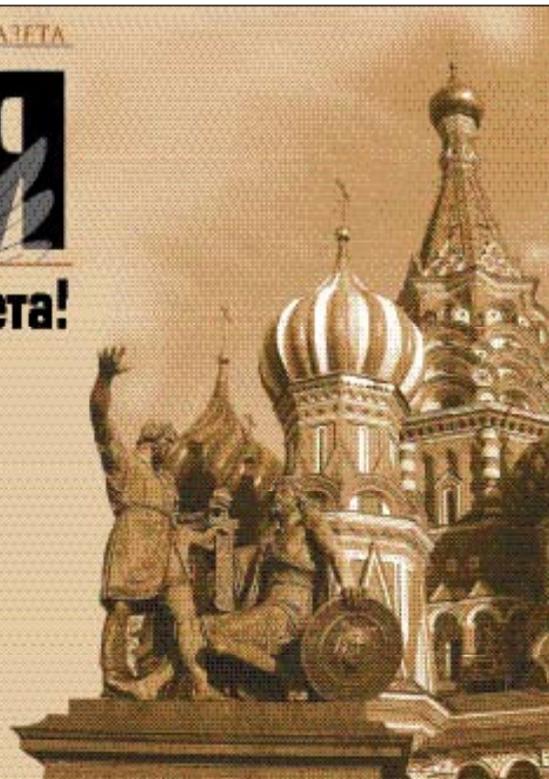
«Почта России» – 11309

www.russiannews.ru

125190, г. Москва, ул. Балтийская, д. 7

Т/ф: +7 (495) 780-5478, +7 (495) 780-5436

Info@russiannews.ru, pr@russiannews.ru



Арабский Нью-Йорк –



↑ Намаз во время рабочего дня – святое дело. Большая часть трудовых мигрантов в Дубае – мусульмане, что создает гораздо меньше проблем при их встраивании в местный социум



Построив уникальную мировую столицу, Дубай тщательно придерживается национальных традиций

Небоскребы, на фоне которых практически незаметны минареты мечетей, искусственные острова, прекрасные дороги с многоуровневыми развязками, многокилометровые пробки, полностью автоматическое метро с поездами без машинистов, пляжи с туристками в легкомысленных бикини, местные жительницы, закрывающие лицо при виде фотокамеры, формально запрещенная, но фактически ни от кого не прячущаяся многоуровневая система проституции, отсутствие уличной преступности, гигантские торговые центры, закрытые горнолыжные спуски в стране, где температура воздуха редко опускается ниже +20, – все это современный Дубай, крупнейший город Объединенных Арабских Эмиратов, «арабский Нью-Йорк».

Илья КЕДРОВ, Павел КАССИН (фото)
Дубай – Москва

Его нарочитое благополучие, как принято считать, зиждется на экспорте нефти, однако Дубай обладает самым маленьким запасом углеводородов среди остальных субъектов Эмиратской федерации. Фактически нефтьдоллары стали лишь трамплином, с помощью которого Дубай сумел перепрыгнуть из убогого феодального позавчера в ослепительное постиндустриальное завтра. Начав вкладывать деньги в образование и развитие инфраструктуры около 40 лет назад, эмират Дубай под руководством шейха Мохаммеда ибн Рашида аль-Мактума превратился в крупнейший в регионе деловой и туристический центр, транспортный узел, который в недалеком, по всей видимости, будущем сможет обеспечивать большую часть своего ВВП из источников, не связанных с добычей углеводородного сырья. Пока в России только говорят о необходимости слезть наконец с нефтяной иглы, в Дубае фактически уже сделали это. Пример, безусловно, достойный изучения и подражания.

Держаться корней

Понятие традиционного, патриархального образа жизни есть в любой стране и связано оно прежде всего с глубиной, с деревней, с сельским хозяйством. В России, скажем, в Архангельской области до сих пор можно найти дома, построенные сто лет назад, а сельская усадьба в средней полосе не претерпела особых изменений за последние 40–50 лет. Примерно то же самое можно наблюдать и где-нибудь во Франции или на среднем западе США. Да, в деревню пришли новые технологии и сельскохозяйственные машины, сильно изменившие сам процесс труда на земле (к средней полосе России это, к сожалению, относится в меньшей степени), но на традиционный уклад жизни они оказали не столь существенное влияние. Все эти утверждения совершенно не применимы к Дубаю, как и к ОАЭ в целом. Понять, как люди жили здесь буквально 40–50 лет назад, можно лишь в этнографическом музее. Убогие хижины из пальмовых ветвей с тремя глухими стенами и одной решет-

чатой – чтобы было прохладнее, более богатые глинобитные домики – все это недавнее прошлое Эмиратов, от которого в современности не осталось фактически ничего. Однако арабов, коренных жителей ОАЭ, вряд ли можно обвинить в забвении своего прошлого. Местное население старательно придерживается своих культурных и религиозных традиций, что внешне проявляется в почти обязательном ношении национальной одежды. Хотя внешность, как правило, бывает обманчива, однако в случае с Эмиратами именно эта внешняя сторона является основной материальной традицией. Остальной традиционализм коренных жителей ОАЭ носит ментальный характер.

Внешняя и внутренняя приверженность традициям для арабов в ОАЭ – вещь жизненно необходимая, без них они просто растворятся в той массе людей, усилиями которых создается экономическое благосостояние Эмиратов. Среднестатистический турист пересекается с коренными жителями Дубая фактически лишь в двух случаях: во-первых, в аэропорту, где мужчины в традиционных белых дхидашах и платках и женщины в своеобразной исламизированной униформе выполняют функции пограничного и таможенного контроля, то есть находятся при исполнении служебных обязанностей. А во-вторых, в гигантских моллах – торговых центрах, куда эти же госслужащие с семейством приезжают на вечерний променад. Во всех остальных случаях турист взаимодействует с наемными служащими самых разных национальностей, цветов кожи и вероисповеданий. Однако служащие гостиниц, продавцы в магазинах, таксисты – это практически сливки эмиратского эмигрантского общества. Основную массу из 85% некоренного населения ОАЭ составляют рабочие из Индии, Бангладеш, Шри-Ланки и других стран Южной Азии, руками которых строятся небоскребы и искусственные острова Дубая.

Рай на песке

Миграционная политика правительства ОАЭ сурова. Иностранному рабочему не имеет решительно никаких перспектив стать полноправным гражданином страны, не может при-

Город на нефтяном песке



↑ Амбициозный проект шейха Мохаммеда – построить в Дубае небоскребов больше, чем в любом другом городе мира

везти сюда родственников, зато имеет довольно много шансов остаться без зарплаты, а то и погибнуть на производстве. На более высоком уровне трудовой миграции иностранные служащие ведут вполне обеспеченную жизнь, но они также поставлены в довольно жесткие рамки и также не имеют перспектив остаться в ОАЭ навсегда. Их жизнь и работа строго регламентированы, начиная от необходимости соблюдения определенного дресс-кода. В компании, созданной иностранцем, в обязательном порядке должен работать коренной местный житель, выполняя хотя бы даже совершенно декоративные функции.

Результатом такой политики являются отсутствие необходимости развивать социальный сектор, отсутствие безработицы, высокий уровень жизни подавляющего большинства коренных жителей страны. При всей открытости перед Западом, наличии режима наибольшего благоприятствования для европейского и американского бизнеса, при достаточно лояльном отношении к западному образу жизни со всеми его несовместимыми с мусульманскими традициями излишествами в Эмиратах практически полностью игнорируют столь любимые на Западе права человека и многие другие либеральные ценности. В результате разница между Парижем, эмигрантские пригороды которого в любой момент могут взорваться бунтом, и Дубаем, жестко контролирующим и подавляющим мигрантов, что называется, разительная. Правда, и здесь ситуация не всегда так благополучна, как это кажется при взгляде на зеркальные фасады небоскребов и глянцевого бока спорт-каров премиум-класса.

Современное скоростное шоссе, соединяющее Дубай и Фуджейру. За одним из поворотов на протяжении нескольких сотен метров простирается так называемый фрайдей маркет – придорожная торговая площадка с бакалейными лавками и ларьками, где продаются продукты местного сельского хозяйства. Остановившуюся машину окружает целая толпа продавцов в одинаковых зеленых рубашках, наперебой предлагающих манго, хурму, арбузы, помидоры, зелень. Это наемные продавцы из Бангладеш, торгующие продукцией близлежащих ферм, где трудятся их земляки. Функции местного жителя, хозяина фермы, сводятся по преимуществу к самому факту владения землей, все остальное за него делают иностранные батраки.

Хоть это и не приветствуется работодателями и местными властями, один из продавцов соглашается показать свое жилище. Это вагончик, какие в России принято называть бытовками, где обитают с десятком наемных торговцев. Время обеденное, поэтому один из них, облаченный в традиционную для Бангладеш юбку дхоти, отправляется за водой. Воду, однако, не привезли, о чем он и сообщает белым пришельцам с фотоаппаратами, потрясая пустой

жестяной миской. Эпизод, конечно, мелкий, на «бунты пустых мисок для воды» отнюдь не тянет, однако в миниатюре отражает те условия, в которых существуют наемные рабочие в ОАЭ. Права выражать свое недовольство условиями труда и жизни у них, конечно, никто отобрать не может, но это грозит немедленной депортацией на родину с волчьим билетом, а это для жителя Бангладеш – одной из самых бедных и самых перенаселенных стран мира может обернуться настоящей жизненной трагедией. И тем не менее бунты иностранных рабочих, недовольных условиями труда и жизни, здесь уже бывали. И даже имели определенный результат. Раньше вести строительство по ночам в Дубае не разрешалось, теперь, однако, это повсеместная практика, поскольку с закатом у строителей появляется единственный шанс хоть как-то спастись от жары.

Рецепты национальной кухни

Строгость местных законов нагляднее всего можно также осознать на дороге. В Дубае за проезд на красный свет в первый раз на нарушителя налагается штраф в размере 3 тысяч дирхам (около 850 долларов), во второй раз – в размере 100 тысяч дирхам (около 28 тысяч долларов) и штраф-стоянка на 3 месяца, в третий раз права отбирают на год. При условии повсеместного распространения камер слежения, фиксирующих нарушения ПДД, желающих ездить на красный свет наберется немного. Поэтому на пешеходном переходе ступать на «зебру» смело можно уже тогда, когда для машин только еще загорелся желтый. Конечно, если в случае нарушения для таксиста-пакистанца никаких поблажек не будет, то для местных жителей, особенно имеющих нужные связи (а таких здесь, пожалуй, большинство), наказание может быть и смягчено.

Крайне бережное отношение к коренному населению и подчеркнуто потребительское к пришлому, строгость законов, лишь в небольшой степени компенсирующаяся необязательностью их исполнения, разумное вкладывание средств от использования природных ресурсов в сочетании с широким привлечением инвестиций, абсолютизм и вполне легальное сращивание государственной власти и бизнеса, сохранение национальной самобытности в сочетании с гипертрофированным глобализмом «мировой столицы» – вот вкратце тот рецепт, который делает жизнь в Дубае такой, какой мы видим ее сегодня. В качестве готовой модели для России он, конечно, не применим, однако тщательное изучение и осмысление дубайского опыта для нашей страны должно быть весьма полезным. И один из важнейших уроков состоит в том, что перенимая что-то на Западе, мы должны оставаться самими собой. Ведь лучше быть Евразией, чем казаться Европой.



↑ Отель «Атлантик» на острове Пальм – одно из последних чудес глобального города



18 ЭКОНОМИКА

ФАЛЬСИФИКАТ

Лечиться стало дорого и опасно

То, что сегодня происходит на лекарственном рынке России, можно назвать анархией: законодательство не развито, определение фальсифицированного лекарства отсутствует, торговать таблетками могут и так называемые народные целители, и анонимные фирмы через Интернет, и коммивояжеры, и аптеки на колесах, и многочисленные киоски. Лечиться сегодня стало не только дорого, но и опасно.

Лариса СИНЕНКО

Убил – заплати штраф

Около 60–70% фальсифицированных лекарств изготавливается на российских предприятиях, говорят эксперты, отмечая рост фармацевтического левака.

В свою очередь Всемирная организация здравоохранения утверждает, что только прямые убытки фармацевтических компаний от действий преступников достигают \$32 млрд еже-



Петр КАСОСИН

Таблетка-рулетка

годно, косвенный же ущерб, вызванный ухудшением здоровья неудачливых пациентов, в десятки и сотни раз больше. Например, считается, что в нашей стране до 50–60% сердечных лекарств – подделки, сколько людей из-за этого погибли – врачебная тайна.

По информации начальника управления лицензирования и правового обеспечения Росздравнадзора Сергея Максимова, в Иркутской области обнаружили предприятие, которое в течение двух лет выпускало незарегистрированный препарат от туберкулеза из неизвест-

ных субстанций. Объемы его производства «тянули» на 38 миллионов рублей в год. «Как вы думаете, какое решение принял иркутский суд в отношении производителя? – возмущается Максимов. – 40 тысяч рублей штрафа. И это абсолютно по закону».

В нынешнем законодательстве, отмечают эксперты, отсутствует прямая норма, заставляющая нести ответственность за производство и обращение фальшивых лекарств. Максимум, что может грозить нарушителям, – это штраф в 50 тысяч рублей. Росздравнадзор внес на рассмотрение Госдумы законопроект о введении уголовной ответственности за изготовление и распространение фальсифицированных лекарств. По мнению экспертов, общий оборот на «черном рынке» фальсифицированных лекарств в стране уже превышает оборот наркотиков. Но лекарственное лобби сильнее смерти россиян.

Весной этого года два человека погибли от безобидного препарата – милдроната (лекарство для лечения обмена веществ, что-то вроде витамина). Проверка показала, что выпущившая препарат фармфирма «Сотекс» в ампулы для милдроната разлила препарат лиственон, который применяется в хирургии при анестезии и вызывает полную остановку дыхания в течение минуты после введения. Несмотря на это, «Сотекс» благополучно продолжает работать. Возможно, потому что является дочерним предприятием крупнейшего фармацевтического холдинга «Протек».

На «нет» и закона нет

Правового механизма борьбы с подделками в России нет. В нормативах не прописан даже регламент изъятия из обращения фаль-

сифицированных и забракованных лекарств, поставленных в розничную аптечную сеть. По словам Олега Болотова, следователя по особо важным делам Следственного комитета при МВД России, который вел дело фармакологической компании ЗАО «Брынцалов-А», дженерики перестали пользоваться спросом, когда наш рынок открылся для иностранных лекарств. Чтобы не терять прибыль, руководители некоторых фармкомпаний занялись подделкой. По данным МВД, в России возбуждалось чуть больше двух десятков уголовных дел. Среди фирм-фигурантов, как правило, крупные и известные дистрибьюторы и производители лекарств, но ни одна из них серьезно не пострадала.

Официально в нашей стране выявлено более ста случаев фальсификации лекарств почти двухсот серий. Среди них фальшивые антибиотики составляют 47%, гормональные средства – 11%, противогрибковые средства, анальгетики и препараты, влияющие на функцию желудочно-кишечного тракта, – по 7%. Крупные фирмы-производители пытаются самостоятельно отстоять свое доброе имя. Так, президент Novartis в России Патрик Аганян считает проблему фальсификатов на российском рынке очень серьезной. «Особенно это касается тех препаратов, которые продает наше дженериковое подразделение, – уточняет Аганян. – Мы знаем, что как минимум три препарата Novartis подделываются, причем один из них – инъекционная форма. Мы стараемся отслеживать появление подделок, но это проблема, которая требует внимания правоохранительных органов. Можно еще терпеть, когда подделывают сумки или джинсы. От этого человек не умрет. Но против

КСТАТИ

По данным американского аналитического центра SMPI, к 2010 году оборот поддельных лекарственных средств составит \$75 млрд. За последние 40 лет поддельные лекарства убили 200 тысяч человек, тогда как по вине террористов за это же время погибли 65 тысяч человек.

По данным Росздравнадзора, в 2008 году наиболее часто выявлялась фальсификация следующих лекарственных препаратов:

Альбумин, р-р, 10%, 100 мл (подделка продукции НПО «Микроген», Россия).

Предуктал МВ, 35 мг, № 60 (подделка продукции «Сервье», Франция).

Эссенциале Н, капсулы, 300 мг, № 30 (подделка продукции Sanofi – Aventis).

Кортексин, флаконы, 10 мг, № 10 (подделка под «Герофарм», Россия).

Мильгамма, р-р, ампулы, 2 мл, № 5 (подделка под «Верваг Фарма», Германия).

Циклоферон, р-р, ампулы, 12,5% (подделка под «НТФФ Полисан», Россия).

Кавинтон, табл., 5 мг, № 50 (подделка под «Гедеон Рихтер», Венгрия).

Но-шпа, табл., 40 мг, № 20 (подделка под «Хиноин», Венгрия).

Кларитин, табл., 10 мг, № 7 (подделка под «Шеринг-Плау», Бельгия).

Максипим, 1 г, пор. для инъекций (подделка под «Бристол-Майерс», Италия).

тех, кто подделывает лекарства, наказание должно быть уголовным».

На глаз не определить

В 90% случаев без специального оборудования определить подделку невозможно. Цвет, запах, качество полиграфии – все один в один с оригиналом, поскольку, как правило, контрафакт выпускается на современных предприятиях. Не всегда даже сами производители отстоять свое доброе имя. Так, президент Novartis в России Патрик Аганян считает проблему фальсификатов на российском рынке очень серьезной. «Особенно это касается тех препаратов, которые продает наше дженериковое подразделение, – уточняет Аганян. – Мы знаем, что как минимум три препарата Novartis подделываются, причем один из них – инъекционная форма. Мы стараемся отслеживать появление подделок, но это проблема, которая требует внимания правоохранительных органов. Можно еще терпеть, когда подделывают сумки или джинсы. От этого человек не умрет. Но против

Редмаркет.ру
РАДИО РОССИЯ
Информационные партнеры
ФинДелс
РБК daily
ТРАФ
КОМПАНИЯ ГОДА
ИНТЕР-ТРАФ
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО REGNUM
ТАБЕТА
СООС
РОСБАНК
ЭКОНОМИКА
НОВАЯ
СЕРВИС

найти себя среди лучших!
Компания года национальная премия в области бизнеса
2009

3 декабря 2009 года
Москва, Колонный зал Дома союзов

Награждение лауреатов пройдет по категориям:

- ФИНАНСЫ
- ПРОМЫШЛЕННОСТЬ
- УСЛУГИ
- СПЕЦИАЛЬНЫЕ НОМИНАЦИИ
- РЕГИОНАЛЬНЫЕ ТУРЫ

Организатор премии:
117393, Москва, ул. Профсоюзная, 78
Тел.: +7 (495) 343-11-11 | факс: 3132, 2342
Факс: +7 (495) 343-02-34
www.internationality.ru

20 ОБЩЕСТВО, ЛЮДИ

СОБЫТИЕ

стр. 1 → Вместе с ним прибыли вице-премьер Сергей Иванов, министр транспорта Игорь Левитин. Лайнер президента приземлился в аэропорту «Восточный», здесь Дмитрий Медведев дождался, когда прибудет самолет Ильхама Алиева. Руководители России и Азербайджана встретились в Ульяновске, чтобы провести переговоры по проблемам урегулирования нагорнокарабахского конфликта. Из аэропорта они выехали в одном автомобиле и уже в дороге начали диалог по повестке встречи, однако вскоре были вынуждены сменить тему. «Грандиозный мост, – поделился впечатлениями Дмитрий Медведев, – мы разговариваем, едем по нему, а он все не кончается».

Между тем участникам церемонии, ожидавшим президентский кортеж, скучать не давали. Прямо у въезда на мост с северного берега была развернута выставка «Инновационное развитие транспортного комплекса». Поводом был не только новый объект. После его открытия Дмитрий Медведев намеревался провести в Ульяновске заседание президиума Госсовета именно по вопросам развития транспортного комплекса России.

Мы ознакомились с экспонатами выставки. Особенно впечатляющими оказались схемы и макеты «Мосты России». Главным среди них стал, конечно, ульяновский.

Первая его опора была установлена в 1988-м. А последний пролет поставлен в рабочее положение в августе 2009-го. За 23 года строительства суммарная стоимость объекта составила в пересчете на нынешние цены 20,9 млрд рублей. Финансирование велось преимущественно из федерального бюджета, частично из регионального. При сооружении, говорят специалисты, наряду с традиционными методами успешно использованы совершенно новые технологии. Они позволили повысить качество и надежность объекта. Пример:

Встреча на Волге



Петр КАСИНИН

↑ Строительство двухэтажного моста в Ульяновске начато в 1986-м и будет полностью завершено, как ожидается, в 2012-м, когда откроют движение общественного транспорта по нижнему ярусу. Длина принятой в эксплуатацию верхней эстакады составляет 12,9 км

дорожное покрытие «сшито» в два слоя из литого асфальта (полимерасфальтобетона) с гранитной крошкой. Мостостроители считают, что это позволит не думать о ремонте около семи лет. А в целом специалисты прочат объекту век безотказной эксплуатации на благо региона и страны.

Новый мостовой переход войдет в федеральную целевую программу «Модернизация транспортной системы России на 2002–2010 годы». Он поможет не только снять напряженность движения в городе и области, но и поспособствует развитию новых транзитных маршрутов, соединяющих центр России с Уралом, Сибирью и Дальним

Востоком. Через мост пройдет альтернативный транспортный коридор Москва – Саранск – Ульяновск – Екатеринбург, который будет короче прежних трасс из центра России в Сибирь на 300 км.

«Сегодня в Ульяновске происходит значительное не только для региона, но и для всей России событие, – отметил Дмитрий Медведев. – Масштабы технической задачи, которую решили строители, огромны. Осуществляя необычный проект, они проявили профессиональное мастерство, душевность, настойчивость в достижении цели. Выражаю искреннюю благодарность всем строителям, проектировщикам и участни-

кам производственного процесса. Я надеюсь, что у этого волжского моста будет счастливая судьба».

Затем российский президент предоставил слово Ильхаму Алиеву. Высокий гость поздравил всех с открытием и вспомнил о фактах, имеющих отношение к ульяновскому мосту в его семье. Решение о сооружении принимал в 1984 году отец президента Азербайджана – Гейдар Алиев в бытность первым заместителем председателя Совета министров СССР. Он заинтересованно, неравнодушно относился ко всему, что происходило в регионе. В 1986 году Гейдар Алиев приехал в Ульяновск после крушения тепло-

хода «Александр Суворов» как председатель государственной комиссии по расследованию причин трагедии.

Здесь же, на волжском берегу Дмитрий Медведев встретился с мостостроителями и объявил им о том, что подписан указ о присвоении ряду работников государственных наград.

Вице-премьер Сергей Иванов отметил, что теперь в России не осталось ни одного недостроенного с советских времен моста. А ведь их было 17. В этом году введены в эксплуатацию последние долгожданные мосты: Ульяновский, Волгоградский и у села Пристанное в Саратовской области.

Во второй половине дня в зале правительства Улья-

ПОВЕСТКА ДНЯ

В ходе визита в Ульяновск Дмитрий Медведев посетил цехи закрытого акционерного общества «Авиастар-СП». Сегодня это одно из самых современных самолетостроительных предприятий России. Его мощности позволяют довести выпуск сверхтяжелых (взлетным весом до 400 тонн) грузовых лайнеров до 8 единиц в год, а средних транспортников – до 40. Разговор на «Авиастаре» шел не только о преодолении кризиса, но и о перспективах развития предприятия, решении социальных проблем.

Дмитрий Медведев также провел совещание по факту взрывов на арсенале. «Произошла вопиющая трагедия, – сказал президент. – Погибли люди. Ответственность за это несут конкретные руководители. Они не исполняли своих прямых обязанностей». В связи с этим Дмитрий Медведев принял решение уволить начальника инженерных войск Вооруженных сил генерал-лейтенанта Юрия Балховитина, начальника Главного ракетно-артиллерийского управления МО генерал-майора Олега Чикирева, заместителя командующего войсками Приволжско-Уральского военного округа по вооружениям генерал-майора Вячеслава Халитова, исполняющего обязанности начальника инженерных войск в Приволжско-Уральском военном округе полковника Александра Бобракова.

новской области состоялось заседание президиума Госсовета. Шел предметный разговор о транспортной системе России. Президент потребовал снизить стоимость строительства дорог, предложив привести технологии и цены в соответствие с нормами Евросоюза. И напомнил, что еще в прошлом году правительство РФ утвердило документы, где сформулированы цели и задачи транспортной отрасли на перспективу. Для более эффективного решения проблем дорожного строительства предложено создать новые профильные вузы и специализированные научно-исследовательские институты.

ОПЫТ



Андрей РУДАКОВ

Построенный за год «город Кемерово» площадью 500 квадратных метров стал частью первого в России Центра безопасности дорожного движения. Теоретические знания правил здесь можно закрепить на практике, не выходя на улицу. В центре организованы занятия для учащихся и даже для дошколят.

Майя ПИРОЖНИКОВА, соб. корр. «России», Кемерово

Центральные площади города, остановочные павильоны, автозаправки и парковки, дороги и пешеходные переходы, разного типа перекрестки и развязки, железнодорожный переезд – все, как в «большом Кемерово». Как правильно проехать или перейти дорогу? Подскажут светофоры, уличные

Город безопасности

Столица Кузбасса становится центром дорожной культуры

регулировщики, инструкторы, но главное – знания, которые здесь можно усвоить быстро и основательно. Их уже демонстрируют первые ученики, уверенно разъезжающие по «городу» на электромобилях.

Для малышей открыты аудитории с интерактивными досками, для старшеклассников – с компьютерами и тренажерами, каких нет ни в одной автошколе.

«Это суперсооружение, – дал оценку объекту приехавший на его открытие губернатор Аман Тулеев. – Все продумано до мелочей. Здесь можно ежедневно обучать до тысячи детей, и к этому будут привлечены самые лучшие преподаватели».

Сегодня в центре занимаются воспитанники Кадетского корпуса МЧС. Ребята садятся за «баранки» тренажеров, пристегиваются, как положено, ремнями, поворачивают ключи зажигания. Поехали! Тренажер почти не отличается от «живого» автомобиля. Те же педали, коробка передач, даже зеркала заднего вида. На мониторе – трасса с потоком машин, дорожные знаки, светофоры. Ехать нужно по всем правилам, с компьютером не поспоришь, нарушил – на мониторе у преподавателя вспыхивает красная лампочка. На разбор полетов не хочется, поэтому мальчишки стараются, к учебе относятся серьезно. Тем более что к 18-летию реально получить водительские права, а сдать на них будет непросто: в экзаменационных тестах 80 вопросов против 20, что предлагают новичкам в автошколах.

На дорогах России, как на войне, каждый год гибнут и получают ранения десятки тысяч людей. Только в Кузбассе с января по сентябрь в ДТП пострадали более 3000 человек, 300 взрослых и 9 детей погибли. К счастью, в этом году аварий и жертв стало меньше. В марте в Кемерове заработал «Автоматизированный программный комплекс регистрации изображений и скорости». Установлено 36 фоторадаров, благодаря которым контролируется скорость автомобилей. Лихачи вычисляются и фиксируются автоматически. С начала года в областном центре возбуждено более 300 тысяч (!) дел о нарушении правил дорожного движения. Но на дорогах, где стоят видеокamеры, аварийность заметно уменьшилась.

К безопасности маленьких кузбассовцев – повышенное внимание. Для них в регионе повсеместно открыты автогородки и водительские площадки, организованы отряды юных инспекторов движения, проводятся конкурсы и фестивали «Безопасное колесо». С открытием центра система профилактики дорожного травматизма вышла на качественно новый уровень, считают в областной администрации.

Кроме интересного первого этажа «детского» города, учебных и экзаменационных классов в Центре безопасности дорожного движения функционируют кабинеты расследования ДТП и психологической разгрузки; зал для приема граждан с «одним окном», где можно получить любую необходимую водителю информацию, а также оплатить штраф.

МНЕНИЕ



Протоиерей Леонид Калинин,
настоятель храма Святого Климента (Москва):

«Убийца навсегда отлучил себя от Бога»

– Убийца Даниила Сысоева – это человек, который вне всякой религии. Потому что убить священника в храме – это несовместимо ни с одной верой. Это был сатанист, безбожник и преступник, который сам себя навсегда отлучил от Бога.

Мы не стремимся «притягивать» никаких версий. Называют много всяких причин. В том числе спорный вопрос с земельным участком, на котором расположен храм. Коммерческие структуры очень жестко пытались выдавить отца Даниила, не дать

ему строить. Были, конечно, и его громкие выступления.

Мы оцениваем сложившуюся ситуацию как очень опасный звонок, который должен призвать всех лидеров религиозных конфессий больше и серьезнее работать по недопущению экстремизма и разъяснению, что экстремизм и религия – вещи несовместимые. Мы должны работать, не оставлять надежды на то, что религия является единственным лекарством от подобных проявлений. Проявления экстремизма связаны не с религией, а с ее забвением.

ЭКСТРЕМИЗМ

Смертельная миссия

Преступление связано не с религией, а с ее забвением

Убийство священника Даниила Сысоева, настоятеля храма Святого апостола Фомы на Кантемировской улице в Москве, и в любое другое время было бы громким и очень болезненным для общества и государства преступлением. Но оно произошло именно в тот период, когда проблемы преступности, коррупции и экстремизма на государственном уровне названы самыми сложными для России, а население страны резко разделилось на сторонников и противников смертной казни.

Илья МАКСАКОВ

Четыре выстрела

Как установил Следственный комитет при прокуратуре РФ, 19 ноября около 22 часов 45 минут в помещении храма Святого апостола Фомы вошел неизвестный в маске и произвел не менее четырех выстрелов в Даниила Сысоева, 1974 года рождения, и регента Владимира Стрельбицкого, 1968 года рождения. От полученных ранений отец Даниил скончался в машине «скорой помощи», а Стрельбицкому в одной из клиник Москвы оказана квалифицированная медицинская помощь. По данному факту возбуждено уголовное дело по статьям УК – убийство, покушение на убийство, незаконный оборот оружия.

Следственно-оперативной группой СКП проведен осмотр места происшествия, в ходе которого изъяты гильзы, две пули и другие предметы, имеющие значение для дела. Допрошены свидетели преступления. Следствие рассматривает различные версии и не исключает, что убийство священнослужителя связано с его религиозной деятельностью.

Даниил Сысоев родился 12 января 1974 года в Москве, в семье священника Алексея Сысоева, ныне настоятеля храма Апостола Иоанна Богослова при православной классической гимназии «Ясенево» и клирик храма Петра и Павла в Ясенево. Его мать – Анна Мидхатовна Амирова преподает в той же гимназии Закон Божий. После окончания средней школы в 1991 году поступил в Московскую духовную семинарию. По окончании семинарии патриаршим указом штатным назначен клириком храма Успения Пресвятой Богородицы в Гончарах – Болгарского подворья. С сентября 1995 года отец Даниил преподавал Закон Божий в старших классах православной классической гимназии «Ясенево». С августа 1996 года по благословению святейшего патриарха вел миссионерские библейские беседы с людьми, пострадавшими от деятельности сект и оккультистов. В 2000 году окончил Московскую духовную академию, рукоположен в сан священника в 2001 году.

Вызов Церкви

Священник был убит накануне дня рождения Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. Можно и не делать из этого обстоятельства одну из версий преступления. Однако абсолютно очевидно, что организаторы убийства выбрали дату не случайно. Поэтому, какие бы цели

они ни преследовали, вызов брошен лично патриарху.

Глава РПЦ, безусловно, это хорошо понимает. В своем заявлении в связи с убийством Даниила Сысоева Кирилл не мог не отметить, что убийство священника в храме – это «вызов Божию Закону, поругание данных нам Самим Господом святых». И этот грех не останется у Бога без отмщения. Надеюсь, что свершится и человеческая справедливость». При этом патриарх призвал «воздерживаться от любых поспешных обвинений или резких суждений в адрес тех или иных лиц или групп».

В своем патриаршем слове после отпевания Даниила Сысоева Кирилл также говорил о вызове. «Для многих Божественное Слово – огромный вызов, требующий переосмысления всей жизни, своих внутренних установок. Иногда это Слово вызывает не радостное биение сердца, а невероятную, невыразимую злобу; и люди отдают все свои силы для того, чтобы бороться с этим Божественным Словом», – отметил патриарх.

«Если человека убивают за Божию правду, то это значит, что правда сия разит людей, ее не приемлющих, это значит, что она обладает огромной силой», – сказал патриарх Кирилл у гроба священника. Стало ясно, что Церковь не принимает никаких других версий, кроме той, которая связана с религиозной деятельностью отца Даниила.

«Защитник мусульманства»

Даниил Сысоев неоднократно получал угрозы расправы. За месяц до убийства он заявлял Агентству национальных новостей, что неизвестный «защитник мусульманства» пообещал его убить. Это была уже 14-я угроза в его адрес со стороны приверженцев ислама.

«По телефону издательства нашего храма позвонил мусульманин. Он сказал, что если я еще хоть раз выскажусь о мусульманстве так же, как раньше, меня убьют. Когда сотрудница издательства попыталась выяснить суть претензий ко мне, мужчина бросил трубку», – расска-

зал Даниил Сысоев. До этого угрозы поступали священнику по электронной почте. В частности, люди, представившиеся мусульманами, обещали отрезать ему голову и «выпустить кишки наружу».

По словам священника, угрозы начали поступать четыре года назад, после того как он провел два публичных диспута с Вячеславом Полосиным – бывшим православным священником, который перешел в ислам.

Сам Али Вячеслав Полосин утверждает, что не виделся с Сысоевым после знаменитых «диспутов». По его утверждению, отец Даниил вел активную православную пропаганду не только среди мусульман. «Мне известно, что он вел миссионерскую деятельность и среди довольно агрессивной части язычников внутри самого христианства. Мне не очень верится в тиражируемую версию о том, что мусульмане замешаны в этом преступлении. Мусульманин не имеет права убивать за то, что кто-то с ним не согласен. А ведь все без исключения христианские священники не согласны с мусульманами», – отметил Полосин.

Лидеры российских мусульман поспешили заявить о непричастности к убийству своих единоверцев. Совет муфтиев России призвал избежать любых попыток превратить это преступление в возможность обострить взаимоотношения между мусульманами и православными в России.

Как бы то ни было, миссионерская деятельность Даниила Сысоева останется одной из основных версий. Еще в 2006 году, когда он открывал Православный миссионерский центр и информационное агентство св. Ахмета при храме Святого апостола Фомы, было заявлено, что одно из направлений деятельности предполагает проведение выездных лекций для мигрантов-мусульман, работающих в Москве по договоренности с их работодателями. Миссионерским

центром был осуществлен выпуск книг для мусульман, принадлежащих перу отца Даниила Сысоева. Информационное агентство св. Ахмета освещало события, связанные с христианской миссией среди мусульман и защитой прав христиан, проживающих в исламских регионах.

Не экстремисты, а пьяницы

Между тем за последние годы в России и мусульманские, и православные священники неоднократно становились жертвами расправ. На Северном Кавказе убийства религиозных деятелей во время боевых действий в Чечне вообще приняли угрожающий характер. Жертвами террористов становились как обычные имамы мечетей, так и муфтии целых республик.

Первым громким преступлением против православного священника в новейшей истории России стало убийство 9 сентября 1990 года протоиерея Александра Меня. Как напоминает РИА Новости, предполагаемый убийца – пьяница и уголовник – якобы просто спугнул отца Александра с другим человеком.

За прошедшие с тех пор годы в разных регионах России случились десятки нападений и жестоких расправ с православными священниками. Такие преступления происходили и в «мусульманских» регионах страны. Но одной из наиболее чудовищных стала расправа с отцом Андреем Николаевым, его женой и тремя детьми. В ночь на 2 декабря 2006 года они сгорели в милиции и просил помощи и защиты. Но этот случай не имел к экстремизму никакого отношения. Отец Андрей Николаев каждую ночь с ружьем в руках охранял церковь от воров. Местные жители разворовывали храм, чтобы купить спиртное.



Храм Святого апостола Фомы стал местом преступления

Новое слово в судостроении



Закрытые города Приморья спешно учат английский

Чтобы дать толчок промышленному росту на Дальнем Востоке, вице-премьер Игорь Сечин взялся за лопату. В закрытом городе Фокине он заложил капсулу в основание верфи, призванной осуществить прорыв в отечественном судостроении. Приморье сможет выпускать буровые платформы пятого и шестого поколений, плавучие заводы, супертанкеры.

Лада ГЛЫБИНА
Владивосток

Грандиозное строительство в бухте Чажма должно начаться в марте 2010 года. Участником проекта стал китайско-сингапурский концерн Yantai Raffles Shipyard Ltd. Соглашение с ним было подписано 14 октября, в рамках визита в КНР председателя правительства Владимира Путина. Второй партнер – Объединенная судостроительная корпорация, председателем совета директоров которой как раз и является Игорь Сечин. Основным инвестором проекта общей стоимостью миллиард долларов выступает Внешэкономбанк. 25% в создаваемом совместном предприятии получит Yantai



Raffles, в перспективе доля иностранцев может возрасти до 50 процентов.

Строительство предполагается завершить в 2012 году. Суперверфь будет производить нефтяные платформы, буровое оборудование, установки по производству сжиженного газа. Сегодня у нас в стране ничего подобного не делается. На первом этапе предстоит освоить 300 млн долларов, их хватит, чтобы построить сухой док и создать инженеринговый центр.

Для закладки в основание верфи памятной капсулы Игорь Сечин и глава китайско-сингапурской компании Брайан Чанг взяли в руки совковые лопаты. Присутствовавшие при этом руководители Приморского и Хабаровского краев, главы крупней-

ших российских нефтяных и газовых компаний встретили трудовой порыв чиновника и предпринимателя аплодисментами. «Работа выполнена качественно и в срок», – шуточно объявил вице-премьер по окончании бетонирования.

Следующим пунктом поездки Игоря Сечина по Приморью стал Большой Камень. Здесь состоялась церемония закладки верфи «Звезда – DSME». Соглашение об этом дальневосточный субхолдинг ОСК подписал с корейской корпорацией Daewoo Shipbuilding and Marine Engineering. Иностранные инвесторы вложат в проект порядка 200 млн долларов. На верфи будут строиться крупнотоннажные танкеры и газозавозы, буровые суда, плавучие заводы по производству сжиженного газа. Все это необходимо для освоения Сахалинского, а в перспективе – Камчатского и Арктического шельфов. Суда столь гигантского водоизмещения – до 300 тысяч тонн – в России до сих пор также не строились.

«Этот день является для Дальнего Востока историческим, он знаменует начало становления в регионе новой судостроительной промышленности», – отметил в приветственной речи Игорь Сечин. – Очень приятно, что нашим партнером стала страна – мировой лидер в этой отрасли. Но и мы предложили для сотрудничества очень хороший коллектив с замечательными традициями. «Звезда» – предприятие легендарное, и не только потому, что к нему имеет отношение господин Дарькин».

«Я родился в этом городе, – объяснил свою причастность к Большому Камню губернатор Приморья. – В строительстве завода участвовал мой отец. И я горжусь, что теперь именно здесь появится одна из самых современных верфей не только в нашей стране, но и в мире. Я не сомневаюсь, что нашим инженерам под силу освоить новейшие технологии. Приморский край станет крупнейшим в России центром кораблестроения. Здесь будут производить танкеры, суда для разведки полезных ископаемых, плав-

заводы по производству сжиженного газа, буровое и технологическое оборудование. Мы нуждаемся в молодых, грамотных и пытливых специалистах. Для того чтобы проекты реализовывались успешно, не забываем об инфраструктуре. Например, в Большом Камне построили ледовый дворец, жилье, здесь есть училища, где готовят нужных судостроению специалистов судовых технологий. Кроме того, молодым надо активнее изучать английский».

Действительно, обещания грандиозных проектов уже вызвали в Приморье бум английского языка. В Фокине и Большом Камне его осваивают чуть ли не поголовно. А как иначе общаться с иностранцами? К тому же знание языка – реальный шанс попасть на стажировку в Республику Корея. В начале нового года туда отправятся первые 50 человек.

Строительство суперверфи в Большом Камне начнется с территории давно развалившегося завода «Стройдеталь». Самой «Звезде» тоже грозила подобная участь. Программа утилизации выведенных из боевого состава атомных подводных лодок, чем последние годы кормились заводчане, подходит к концу, оборонный заказ постоянно сокращается.

В последнее время закрытые приморские города стремительно безлюдели. Молодежь в поисках работы массово уезжала во Владивосток. Теперь появились стимулы остаться. В том же Большом Камне поставлена задача уже в следующем году построить для сотрудников верфи около тысячи квартир. Кроме решения жилищной проблемы предусматривается комплексное развитие социальной сферы приморских городов. Объявлено о строительстве детских садов, дорог. «У нас есть 2010–2011 годы, чтобы освоить с помощью иностранных партнеров новые технологии и заняться гражданским судостроением, другими словами – «не умереть», – признаются местные жители.

И Большой Камень, и Фокино имеют статус ЗАТО, то есть закрытых

от посторонних глаз территориальных образований. Однако, как пояснил мэр Большого Камня Владимир Халиякко, это не помешает въезду иностранцев. По закону о ЗАТО в таких городках разрешается создание компаний с зарубежным капиталом по постановлению правительства. Поэтому шпионских страстей быть не должно!

Новым верфям гарантирована загрузка. Об этом говорилось на совещании с участием топ-менеджеров «Газпрома», Роснефтефлота, Роснефти, «Транснефти», «ЛУКОЙЛа», «Сургутнефтегаза», «Зарубежнефти», компаний, входящих в структуру Росрыболовства, и многих других потенциальных заказчиков. Подписанный объем контрактов составил пять миллиардов долларов США, с гордостью констатировал Сергей Дарькин.

Открывая совещание, Игорь Сечин напомнил о том, что развитие судостроения является стратегической задачей. Оно даст дополнительные возможности и региональной экономике. В подтверждение вице-премьер привел факт: одно рабочее место в судостроении позволит занять семь человек в смежных отраслях.

НАГРАДА

За вклад!

Работу нашего корреспондента отметили в Финляндии

Престижной премии имени Кастрена, известного финского исследователя, удостоен корреспондент «России» в Республике Коми Артур Артеев. В этом году награда за вклад в изучение и развитие культуры финно-угорских народов впервые присуждается журналистам. Высокое жюри оценило опубликованный в нашем еженедельнике фотоочерк о жизни коми-ижемцев «Охотники-ударники» и другие работы Артура Артеева. Вручение премии состоится в посольстве Финляндии в Москве.

КСТАТИ

Не флотом единым

Во Владивостоке Игорь Сечин осмотрел производственные корпуса автозавода «Соллерс-ДВ». Здесь будут выпускать леворульные внедорожники Ssang Yong – Rexton, Kyron. 29 декабря из цеха выйдут первые на Дальнем Востоке автомобили отечественной сборки. А в 2010 году начнется производство машин на базе «Исудзу» и «Фиат Дукато». «Приятно, что завод принимает много молодых специалистов. Для них это интересная работа», – отметил губернатор Приморья Сергей Дарькин, подчеркнув, что администрация края будет всячески поддерживать проект. По мнению главы региона, открытие завода активизирует малый бизнес – в частности, открываются возможности производства автокомпонентов.

ПЕРСОНА

Генеральный директор «Мосфильма», председатель комиссии Общественной палаты по культуре, член правительственного совета по кинематографии. Режиссер таких любимых всеми фильмов, как «Курьер», «Мы из джаза», «Американская дочь». Карен Шахназаров – тот редкий случай, когда организаторские и творческие способности не просто уживаются в одном человеке, а реализуются в полной мере.

– Карен Георгиевич, не так давно вышел ваш фильм «Палата № 6». Довольны откликами зрителей и кинообщественности?

– В принципе я об этом серьезно и не думал. Но, наверное, все же доволен. Мне кажется, реакция была положительной.

– Некоторые критики называют вашу картину явлением.

– У картины странная судьба. Я ее затеял еще двадцать лет назад, тогда в главной роли должен был сниматься сам Марчелло Мastroianni. Так что, как вы понимаете, сценарий долго лежал, и я, честно говоря, думал, что никогда уже этот фильм не сниму. И сам факт того, что я все-таки снял эту картину, принес мне внутреннее удовлетворение. Все остальное было не очень важным. Но если фильм получил еще и положительный отклик, то это уж совсем приятно.

– Вы хотели снимать «Палату» в 1989 году, сняли в 2009-м. Картину называют актуальной для сегодняшней России. Что же, получается, наша страна за 20 лет не изменилась? Следует тут вообще искать исторические параллели?

– На самом деле то, что я ее снял именно сейчас, а не тогда, более правильно. Конечно, Марчелло Мastroianni был бы интересен всем, но все же главную роль в этом фильме должен был играть русский актер. Во-вторых, двадцать лет назад у нас была перестройка, много разных альянзов вокруг этого, много инсинуаций. И наверняка у картины был бы политический привкус. Чего сейчас по большому счету все же нет. Мне вообще кажется, что вокруг чеховской прозы все политические инсинуации вредны. Да, это писатель, который говорит о таких важных для человека вещах, что невольно рождается политическая подоплека. И в 1989 году она бы наверняка и возникла. Но это было бы, считаю, неправильно. А про сегодняшнюю ли Россию этот фильм? Честно скажу – не знаю. Пусть каждый решает это для себя сам. Наше дело – снимать, а зрителей – делать выводы.

– А как вы думаете, какие фильмы сегодня нужны зрителю?

– Наверное, все-таки блокбастеры. Чудес не бывает. Нужно учитывать, что кино во всем мире ориентировано прежде всего на подростков, и естественно, подобные жанры коммерчески гораздо более выгодны. Но жизнь показывает, что фильмы нужны все-таки разные. Особенно сейчас, когда можно выбирать. Сегодня люди сами формируют свой репертуар и многие ищут в кино не развлечения, а чего-то другого. Так что, думаю, спрос



ИТАР-ТАСС

Советский спор

Карен ШАХНАЗАРОВ: «Власть должна к нам прислушиваться»

на серьезное кино будет только возрастать. Тем более что блокбастеры все высокобюджетные и они сразу рассчитаны на большую прибыль. А например «Палата № 6» – картина недорогая. Во время кризиса деталь немаловажная.

– Но в связи с кризисом кино все же снимают меньше?

– Меньше. Мы на «Мосфильме» это замечаем. Хотя у нас, в общем-то, нормальная ситуация – сериалов все равно снимается очень много.

– «Мосфильм» как-то изменил свою экономическую политику в связи с сегодняшними реалиями?

– Прежде всего мы были вынуждены изменить ценовую политику: на все, что связано со съемочным процессом, снизили ставки. Приходится процесс удешевлять. К тому же в ряд проектов теперь мы вкладываем собственные ресурсы – когда многие фильмы остановились из-за отсутствия средств, мы стали их соинвесторами, сопродюсерами. Кризис потребовал от нас большей гибкости на рынке.

– Но это не значит, что кино станет хуже?

– Надеюсь, что нет – мы смотрим в будущее с оптимизмом. Тем более что на недавнем правительственном совете по кино Владимир Путин обещал на следующий год увеличить бюджет и увеличить значительно. Я думаю, это неплохо для отрасли, поддерживает ее.

– Карен Георгиевич, а что, без правительственного совета нашему кино сейчас не обойтись?

– Совет – всегда штука хорошая. Тем более когда премьер – а он провел на заседании четыре часа – выслушивает информацию из первых уст, а не через посредников, это очень полезно. Я лично на заседании выступил за борьбу с пиратством. Конечно, очень хорошо, что бюджет нашей отрасли увеличили, но самое главное – нужно создать такой кинорынок, который возвращал бы вложенные средства. А сегодня возвращать вложенные деньги просто невозможно – DVD и Интернет тотально пиратские.

– О борьбе с пиратством режиссеры и продюсеры говорят уже не первое десятилетие, а воз и ныне там. Может, невозможно их победить и стоить смириться?

– Кинематографисты действительно не могут с этим справиться. Здесь нужна решающая воля государства – надо принять соответствующий закон, проводить определенную политику, достаточно жесткую. Совсем недавно я имел беседу с одним американским прокатчиком, он приехал в Москву. Спросил его: «В Америке есть проблема пиратства?». Нет, говорит, в Америке такой проблемы нет. Они справились с пиратством даже в Интернете! Хотя я помню, что еще три-четыре года назад и для Америки это

была серьезная проблема. Ну если они справились, значит, и мы можем.

– А может, не хотим? Ведь кто-то получает с этого бизнеса солидную прибыль.

– Естественно, там мощнейшее лобби. Но элементарная вещь – запретите продавать любую кинопродукцию в ларьках, на рынках и в супермаркетах. Любую: и пиратскую, и непиратскую, как во всем цивилизованном мире делается. Оставьте это только для специализированных ма-

и она будет дешевле в два раза. Но это же не довод.

Помню, в Общественной палате мы устраивали заседание по этому вопросу, и к нам пришел представитель МВД по борьбе с интернет-нарушениями. Так он впрямую сказал: «Ребята, а вы договаривайтесь с ними». Спрашиваю: «Как же вы, представитель милиции, такое нам говорите?». А он: «Да у нас и так дел много, мы с педофилией боремся». Вот что это за разговор? С таким подходом действительно ни-

“ Продавцов нелегальной кинопродукции надо наказывать, как наркоторговцев ”

газинов. Кому нужно – придет и купит. Я уверен, что одна эта мера на 50 процентов снизит пиратство. Потом, нужно ввести ответственность – административную, уголовную – не только для производителей пиратской продукции, но и для продавцов. У нас же наказывают людей, которые торгуют наркотиками, так же нужно поступать и с продавцами нелегальной кинопродукции. А то мне нравится аргумент в пользу пиратства: а как же народ, мол, сразу же цены на лицензионные диски вырастут? Ну это же бред! Тогда давайте вообще все сделаем контрафактным. Колбасу, например,

чего не решишь. А государство тем временем из-за пиратов теряет какие-то несусветные деньги. И отрасль не развивается. Поэтому в нее и приходится вкладывать бюджеты.

Но потенциально наш кинорынок очень велик. И если бы его сделали легальным, то для каждого жанра нашлось бы достойное место.

– Так понимаю, вы сейчас дублируете то, что сказали на заседании совета. Что вам на это ответил Путин?

– Он выслушал все внимательно, что-то записал, несколько вопросов задал. Мне кажется, он отнесся к моим словам действительно с вни-

манием. Владимир Владимирович, конечно, вникает во все вопросы, это видно. Надо отдать должное – относится к делу не формально.

– Другие острые проблемы киноиндустрии обсуждались на заседании?

– Да, вопросы финансирования. Точнее, его форм. Никита Михалков предложил передавать деньги непосредственно компаниям. И это действительно важно. Но я повторю – в моем понимании, ничего мы не решим, пока кинорынок не заработает, пока не появится возможность возврата потраченных денег.

– Карен Георгиевич, а в целом вы довольны, как сегодня осуществляется руководство российской культурой?

– Конечно, культурой должны руководить профессиональные чиновники. Другое дело, что они должны слушать кинематографистов. Мы – люди эмоциональные, мы часто, скажу прямо, бываем весьма эгоистичны. Такова природа нашей профессии, и на это нужно делать скидку. Но прислушиваться к нам тоже нужно. Мы ведь находимся внутри этого организма и кое-что знаем... В целом, конечно, стоит признать, что в советское время отношение к культуре было гораздо лучше. Да и кино играло очень важную роль. Но с другой стороны – руководители государства были от нас слишком далеки и высоки. И никогда такого не было еще, чтобы собиравший совет по кинематографии с премьер-министром во главе и премьер сидел бы рядом с тобой: слушал, дискутировал, обсуждал.

– А вам не хотелось бы заниматься только чистым творчеством? Не загружать себя глобальными проблемами кинопроизводства?

– Конечно, «Мосфильм» требует много времени, но я получаю от этого вполне творческое удовлетворение. Все-таки это очень интересно – руководить таким необыкновенным предприятием. Моя работа здесь – чистой воды большое приключение. Мы получили «Мосфильм» в довольно сложной ситуации и модернизировали его, сделали первоклассную студию. Между прочим без участия госбюджета – от государства мы не получили ни копейки. Хотя у нас госпредприятие, и в свое время меня чуть ли не красным директором называли. А я работал, как чистый рыночник, поэтому и озабочен тем, что рыночные механизмы в нашей отрасли сегодня не работают. Так что мы привыкли рассчитывать только на себя. И сейчас, в этот кризисный для всей страны год, даже несмотря на некоторое падение нашей внутренней экономики, мы вполне рентабельны. У нас нет сокращений или невыплат зарплат, киноконцерн работает, как часы. В общем, хочу сказать, что и организационная, и творческая работа мне в равной степени близка.

– Когда ждать вашего следующего фильма?

– Пока ничего говорить не буду. Суеверные мы люди. А потом, знаете, так бывает – задумаешь кино снять, а конечный результат выдашь только через двадцать лет...

Беседовала
Ксения ПОЗДНЯКОВА

24 КУЛЬТУРА

КУМИРЫ

Выбор народа



Определились победители премии «Большая книга» по результатам читательского голосования. На первом месте – книга архитектора и книжного графика **Андрея Балдина** (на фото) «Протяжение точки» (ИД «Первое сентябрь»).

Это эссе о том, как меняется язык в зависимости от путешествий (Карамзина, Пушкина, Шишкова). «Пространство настраивает слово», – говорит автор. На втором – роман **Леониды Юзефовича** «Журавли и карлики» («Астрель») – о самозванцах (юноша-монгол из нашего времени, геолог из 80-х, авантюрист из Османской империи XVII века и даже цесаревич Алексей). На третьем месте – роман **Мариам Петросян** «Дом, в котором...» («Гаятри/Livebook») – об интернате, в котором живут дети «с ограниченными возможностями». Автор – художник-мультипликатор, это ее первое сочинение.

Обычно предпочтения читателей совпадают с предпочтениями жюри в двух случаях из трех. Жюри же о своем выборе объявит 26 ноября.

Книги из черного списка

Управление Госнаркоконтроля по Оренбургской области разослало по библиотекам список из 37 книг, в которых содержится пропаганда наркотиков. Это труды Станислава Грофа (слева по измененному сознанию) и Тимоти Лири (слева по психоделикам), романы Ирвина Уэлша, «Джанки» Уильяма Берроуза и «Электропрохладительный кислотный тест» Тома Вулфа... Из российских книг в черный список попали «Семь лепестков» Сергея Кузнецова, «Нет» Кузнецова и Линор Горалик и «Travel ангец» Анастасии Гостевой. По словам представителей управления, список носит сугубо рекомендательный характер, оставляя окончательное решение за библиотеками. Однако библиотеки восприняли список как руководство к действию – как прямой запрет выдавать читателям названные книги. То, что с агитпропом наркобизнеса надо бороться, понятно. Понятно также, что далеко не все книги из оренбургского списка можно отнести к такому агитпропу.

Сталин образца 1942-го



В США вышел DVD с фильмом «Миссия в Москву» (Warner Brothers, режиссер Майкл Кёртис («Касабланка»), три «Оскара»), сценарий Говарда Коха). Этот фильм снимался в далеком 1942 году по мемуарам **Джозефа Дэвиса, посла США в СССР** (1936–1938). И по личному указанию президента Франклина Д. Рузвельта. Цель была благая: показать, что русские – тоже люди, почти такие же, как американцы. Сталин представлен в картине в самом выгодном свете: раньше, чем Запад, он распознал нацистскую угрозу и заключил пакт с Гитлером из стратегических соображений. Нападение на Финляндию было вызвано желанием спасти ее от Гитлера. «История запомнит вас как великого лидера», – говорит Сталину в фильме посол. На Московских процессах судили Пятую колонну – засланных казачков, работавших на Германию и Японию.

По выходе «Миссия в Москву» коммерческого успеха не имела. Зато позже о фильме вспомнили в комиссии по расследованию антиамериканской деятельности конгресса США как об образчике просоветского кино, снимавшегося в Голливуде.

Мечта домохозяйки



На днях вышел дебютный альбом 48-летней шотландской певицы **Сюзан Бойл**, ставшей мировой поп-звездой после участия в телеконкурсе «Британия ищет таланты». Пластинка I Dreamed A Dream, названная в честь одноименной песни, с которой Бойл и прославилась, представляет собой компиляцию известных поп-хитов. Главное здесь – удивительный по силе голос певицы. Издатели диска даже не сомневаются в успехе. Пластинка I Dreamed A Dream уже стала самым ожидаемым предновогодним релизом в Великобритании и США, установив рекорд по числу предварительных заказов в интернет-магазинах. Такого ажиотажа не было даже после переиздания альбомов The Beatles.

КОНФЛИКТ

Денис РУБЦОВ

Пересказывать всю хронику событий не будем. Скажем одно: грустно. Грустно, что «культурные» люди, по большому счету коллеги не могут найти общего языка. Ни в какой Франции, ни в какой Англии и близко бы не возникла ситуация, при которой ученых вот так запросто, в угоду «большой президентской концепции» взяли бы за шкирма, приподняли и... Собственно «и» еще не наступило: воду, свет философам пока не отключили. Но еще не вечер.

Что и говорить, ситуация некрасивая. Явно не идущая на пользу репутации музея, какие бы значимые персоны в его попечительском совете ни стояли. Кому, как не им, музейщикам, знать, что такое «катком по культуре, науке, истории».

Есть же вполне разумная идея просто вписать философов в этот городок (до которого еще жить да жить, разумея масштабную эпохальную реконструкцию ГМИИ 2012–2015 годов), это должно быть честью для всех – одни ученые соседствуют с другими. Но нет. Всех худруков театров, директоров музеев поразила сегодня небывало заразная болезнь неперенного прироста территорий, обзаведения филиалами.

Еще удивляет не очень явная реакция на все события президента РАН г-на Осипова. Во многих СМИ конфликт преподносится именно как перепалка ГМИИ и философов, но институт относится к системе РАН, почему же Академия наук его не защищает? Не идет к Медведеву, не бьет во все колокола?

На днях мы созвонились с замдиректора ИФ **Сергеем Никольским**, весь наш разговор по сути был его комментарием последнего пресс-релиза ГМИИ, от которого философ не оставил камня на камне.

– Итак, **Сергей Анатольевич, какова последняя ситуация: вам не отключили воду, свет, не пришли люди в масках?**

– Пока еще до этого не дошло и не дай бог дойдет. Но вывеску на институте нам разбили. Причем накануне Всемирного дня философии. Изломали и выбросили в мусорник. Мы обратились в милицию с просьбой о размещении возле института стационарного поста. Из милиции пришел ответ, суть примерно та-



Здание на Волхонке стало причиной конфликта

Развод по расчету

Чем закончится противостояние Музея им. Пушкина и Института философии?

Почему у нас все делается по принципу «щепки летят»? Почему если, видите ли, на Волхонке хотят устроить «музейный городок», то непременно надо выкинуть из дома за номером 14 Институт философии? А если не нужен нам, людям, музейный городок такими жертвами?

кова: раз вы выясняете отношения с ГМИИ им. Пушкина, то сначала с ними и согласуйте.

– **Еще вызывает удивление спешка руководства ГМИИ.**

– Вот именно. Ведь в соответствии с Планом мероприятий (приложенным к постановлению правительства) здания по адресу: Волхонка, 14/1, отнесены к третьему (перспективному) этапу 2012–2015 годов. В них предполагалось размещение Музея классического искусства. Антонова же говорит, что сейчас им эти площади нужны для временного размещения хозяйственных служб перед реконструкцией 2010 года... Кроме того, ситуацию стараются представить

так, будто действующий охранно-арендный договор до 2019 года не действителен! Говорят нам: «А он незаконен». Да как такое может быть?

Но самое главное: до сих пор официально Росимущество ничего не предложило взамен. Было поручение РАН поискать в своих недрах какие-то площади. Но эти площади никак не могли нас устроить. Академия нашла в Институте космических исследований три технических этажа с потолками чуть ли не 1 м 80 см высотой, но в таких условиях мы жить не будем. Что это за подселение в коммуналку? Наоборот, нам нужно больше, а не меньше. У нас 1500 сотрудников, аспиранты. Ничего адекватного этому нам не предложили.

Кристина ВИДЕРГОЛЬДТ

А кто оплатит столь грандиозное перемещение? Мебель у нас старая, при переезде обязательно рассыплется, кто даст средства на новую? В Росимуществе обещали – «если понадобится, мы дадим», но простите, не они распоряжаются деньгами, а Минфин. А выделит ли он?.. В общем, серьезного разговора пока не было.

– **Почему бы не оставить институт, «вписав» его в будущий музейный городок?**

– Такая идея уже высказывалась, тем более что у нас есть проекты совместной деятельности – например создание в нашем институте Музея русской философии, что явилось бы ответвлением большой музейной концепции. С этим нет никаких проблем. Но ГМИИ добивается совсем другого...

...Не сомневаюсь, философов выселят. Или вообще прикроют институт за ненадобностью. А зачем нам философия? Линии партии не отражают, пользы не приносят. А ГМИИ, как и Большой театр, есть витрина русской культуры, гордость наша. Так что никакими средствами не брезгуем. А то потомки не оценят...

ПОЗИЦИЯ

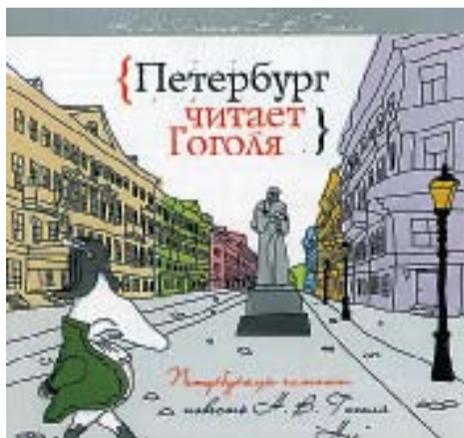


Ирина Антонова, директор ГМИИ:

– Они просто не хотят уезжать из центра. Возможны и другие причины, но мне о них ничего неизвестно. Я знаю, что сотрудников Института философии не выселяют на улицу, им дают сроки на подбор помещения и правительство готово выделить средства на дополнительную реконструкцию помещений, если она необходима.

ПРОЕКТ

Чиновники остались с «Носом»



Наталья ПОЛЯНСКАЯ, Санкт-Петербург

Идею записать диск к 200-летию классика выдвинул петербургский Комитет по культуре. Но возникли непредвиденные сложности из-за того, что каждый участник – занятой человек, благое дело затянулось надолго. Издание гоголевского «Носа» отодвинули ко Дню рождения Петербурга, однако и к этой дате не успели. А довели до ума творение только сейчас.

Для чтения повесть разделили на 30 небольших отрывков – по числу участников. Пред-

Валентина Матвиенко озвучила Гоголя

На прилавках обеих столиц скоро появится диск «Читаем Гоголя», где повесть «Нос» можно будет услышать в исполнении губернатора Санкт-Петербурга. Озвучивала шедевр классика г-жа Матвиенко не одна. В компании с ней гоголевский текст читали председатель Законодательного собрания Петербурга Вадим Тюльпанов, государственный геральдмейстер Георгий Вилинбахов, писатель Даниил Гранин, актеры Дмитрий Нагиев, Иван Краско, Светлана Крючкова, Елизавета Боярская, Юрий Гальцев и другие известные петербуржцы.

седателю Законодательного собрания Петербурга Вадиму Тюльпанову достался тот самый эпизод, когда цирюльник находит в хлебе нос коллежского асессора Платона Ковалева. Профессоры считают, что Тюльпанов отлично справился со своей задачей – ему ведь приходилось уже записывать в студии песни и романсы. Увы, остальные голоса на диске впечатляют куда меньше. Чиновники не сумели виртуозно изложить классический текст: кто-то бубнил, кто-то шепелявил, кто-то говорил слишком медленно. В итоге «Нос» разваливается на части: темп чтения и эмоции участников не совпадают.

Тяжело пришлось и Валентине Матвиенко. Гоголя губернатор читала, что называется, «с листа». Поэтому иногда запиналась на простейших словах, уж не говоря о нужной интонации. Все эти «колеса» на диске старались подправить, однако звукооператоры не волшебники. Не «в удар» были и другие «сильные мира сего». На

вопрос, привлечет ли такой CD внимание к книгам Гоголя или, наоборот, вызовет негативную реакцию, директор питерского Театра эстрады Юрий Гальцев ответил:

– Иосиф Бродский тоже не отличался шикарной дикцией, но ведь как он читал свои стихи! Так что проект этот у нас такой, можно сказать, олимпийский: тут важна не победа, а участие. Это же лучше, чем ставить «Ревизора» Гоголя с бандитами, ментами, депутатами, проститутками, как я сейчас в Москве в одном театре видел... Я даже задумался: может быть, именно таким образом надо классику «в народ» нести! «Петербург читает Гоголя» – это не художественный проект, это акция.

Акцию по «окультуриванию» народа чиновники и артисты продолжат и в следующем году. В Год Чехова примерно той же командой решили озвучить один из рассказов Антона Павловича.

ФЕСТИВАЛЬ

К завершению близится фестиваль NET-2009, одно из самых необычных событий театрального сезона. Как всегда, общую идею действия отлично выражают слова его арт-директора Романа Должанского: «В театре бывает и так». Самым эпатажным и жестким спектаклем NETа этого года стала легендарная «Оргия толерантности».

Вера КЛЕЙНЕР



Михаил ГУТЕРМАН

Оргия толерантности

NET шокировал театральную Москву

Этим летом бельгийский режиссер Ян Фабр потряс своим спектаклем даже крупнейший в мире театральный фестиваль в Авиньоне. Что уж говорить о Москве! Публика сначала гоготала. Потом недоумевала. Потом сердилась. Наконец замолчала – лишь в состоянии молчания, напряженного экстаза, эмоциональной подготовки к взрыву, к бунту можно адекватно воспринять этот спектакль.

Идея спектакля – «посмотри со стороны». Посмотри, как выглядим все мы, оставаясь наедине с самими собой: как на соревнованиях по онанизму. Именно этой сценой начинается спектакль: спортсмены, ожесточенно ревя и потев, наяривают у себя в трусах, а тренеры их подбадривают: «Подумай «спонсор»».

Посмотри, как выглядим мы, замучившие сами себя расовой ненавистью: «Мне не хватает всего двух евреев для полной коллекции. Я не люблю их охоты на природе – гораздо интереснее убить еврея в Иерусалиме. Перед Стеной Плача они стоят, выстроившись в ряд». Так рассуждают солидные господа с газетами в руках и расстегнутыми ширинками. Возле каждого из них на коленях стоит девушка, а за спиной у каждого – автоматы.

Посмотри, как выглядит общество потребления: три беременные девушки, сидя на тележках из супермаркетов, с ужасными криками «рожают» в свою тележку самые привычные для нас товары.

Посмотри, как выглядит увлечение новинками техники: беззащитные, голые люди бегают по сцене, их хлещут плетками, и они клянутся купить новый плеер, новую камеру со всеми функциями, новую приставку...

Посмотри, как выглядит со стороны глянцевого мир моды: девушка модельной внешности предпочитает одеваться в стиле фашистов, потому что это куда более стильно, чем коммунизм.

Посмотри, как выглядит порнография, воплощаемая в жизни: один актер ухитряется использовать в качестве инструмента для наслаждения велосипед.

К этому моменту публика, привыкшая уже к голым телам, начинает доходить до экстаза и раздражения одновременно. Поэтому финальная сцена вызывает бурю оваций. «Fuck you, чертовы черные, с вашей жуткой жарой, – кричат артисты в зал, – неудивительно, что у нас проблемы с нефтью! Fuck you, лицемерные немцы,

вы никогда не любили евреев. Fuck you, американцы, вместе с вашим фастфудом! Fuck you, мусульмане, в Коране нет ничего о террористах-смертниках! Fuck you, блондинистые шлюхи! Отдохните от шоппинга и попробуйте подумать! Fuck you, современные артисты, покажите мне хоть что-нибудь, чего не могут мои дети! Fuck you, потребители, какой бренд вы испражняете? Fuck you, все, кто только что пришел посмотреть на нас голых!».

Театральная Москва – простые зрители, известные артисты, критики топтали ногами и визжали от восторга. Досталось всем. То, против чего борется этот спектакль, возникло в России всего 15–20 лет назад. Но мы уже отлично знаем, каково оно – уродство всепожирающей похоти и инстинкта потребления, каково безумие толерантности как обратная сторона расизма. Вот почему Ян Фабр, называющий своих артистов «воинами красоты», попал в самую точку.

ПОДМОСТКИ

«Жертва» современного искусства

Островский в Питере обещает стать событием



Эдгар ЗИНАТУЛЛИН

Писатель, сценарист и критик Татьяна Москвина решила выступить в новой роли. Она поставила «Последнюю жертву» Островского в Театре имени Ленсовета в Петербурге. Москвина – один из ведущих российских специалистов по творчеству классика, спектакль должен стать событием. Художественный руководитель постановки обещала не уходить далеко от канонов XIX века, и все же ее трактовка не вполне классическая. У Островского складывается вроде бы счастливый финал: Юлия выходит за богача Прибыткова, а ее возлюбленный Дульчин из-за денег женится на старой купчихе Пивокуровой. Но это вовсе не счастье и даже не выход из создавшейся ситуации. Почему – автор постановки рассказала газете «Россия».

Наталья ПОЛЯНСКАЯ, Санкт-Петербург

– Почему Островский да еще «Последняя жертва»? Все-таки пьеса не самая известная...

– Островского в Петербурге вообще мало ставят, хороших спектаклей почти нет. За тридцать лет я видела всего три удачные работы: великолепный спектакль молодого Додина «Свои люди – сочтемся» в ТЮЗе, «Лес» Гриши Козлова в Театре на Литейном и «Грозу» Семена Спивака. «Последняя жертва» в Петербурге вообще не идет. Так что наш спектакль в Театре имени Ленсовета будет новостью.

– Не пытались ли вы оосовременить текст великого классика, как это делают смелые москвичи?

– Островский – композитор, пишущий словами, у него каждая фраза на своем месте. Там ничего не надо улучшать или переделывать. Это красота, которую нужно сохранить и показать. И еще, хотелось бы сделать так, чтобы были сыграны все роли. Это идеализм, конечно, горячее мечтание. В пьесе шесть крупных персонажей, еще несколько мелких, три перемены декораций плюс музыка, танцы. Конечно, за три месяца, которые нам дали, вряд ли можно все это поставить, но мы пытаемся сделать так, чтобы авторская мысль была видна. И если хотя бы половина зрителей в конце скажет: «Боже мой, какая пьеса, а мы ее не знали», я буду считать, что все в порядке.

– Финал этой пьесы режиссеры трактуют по-разному. А у вас он счастливый?

– Об этом даже речи нет! Были два красивых, молодых, любящих друг друга человека. Дульчин ведь по-своему тоже любит Юлию, нельзя сказать, что он только пользуется ею. А в финале две «инвалидные» пары: Юлия от безнадежности выходит за Прибыткова, которого любить не может, а Дульчин из-за денег женится на старой купчихе Пивокуровой. Радоваться тут нечему, горько все. Островскому важно было показать это несчастье, подмену в судьбах героев.

– Считаете, что Юлия не может полюбить богача Прибыткова? Современные девушки очень любят олигархов. Разве не так?

– У того же Островского в «Бесприданнице» герои рассуждают: почему женщины любят недостойных? Предпочитают людей порочных чистым? С одной стороны, и «Бесприданница», и «Последняя жертва» вроде бы частные истории. Но мотив этот – несчастной женской любви, напрасной, даже где-то глупой – повторяется у Островского постоянно. Ну а Юлия... Все же знают, что цену женщине назначают мужчины. В начале пьесы Юлия не осознает своей цены и готова, как говорят у Островского, «дешево продать то, что дорого стоит». Флор Федулч поднимает Юлину цену. Но способность любить дороже всего этого комфорта, который приходит, если ты отказываешься от своего чувства. И Островский всегда был на стороне сердца. Можно даже перефразировать, что для него ум – хорошо, а сердце – лучше.

КНИГИ

Подтексты Прилепина

Писатель, которого не любят Авен, Тина Канделаки и Новодворская



Страницы биографии Захара Прилепина (г. р. 1975) красочны: разнорабочий, охранник, вышибала в ночном клубе, грузчик, командир отделения ОМОНа, выпускник филфака, политтехнолог... Он вошел в литературу с романом «Патологии» (2005) – о чеченской войне, на которой он был (о книге скажут: «Окопная правда»). Потом появился нацбол «Санька» (2006) – в этой партии он состоит (премия «Ясная Поляна»: «XXI век. Яркое произведение современной прозы»). Роман в рассказах (и стихах) «Грех» (2007) стал лауреатом «Национального бестселлера». В этом году писатель выпустил два сборника эссе: «Я пришел из России» (тексты 2000–2007) и «Terra Tartarara: Это касается лично меня» (тексты 2008–го, серебряная медаль премии им. И. Бунина).

Виктория ШОХИНА

Он известен, он популярен. Но у славы есть и оборотная сторона – противники, а еще хуже – завистники. Из противников, так сказать, идейных назову банкира Авена, телеведущую Тину Канделаки и агитпроп русского капитализма Новодворскую («Прилепин – очень хороший писатель, – признается она, – лучше, чем Лимонов. Но враг»). Основная их претензия – воспевание лузеров и маргиналов, которые, вместо того чтобы вкалывать, культивируют в себе ненависть к богатому, и т. д., и т. п. В «Terra Tartarara» (по недоразумению!) называют либералами, и лично главе Альфа-банка. Простодушно объясняя им, что «философия социал-дарвинизма... – наша государственная идеология». И что это нехорошо.

Одна из главных тем Прилепина – отношение государства к человеку («Государство меня презирает. Государство неизменно говорит мне «ты»). Нелюбовь к государству отчасти вступает в противоречие с истовой любовью Прилепина к Проханову, воспевающему самое государственное Государство. Но он любит Проханова за другое. За «чудодейственную энергетику». За то, что тот, как и Лимонов, писал «самые важные, самые жуткие, самые страстные тексты последних времен».

Читать Прилепина интересно: он зорек и реактивен. Дорогого стоит рассказ о том, как писатели в 2007-м ходили к президенту Путину (в этом году к премьеру Путину Прилепин не пошел). Или о Владиславе Суркове («За три часа общения я ни разу не смог переключить его взгляд: глаза в глаза. Притом что... он всегда смотрит на тебя»). И о многом другом.

Его представления о жизни четки и позитивны. Ему не нравится, когда Космодемьянскую объявляют душевнобольной. Когда говорят,

что Гагарин не летал в космос. Что Есенин «был странно близок с гомосексуалистами» (тут замечу: но ведь был!). Слово «совок». «Непобедимо надменные либералы». Публицистика Татьяны Толстой – за «абсолютное и хамское барство», за презрение к малым и слабым мира сего (а вот рассказы ее нравятся).

Он «впервые испытал унижение, злость и обиду» в 90-м – когда произошло первое убийство Советского Союза. «Ненависть ненавидящих его родила во мне любовь и нежность к нему». Сейчас же происходит второе убийство. Но: «Мой Советский Союз не ополщится... Мой Советский Союз не обогатится...»

Нравится Прилепину все, что ярко, эффектно, красочно, в чем есть поэзия, сила, страсть – жизнь (вопреки нацболскому слогану «Да, смерть!»). Фидель – это поэзия. Че Гевара и Сервантес – тоже поэзия. Пассионарии, короче, на карнавале истории. Революционеры. Борцы.

Но не только. Он не может пройти мимо того, что вызывает сочувствие, сострадание, боль. Ребенок, нищий, собака... Сквозь его тексты пробивается свет шемящей нежности.

Впрочем, он может показать и жесткость – таков рассказ (не эссе!) «Terra Tartarara» – саркастическая антиутопия из нашей жизни.

Свои максимы Прилепин называет «двусмысленными и весьма относительными истинами». И нередко навскидку опрокидывает только что сказанное: «И не вздумайте воспринимать все это всерьез». Так он бежит от пафоса и прямолинейности.

Вообще же Захар Прилепин напоминает мне Курта Воннегута. Такие люди, кажется, верят каждому слову Нагорной проповеди и чувствуют ответственность (а то и вину) перед теми, кому живется хуже, чем им. Тем и берет. А еще слогом – свободным и энергичным.

Но если спросить, ради чего он пишет, ответит: «Ради денег».

26 КУЛЬТУРА

НАСЛЕДИЕ

Владимир ГУСЕВ:
«Симптоматично,
что Кипренского
приняли в Европе
за Рембрандта»



корни

«Все мои предки по отцовской и материнской линии – москвичи и похоронены на Ваганьковском, но детство мое прошло под нетерпеливым рефреном мамы: «В Москву, в Москву!» Отец был военным, в 1937 году его перевели из столицы в Калинин. Мой старший брат еще успел родиться в Москве, а я рос обычным тверским мальчишкой. Помню красивую излучину Волги в центре уютного зеленого городка, дремучие заросли малины во дворе... Но я всегда знал: где-то там, далеко, есть большая красивая Москва, где ночью так же светло, как днем, от витрин и фонарей. Частью столицы были для меня мои бабушка и три тетки по матери, которые к нам приезжали и уже в раннем возрасте стали забирать меня с собой. Я гостил у них месяцами и понемногу становился москвичом».

ИТАР-ТАСС

Музейный взрыв

Первый в стране государственный Музей русского изобразительного искусства стал в наше время крупнейшим в мире собранием живописи. 70 тысяч выставок в год, огромные объемы реставрации, научное руководство реконструкцией Летнего сада... Последние 18 лет Государственный русский музей возглавляет Владимир ГУСЕВ.

Наталья КОРКОНОСЕНКО
Санкт-Петербург

– Владимир Александрович, чем объяснить невероятную экспансию Русского музея, за которой с интересом наблюдает весь мир? Ведь не было еще такого в музейной практике, чтобы за неполных два десятка лет число экспонатов и площади экспозиций выросли в разы. И Летний сад себе «прирезали» – под давлением каких таких обстоятельств?

– Обстоятельств извне и изнутри. Рубеж тысячелетий припоминаете: шедевр архитектора Ринальди Мраморный дворец – больше не музей Ленина, Михайловский замок и Строгановский дворец – уже не «коммуналки» из учреждений и предприятий всех мастей. Кому повесить на баланс обветшавшие шедевры Бренны, Земцова, Растрелли? Видимо, тому, кто способен грамотно провести реконструкцию и реставрацию. На какие средства – второй вопрос.

И вот как-то сидим мы у себя в музее после очередной жаркой планерки со строителями и клятвенно обещаем друг другу ничего больше «в подарок» не брать – зачем нам эта головная боль? А вечером звонит мне домой тогдашний губернатор Владимир Яковлев и спрашивает: не возьмет ли себе Русский музей еще Марсово поле и Летний сад? «Дайте

время до завтра», – сказал я и с утра пораньше собрал в музее специалистов. Коллегиально мы приняли решение заняться реставрацией и реконструкцией Летнего сада, поскольку вместе с Михайловским садом и садами Инженерного замка он замыкает триаду садов молодого Санкт-Петербурга петровских времен. А еще – донельзя запущен и нуждается не только в финансировании, но и в четком научном сопровождении в процессе реставрации.

Изнутри нас толкала на расширение крайняя скученность картин в фондохранилище, возникшая в результате естественного прироста коллекции живописи. Энергетика полотен, которые хранились в весьма стесненных условиях Михайловского дворца, просто распирала. Представьте: когда я стал директором, у нас было около 20 тысяч картин, сейчас их уже 26 тысяч. А всего 400 тысяч единиц хранения.

Все, чем мы располагаем, нужно хранить с соблюдением современных требований к безопасности коллекции, нужных режимов по температуре, чистоте и влажности воздуха. А у нас не хватало элементарного метража. Отсюда и назревший мирный взрыв – развитие музея вширь, собиравание дополнительного экспозиционного пространства за счет переданных нам дворцовых стен. И вот образовалась такая галактика – из дворцов, садов, залов, территорий Русского музея. Но главное, конечно, это наши бесценные фонды.

– О них ходят легенды. Это правда, что существующая экспозиция – лишь 1/10 фондов ГРМ?

– В мировой музейной практике нормальный показ – 9–12% коллекции в постоянной экспозиции и на временных выставках. И этот процент в абсолютном значении растет, ведь мы продолжаем разви-

ваться. Наша коллекция сейчас в четыре раза больше, чем в Третьяковской галерее. Это не означает, что мы лучше. Я очень люблю Третьяковку, в которую ходил с детства и где нашел «Девушку с красным деревком» Малевича – сначала я узнал его как традиционалиста.

– Как менялся менеджмент музея в постсоветские годы и оправдал ли он себя? Выдерживает ли государство свои обязательства перед вами?

– Если коротко, то с теми свободами, которые у нас появились после 1985 года, мы справились. Видимо, инстинкт самосохранения подсказывал простые и верные решения. Мы занялись издательской деятельностью, открыли в музее свои магазины вопреки стенограммам тех, кто призывает «изгнать торгующих из храма». Мы собрали вокруг себя и создали международное общество «Друзья Русского музея». Все вместе взятое позволило не только удержаться на плаву, но и научиться хозяйствовать с хорошим плюсом.

Спасибо в первую очередь нашим замечательным друзьям – и своим, питерским, и московским, и заокеанским: им не пришлось долго объяснять, в каком положении оказался музей и какую ценность он представляет. Благотворители и меценаты поддержали нас, когда рухнуло прежнее финансирование. Помогают и в ситуации мирового экономического спада. Соглашение, которое мы заключили на 10 лет с АФК «Система», не утратило силы и в кризис. Ею глава Владимир Петрович Евтушенков заверил нас, что, как и прежде, ГРМ может рассчитывать на \$1 000 000 в год.

Но и полной свободы от бюджетного финансирования, конечно, быть не может. Мы ведь не субюб частный музей Метрополитен и не Вашингтонская национальная галерея, которую государство финанси-

рует лишь частично. А у нас оно системно перечисляет деньги на огромную программу реконструкции и развития музея, рассчитанную на 10 лет.

Вообще мы тут в ГРМ научились мыслить программами и проектами, научились их обсуждать, чего не водилось за музеями в советские времена. В результате и государству стало с нами легче работать. Боюсь сплзнуть, но сейчас наконец установилась почти полная гармония отношений. Тяжелые времена, о которых не хочется вспоминать, миновали. А то ведь если в 1995–1996 годах нас худо-бедно финансировали, в 1997–1998 годах бюджетный ручеек практически пересох. На какое-то время мы впали в кому уныния и безверия. Казалось, надеяться больше не на что и не на кого. Кроме как на самих себя. Логика развития событий в стране подсказала: учиться коммерции, ищите спонсорскую помощь, но сберегите для Отечества сокровища, начало коллекционированию которых было положено еще на гребне победных войн с Наполеоном. Тогда это вызвало бурный подъем патристических настроений и интерес к собственной истории и искусствам, а то ведь на фоне Европы мы отставали: располагали только редчайшей коллекцией иконописи. Сейчас у нас крупнейшее в мире собрание живописи.

– В какую сторону от идеологического диктата менялись ваши отношения с центром?

– В нужную сторону. Вместе с Русским музеем я пережил в этом смысле несколько эпох. Застал период, когда «рука Москвы» давила все живое в культуре и насаждала идеологическую мертвечину даже в сокровищницах.

В ГРМ до войны в результате добровольного переезда сюда Музея художественной культуры авангардистов работ

вич. И он при случае восклицал: «Музей – это саркофаг!». Можно понять его состояние, ведь все шедевры Кандинского, Татлина и самого Малевича на десятилетия были упрятаны подальше от посторонних глаз в музейных запасниках. Тяжелейшее состояние для художника, ведь он таким образом лишается смысла своей работы: диалога картины с каждым отдельным зрителем.

В более поздние брежневские времена лишь по звонку из обкома партии можно было разрешить кому-то посмотреть работы Филонова и его соратников по самостоятельному музею авангардистов. Можете представить себе состояние сотрудников Русского музея, ожидающих комиссию из Москвы, засланную уничтожить «вредное, ненужное, формальное» искусство? Директор ГРМ тех лет Пушкирев рисковал если не головой, то своим креслом, когда прятал в дальней кладовой картины от московских «инквизиторов».

Несколько десятилетий длилась эра «борьбы с формализмом». А заодно и с «безродными космополитами», творческая потенция которых существенно обогатила западноевропейскую палитру и шагнула за океан. Для теоретиков советского искусства слово «авангард» достаточно недавно перестало быть ругательным. Мы не могли сделать выставку под названием, скажем, «Русский авангард» – только в варианте «Искусство, рожденное революцией».

– Что-то меняется в отношении западных ценителей искусства к коллекции Русского музея? Слышала, там сейчас в цене Шишкин и Айвазовский. Сохраняется ли интерес к уникальному собранию произведений русских авангардистов? Что вам больше всего «заказывает» сейчас Европа?

– Мы не считаем, сколько раз нам заказали «мирискусников», сколько передвижников. В оценке художественных произведений рейтинговый подход неприменим. Но на уровне

«**Мир ценит старых мастеров на уровне художников Возрождения**»

тенденции можно отметить: западный мир в большой степени насытил свой интерес к «запретному» некогда авангарду и сейчас тяготеет к классической русской живописной школе. Да, Шишкин, да, Репин, да, Саврасов с его тончайшей проработкой зимних пейзажей, а не только с хрестоматийными грачами, которые прилетели. И тут же – Шухов, Яковлев, Бенуа. Многие полотна, укрытые прежде за «железным занавесом», зарубежный зритель открывает для себя впервые.

В Японии сейчас огромным успехом пользуется выставка «От Репина до Малевича». Бразилия распахнула двери огромной экспозиции «Русское искусство на поворотах». Мир восхищается старыми русскими мастерами и ценит их на уровне художников Возрождения. Sensацией стало в Европе открытие, что одна из работ

«предполагаемого» Рембрандта атрибутирована как картина Кипренского.

– Каковы первые результаты проекта по виртуализации Русского музея? Любите ли вы лично работать с провинциальными коллегами и зрителем?

– С 2003 года мы работаем над созданием сети информационно-образовательных центров «Русский музей: виртуальный филиал». Программа дает возможность совершать виртуальные туры по четырем дворцам ГРМ, охватить экспозицию, воочию увидеть исторические реконструкции утраченных музейных интерьеров. Видели бы отклик на все это в сердцах провинциальных зрителей! Они ведь больше жителей столиц ценят любую возможность соприкоснуться с подлинной культурой, более эмоционально переживают этот контакт. К тому же обозначилось и встречное движение: мы хотим сделать в ГРМ цикл выставок из картин художников первой величины, хранящихся в местных художественных, а то и краеведческих музеях. В связи с кризисом проект отсрочен, но мы обязательно доведем его до конца, найдем деньги на это недешевое удовольствие: собрать по городам и всяем все лучшее и показать его в Северной столице.

– Владимир Александрович, вы с кем сами себя идентифицируете – с москвичом, ленинградцем, петербуржцем? Какая из столиц в результате ближе и роднее? Как вы относитесь к разговорам об их конкуренции, ревности, амбициях?

– Честно говоря, ощущаю себя провинциалом. Москву, старую, люблю за горбатость и крутизну переулков, за ненарочитость градостроительных решений. Петербург – за обратное. За тщательно спланированную на одной плоскости с могучей Невой городскую среду. И как хорошо, что у нас есть два главных города: таких разных, таких прекрасных. В характере обоих отражен характерный российский дуализм: Северная Пальмира задумывалась и строилась как европейский город, в разных ликах Москвы проступает азиатское начало. Поэтому, полагаю, споры о главенстве двух столиц бесплодны, ведь каждая из них доказала, что умеет носить «шапку Мономаха».

Я бы перевел вопрос в другую плоскость: когда исчезнет резкий контраст между столицами и российской глубиной? В цивилизованных странах провинция давно стала понятием географическим. А у нас чуть отъедем подальше от скоростных шоссе – Радищева вспоминаешь. Вот почему, отмечая, как на глазах хорошеет Москва, испытываю некоторую двойственность: столица, безусловно, лицо государства и должна выглядеть на уровне лучших городов мира, но когда лицо сияет на истощенном теле – это не повод для радости. Все же считаю: не к лицу Москве чрезмерная сытость. Важнее духовное наполнение. Настоящее внимание к культуре. Осознание того факта, что Русский музей у нас один, равно, впрочем, как и Третьяковская галерея. Они экстерриториальны, их частичка в душе каждого образованного соотечественника. И надо реально осознавать их значение для всех зрителей, «духовной жаждой томимых»...

ЮБИЛЕЙ



«Место встречи» разлюбить нельзя

Неизвестные подробности культового фильма

В ноябре мы отмечаем уже 30-летний юбилей фильма «Место встречи изменить нельзя», но он по-прежнему остается в числе самых-самых всенародно любимых и всенародно цитируемых. Нашему корреспонденту довелось побеседовать с главными создателями фильма-легенды и узнать некоторые неизвестные подробности работы над ним.

Спиридон ЛЕСНОВ

– Если бы сериал делали сейчас, у него было бы другое название – «Черная кошка», – уверен режиссер Станислав Говорухин. – Но по тем временам это звучало уж чересчур мистически, «инстанции» наверняка не пропустили бы, так что от такой идеи пришлось отказаться.

Сам роман братьев Вайнеров про Жеглова и Шарапова был озаглавлен авторами иначе – «Эра милосердия». Впрочем, первая публикация его в журнале «Смена» вышла как раз под названием «Место встречи изменить нельзя». По воспоминаниям Аркадия Вайнера, предложил его литературный редактор «Смены» Кирилл Замошкин после того, как «наверху» авторский вариант забраковали... Та идея Замошкина пригодилась и для фильма.

Фальшподвал

Благодаря подсказке художника-постановщика картины Валентина Гидулянова нам удалось найти в Москве то самое «место встречи», которое было использовано для съемок финальных сцен детектива.

Серебрянический переулок неподалеку от знаменитой высотки на Котельнической набережной. Арка старого двухэтажного дома ведет во дворик, где 30 лет назад по воле создателей фильма сотрудники угрозыска во главе с капитаном Жегловым брали Горбатого и его поделников. За современными пристройками с трудом можно угадать угол, замкнутый глухими кирпичными стенами зданий, – именно здесь Жеглов застрелил убегающего Левченко. А вот двери подвала, откуда вылезали пойманные бандиты, даже самому наблюдательному «сыщику» обнаружить непросто.

– Вход (якобы в подвальное помещение магазина) я сделал бутафорский, – пояснил Гидулянов. – Та дверца и ведущие к ней вниз несколько ступенек, которые там были в реальности, показались уж больно неказистыми. Наши рабочие сколотили из досок короб с высоким порошком, с распаивающимися наружу дверными створками и прилепили его снаружи к существующему входу в подвал. Во время съемок эпизода Джигарханян, Абдулов, Бортник и другие актеры, игравшие бандитов, прятались в этой тесной коробке и по команде «Мотор!» по очереди вылезали наружу...

С помощью создателей фильма удалось «запеленговать» и другие адреса, где разворачивалось действие фильма.

Особняк, расположенный неподалеку от пересечения Садового кольца с Олимпийским проспектом, «снялся» в роли отделения милиции, куда привели задержанного карманника Кирпича. «Асторией» на время съемок стал ресторан «Центральный» на Тверской – именно здесь бригада муровцев караулила Фокса. Варю Синичкину «поселили» на Никитском бульваре, там нашелся колоритный двор – «длинный, как кишка»...

Некоторые «московские» уголки были «позаимствованы»... в Одессе – сериал-то делали на Одесской киностудии. Например, проходные дворы, где снимали часть автомобильной погони, старый склад, который в фильме стал объектом налета «Черной кошки». Пригодилась и бильярдная в приморском парке имени Шевченко. А Дворец культуры работников милиции оказался и вовсе «комбинированным объектом». Как рассказал Гидулянов, эпизоды, разворачивавшиеся на фоне его фасадов и интерьеров, снимали в двух местах – в Одесском доме офицеров и в столичном ДК «Правда».

Трюк с сюрпризом

Автомобильная погоня за Фоксом стала самым технически сложным эпизодом в фильме.

– Мы занимались им в течение месяца, – рассказывает Говорухин. – Средств на постановку столь сложных сцен было в обрез. Кроме того, обе машины – «Фердинанд» и «Студебеккер» оказались в очень плачевном состоянии, едва могли двигаться.

Артист Алексей Миронов, игравший водителя Копытина, работал без дублера и сам управлял ретроавтомобилем. Участники съемочной группы рассказали, что в разгар работы над фильмом у Миронова стало сильно сдавать зрение – развивалась катаракта. Тогда Высоцкий решил помочь «коллеге по МУРу». Он позвонил академику Федорову, и в клинике знаменитого офтальмолога Миронову «отремонтировали» глаза.

В фильме сцены автомобильной погони за Фоксом занимают несколько минут, и практически все это время на экране не видно капитана Жеглова. Зритель только слышит его реплики, обращенные к Копытину и другим оперативникам.

– Это сделано специально, – пояснил Говорухин. – Еще в самом начале съемок фильма мы договорились с Высоцким, что ему будет дана возможность отдохнуть. Те несколько недель, пока снимались кадры погони, Володя провел в зарубежных поездках. Он появился лишь в самом конце и работал буквально в течение двух часов. Помните кадры: Жеглов разбивает стекло «Фердинанда» и, высунувшись, стреляет по уходящему «Студебеккеру» с бандитами?

Главный оператор Леонид Бурлака вспомнил, что с этим моментом получилась оплошка:

– Никто заранее проверить не догадался, а стекло-то в окне автобуса оказалось чуть ли не 5-миллиметровой толщины. Когда начали съемки эпизода, Володя раз по нему ударил, другой – без толку. Наконец с третьей попытки высадил. И тут же закричал сердито: «Ну все, п-ц!». Смотрим, у него рука в крови, на пальце глубокий порез от осколка. Вечером у Высоцкого был запланирован очередной концерт, но в итоге

его пришлось отменить, поскольку Володя из-за этой раны не мог играть на гитаре.

Финальные кадры погони муровцев за Фоксом – падение грузовика в реку снимали на набережной Яузы между мостом Казанской железной дороги и Электроводским мостом.

– Мы нашли совершенно «убитый» «Студебеккер» – не на ходу, без тормозов, – припомнил Гидулянов. – Разгонять этого инвалида предстояло грузовиком-толкачом. В определенный момент он должен был отцепиться, и в кадре «Студер» катил под уклон к реке самостоятельно. Чтобы автомобиль более эффектно «спланировал» с набережной, соорудили перед парашетом небольшой деревянный трамплин. В кабину сели два наших лучших каскадера – Володя Жариков и Олег Федулов. Больше всего мы опасались, что машина в полете перевернется вверх колесами. Но именно это и произошло: грузовик воткнулся в воду радиатором, его заднюю часть задрало... Вдобавок оказалось, что в этом месте дно Яузы покрыто метровым слоем ила. В него целиком ушла кабина «Студебеккера», так что каскадерам было очень непросто выбраться наружу.

Одна жизнь за одну смерть

Финальные эпизоды романа «Эра милосердия» и фильма «Место встречи изменить нельзя» разительно отличаются. По книге Шарапов, возвращаясь после опаснейшей операции, видит в вестибюле управления траурный лист с фотографией погибшей от рук бандитов Вари Синичкиной. А в сериале девушка остается живой.

– Это было вынужденное изменение сценария, – вспоминал Арка-

дий Вайнер. – Худсовет творческого объединения «Экран» нам объявил: нельзя, чтобы Варя погибла. А еще им не нравился эпизод, когда убивают при попытке к бегству бывшего фронтовика-разведчика Левченко. Но в конце концов удалось прийти к компромиссу: худсовет разрешил оставить в фильме одну из этих смертей – по нашему усмотрению. Более важной в смысловом значении показалась все-таки гибель Левченко.

А некоторые кадры, наоборот, появились благодаря вмешательству цензуры.

– Одного из консультантов – генерал-лейтенанта Никитина не устраивало, что в фильме отсутствуют следователи прокуратуры и тем самым якобы принижается их важнейшее значение в раскрытии преступлений, – поделился давним секретом Говорухин. – Пришлось срочно приглашать еще одного артиста, восстанавливать уже разобранные декорации квартиры Груздевых и доснимать несколько крупных планов, где фигурирует сотрудник прокуратуры, работающий вместе с бригадой муровцев на месте убийства.

По ходу съемок у консультантов из МВД возникало много других замечаний, однако Говорухин нашел способ их «нейтрализовать»:

– За полгода до окончания нашей работы умер высокий милицейский чин, курировавший картину. А генералу, занявшему его место, я в ответ на все претензии по фильму говорил: «Мы с вашим предшественником это уже согласовали!... Оставался последний опасный рубеж – просмотр руководством МВД сериала перед выходом его на экран. Тогдашний замминистра после увиденных первых двух серий в раздражении покинул зал: «Вы что, хотите, чтобы вся страна неделю,

пока вот это будут показывать по телевизору, говорила только о ворах и проститутках?!». Однако зрители все-таки смогли увидеть «Место встречи...» – показ разрешил один из телевизионных начальников на свой страх и риск. Теперь мы ему можем сказать только спасибо. Ведь «Место встречи...» разлюбить нельзя.



28 ТЕЛЕВИДЕНИЕ

РУКА НА ПУЛЬТЕ



Вес иновещания

Про Russia Today за рубежом мало кто знает

Андрей Новиков-Ланской,
заведующий кафедрой телекритики
и истории телевидения Высшей школы телевидения МГУ
им. М. В. Ломоносова

Одним из громких событий прошедшей недели стала отставка крупного телевизионного чиновника и коммерсанта Михаила Лесина. Последним его большим делом было создание канала Russia Today, и это хороший повод поговорить о российском иновещании.

В годы, когда Советский Союз проводил мощную культурную экспансию, пропаганда за рубежом была полноценной индустрией. Выпускался большой объем прессы, радиопрограмм, телефильмов на иностранных языках, увязанных с плотной работой культурных и языковых центров на местах. Целевой подготовкой специалистов по иновещанию занимались несколько элитарных вузов. К слову, такие ныне действующие мастера журналистики, как Владимир Познер и Владимир Молчанов, вышли именно из этой среды.

С одной стороны, тогда было легче, чем теперь: у советских были собственная гордость, серьезное послание миру, целостная идеология, агентская сеть и ресурсная база. И, возможно, самое главное – внутренняя убежденность в том, что хочешь сказать. С другой стороны – к сегодняшнему дню технологическая оснащенность и изощренность СМИ достигли столь небывалых высот, что само их воздействие на зрителя стало куда более интенсивным. Даже появился научный термин, описывающий этот феномен, – медиакратия, власть средств массовой информации.

На сегодня ситуация в России такова, что целенаправленным иновещанием занимаются радиостанция «Голос России» и телеканал Russia Today, вещающий на английском и арабском языках.

Свежесозданный канал Russia Today сразу оказался вовлеченным в некое подобие новой холодной войны, выразившейся и в многосерийных англо-русских шпионских романах, и в освещении грузинских событий, что несколько осложняло имиджевую задачу. Впрочем, конфликтными ситуациями вполне можно было пользоваться, дабы привлечь к себе дополнительное зрительское внимание.

В действительности этого не произошло. Качественно оформленный канал потерялся среди сотен и тысяч других качественно оформленных каналов, доступных зарубежной аудитории. Конечно, рейтинговых и аналитических данных у нас нет и мы можем опираться лишь на субъективные впечатления, но они таковы, что про существование Russia Today за рубежом мало кто знает. Во всяком случае из значительного числа иностранцев, с которыми мне доводилось за рубежом общаться, никто не мог вспомнить русского новостного канала – притом что таких затруднений не возникало, скажем, в отношении китайского, корейского, не говоря уже о европейских и арабских аналогах.

Канал Russia Today сам по себе сделан неплохо, однако создание привлекательного контента – это еще полдела. В современной массовой культуре, глуховатой к чистому осмысленному содержанию, но живо откликающейся на всевозможные рекламные и дизайнерские приманки, особенно важно заниматься точным продвижением своего продукта.

Наш канал показывает интересные обзорные передачи и программы-путеводители, рассказывающие об истории и современности России. Хуже, на наш взгляд, дела обстоят с информационным вещанием – а ведь оно должно быть главным. Порой складывается ощущение, что выпуски новостей – это просто перевод местных событий на английский язык. При этом события, как правило, негативного свойства: кто-то кого-то убил, что-то взорвалось, где-то стихийное бедствие и т. д. То есть, во-первых, события, как правило, сугубо локальные и неадаптированные к зарубежному восприятию, а во-вторых, совсем не создающие привлекательный имидж. Такая новостная политика была бы оправданной, если бы это было коммерческое телевидение, обслуживающее экспатов – аудиторию иностранцев, работающих в России. Но это, разумеется, уже нельзя называть иновещанием.

В целом представляется, что в этом вопросе нужна комплексная правительственная программа. В ситуации, когда именно глобальные СМИ обладают духовной властью, то есть формируют общие ценности и приоритеты, вес иновещания резко возрастает. А недостаточная государственная поддержка, равно как и недостаточный контроль, неизбежно будут оборачиваться потерями геополитических и геэкономических позиций.

ЗВЕЗДЫ ТВ

Было «Время»

Андрей ЗОЛОТОВ: «Современное телевидение создает культ из никчемных людей»

Мы продолжаем серию интервью с ветеранами отечественного телевидения. Сегодняшний разговор – с Андреем Андреевичем Золотовым, одним из столпов музыкального телевидения, заслуженным деятелем искусств России, лауреатом многих премий. Телезрителям он известен и как классик музыкальной документалистики – автор фильмов, телеконцертов и уникальных телеинтервью с великими русскими музыкантами, такими, как Святослав Рихтер и Евгений Мравинский.



Наталья КОСТИНА,
студентка Высшей школы телевидения МГУ
им. М. В. Ломоносова

– Андрей Андреевич, как складывалась ваша телевизионная карьера?

– Мое самое первое выступление на телевидении было в передаче «Музыкальный киоск», которую вела известная по тем временам телеведущая Элеонора Беляева, человек очень одаренный и обаятельный. С января 1968 года я стал первым комментатором по искусству в только что созданной информационной программе «Время». Но мой приход на телевидение был не с улицы. В 60-е годы я работал в газете «Известия» обозревателем по вопросам искусства. А перед этим, будучи студентом факультета журналистики МГУ, стажировался в «Комсомольской правде».

В моей телевизионной жизни было несколько этапов. Первый и самый главный этап – это существование в информационной программе «Время» в качестве комментатора по искусству. Второй этап – создание телевизионных фильмов об искусстве. По инициативе тогдашнего председателя Гостелерадио СССР Сергея Георгиевича Лапина на творческом объединении «Экран» к уже существовавшим студиям художественных и документальных фильмов была прибавлена еще студия фильмов об искусстве. И вот эту студию я создавал и возглавлял в течение 10 лет, пока сам от этого не отказался. Впоследствии в моей жизни был период – 1990–1992 годы, когдa я был заместителем министра культуры.

Вообще телевидение сыграло в моей жизни огромную роль, в системе Гостелерадио СССР я прожил в разных качествах целых 20 лет. Конечно, телевидение совершает переворот в жизни человека. Если этот человек художественного толка, телевидение развивает в нем определенные качества, оно заостряет его личностные возможности, то есть если вы что-то умеете, то телевидение это не губит, а наоборот – очень интенсивно развивает. Однако моей главной целью в жизни всегда было изучение искусства.

– Каким образом складывались в те годы творческие команды?

– Конечно, я работал в коллективе, но ощущал себя достаточно индивидуально. Я думаю, доблесть тогдашнего руководства состояла в том, что нам не мешали, хотя и ответственность возлагали конкретно на нас. Я, например, с какого-то момента был освобожден от репетиций в программе «Время», просто приезжал к эфиру. Главный редактор программы «Время» Николай Семенович Бирюков заметил такую мою особенность, что в эфире я импровизировал и говорил другой текст, нежели на репетиции. Тогда он решил меня не мучить и распорядился, чтобы меня освободили от репетиций, раз это все равно ничего не дает. Были разные эпизоды. Помню, в Москве открывались гастроли Болгарского театра оперы и балета оперой «Отелло», я должен был в какие-то полторы минуты рассказать о гастролях. Включение происходило со сцены Большого театра, вот-вот должен был раздвинуться занавес. Я все сказал, а занавес не раздвигался – видимо, в театре была какая-то задержка, поэтому мне пришлось продолжить. Я рассказал про историю оперы «Отелло», про Верди и про то, как это соотносится с «Отелло» Шекспира и какие я видел раньше постановки этой оперы, и в каких театрах и где – до тех пор, пока занавес наконец не раздвинулся. Было и такое. Это любопытно с точки зрения творческо-

го самоанализа. Часто я приглашал в студию живых героев. Например, по поводу юбилея Шумана я пригласил выдающегося певца Александра Филипповича Ведерникова, это совершенно феноменальный бас Большого театра, который пел знаменитый романс Шумана «Во сне я горько плакал». Живой эфир, живой выдающийся певец! Также помню, что в одной из моих программ играл выдающийся пианист Станислав Нейгауз.

Но вы спросили о команде. Командность, собственно, не в том, чтобы тобой командовали, а в том, чтобы тебя уважали. В программе «Время» была хорошая команда, при этом все индивидуальности. Отношения в коллективе были изумительные. Но кончилось все довольно-таки печально: я был отстранен от эфира. Эта история по-своему вошла в историю. Дело в том, что у меня была очень длинная борода. Однажды меня пригласил к себе председатель Гостелерадио СССР Сергей Георгиевич Лапин и предложил снять бороду. Бороду я завел без всяких особых намерений и с этой бородой проработал до 1971 года. Лапин сказал, что ему нравится, как я работаю, потом как-то странно посмотрел на потолок и сказал, что нужно снять бороду. Всплеск истории он мне рассказал, что все шло от Леонида Ильича Брежнева. Генеральный секретарь ЦК КПСС сказал: «Пусть этот бороду снимет». Оказалось, он не любил людей с бородами. Я ответил, что я-то могу снять бороду, но мой телевизионный персонаж этого

“**Брежнев хотел, чтобы я «снял бороду». Я ответил, что могу снять бороду, но мой телевизионный персонаж этого сделать не может**”

сделать не может. То был исторический для меня разговор, повлиявший на мою судьбу. В результате этой беседы и сложился проект Студии фильмов об искусстве в объединении «Экран», которой я посвятил дальнейшие 10 лет. В тот день мы условились, что я буду продолжать работу в программе «Время» за кадром, а в отдельных случаях, когда мое появление в кадре будет уж совсем необходимо, буду появляться в кадре, но с согласия председателя Гостелерадио.

– **А как складывалась работа над фильмами?**

– Создавались аналитически осмысленные и в то же время телевизионно сочиненные фильмы для большой аудитории. Искались и находились какие-то пути для того, чтобы средства кино и телевидения способствовали раскрытию существа искусства, индивидуальности того или иного артиста. Было запечатлено очень много выдающихся художников того времени и придумано, как это делать. Как снимать симфонический оркестр? Как добиться того, чтобы изображение и слуховой сигнал соотносились, чтобы всматривание не мешало слушанию? Это сложный вопрос. Как руководитель я считал, что должен подавать пример и своими личными творческими работами. Многочисленным автором был сделан целый ряд фильмов – более 30. Я придаю особое значение циклу из десяти часовых телевизионных документальных искусствоведческих фильмов, которые можно обозначить как «Искусство великого русского дирижера Евгения Мравинского». В фильме были показаны его репетиции, исполнение симфоний и наши с ним беседы. Было очень трудно добиться его согласия на съемки: ему было уже семьдесят лет, это человек мировой славы с весьма сложным характером, дополнительная популярность ему была не нужна. Но мне все же удалось убедить его в том, что такая работа и нужна, и важна для истории культуры. Мы снимали киноцикл в десяти частях «Искусство Святослава Рихтера», двухсерийную картину «Композитор Шостакович», фильм «Композитор Свиридов»...

– **А были передачи, которые делались на заказ?**

– Я не могу вам сказать, что такого не было. Но уже хорошо то, что я с этим не сталкивался. Разумеется, мог кто-то из руководящих инстанций позвонить лично телевизионному руководству и сказать: «Не забудьте такое-то официальное мероприятие снять и показать».

– **Если не секрет, сколько вы зарабатывали в то время?**

– Видите ли, сегодня телевидение дает журналистам довольно-таки много денег, и это характеризует атмосферу. Мы не имели денег. Я зарабатывал какую-то ничтожную сумму. Сейчас уже и не помню сколько, но очень немного.

– **Были ли какие-нибудь блага от того, что вы работали на телевидении?**

– Нет, не было. Ничего не было.

– **А приходилось чем-нибудь жертвовать, работая на ТВ?**

– Здоровьем, временем. Я жил далеко от Шаболовки, у меня не было никакой машины. Везде надо было бывать: событий в культурной жизни много, и нужно все знать, чтобы выбрать достойное для своих выступлений. Это была нормальная, очень напряженная, но и счастливая жизнь.

– **Что вы считаете своим главным достижением?**

– Главным своим достижением я считаю работу в программе «Время». Когда была возможность непосредственно обращаться к зрителю. Я ведь придумал музыку для заставки программы «Время» – фрагмент из музыки Георгия Свиридова к фильму «Время – вперед!». Это была моя идея – предложить именно эту музыку в качестве заставки для программы. И до сих пор она звучит, хотя в несколько усеченном варианте.

– **Кого бы вы могли назвать своим учителем?**

– Я с удовольствием назвал бы своими учителями всех людей, с которыми работал. Мы все друг у друга учились. Думаю, что и они не отказались бы считать меня своим учителем. Не было барства. Все профессионалы, серьезные и приличные люди. Тем не менее я должен выделить одну личность, которая имела на меня огромное влияние – это Иракий Андроников. Его я могу назвать своим наставником, старшим товарищем и другом. Я познакомился с ним, еще работая в газете «Известия». Он уже тогда был признанным телевизионным героем. Писатель, литературовед, артист, он был действительно телевизионным героем того времени. Я много с ним общался, и он очень мне помогал.

– **Какова была популярность телевидения в то время по сравнению с радио и прессой?**

– В то время пресса не потеряла еще своего значения. Радио оставалось носителем культуры. А телевидение было любимым ребенком, с которым еще не вступали в жаркую схватку соревновательности. Телевидение в ту пору ощущало свою ответственность, талантливость и новизну, ощущало к себе внимание. Оно было любимо. Это была пора, когда телевидению радовались и те, кто работал на телевидении, и те, кто там не работал.

– **Как вы считаете, какая функция телевидения наиболее существенна?**

– Думаю, что телевидение должно просвещать, развивать и информировать. Очень большие возможности у художественного телевидения: создание специальных телевизионных спектаклей, творческие перенесения спектаклей со сцен театров на телеэкран, создание собственных оригинальных художественных программ. Здесь накоплен большой опыт в области музыкального искусства, в области образительного и театрального искусства. Телевидение пронизало все поры жизни, с этим нельзя спорить. Теперь уже все искусства существуют в атмосфере телевидения.

– **Кто вам нравится на нынешнем телеэкране?**

– Я с большой теплотой, уважением и доверием отношусь к деятельности на телевидении таких людей, как Сергей Капица и Виталий Третьяков. Телевидение должно иметь своих мыслителей. Телевизионный человек в идеале должен быть самостоятельным художником и исследователем, но только не обслугой. Хотя журналистику всегда подстерегает такая возможность.

– **Какие ошибки, по вашему мнению, допускают современные телевидения?**

– Главная ошибка, на мой взгляд: придается значение тому, что значения не имеет. Современное телевидение создает множество культов из никчемных людей. Я слежу за телевизионным рынком и художественным процессом, бываю на концертах, в театрах, на выставках. Телевидение обострило во мне способность заниматься разными искусствами, воспринимать культурный процесс в целом. В принципе работа на телевидении – это род культурологической деятельности и не только применительно к искусству, но и ко всему обществу. Поэтому очень важно, чтобы во всем была какая-то личная порядочность и тонкость, душевная и профессиональная.

ЧТО СМОТРЕТЬ

«Однажды в Мексике»



Первый канал, пятница, 27 ноября, 1.10

Третья часть походов Эль Марьячи, он же Отчаянный, он же Музыкант, он же Антонио Бандерас – с гитарой и пистолетами. Фильм изобилует такими чисто латиноамериканскими темами, как наркобароны, продажные генералы, коварные агенты ЦРУ и текила с перцем. Смотретьным его делают актеры, особенно Джонни Депп с Уильямом Дефо. Ну и зрелищность, в которую вбухали 30 млн долларов.

Концерт Дмитрия Хворостовского и Игоря Крутого



Трансляция из Государственного Кремлевского дворца

«Россия», суббота, 28 ноября, 22.10

Дежавю – кажется, что это уже было. Даром что оперный баритон и поп-композитор клануются, что они такого концерта еще никогда в жизни не делали. По сути дела проект «Дежавю» – раскрутка одноименного альбома, записанного Дмитрием Хворостовским на музыку Игоря Крутого и стихи Лидии Виноградовой. Стихи в основном итальянские, музыкальный материал стилизован под разные жанры. Кроме выступлений в Кремле певец и маэстро дадут концерты в Санкт-Петербурге, Киеве, Нью-Йорке и других городах. Не хуже Мадонны, тем более что уже сняли клип, в котором Дмитрий Хворостовский в роли палача бьет кнутом девушку...

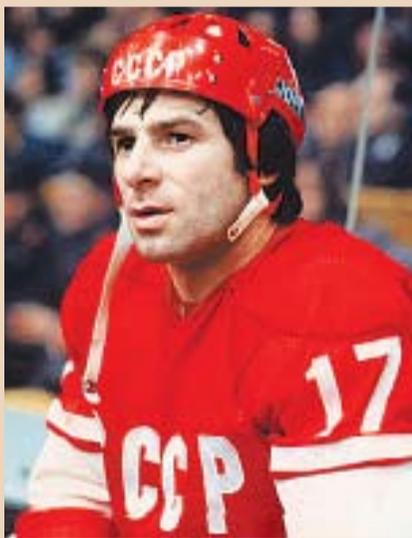
«Неоплачиваемый отпуск»



Премьера реалити-шоу СТС, воскресенье, 29 ноября, 13.30

Ударить автопробегом по дорогам и другим российским реалиям решились на СТС. Да не из Петербурга в Москву, а из Петербурга во Владивосток – общий километраж поездки около 10 000 км! Необыкновенный вояж «из России в Россию» совершили бывшие кавээнщики Олег Попов, Елена Орлова и их годовалый сын Олег. На «крутом маршруте» путешественникам порой требовалось все их веселье и находчивость – например, семейство угодило в ту жуткую пробку на трассе М-53, где застряло 700 фур. Хорошо еще в Москву не поехали: прошлый годный столичный рекорд – 16 часов на Садовом.

«Таланты и поклонники»



Валерий Харламов

ТВЦ, воскресенье, 29 ноября, 17.40

Было время, когда наш хоккей был впереди планеты всей. И особое место в этом предании принадлежит Валерию Харламову. Легендарный нападающий ЦСКА и сборной, чемпион СССР, Европы, мира и Олимпийских игр. Сыграл 438 матчей, забил 293 гола. Но никакие цифры не отобразят масштаб всенародной любви. Однажды, например, Харламов пришел в Театр на Таганке на спектакль с участием Высоцкого. Актер прямо со сцены обратился к залу с просьбой встать в честь великого хоккеиста. Или: Харламов предлагали миллион долларов за переход в НХЛ. «Без Михайлова и Петрова никуда не пойду», – отшутился хоккеист. Канадцы шутку не поняли: берем всю вашу тройку...

Вместе с ведущим программы Вениамином Смеховым великого хоккеиста вспоминают его отец Борис Харламов, сын Александр, дочь Бегонита, сестра Татьяна, приятели Лев Лещенко, Иосиф Кобзон, Леонид Рошаль, хоккеисты Вячеслав Фетисов, Александр Якушев, Борис Михайлов, Сергей Макаров и другие.



Официальная церемония представления символики Олимпийских игр 2014 года в Сочи

Прямой эфир с Красной площади

Первый канал, понедельник, 30 ноября, 22.30

Презентация символов XXII зимних Олимпийских игр, которые пройдут в Сочи в 2014 году, обещает быть захватывающей. Приедет ли Жак Рогге, которого не было на параде олимпийцев четыре года назад? Каков все-таки логотип Олимпиады? Недавно в Интернете появилась информация о замене утвержденной МОКом «Сочинской звезды» на нечто иное. Подлил масла в огонь и глава оргкомитета «Сочи-2014» Дмитрий Чернышенко, сообщив, что «логотип будет самым инновационным в истории Олимпийских игр, он отразит характер новой, меняющейся России, будет соответствовать аудитории Игр, становящейся все более молодежной». Неясен и талисман. В ходе отборов по разным причинам были отвергнуты золотой барашек, белый медведь и даже дельфин на лыжах, за которого так ратовали сочинцы. Скорее всего талисманом Игр будет Снежник – похожий на инверсию «мишленовского человечка».

Станислава ОДОЕВЦЕВА

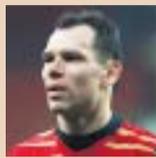
30 СПОРТ

МНЕНИЯ



Андрей АРШАВИН,
нападающий сборной России:

— О чем можно говорить... Задача не выполнена. Должно пройти время, чтобы все это осознать, понять и пережить. Я понимаю состояние людей, которых мы разочаровали, и очень сильно сожалею, что мы не сумели оправдать всех наших с вами надежд.



Сергей ИГНАШЕВИЧ,
защитник сборной России:

— На данный момент будущее сборной абсолютно туманно. Совершенно не ясно, кто будет президентом РФС, кто тренером национальной команды. Мы с ребятами обсуждали возможные перестановки, но это внутрикомандные дела. Несколько футболистов подумывают о завершении карьеры, хотя мне бы этого очень не хотелось.



Виталий МУТКО,
председатель попечительского совета РФС:

— Говоря откровенно, результат по делу. У соперника была выше мотивация, у них горели глаза в отличие от наших футболистов. Пожалуй, ребята хотели победить на классе. Впрочем, я не собираюсь их ни в чем винить, это наши лучшие игроки, других у нас нет.



Гус ХИДДИНК,
главный тренер сборной России:

— Не считаю, что у наших игроков звездная болезнь, они достаточно самокритичны. А вот физической готовности хватило не всем, это должно стать уроком.



Андрей ЧЕРВИЧЕНКО,
бывший президент «Спартака»:

— В Мариборе наша сборная процентов на 60 состояла из обожравшихся жирных котов, которые из-за своей вальжности не могут пробежать лишние 5–10 метров. Я тут прикинул: вся сборная Словении, включая массажистов, зарабатывает меньше Аршавина. Эти безумные зарплаты, которых российские футболисты в массе своей не заслуживают, их попросту развратили!



Виктор ПОНЕДЕЛЬНИК,
чемпион Европы 1960 года:

— Ошибки Хиддинка с определением состава очевидны, за сумасшедшие деньги, которые он получает, следовало бы почаще бывать в России, проникаться нашими реалиями. Определенную работу он провел, но не столь кардинальную, чтобы из него рисовать икону.



Владимир МАСЛАЧЕНКО,
телекомментатор:

— Хиддинку уже надоело самому тренировать сборную, но в силу каких-то внутренних импульсов он этого не обнаружил. Команде он, наверное, не надоел, ее все устраивает. Заслуги голландского специалиста в российском футболе преувеличены. Не надо надевать розовые очки, вспоминая бронзовые медали чемпионата Европы, потому как кроме этих двух классных игр против шведов и голландцев на Евро-2008 ни до, ни после ничего такого не было.



Михаил ГЕРШКОВИЧ,
руководитель Объединения отечественных тренеров по футболу:

— Мое мнение осталось прежним: сборной нужен отечественный тренер. Я не ставлю под сомнение квалификацию Хиддинка, но РФС должен назначить российского специалиста.



Игорь ШАЛИМОВ,
лидер сборной России начала 90-х:

— Давайте только не будем обвинять во всех бедах Хиддинка. По мне, так мы должны заплатить Гусу еще больше денег, чтобы только он продолжил работать на благо нашего футбола! Кто из россиян может сравниться с ним?

ФУТБОЛ

Голландская рокировка

Вместо Хиддинка сборную России может возглавить Адвокат

В сердцах российских футбольных болельщиков еще долго будет сидеть заноза. Мы не попали на чемпионат мира-2010 в ЮАР, проиграв сборной Словении. Но сегодня на повестке дня два главных вопроса: останется ли Гус Хиддинк у руля нашей дружины, а если нет, то кто придет ему на смену?

Денис ЦЕЛЫХ

Пять причин поражения

Шок, непонимание, злость, опустошение... А ведь и вправду, не просто найти одно-единственное слово, которое охарактеризовало бы чувства российских болельщиков в ночь с 18 на 19 ноября. Еще в октябре, перед матчем с Германией мы гадали, с какого места Россия выберется в ЮАР — с первого или со второго. Предположение о том, что мы можем и проиграть в стыковых матчах, даже не бралось в расчет.

Поражение в матче с немцами расстроило, но не добавило пессимизма. Играл наши хорошо. Министр спорта и с 24 ноября экс-президент и председатель попечительского совета РФС Виталий Мутко сказал: «Неважно, кто из соперников попадет на нас в «стыках», мы должны обыгрывать любого». Попалась Словения, по общему мнению, самая слабая команда из четверки возможных противников, и оставила нас за бортом чемпионата мира.

Мы анализируем причины кошмарной неудачи. Судейскую тему оставим за скобками, тем более что вдесятером, после удаления Кержакова, наши играли даже лучше.

1. Игроки сборной России были слишком настроены на то, чтобы обыграть Германию и выйти в финальную стадию чемпионата мира с первого места. К стыковым матчам наша команда оказалась неготовой психологически.

2. Нынешняя сборная зависима от формы и настроения одного игрока — Андрея Аршавина. Стыковые матчи пришлось на тот период, когда футбо-

лист находился на психологическом и функциональном спаде. И сам Аршавин это признавал.

3. В ответном матче у многих игроков сборной России (особенно у зенитовцев) были видны явные проблемы с движением. Зырянов, Денисов и Анюков играли медленно, что, возможно, объясняется проблемами с «физикой» на финише сезона.

4. К сожалению, так и не набрал оптимальных кондиций Жирков. Полузащитник «Челси» сыграл на добротном уровне, но лучшего своего футбола он не показывал уже давно.

5. Хиддинк совершил несколько ошибок при выборе состава. Впервые, он излишне доверился старой гвардии, в особенности Павлюченко. Вместе с тем второй тайм доказал, что Кержаков и особенно Погребняк готовы лучше.

Во-вторых, странным выглядело решение коренным образом поменять расстановку сил на левом фланге (Ян-Базв сыграл защитника, Жирков переместился в полузащиту, а Билялетдинов — в центр). Гус хотел удивить словенцев, а в итоге мы запутались сами.

В-третьих, странно, что Хиддинк до последнего держал на поле инертного Аршавина и не поменял его, к примеру, на свежего и голодного до игры Дзагоева. В общем, везунчик Гус, решения которого раньше вызывали только аплодисменты, на этот раз явно напортил.

Пора прощаться?

Итак, быть Хиддинку в России или не быть? Совершенно ясно, что отбо-

ра сборной Нигерии, которая может освободиться после отставки Шайбу Амоду.

Сборная ЮАР

Речь шла о том, что Хиддинк возглавит эту сборную после чемпионата мира-2010. Гус, как известно, в последние годы с большим удовольствием путешествует по Африке и считает одним из своих кумиров экс-президента ЮАР Нельсона Манделу.

Сборная Турции

В числе основных кандидатов на пост главного тренера турков называли Хиддинка и Кристофа Даума. Больше турецкая федерация была заинтересована в Хиддинке. Однако он вроде бы ответил отказом.

«Челси»

У лондонцев сейчас уже есть главный тренер — итальянец Карло Анчелотти, поэтому Хиддинка прочат на пост спортивного директора клуба. Сам Анчелотти заявил, что он не прочь поработать бок о бок с Хиддинком.

«Бавария»

Хиддинк имеет хорошие шансы перейти в мюнхенскую «Баварию». А руководство немецкого клуба уже сделало свой выбор в пользу голландского наставника, который может сменить своего соотечественника Луи Ван Гаала.

Сборная Нигерии

Гус Хиддинк наряду с итальянцем Джованни Трапаттони основной претендент на должность главного трене-

анекдот недели

Первыми призыв президента Медведева «Россия, вперед!» оказались поддержать наши футболисты.

об этом уже объявили игрокам российской сборной. Сразу же родилась версия о том, что в этом случае место Хиддинка займет другой голландец, хорошо знакомый нам Дик Адвокат, до недавнего времени тренировавший «Зенит». И хотя Адвокат стал главным тренером сборной Бельгии, не исключено, что он разорвет контракт с федерацией футбола этой страны.

По другим данным, пост Хиддинка займет итальянец Роберто Манчини. В общем, интриг хватает. Но, право же, лучше бы их не было и сборная тихо и спокойно настраивалась на матч чемпионата мира в ЮАР.

Адвокат (справа) клянется, что ему не предлагали занять место Хиддинка в сборной России. Но может быть, он лукавит



участники финального турнира чемпионата мира-2010 в ЮАР (11 июня – 11 июля)

АФРИКА	ЕВРОПА	СЕВЕРНАЯ И ЦЕНТРАЛЬНАЯ АМЕРИКА	АЗИЯ И ОКЕАНИЯ
ЮАР	Нидерланды	Сербия	Парагвай
Гана	Англия	Словакия	Чили
Кот-д'Ивуар	Испания	Швейцария	Аргентина
Камерун	Германия	Греция	Уругвай
Нигерия	Дания	Португалия	Япония
Алжир	Италия	Словения	КНДР
		Франция	
		США	
		Мексика	
		Гондурас	
		Бразилия	

Жеребьевка группового этапа пройдет в Кейптауне 4 декабря

ВАНКУВЕР-2010



Кристина ВИДЕРТ/ОЛЫДТ

Вице-президент ОКР Владимир Васин верит, что без золотых медалей мы из Ванкувера не уедем

Дарья СРЕБНИЦКАЯ

Начнем с того, что первоначально россияне планировали завоевать в Канаде 12 золотых медалей и 41 в общей сложности. Об этом нам стало известно из собственных источников. Такие цифры были приняты Росспортом сразу после относительно успешной для нас Олимпиады-2006 в Турине. Кстати, объем финансирования команд на все четырехлетие зависел исключительно от обещания завоевать определенное количество медалей в Ванкувере. И в 2007, и в 2008 годах президенты федераций и главные тренеры подтверждали взятые (теперь очевидно, что невыполненные) обязательства Рос-

спорту, к слову, почившему в бозе прошлой осенью, и его руководителю Вячеславу Фетисову. Сейчас Фетисов фактически признает, что действовавшая система была порочной. Только от этого не легче. Министру спорта Виталию Мутко приходится расхлебывать все, что наворотили его предшественники. Впрочем, как говорится, это совсем другая история...

В апреле ОКР озвучил новый, более реальный план: 27 медалей, в том числе семь золотых. И тем не менее получается, что чиновники снова отказываются от своих слов.

«Мы просто сделали предположение, а точных планов у нас нет. Каждая федерация ставит перед собой задачи,

Под девизом «Авось!»

Россия отказалась от плана на Олимпиаду, хотя сначала в нем значилось 12 золотых медалей

Меньше трех месяцев остается до Олимпиады в Ванкувере: церемония открытия состоится на стадионе BC Place Stadium 12 февраля. Российская команда обещает выступить успешно, хотя впервые не берет обязательства по медалям. В этом нашему корреспонденту признался руководитель национальной сборной на Играх-2010, вице-президент Олимпийского комитета России (ОКР) Владимир ВАСИН.

которые может корректировать вплоть до Игр, мы лишь сводим эти данные воедино. Я скажу вам честно: эти Олимпийские игры будут для нас самыми сложными. Сегодня мы пожинаем плоды «голодных» 90-х годов, когда потеряли тех ребят, которые могли бы прийти в спорт, но не пришли. Более того, мы стали донорами для всего мира! Столько тренеров уехали за рубеж и нечем было их удержать. В одной Северной Америке работают 200 наших наставников по фигурному катанию. Посмотрите, на Олимпиадах сплошь и рядом слышится русская речь, а надписи на форме этих специалистов «Турция», «Германия» и т. д., — говорит Владимир Васин.

Понятно, почему функционеры вынуждены постоянно понижать планку. Во-первых, на чемпионатах мира зимнего сезона-2009, завершившегося в мае, Россия заняла девятое место, выиграв лишь четыре золота. Во-вторых, в октябре нам не удалось «отмазать» в Высшем арбитражном суде по спорту биатлонистку Альбину Ахатову и Екатерину Юрьеву, дисквалифицированных за применение допинга. А недавно на запрещенных препаратах попались и ведущие лыжники страны — Юлия Чепалова и Евгений Де-

ментьев. Значит, как минимум пары-тройки главных наград мы в Ванкувере недосчитаемся.

Правда, специально для еженедельника «Россия» Васин приоткрыл завесу тайны — показал список из 40 спортсменов, которые могут завоевать медали в Ванкувере. Но тут еще бабушка надвое сказала: могут завоевать, а могут и остаться за чертой призеров. Например, в перечне Васина присутствуют фигуристы Евгений Плющенко, Юко Кавагути и Александр Смирнов, Оксана Домнина и Максим Шабалин. Да, Плющенко вне конкуренции. А вот Кавагути — Смирнов по итогам серии Гран-при пятые в рейтинге спортивных пар. Танцоры Домнина — Шабалин пока даже не выступали из-за травмы партнера и вообще каждый выход на лед для Максима может оказаться последним.

«Несмотря ни на что, мы очень надеемся на фигурное катание, биатлон и лыжные гонки, в которых всегда были сильны. И на хоккеистов, хотя для канадцев хоккей — визитная карточка всей их Олимпиады. Дома канадцы еще не завоевывали олимпийское золото. Представляете, насколько они мотивированы победить в Ванкувере? Они вложили много средств в подготовку, тренируются на олимпийских объектах, и это огромное преимущество.

Если взять другие виды, то любое призовое место у нас может быть в двойке и четверке в бобсле, в санях у Альберта Демченко, в скелетоне, во фристайле. Ребята великолепно начали сезон, тем более что и материальные стимулы у них хорошие: 100 тысяч евро за победу на Олимпиаде, 60 тысяч — за серебро и 40 тысяч — за бронзу. Поэтому я настроен оптимистически, верю, что

успехи на Олимпиаде нашей сборной будут лучше, чем в минувшем сезоне. А конкретные прогнозы вам, повторю, никто не даст, потому что никому в случае чего не хочется получать по шапке», — заявил Васин, вспомнив, видимо, провал в Пекине-2008: 23 золотые медали вместо запланированных 30.

Добавим, что Олимпиада в Ванкувере признана самой представительной в истории зимних Игр. Так, 2250 спортсменов из 82 стран, среди них 180 российских, разыграют 86 комплектов наград в 15 видах спорта. Напомним, что лучше всего сборная СССР выступила в Инсбруке 1976-го — 13 золотых медалей, а команда России — в Лиллехаммере-1994 — 11.

сборная России на зимних Олимпийских играх

ЛИЛЛЕХАММЕР, 1994				
Страна	Золото	Серебро	Бронза	Итого
1. Россия	11	8	4	23
2. Норвегия	10	11	5	26
3. Германия	9	7	8	24
НАГАНО, 1998				
1. Германия	12	9	8	29
2. Норвегия	10	10	5	25
3. Россия	9	6	3	18
СОЛТ-ЛЕЙК-СИТИ, 2002				
1. Норвегия	13	5	7	25
2. Германия	12	16	8	36
3. США	10	13	11	34
4. Канада	7	3	7	17
5. Россия	5	4	4	13
ТУРИН, 2006				
1. Германия	11	12	6	29
2. США	9	9	7	25
3. Австрия	9	7	7	23
4. Россия	8	6	8	22

ГЕРОИ ОЛИМПИАДЫ

— Когда вы узнали о том, что не сможете участвовать в этапах Гран-при?

— Когда прилетели в Москву, врачи сказали Максиму, что надо подлечиться. Чтобы в следующие месяцы нормально тренироваться и выступать. Конечно, мы расстроились, что не сможем пока показать свои новые программы, но иногда надо чем-то жертвовать.

Мы стали заниматься их постановкой в июле. Катались, работали. И, видимо, из-за нагрузок травма Максима дала о себе знать. К сожалению, эта проблема (а врачи поставили диагноз — артроз левого коленного сустава), то есть травма будет беспокоить его до конца жизни. Но наша задача сейчас состоит в другом — хорошо выступить на Олимпиаде в Ванкувере, и для этого лучше сняться с этапов Гран-при, чем убить ногу окончательно.

— Вы планируете выступать на чемпионатах России в декабре и Европы в январе?

— Безусловно, потому что в связи с создавшейся ситуацией нам нужны старты. Судьи должны посмотреть на нас хотя бы разок.

— Насколько реально увидеть вашу пару на Открытом чемпионате Москвы в конце ноября?

— Все будет зависеть от здоровья Максима. Если не возникнет серьезных проблем и мы в ближайшее время сможем продолжить тренировки, то хотели бы выступить и на этих соревнованиях. Однако такой вариант пока под вопросом. И вероятнее всего ответ будет отрицательным.

— В Москве вы, Оксана, тренировались в дуэте со своим женихом, олимпийским чемпионом Романом Костомаровым. Неужели катали новые танцы?

— Роман приходил на тренировки, чтобы просто меня поддержать. В большей степени морально. Мы катали с ним кусочками обязательных танцев. Ни оригинальный, ни произвольный он, конечно, не учил. Да ему это и не надо. Правда, Роман видел все наши программы, и они ему очень понравились.

Любовь-морковь

Оксана ДОМНИНА:
«Мы еще покажем вам
страсть на льду,
только Шабалину
надо вылечить ногу»

Чемпионы мира-2009 в танцах на льду Оксана Домнина и Максим Шабалин никак не могут начать сезон. У Максима обострилась старая травма колена. Однако в конце октября спортсмены все-таки прилетели в Москву из США, где они тренируются. Шабалин прошел здесь медицинское обследование. После этого выяснилось, что ему необходимо взять тайм-аут. О проблемах и планах дуэта корреспонденту «России» рассказала Домнина.

— Кто ставил вам программы?

— Наш тренер Наталья Владимировна Линичук. Оригинальный танец — «Австралийские аборигены», и это название, мне кажется, говорит само за себя. А произвольный — «Страсть» про любовь-морковь, чувства, нежность и все такое. К фильму «Реквием по мечте» наша музыка не имеет никакого отношения. Из саундтрека мы взяли всего одну минуту, если не меньше. Какое еще музыкальное сопровождение последует за этой вставкой, не скажу, увидите.



Александр Вильф

— Вы действительно для постановки новых программ работали с акробатами?

— Да, еще в мае мы летали для этого в Киев, но ничего не получилось. Это стало понятно после первого занятия — не пошло. Зато потом мы здорово поработали с Сергеем Гречушкиным — акробатом из московского цирка на Цветном бульваре. Он нам очень помог. Конечно, так крутиться, как канадцы Виртью с Мойром, мы не будем, но что-то новое покажем.

— Что будет самым сложным для вас на Олимпиаде?

— Все. Олимпийские игры — особенный старт. У нас есть опыт участия в Играх, но в Турине мы не боролись за медали. Оказавшись в Олимпийской деревне, ощутили на себе напряжение, нервность, ответственность. В Ванкувере самое главное будет морально настроиться и подготовиться к соревнованиям. Тем не менее мне кажется, что мы прошли определенные сложности, которые нас закалили, так что думаю, все будет хорошо.

— С тех пор как Максима стали мучить травмы, вам как его партнерше приходится выступать «за себя и за того парня». Но Олимпиада, выражаясь вашими словами, это особенный старт.

— Тяжело будет, хотя я отношусь ко всему спокойно. На чемпионатах Европы, мира, в финале Гран-при на мне лежала двойная ответственность, а в Ванкувере будет пятерная.

— Последние два года вы тренируетесь в США, после чемпионата мира в Лос-Анджелесе, который вы выиграли, изменилось отношение к вам американцев?

— Ничего не изменилось. Конечно, нас встречали в нашем городе после чемпионата. Но не так, как в аэропорту «Шереметьево» и нашем родном Одинцове. Все равно мы русские люди для Америки. Там — свои герои.

— После Игр планируете остаться в Америке?

— Нет, таких планов нет ни у меня, ни у Максима. Да, мы уже свыклись с жизнью в США, стали по-другому относиться ко многим вещам. Однако больше всего греет мысль, что до возвращения осталось чуть-чуть.

— Наверное, слишком рано сейчас спрашивать о послеолимпийских планах?

— Я вообще не люблю загадывать. Если здраво оценивать происходящее, то Максиму наверняка придется оставить спорт. А я еще покатаюсь. Не хочу раскрывать всех секретов, но понятно, что для роли одиночницы я не гожусь.

Беседовала
Нонна ПЛОТКИНА

32 РАКУРС

24.11.2009

ОАЭ. Бурдж Дубай
(Дубайская башня).
Высота – 818 метров

стр. 16 →

