

→ 12

Нетитульная нация

На днях в Брюсселе было представлено исследование, посвященное правам национальных меньшинств в Эстонии и Латвии. Его провели эксперты Эстонского центра информации по правам человека и Латвийского комитета по правам человека. Заказчик исследования – базирующийся в Париже Институт демократии и сотрудничества. Эксперты ЕС шокированы.

→ 22

Острова преткновения

Курилы уже много лет по праву принадлежат России. Однако японские националисты не хотят с этим мириться и пытаются повернуть историю вспять. О том, как живут сегодня наши люди на Южных и Северных Курилах, узнали корреспонденты «России».

→ 26

«Кандинский» стал гламурным

Церемония вручения самой непредсказуемой и скандальной премии в области живописи прошла в элитной Барвихе. Главного героя щедро наградили. Первый приз премии Кандинского-2009 – 40 тысяч евро – достался художнику Вадиму Захарову.

АКТУАЛЬНО



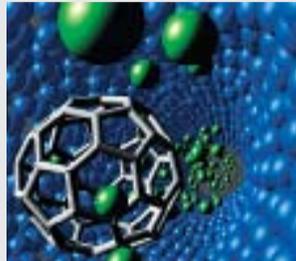
УКРАИНА

Президентские выборы выходят на финишную прямую **стр. 10**



АФГАНИСТАН

На стороне талибов воюют узбекские и чеченские боевики **стр. 13**



НАУКА И ПРАКТИКА

У наших нанотехнологов нет работы на родине **стр. 20**



КЛИМАТ

Парниковый эффект не удалось поделить по справедливости **стр. 21**



МАКСИМ НИКУЛИН

Система российского цирка никуда не годится **стр. 25**

ЩИТ

Бросок в космос

В России создается Единая система зенитного ракетного оружия



В России развивается система воздушно-космической обороны страны. На это нацелена военная техника, разрабатываемая в рамках Единой системы зенитного ракетного оружия (ЕС ЗРО). Развитие системы обсуждалось 16 декабря на заседании Военно-промышленной комиссии при правительстве РФ под председательством вице-премьера Сергея Иванова.

Илья МАКСАКОВ

Неслучайные стены

Выездное заседание Военно-промышленной комиссии проводилось в стенах Головного системного конструкторского бюро Концерна ПВО «Алмаз-Антей» имени академика Александра Расплетина, что на Ленинградском проспекте в Москве. Сергей Иванов утром прибыл в один из цехов предприятия, где генеральный директор ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей» Владислав Меньшиков и генеральный директор ГСКБ «Алмаз-Антей» Игорь Ашурбейли продемонстрировали ему образцы вооружения и военной техники. А перед этим с продукцией смогли ознакомиться (и даже поснимать на фото и видео) журналисты.

На заседании Военно-промышленной комиссии Сергей Иванов специально подчеркнул, что место его проведения выбрано не случайно. Именно здесь, в стенах ГСКБ «Алмаз-Антей» создавались зенитные ракетные системы и комплексы, которые многие годы, десятилетия составляют основу противовоздушной обороны нашей страны.

По словам Иванова, сейчас ГСКБ активно работает над созданием Единой системы зенитного ракетного оружия ПВО-ПРО 5-го поколения. Вице-премьер напомнил, что в феврале 2007-го и в апреле 2008 года Военно-промышленная комиссия уже рассматривала вопросы, связанные с новой системой. Тогда же были даны конкретные поручения, в том числе направленные на обеспечение единой научно-технической политики и межпроектной унификации базовых технических решений ЕС ЗРО в Концерне ПВО «Алмаз-Антей».

стр. 8

ПАМЯТЬ



Романтик, реформатор, либерал...

Егор Гайдар ошибался, но зла своей стране не хотел

Галина ПОЛОЖЕВЕЦ

Он был романтиком. Возможно, последним в братстве экономистов. Мягкий, интеллигентный, легко краснеющий... Его негромкий голос и скромные манеры отнюдь не производили впечатления того, что перед вами «глашатай, горлан, главарь». Человек, который возглавил первое правительство новой России и отважился на шоковые рыночные реформы, казалось, должен быть совсем другим.

Но это было ложное впечатление. Егор Тимурович становился твердым и непримиримым, когда защищал свои взгляды, оставаясь при этом в жизни деликатнейшим человеком. Теперь трудно сказать, что же побудило Гайдара принять на себя основной удар перемен, критики, проклятий и насмешек, которые в полной мере достались ему и его соратникам. Их еще называли язвительно завлабами, гарвардскими мальчишками.

стр. 16



Издательский дом «Россия»
(ООО «Редакция газеты «Россия»)

Газета «Россия»

Газета «Военно-промышленный курьер»

Журнал «Политический класс»

Журнал «Воздушно-космическая оборона»

Виталий Третьяков – генеральный директор – главный редактор

Ирина Семенова – исполнительный директор

Александр Кузнецов – советник генерального директора

Зарина Гуриева – помощник генерального директора

Ольга Половинка – ответственный секретарь объединенного секретариата

Андрей Седых – главный художник

Павел Кассин – главный редактор объединенной редакции иллюстраций

Илья Бражников – главный редактор объединенной редакции интернет-изданий

Ксения Попова – заведующая общим отделом

Наталья Глазова – директор по рекламе

Александр Богуславский – директор по распространению

Николай Зюков – технический директор

ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА



Главный редактор: **Андрей Лапик**
Автор проекта: **Игорь Руссанов**

Редакция:

Дмитрий Климов – заместитель главного редактора

Андрей Правов – заведующий международным отделом

Галина Положевец – заведующая отделом экономики

Владимир Лебедев – заведующий отделом общественных проблем

Виктория Шохина – заведующая отделом культуры

Дарья Сребническая – заведующая отделом спорта

Вячеслав Королев – заведующий отделом корреспондентской сети и писем

Татьяна Еремеева – заведующая группой верстки

Лариса Зиминова – заведующая отделом корректуры

Александр Желенин – обозреватель

Илья Максаков – обозреватель

Дмитрий Мельман – обозреватель

Наталья Пулина – редактор

Игорь Ротарь – обозреватель

Лариса Тиненко – обозреватель

Роман Трунов – обозреватель

Сергей Шаповал – обозреватель

СОБОРЫ И ПРЕДСТАВИТЕЛИ В РЕГИОНАХ: ● **ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ** – Виталий Мухин – (4732) 722437 (Воронежская, Липецкая, Тамбовская, Курская, Белгородская области); Александр Парфененков – (4872) 344796 (Тульская, Калужская, Брянская, Орловская области) ● **СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ** – Наталья Корконосенко – (812) 3230631 (г. Санкт-Петербург, Ленинградская область); Мария Куликова – (812) 5855405 (г. Санкт-Петербург); Владимир Широков – (4012) 934543 (г. Калининград) ● **СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ** – Елена Старухина – (3852) 482725 (Алтайский край, Республика Алтай) ● **УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ** – Сергей Кузнецов – (3452) 390285 (Тюменская область); Елена Радченко – (351) 7946704 (Челябинская, Оренбургская, Курганская области, Республика Башкортостан) ● **ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ** – Лада Глыбина – (4232) 226650 (г. Владивосток); Борис Стебловский – (41326) 23546 (Магаданская область, Чукотский автономный округ) ● **ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ** – Александр Шаршунов – (831) 4608721 (г. Нижний Новгород, Нижегородская, Владимирская области) ● **ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ** – Евгения Серкова – (8442) 712138 (г. Волгоград)

Редакционный совет:

- | | | |
|------------------|---|----------------------------------|
| Василий Бочкарев | • | губернатор Пензенской области |
| Александр Жилкин | • | губернатор Астраханской области |
| Павел Ипатов | • | губернатор Саратовской области |
| Александр Карлин | • | губернатор Алтайского края |
| Сергей Морозов | • | губернатор Ульяновской области |
| Евгений Савченко | • | губернатор Белгородской области |
| Валерий Сердюков | • | губернатор Ленинградской области |
| Аслан Тхакушинов | • | президент Республики Адыгея |
| Алексей Чернышев | • | губернатор Оренбургской области |
| Валерий Шанцев | • | губернатор Нижегородской области |
| Владимир Якушев | • | губернатор Тюменской области |

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.
Свидетельство: ПИ № ФС77-28652 от 29 июня 2007 г.
Учредитель: ООО «АРТЭС». Адрес: Москва, ул. «Правды», 24.
Примечание: ул. Балтийская, д. 7, подъезд Н.
Телефон: (495) 780-54-36, факс: (495) 780-54-36.
Отдел рекламы: (495) 229-36-80.
Отдел распространения: (495) 229-36-80.
E-mail: info@russianews.ru, http://www.russianews.ru
Почтовый адрес: 125190, г. Москва, а/я 19

© «Россия» 2009.
Информационный партнер «России» – ИА «Росбалт». При использовании и перепечатке материалов ссылка на «Россию» обязательна. Авторы несут ответственность за предоставленные материалы. Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов. Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов.

Отпечатано в ЗАО «Проф-Медиа Принт», 141700, Московская обл., г. Долгопрудный, Лихачевский проезд, дом 58. Тип № 29
Тираж 35 000 экз. Заказ № 4391
Подписано в печать 16 декабря 2009 г. в 18.00

Распространяется оптом, в розницу и по подписке с любого последующего месяца.
Подписной индекс в каталогах
«Роспечать» – 25591,
«Пресса России» – 50205,
«Почта России» – 11309

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

Александр Фоменко,
председатель
Постоянного комитета
Межпарламентского
союза по устойчивому
развитию, финансам
и торговле (2005–2007)

Наши экономические перспективы
Базовый доход – для всех



Павел Кассин

“ **Речь идет о создании не общества вспомоществования, а общества ответственности** ”

Что отличает наших правительственных либералов-рыночников от их, казалось бы, коллег из европейских стран? Полное отсутствие в лексиконе наших либералов постсоветского разлива таких понятий, как человечность, солидарность и достоинство.

В отличие от них европейские постантисоветские рыночники вполне осознают, что слова «эффективность» и «доходность» не исчерпывают всего многообразия целей и задач национальной экономики.

В то время как для лучших умов Европы общим мнением стало то, что в развитой стране, обладающей огромными – естественными и созданными трудом многих поколений – богатствами, ни один гражданин не должен быть лишен необходимых средств к существованию: нищета не бывает благородной в отличие от бедности.

И правые, и левые понимают, что обеспечить экономическую и любую иную свободу человеческого индивидуума может лишь наличие у него таких финансовых возможностей, такой покупательной способности, которые соответствуют стоимости: а) минимальной квартирной платы, б) базовой медицинской страховки, в) достаточной по калорийности еды и г) необходимого набора одежды.

Об этом все последние годы умно и достойно размышлял в своих статьях, книгах и выступлениях покойный Морис Дрюон – французский исторический писатель и мыслитель, непререкаемый секретарь Французской академии.

Сегодня громко говорят об этом и политики, и ученые, и «социально ответственные» деловые люди: от французки Кристин Бутэн – депутата парламента и министра жилья и городского хозяйства в правительстве Саркози до немца Геца Вернера – успешного предпринимателя, основателя всемирной аптечной сети DM, издавшего в 2007 году интереснейшую книгу на эту тему «Доход для всех».

Без гарантирования минимальной покупательной способности, каким бы то ни было образом, вообще невозможно функционирование современной глобализированной экономики.

Дело в том, что для нормального функционирования рыночного хозяйства необходимо в конце любой производственной цепочки, в том числе и при производстве услуг, иметь покупателя, не только желающего, но и способного приобрести произведенный товар (изделие или услугу). Возможность такой сделки обеспечивается соответствием цены товара – покупательной способности его приобретателя.

Сама по себе эта экономика «прибавочной стоимости» не обеспечивает воспроизводства покупательной способности потребителя без расширения рынков сбыта. Исторически

привычное расширение рынков путем прямого их завоевания силой оружия сегодня потеряло смысл, ибо действительно новых, никем не опробованных рынков больше нет.

В условиях же так называемого глобального рынка, предусматриваемого правилами ВТО, достаточно предложить хорошую (то есть сокрушительно низкую) цену – и любой сегмент рынка твой. Что с того, что счастливый покупатель дешевого товара завтра может оказаться без работы в связи с тем, что его предприятие не выдержит ценовой конкуренции? Сегодня он все равно капитулирует перед ультимативно низкой ценой.

Именно поэтому все последние годы – по западноевропейским и американским правилам фон Хайека и Фридмана – выигрывали Китай и Индия.

Для освобождения из этой западни у экономических властей развитых стран есть, собственно, две возможности.

Во-первых, можно создавать – посредством в том числе и бюджетного дефицита – условия для снижения цен на продукцию своих производителей, то есть обеспечивать ценовую конкуренцию «дешевому» импорту.

Во-вторых, можно – различными способами – поддерживать покупательную способность своих потребителей, то есть обеспечивать им возможность покупать более дорогие (но и более качественные!) товары собственного производства. (Широко известные «ничем не обеспеченные» ипотечные кредиты являли собой, в частности, специфический способ предоставления жилья малообеспеченному американскому потребителю.)

Или низкая цена товара, или высокая покупательная способность потребителя. Другой альтернативы для рынка нет.

Для обозначения метода прямого субсидирования граждан – с целью создания у них социальной ответственности – в разных странах применяются различные названия: базовый доход, гражданская дотация, всеобщий дивиденд, обеспечение существования, социальный кредит и т.д.

Но есть одно общее в этой концепции: объем такого субсидирования, иными словами – основополагающий, базовый доход должен быть один для всех без исключения граждан: взрослых и детей, богатых и бедных, здоровых и инвалидов, работающих и пенсионеров.

И этот базовый доход никак не должен зависеть от размеров иных доходов гражданина!

Это может показаться странным и несправедливым,

но только на первый взгляд. Ибо отсутствие какой бы то ни было дискриминации граждан со стороны государства – даже дискриминации по доходам – в высшей степени справедливо.

Речь ведь здесь идет о субсидировании не классов, не социальных слоев, а людей, индивидуумов.

Речь идет вовсе не о перераспределении средств, привычном для разнообразных «левых» проектов, от более обеспеченных менее обеспеченным; когда до трети перераспределяемых сумм теряется при трансфертах – в недрах системы социального обеспечения.

Речь идет именно о гражданской дотации, то есть о социальной субсидии «на развитие», по сути об инвестиции в человека.

Речь идет о создании не общества вспомоществования или welfare state, а общества ответственности. Ибо получатель социальной помощи неизбежно становится зависимым от нее. А тот, в кого вкладывают, кого ассилируют, напротив, может оставаться хозяином своей судьбы.

Прежде чем что-то отдать государству и обществу, в том числе и налоги, необходимо что-то получить от него. А именно – получить равные изначальные условия для жизни и судьбы, то есть платформу и причал, откуда можно начинать движение вверх и куда можно возвращаться в случае каких-то неудач, не раз и не два.

Надо заметить, что в концепции базового дохода нет ничего сверхъестественного. Ежемесячная дотация, то есть минимальный доход, сегодня уже предоставляется всем гражданам американского штата Аляска. Эксперименты с распределением ежемесячных дотаций (малообеспеченным гражданам) производятся в Бразилии, законодательные изменения такого рода обсуждаются во Франции на самом высоком уровне, в Финляндии, в Нидерландах.

Каким изменениям в системе государственного управления должен привести переход к социальному субсидированию граждан, то есть к инвестированию в них посредством распределения среди них сумм базового дохода?

Прежде всего это позволит отказаться от дорогостоящей бюрократии социального обеспечения, так как для функционирования предлагаемой системы достаточно будет обойтись использованием го-

сударственных свидетельств о рождении и смерти, а также своевременными сообщениями о перемене адреса.

Более того, объединение – внутри семьи – базовых доходов супругов и их детей, получение которых не зависит от превратностей «рынка труда», есть наилучшая помощь в создании семьи и материальное основание для ее стабильности. Ведь в таком случае многие смогут обойтись заработком одного супруга (родителя), что самым очевидным образом повлияет на цифры зарегистрированной безработицы.

По существу речь идет не о пособиях любого рода – то есть не о социальных расходах государства, но о создании первичной, так сказать, покупательной способности и о гарантировании ее определенного уровня – путем введения в оборот общего материального и нематериального наследия всей страны. Ибо базовый доход есть частичное превращение в денежную форму разнообразных плодов трудовой деятельности всех предыдущих поколений граждан, создавших тот уровень экономической и технологической инфраструктуры и общественного богатства, который существует сегодня в данном обществе.

Поэтому очевидно, что право на базовый доход – это гражданское право, то есть безусловное, а не социальное, то есть конвенциональное.

Базовый доход означает признание обществом и государством равнодостоинства и равноценности каждого гражданина, его законного места в цепи поколений и избавление его от угрозы нищеты, несовместимой с человеческим достоинством.

Но для экономического порядка в стране, как и для хозяйственного самочувствия ее населения, важно еще и то, что людям, обеспеченным базовым доходом, будет гораздо легче рисковать в предприимчивости, начиная новый бизнес, так как этот базовый доход у них никто не отнимет и его нельзя будет ни заложить, ни спустить.

Именно наличие базового дохода может наконец дать экономическую и жизненную перспективу нашим гражданам, которой им сегодня так не хватает и которую им даже не обещают досужие рассуждения об очередных «этапах приватизации» государственного имущества.

ЭКОНОМИКА

Никита Кричевский,
доктор экономических наук,
профессор

Есть ли в России кризис?

Вопрос кажется риторическим: Россия – часть мировой экономической эскадры и штормит ее вместе с другими кораблями. Действительно, если рассматривать так называемые макроэкономические показатели (ВВП, объем производства, инвестиционная активность, безработица, инфляция), то кризис, как говорится, налицо.

В 2009 году ВВП и инвестиционная активность в России (здесь и далее – сравнения с аналогичными периодами прошлого года) устойчиво снижаются уже три квартала подряд.

Объем промышленного производства падает и того больше – уже четыре квартала кряду. С безработицей (по методологии МОТ) несколько сложнее – с III квартала 2008 года по I квартал 2009-го она устойчиво росла, но дальше начала также настойчиво снижаться. И все равно нынешний уровень безработицы существенно выше в сравнении с прошлогодним (5,8 млн человек в нынешнем октябре по сравнению с 5,0 млн человек в октябре 2008-го).

Наконец, инфляция (по методологии МОТ) несколько сложнее – с III квартала 2008 года по I квартал 2009-го она устойчиво росла, но дальше начала также настойчиво снижаться. И все равно нынешний уровень безработицы существенно выше в сравнении с прошлогодним (5,8 млн человек в нынешнем октябре по сравнению с 5,0 млн человек в октябре 2008-го).

Конечно, инфляция (по методологии МОТ) несколько сложнее – с III квартала 2008 года по I квартал 2009-го она устойчиво росла, но дальше начала также настойчиво снижаться. И все равно нынешний уровень безработицы существенно выше в сравнении с прошлогодним (5,8 млн человек в нынешнем октябре по сравнению с 5,0 млн человек в октябре 2008-го).

По темпам падения промышленного производства Россия и вовсе в середняках. Если у нас по итогам трех кварталов этого года темпы производства упали на 13,5%, то в США – на 11,4%, зато в Италии – на 20,1%, а в Японии – на все 26,5%! Глядя на межстрановые сравнения по безработице, также не стоит посыпать голову пеплом. Да, в России, если сравнивать по сентябрю этого года, безработица составила 7,8% экономически активного населения (ЭАН). И пусть в Японии получше (5,3%),

зато в США значительно хуже (9,8%), а во Франции и вовсе аврал – 10,0% ЭАН.

Коротко о странах БРИК. За три квартала этого года ВВП Китая увеличился на 7,7%, а ВВП Индии (правда, исходя из данных за два квартала) – на 6,1%. К слову, Бразилия вместе с остальным миром по ВВП в минусе (-1,2%). Но, как говорится, цыплят по осени считают: если сегодня на вашей подводной лодке все хорошо, это не значит, что все будет так же весело, когда закончится воздух.

А был ли кризис?

Анализ макроэкономических выкладок – все же удел политиков, чиновников, бизнесменов. Но хочется конкретных подтверждений наступившей депрессии. А их-то как раз в массе своей не обнаруживается. Доказательства начнем с главного – с доходов населения.

Росстат сообщает, что в октябре 2009 года денежные доходы на душу населения составили 17 712 рублей, тогда как за тот же период 2008-го – 15 136 рублей. Прирост – 14,5%. Но это, что называется, «на круг».

Посмотрим, как обстоят дела с реальными располагаемыми денежными доходами или доходами «на круг» за вычетом обязательных платежей, скорректированными на индекс потребительских цен. И здесь все вроде бы неплохо: в октябре этого года по сравнению с прошлым октябрем реальные доходы увеличились на 3,9%, но с начала года снизились всего на 0,4%. Жалко, конечно, этих 0,4%, но это же не 8,9% падения ВВП.

Показателем «деловой активности» населения традиционно служит оборот розничной торговли. Здесь нам похвастаться нечем: в январе – октябре 2009 года розничный оборот снизился на 5,7%. Но не так страшен черт, как его малюют: с мая этого года оборот розничной торговли стабильно увеличивается.

А уж что до сопровождающей наши приобретения инфляции, то кризису нужно сказать просто-таки огромное спасибо: когда еще в последние годы инфляция в декабре составляла всего 8,4% годовых? И не забыть приплюсовать в актив кризису снижение цен на рынке жилья – за год, по разным данным, стоимость «квадрата» уменьшилась приблизительно на 50%.

Наконец, ситуация в банковской рознице. На 1 сентября этого года объем вкладов населения составил 6670,7 млрд, на 1 сентября 2008-го – 5978,0 млрд рублей. Причем 57% вкладов в рублях и 59% вкладов в валюте размещены на срок от 1 до 3 лет, то есть люди доверяют банковской системе и государственным гарантиям.

Да, потребительских кредитов выдано несколько меньше (нынешний сен-

тябрь к прошлому сентябрю – соответственно 3659,8 млрд и 3890,3 млрд рублей). В это трудно поверить, но сие событие как последствие кризиса также необходимо расценивать исключительно с позитивной стороны: с 2000 по 2008 год объем кредитов населению увеличился в 89,9 раза, тогда как денежные доходы – всего в 6,4 раза! Чем бы вы, граждане заемщики, расплачивались с банкирами через несколько лет?

Теперь о главном. Согласно результатам опроса Центра Юрия Левады в 2007 году сбережения имели всего 22% населения страны, а по данным ВЦИОМа, число граждан, имеющих сбережения в 2005–2008 годах, практически не менялось и составляло 26%. Это значит, что 105–110 млн россиян перманентно живут в кризисе: от зарплаты до зарплаты, от пенсии до пенсии, от дачи до дачи. Что им кризис, когда в подвале несколько мешков картошки да батарея закруток?

Если и есть кризис, так он у политиков, крупнейших бизнесменов и представителей топ-менеджмента. Да и то это пока не кризис, а его жалкое подобие. Достаточно посмотреть, с какой легкостью правительство и Госдума приняли бюджет с расходной частью на уровне последних «тучных» лет, как уверенно крупнейшие российские олигархи отдали долги тому же ВЭБу и какое количество новых автомобилей появилось в этом году на улицах крупнейших российских городов.

Осторожно: кризис ожидается!

Если кризиса нет, а все это страшилки подконтрольных бюрократии и крупному капиталу средств массовой информации, получается, можно расслабиться? Кому как. Тем 105–110 млн наших сограждан, чьи сбережения составляют максимум «тробовые», опасаться, конечно, нечего. Тем же, кто хоть что-то имеет за душой, следует обратить внимание на три пока еле заметных облачка.

На фондовом рынке, очевидно, раздут пузырь, который может лопнуть в любую минуту, поглотит и часть российских международных резервов, и зыбкую устойчивость курса рубля, и немногие накопления, вложенные в ценные бумаги. Рынок нефти, выросший за год более чем в два раза, также является не чем иным, как финансовой пирамидой, последствия обрушения которой мы вочию наблюдали год назад. В довершение родное правительство не собирается сокращать бюджетные расходы, а Резервный фонд в следующем году закончится. И если эти надвигающиеся ураганы окажутся всего лишь оптическим обманом, значит, Судьба вновь благосклонна к России.

ЮБИЛЕЙ

Сергей Кургинян,
политолог, президент
международного
общественного фонда
«Экспериментальный
творческий центр»
(Центр Кургиняна)

О, если правда, что тогда

За восемь лет (с 1956 по 1964-й) Хрущев и его сторонники свели со Сталиным все возможные счеты. Можно судить разумность затеянной ими разборки (китайцы вот отказались от нее и исторически выиграли), но в происшедшем была какая-то искренность. Не политическая (Хрущев участвовал в разоблачениях им злодеяний сталинизма), а иная. Но все же искренность. Жертвы репрессий возвращались из лагерей, их встречали счастливые родственники, дети репрессированных входили в жизнь с гордо поднятой головой... и так далее.

А вот когда со Сталиным в конце 80-х годов перестройки начали сводить счеты по второму разу, то уже не было ничего, кроме политтехнологического надрыва. Не было ни выходящих из лагерей жертв (зачастую сохранивших веру в свои идеалы), ни коллективной оторопи («А вот, оказывается, как все было на самом деле!»).

Когда же теперь это начинают по третьему разу... Еще через двадцать лет, ничего не поняв, ничего по сути не добавив к сказанному ранее... Но ведь начинают! Перманентное покаяние за сталинщину? Покаяние нон-стоп? С какой целью?

Де покаяние – там и умаление (кенозис). Хорошо знающий слабее точки нашей цивилизации иноземный специалист рассуждает примерно так «Русские (специалист этот не чета нашим русистам-невротикам, для него все мы – русские) любят самоуменьшаться. Сис, хе-хе, кенозисом именуется. Только вот в кенозисе после самоуменьшения наступает вторая фаза, фаза саморазвертывания... Ее-то и надо блокировать».

Внеш ты, «надо»... А как? Как свести кенозис к одному лишь самоуменьшению? У Томаса Манна в «Избраннике» герой сперва так самоуменьшается! А потом! Как же лишить русских-то этого «потом»?

«Известно как, – отвечает иноземный специалист. – Словам культурную матрицу! Не сломашь – докопаются они до правды о Сталине. И тогда пиши пропало! Докопаются, докопаются! Не зря ведь про них сказано Достоевским, что они «из тех, которым не надобно миллионы, а надобно мысль разрешить». Это записано в их культурной матрице! И это, это надо стереть! Пусть проклинают Сталина, восхваляют! Только бы к правде не прорывались. Ибо тварь, свежившаяся в кенозисе, прорвавшись к правде, обретает и новое величие, и новую полноту».

Ходасевич, которого трудно заподозрить в любви к большевизму, читал пролеткультовской молодежи лекции. И поражался наличию у этой молодежи страстного стремления докопаться до истины. Если есть потребность в истине, то возможны выходы из невероятно сложных ситуаций. Но есть ли сегодня эта потребность? Есть ли люди, которым действительно нужно позарез знать правду о чем бы то ни было и о ком бы то ни было? Например о Сталине.

Легко было Пушкину написать: «О, если правда, что тогда...» Для задающего подобным вопросом правда и страшна, и нужна. Человек подходит к бездне и на краю ее надеется обрести смысл. Либо он этот смысл обретает, либо падает в бездну, теряя в таком безвольном падении право на всяческое самопродолжение.

Ходасевич мог не любить советскую власть. Но он признавал, что эта молодежь на свой манер и в рамках своей образованности стремится докопаться до истины. Признавая это, он признавал за страной право на будущее.

Чем обусловлено такое стремление и как оно исчезает? Иноземный специалист прав – в первом приближении все определяется именно этой самой культурной матрицей, задаваемой в существенной степени нашими электронными СМИ. Понятно, что в рамках существующей сейчас (и не случайно сооруженной) культурной матрицы сама установка на поиск истины невозможна. В чем в очередной раз и убеждаемся. Страна лишена способности к совместному поиску правды о Сталине. Страна не может совместно мыслить о чем-либо подлинно и страстно.

«Я мыслю, значит, я существую», – говорил Рене Декарт. Был ли он прав?

Саморазвивающаяся ЭВМ шестого или седьмого поколения будет мыслить. Признаем ли мы за нею право на существование? Стоп. Будет ли она мыслить в полном смысле этого слова? Мыслит ли в полном смысле этого слова какой-нибудь бойкий циник, интриган-конформист с неплохим шевелящимися извилинами?

Ценности, мораль... Казалось бы, они-то и ставят пределы мысли: «Подите вы прочь со своими аргументами, если они противоречат моей морали и моим ценностям».

Но на самом деле подобное происходит только тогда, когда мораль и ценности мертвы, превращены в догмы. Если же они по-настоящему живы, то подлинная аргументация (опять же, выстраданная) может запустить у собеседника процесс глубокой внутренней рефлексии. Собеседник, по-настоящему стремящийся к истине, может быть подобным процессом побужден к очень и очень многому. То, что казалось ему неправильным, он может признать правильным. И наоборот. Ведь он же не машина и не «холод с извилинами». Он подлинно живое существо, способное, нырнув на предельную глубину, вынырнуть совершенно другим. Если этой способности нет, человек не живет подлинно жизнью. Он дергается, как лягушка, возбуждаемая электрическим током...



Павел КАСИН

“Перманентное покаяние за сталинщину? Покаяние нон-стоп? С какой целью?”

«О, если правда, что тогда...» Держающаяся лягушка (прошу не путать со сказочной Царевной-лягушкой) ему отвечает: «Что тогда?.. А ничего! Да и кому вообще нужна твоя правда? О Сталине, о ком-либо и о чем-либо еще... Ни другим она не нужна, старик, ни тебе. Давай-ка лучше, чем правду искать, пообсуждаем Сталина. Или еще кого-нибудь и что-нибудь».

В чем коварность подобного предложения? В том, что те, кто его нам делает, сами совершенно не собираются так разбираться со своей историей. И с одной стороны на нее посмотреть, и с другой... И такой подход применить, и этакий... Станете вы им это предлагать – они сначала попытаются вас высмеять: «Ах, как это все знакомо по советской пропаганде! Вы хотите нам опять спеть песню про то, что в США линчевали негров!». А если вы в своих попытках окажетесь посложнее и потоньше и вас высмеять не удастся, с вами просто перестанут разговаривать. И правильно сделают. Потому что пока у цивилизации есть ценностное ядро, пока цивилизация за это ядро держится, она не будет допускать тотального обсуждения («пандиализма») по отношению к содержанию своего, а не чужого ядра.

Зачем цивилизация, у которой есть ценностное ядро, навязывает чужой цивилизации диалог по поводу ее фундаментальных ценностей? Только затем, чтобы разрушить ядро чужой, враждебной цивилизации. Так она ведь – эта навязывающая вам «пандиализм» чужая цивилизация – ваше ядро разрушить хочет, а не свое. Поэтому по поводу ваших фундаментальных ценностей она может диалогизировать с утра до вечера и с вечера до утра. А по поводу своих – ни-ни.

О чем думает страна сегодня? Как она самовыражается? И где? Велика эта тайна и не в газетах обсуждать ее. Но если о чем-то и стоит говорить сегодня в преддверии столь непростого юбилея – так это о нашей сокровенной, невидимой способности вопреки всему искать смыслы на краю бездны. И находить их.



“105–110 млн россиян постоянно живут в кризисе: от зарплаты до зарплаты”

4 ТЕМА НОМЕРА

Иосиф Сталин – человек настолько таинственный и загадочный, что даже назвать точную дату его рождения представляется задачей непростой. Если верить официальной биографии, то 21 декабря Сталину исполнилось бы 130 лет. Хотя говорят, что в действительности он был на год старше и родился не в этот день. «Великий вождь», как принято было именовать его в период нахождения на советском властном олимпе, сам немало сделал для того, чтобы скрыть многие подробности своей жизни. Он не любил, когда штатные биографы, преисполненные подобострастия, копались в его юности. Сегодня еженедельник «Россия» попытался проанализировать, а кем, собственно, был этот человек-загадка. Впрочем, ответа на этот вопрос, похоже, не знал и тот, кто был верховным распорядителем человеческих судеб в СССР второй четверти XX века. Скорее речь идет об эпохе и обо всех нас.

PRO

Великий перелом

Генсек оказался убедительнее своих оппонентов

Резко свернув в феврале 1917 года со своего традиционного пути развития, Россия устремилась по пути, никем не изведанному и никому не известному, а потому ей пришлось импровизировать по ходу движения, экспериментировать на самой себе. Февральская революция, либеральная анархия, большевистский переворот, Гражданская война, военный коммунизм и наконец НЭП – вот этапы пути России, которые привели к «великому перелому».

Станислав ВАСИЛЬЕВ

В результате «великого перелома» поиски и импровизации закончились и страна стала на рельсы командно-административной системы управления экономикой при жестком идеологическом контроле коммунистической партии – все то, что мы называем тоталитарным режимом. Советский Союз в кратчайшие сроки провел коллективиза-

цию и индустриализацию, стал второй в мире державой по объему промышленного производства, победил во Второй мировой войне и был в состоянии поддерживать военный паритет со всем западным капиталистическим миром, запустил первый спутник, вывел на орбиту первый космический корабль с человеком на борту. Внутри страны установился социальный и межнациональный мир,

а на границах страны располагались дружественные государства-союзники.

После смерти в 1953 году Сталина тоталитарный режим стал ослабевать и почти через сорок лет рухнул.

Кризис НЭПа

НЭП был доморощенным изобретением – капитализмом, ограниченным государственным экономическими и идеологическими рамками. Это ограничение рано или поздно должно было завести страну в тупик, так как НЭП не заключал в себе потенциала развития.

По сравнению с последующим режимом НЭП характеризовался наличием плюрализма в авторитарных рамках однопартийной системы. Примером этого являлась экономическая сфера, где 25 млн крестьянских дворов производили практически всю продукцию сельского

хозяйства. Частное предпринимательство определяло направление советской экономики. Советские граждане жили и работали, почти не ощущая партийного и государственного контроля.

Однако примитивное крестьянское хозяйство внушало тревогу. Советское руководство, включая Сталина и его союзников по правому флангу – Бухарина, Рыкова, Томского, пыталось сохранить и развить НЭП. В 1924–1926 годах была улучшена ценовая политика в пользу крестьян. Но ничто не могло преодолеть присущую НЭПу ограниченность, которая в конце 1927 года завела страну в тупик (срыв хлебозаготовок). В городе не хватало продуктов питания, а в деревне были полны закрома. Крестьяне перестали везти на продажу излишки своей продукции, так как на вырученные деньги город уже не

мог предоставить нужную крестьянину технику.

Чтобы догнать Запад, нужно было создавать передовую индустрию. Для этого необходимо было закупить за границей новейшее оборудование для фабрик и заводов, но сделать это теперь было не на что. До революции проблема решалась, во-первых, путем получения зарубежных займов. Во-вторых, европейские фабриканты сами создавали заводы и фабрики в России. В-третьих, помещики в своих крупных хозяйствах производили товарную сельхозпродукцию, которая шла на экспорт, доставляя стране валюту.

Всех этих источников советская Россия лишилась. После аннулирования царских долгов и национализации заводов и фабрик и речи не могло идти о новых зарубежных займах и иностранных капиталах. Поме-

щики были ликвидированы как класс. Что было делать?

Безальтернативная коллективизация

Решено было прибегнуть к экстремным, чрезвычайным мерам, что явилось поворотным событием в жизни страны. Эти меры сводились к выборочным конфискациям спрятанного зерна, то есть фактически возвращали страну назад, к военному коммунизму.

Однако хлебные излишки, имевшиеся у кулаков, были исчерпаны еще в первую кампанию, и теперь удар пришелся по середняку, то есть по крестьянскому большинству, у которого еще что-то осталось. Активизация хлебозаготовок и сопровождавшие их перегибы вызвали в деревне широкое недовольство и даже локальные восстания. Впрочем, от чрезвычайных мер становилось все меньше толку.

CONTRA



↑ Ближайший соратник – Клемент Ворошилов

Надо ли кусать

Сталин жив. Потому что бесы бессмертны

Александр БАНГЕРСКИЙ

Утверждают, что неоспоримая-де заслуга Сталина в том, что он превратил СССР в одну из двух сверхдержав. А еще раньше – привел страну к победе в войне. Попробуем оспорить эти два «неоспоримых» тезиса. Почему США сумели стать сверхдержавой без всякого Сталина? Стартовые возможности двух стран были примерно равны – и по людским ресурсам, и по природным богатствам. Почему вдруг России непременно нужны были массовые репрессии, расстрелы и лагеря, чтобы добиться куда более скромных результатов, чем ее конкурент? Ведь в начале XX века Россия почти не отставала от США по темпам роста! Не логичнее ли предположить, что если бы не систематическое уничтожение элит, мы бы далеко превзошли Америку? Скажем, по сравнительно мелкому «Каширскому делу» в самый разгар строительства второй очереди электростанции в 1933 году арестовали сразу 98 человек, из которых 20 – специалисты с инженерно-техническим образованием. Вот настоящее вредительство! Потом половину выпустили.

Как же нужно презирать свой собственный народ, чтобы считать, что только из-под палки, из страха он мог достичь того, что было достигнуто! Что те, кого выпустили, работали лучше, боясь, как бы их опять не схватили.

Что благодаря, а не вопреки тотальному террору мы стали сверхдержавой. Что рабский труд был эффективнее свободного.

Интеллицид

Факты свидетельствуют об обратном. В сталинские годы урожайность зерновых, например, была ниже урожайности 1913 года и периода НЭПа, несмотря на коллективизацию, механизацию, удобрения и прочее. Так что пресловутая фраза «Сталин принял Россию с сохой, а оставил с атомной бомбой» не кагит. Выходит, «соха» была эффективнее, чем колхозы.

Кстати, ничего подобного Черчилль не говорил. Эту фразу приписала ему Нина Андреева в нашумевшей статье «Не могу поступиться принципами». Затем вранье повторил Феликс Чуев, добавив для достоверности: «...Читаю короткую речь английского премьера в палате общин 21 декабря 1959 года, в день 80-летия Сталина». На самом деле речи такой Черчилль не произносил и заседания парламента в тот день вообще не было.

Насчет сохи и атомных станций (которые под перьями наших сталинистов превратились в бомбы) писал 6 марта 1953 года бывший троцкист Исаак Дейчер.

Какая разница – скажут мне. Не все ли равно, кто и когда это сказал или написал. Ведь это было! История не знает сослагательного наклонения!

История – нет, а историческая наука – да, иначе невозможен вообще никакой анализ ни в какой науке. С другой стороны, тезис «Сталин выиграл войну» подталкивает к выводу, что если бы не он, Россия не победила бы – а это и есть сослагательное наклонение.

Зная русскую историю, надо быть большим антипатриотом, чтобы утверждать, будто война была выиграна именно благодаря ему, не особо опытному военному стратегу. А когда вообще Россия проигрывала войны?

Наполеон, за которым тоже была вся Европа, не только дошел до Москвы, но и взял ее, но мы победили его, не менее сильного врага, чем Гитлер, победили без второго фронта, без ленд-лиза, без заградотрядов, без ГУЛАГа, без коллективизации, без расстрелов, без штрафбатов, без приказа «Ни шагу назад», без политруков и комиссаров, без Мехлиса. И без Сталина, который организовал все это.

Конечно, к 1941 году человеческий материал в нашей стране был гораздо хуже. Были уничтожены практически все элиты, то есть самые качественные слои населения. Был осуществлен интеллицид нации. Геноцид: в смысле – уничтожение носителей лучшего генофонда. В самом деле: кто такие дворяне? Потомки ярких и напористых «служилых людей», за личные заслуги причисленных к благородному сословию. Кто такие помещики? На-

РИА НОВОСТИ

Шло сокращение крестьянских посевов, так как крестьяне не хотели производить зерно, которое все равно конфисковывалось. Рыночные отношения и вся система зернопоставок быстро приближались к состоянию полного краха. В 1929 году впервые после Гражданской войны была введена довольно жесткая карточная система.

Сталин пришел к естественному в тех условиях выводу – индивидуальное крестьянское хозяйство не имеет перспективы. В создавшихся условиях он предложил единственно возможный путь – коллективизацию. Все органы власти получили инструкции рассматривать коллективизацию как решение сельскохозяйственных затруднений в стране. В статье «Год великого перелома», напечатанной в «Правде» и обладавшей для партработников силой закона, Сталин объявил «о коренном переломе в развитии нашего земледелия от мелкого и отсталого индивидуального хозяйства к крупному и передовому коллективному земледелию». Он требовал коллективизации «без всяких ограничений» и «ликвидации кулачества как класса». Согласно Сталину «каждый, кто не идет в колхоз, есть враг советской власти».

Коллективные хозяйства сразу решали несколько задач. Из них было гораздо проще выкачивать товарную сельхозпродукцию для города, армии и пополнения финансовых ресурсов, чем из миллионов мелких индивидуальных хозяйств, освобождались рабочие руки для развивающейся промышленности и, наконец, крупные колхозы могли гораздо эффективнее использовать современную технику, что значительно

поднимало производительность труда.

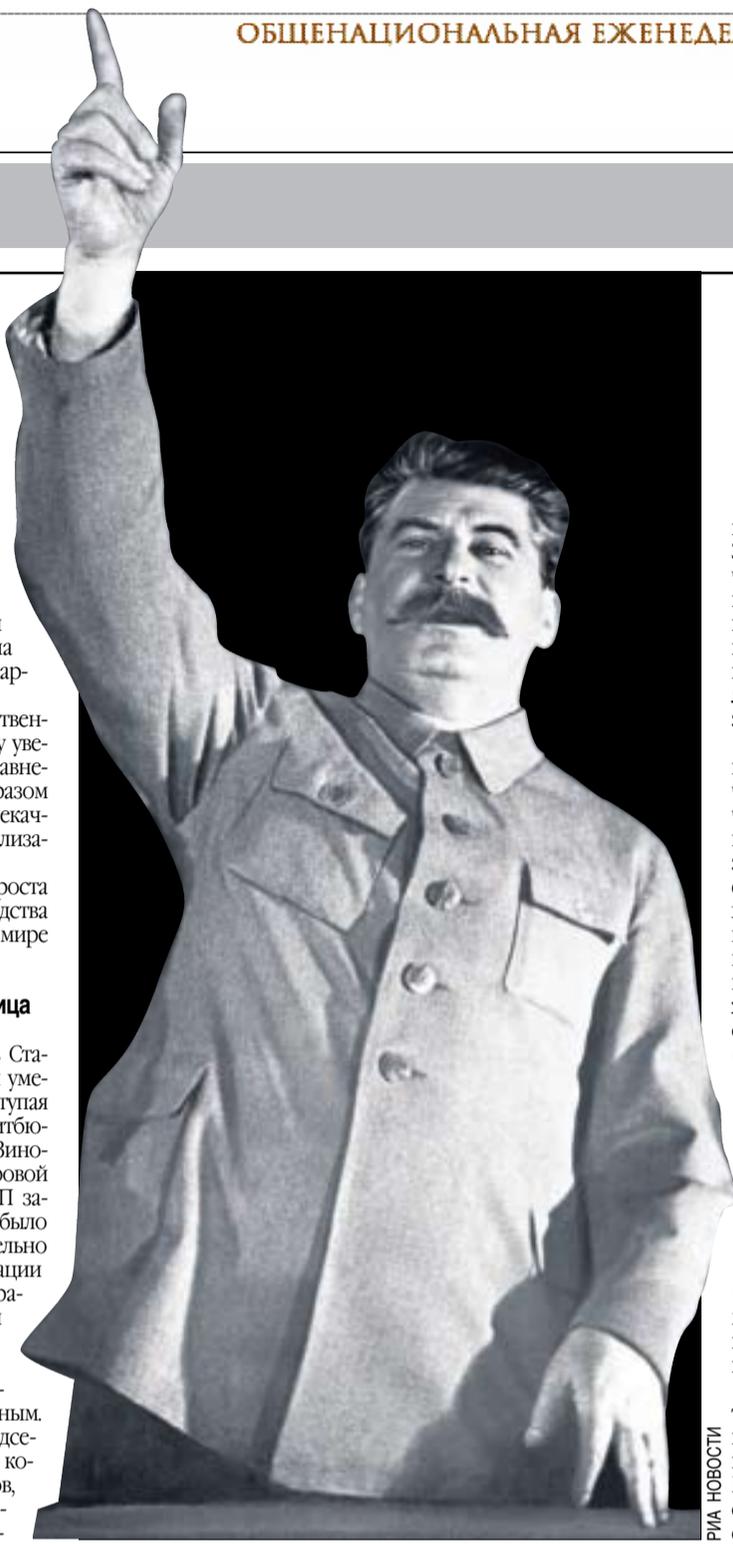
Все это привело к подъему экономики страны. В середине 30-х годов по мере успехов индустриализации в деревню пошли тракторы, комбайны, грузовики, которые сосредоточивались в МТС. Положение в сельском хозяйстве улучшилось, крестьяне с приусадебных участков стали поставлять продукцию на рынок. Была отменена карточная система.

В результате государственные заготовки к 1937 году увеличились в три раза по сравнению с 1928-м. Таким образом была создана система перекачки средств для индустриализации страны.

Среднегодовые темпы роста промышленного производства стали самыми высокими в мире и составляли от 10 до 17%.

Германо-японская граница по Уральскому хребту

В середине 20-х годов Сталин всецело поддерживал умеренный курс НЭПа, выступая против левых членов Политбюро – Троцкого, Каменева, Зиновьева, стремившихся к мировой революции. Но когда НЭП зашел в тупик, у Сталина не было иного пути, как решительно стать на путь коллективизации и индустриализации страны, разойдясь с правыми членами Политбюро, политическое могущество которых в 1928 году выглядело вполне внушительным. Должность Ленина – председатель Совета народных комиссаров – занимал Рыков, главным теоретиком партии был Бухарин, профсо-



“ В нем видели прежде всего волевого и делового практического политика ”

юзами командовал Томский. Это опровергает мнение о том, что Сталин уже являлся к тому времени всесильным вождем, каким он сделался в последующие годы. Сталин предложил курс на ускоренное промышленное развитие и коллективизацию любыми способами.

К 1929 году с курсом Сталина согласились большинство членов Политбюро. Очевидно, что партийные деятели поступили так сознательно, а не из-за трепета перед тем, кто тогда еще не стал полновластным хозяином страны. В нем видели прежде всего волевого и делового «практического политика», на которого можно было положиться, тогда как его главный оппонент – мягкий, погруженный в теорию Бухарин казался «просто мальчиком».

Партийные руководители хотели, чтобы подчиненные им области получили как можно больше капиталовложений, а это настраивало их в пользу сталинской политики. На апрельской партконференции 1929 года речь всякого оратора заканчивалась словами: «Дайте завод на Урале, а правых к черту! Дайте электростанцию, а правых к черту!».

В 1931 году Сталин, удивительно точно предвидя будущее, говорил: «Мы отстали от передовых стран на 50–100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут».

Страна стремительно «пробежала» этот путь, что спасло ее от гибели. Ровно через десять лет, предсказанных Сталиным, в 1941 году на западной и восточной границах Советского Союза стояли две самые могучие и агрессивные военные державы мира, готовые напасть на него. Не будь «великого перелома», между этими агрессивными державами лежала бы слабая, но богатая природными ресурсами страна и ничто не могло бы помешать агрессорам установить германо-японскую границу, например, по Уральскому хребту.

В 20-х и начале 30-х годов XX века в спорах с левой и правой оппозицией Сталин оказался убедительнее своих оппонентов и получил всенародную поддержку. Воплощая суть российской исторической традиции, Сталин превратился в полновластного хозяина страны. И здесь проявились его худшие человеческие черты: мстительность, жестокость, пренебрежение человеческой жизнью, что тогда не казалось чрезмерным на фоне существовавшего в народном сознании чувства осажденной крепости, сохранившегося в стране после недавней кровавой Гражданской войны и враждебного окружения. В то же время нельзя отрицать того факта, что Сталин создал из разрушенной в революциях и войнах советской России великую державу.

мертвого льва?

следники тех, кто заслужил поместья. Промышленники и купцы? Те, кто своим трудом, умом, хваткой, энергией создал свое дело, или их дети. Кулаки – самые трудолюбивые и сметливые из крестьян. Священники и монахи – самые одухотворенные, наделенные даром проповеди и подвижничества. Интеллигенция – самые способные к учебе. Высшие чиновники – наверняка люди неординарные. Офицеры – самые смелые, преданные долгу. Или карьеристы, умеющие пробиться, значит, не бездары. Казаки – сочетающие в себе лучшие качества воинов и кулачества.

Почти все они были либо стерты в лагерную пыль, либо выброшены из страны, либо убиты в результате революции и Гражданской войны, в которых, если верить «Краткому курсу», Иосиф Виссарионович был одной из ключевых фигур. А если не верить, то почему мы должны доверять всему остальному, что написано о нем под его же контролем?

Сталин или Путин?

А если бы не октябрьский переворот? Тогда Россия, победив в Первой мировой и не понеся чудовищных людских и материальных потерь в войну Гражданскую, безусловно, была бы не с сохой, а с тракторами, причем куда раньше, чем при Сталине. А бомба вообще бы не понадобилась.

Но вернемся из альтернативной истории в реальность. Покончив с классовыми врагами, сталинщина начала пожирать детей революции

– эсеров, анархистов, меньшевиков, троцкистов, бухаринцев, зиновьевцев, рыковцев, а заодно и ленинскую гвардию. Тоже ведь были люди выдающиеся. Потом эта раковая опухоль стала поражать и собственные порождения – новые элиты: комсостав армии и госбезопасности, партии и государства. К 1941 году «Великое очищение» было завершено. К счастью, не все были уничтожены физически. Многотысячные контингенты ГУЛАГа были брошены на фронт, многие – знаменитые «черные дивизии» – даже не сменили робу зэка на военную форму.

Сталинист Виктор Суворов (Резун) не скрывает своего восторга: Сталин «дал «второе рождение» огромному числу командиров, осужденных на быструю или медленную смерть. Этим людям дали в руки оружие и власть, но каждый из них – по существу смертник, горящий желанием делом и кровью (своей и чужой) вернуться на высоты, с которых Сталин его сверг». Восхитимся и мы: поистине, Гений всех времен и народов изобрел нечто посылнее «Фауста» Гете – камикадзе с шансом выжить.

По вине Сталина победа далась огромной ценой. Какой? Ясности нет до сих пор. Не буду повторять противоречивые цифры и не менее противоречивые аргументы историков. Приведу пример из жизни. Из мужчин 1924 года рождения с войной вернулись 5%. Мой отец попал в пятерку из сотни. Единственный из всего класса! Ни секунды он не был благодарен за это Сталину. Пойдя на войну

добровольцем-мальчишкой, московский школьник, свято веривший в миф о Сталине, как раз на фронте-то и понял, как обстоят дела в действительности. И он не один был такой – не даром в 50-е годы пришлось снова закручивать гайки.

Сталин отлично понимал: на войне у многих открылись глаза. Попробовали вкус фронтовой свободы. Увидели, как живут люди за границей. Поняли, что в газетах наших – одно вранье. Чтобы вновь взять народ в ежовые рукавицы, нужны были новые ежовы. И не только сажающие и расстреливающие. Стране прописали «ждановскую жидкость» – проводились показательные порки Зошенко, Ахматовой, Шостаковича... Не «железный занавес», а свинцовый колпак опустился над Россией, а потом и над всей Восточной Европой. Вот эта «победа» действительно принадлежит Сталину.

И мы еще удивляемся и возмущаемся: а почему это освобожденные нами народы не испытывают к нам благодарности? Действительно, неблагодарные! Ведь их не отправили эшелонами в Сибирь на вечное поселение, как наших (а потом и прибалтийских) «кулаков». Хотя могли бы. Их священников не расстреливали, как наших, сотнями. Хотя могли бы. Дарю нашим неосталинистам эти аргументы, подтверждающие великий гуманизм «отца народов».

И все же: надо ли кусать мертвого льва? Не оскорбляем ли мы этим память тех, кто погибал «за Родину, за



У гроба вождя пока все еще вместе

Сталина! Мне кажется, оскорбление для нашего народа – это, наоборот, повторять «Спасибо товарищу Сталину, что спас нас от фашистского ига!». Не он спас, а его спасли. Спасли наши отцы и деды, спасли страшной ценой. Об этом – книги Виктора Некрасова, Астафьева, Бондарева, Бакланова, Василия Быкова, Воробьева, Васильева, Владимова, Кондратьева...

Есть два стиля руководства. Сталинский, бесчеловечный. И нормальный, например путинский (и брежневский, если хотите): своих не сдавать. В чем преимущество второго подхода? В том, что будучи уверены в сюзерене, мушкетеры тоже никогда его не сдают. Сталинский рассчитан на худшие стороны человеческой души. Нормальный – на лучшие. Эти два подхода не просто разные. Они диаметрально противоположны.

Утверждают, будто сталинский подход к власти – азиатский. Трудно придумать более расистский и ксе-

нофобский взгляд на вещи. На самом деле этот подход – бесовский. Недаром «Бесы» Достоевского при Сталине были запрещены.

Казуисты спрашивают: если «нести власть еще не от Бога», выходит – надо подчиняться любой власти? Да. Потому что узурпатор не власть. Даже если бесы временно нарушают нормальный ход вещей, право и обязанность каждого – восстать против узурпаторов. Выбор прост: либо властитель (неважно, цезарь, царь, император, генсек или президент) избирает сторону Добра – тогда его власть от Бога. Либо – сторону Зла. Тогда он опирается на самое низменное – страх, ложь, предательство.

Сталин или Путин? Так стоит сегодня вопрос. Так он стоял всегда. Думаю, не надо объяснять, что когда я пишу «Путин», я имею в виду не одного человека, а команду единомышленников, в которую входят и Медведев, и сам Путин, и еще очень многие.

6 ТЕМА НОМЕРА

ИСТОРИЯ

Благие намерения, ведущие в бездну

Три модернизации России: опыт XX века

Недавно в издательстве «Молодая гвардия» прошла конференция, посвященная сразу двум событиям. Во-первых, 120-летию с начала издания серии «Жизнь замечательных людей», а во-вторых, презентации новой книги, выпущенной в этой серии, – биографии Сталина. Однако главной темой конференции значилось обсуждение доклада «Три модернизации XX века. Николай II (Витте – Столыпин), Сталин, Горбачев».

Александр ЖЕЛЕНИН

О Сталине написаны тысячи книг. Однако автор новой монографии – писатель, главный редактор журналов «Российский Кто есть Кто» и «Кадровая политика» Святослав Рыбас рассматривает генералиссимуса как одного из трех государственных деятелей России, взявших на себя труд модернизации страны в XX веке.

Модернизация Николая II

По словам Рыбаса, каждая из трех российских модернизаций XX века сопровождалась острейшими конфликтами. Непримиримость позиций даже вполне умеренных оппонентов власти во времена первой модернизации историк проиллюстрировал словами будущего лидера партии конституционных демократов (кадетов) Павла Миллюкова. Будучи в Лондоне, тот заявил социал-демократу Валентину Плеханову: «Напрасно вы выступаете против террора. Вот взорвут двух-трех губернаторов, и будет у нас конституция».

Основным конфликтом того времени, считает Рыбас, было «несоответствие между феодальным порядком государственного управления и идущей индустриализацией». В начале XX века крестьян в России было 85% населения, 80% из них – неграмотные, 90% вели натуральное хозяйство. Вот такую Россию предстояло модернизировать.

Столыпинская реформа была воспринята в штыки большинством российского общества. Значительную часть крестьян она не устраивала разрушением общины и привычного уклада жизни. Помещиков – излишним радикализмом, хотя и проводилась отнюдь не за их счет. «Реформа была прервана, так как задела интересы крупных помещиков», – говорит Рыбас.

По выражению Владимира Ленина, одна из основных проблем этой реформы состояла в

том, что «Столыпин пытался в старые мехи влить новое вино, старое самодержавие переделывать в буржуазную монархию». В итоге эта модернизация осталась незавершенной.

Опричнина как условие модернизации

В 1916 году, продолжает Рыбас, в российской элите созрел заговор с целью смещения императора, в который вошли генералы, промышленники, банкиры, депутаты Государственной думы. Настроения отечественного капитала в своей газете «Утро России» выразил Павел Рябушинский: «В той схватке купца Калашникова и опричника Кирибеевича, которая начинается, конечно, одолеет Калашников. Может быть, и на этот раз его потом пошлют на плаху. Но идеи буржуазии, идеи культурной свободы – эти идеи не погибнут!».

Однако, утверждает Рыбас, «в условиях антигосударственного бунта крестьянской массы буржуазия не смогла удержать власть. В деревне произошел стихийный передел земли, который поддержали большевики. Власть перешла к «опричникам», которые подобно Петру Великому провели модернизацию насильственными методами, зато сохранили целостность государства, осуществили культурную революцию, победили в мировой войне, обеспечили рост экономики до уровня 80% от ВВП США».

Сравнение большевиков с опричниками не в ругательном, а в содержательном смысле этого слова представляется весьма продуктивным. Ведь модернизация – это не только наверстывание технического отставания страны. Это всегда еще и слом (радикальное реформирование – кому как угодно) старой государственной системы, без которого наверстать техническое отставание и невозможно, и бессмысленно.



РИА НОВОСТИ

Непредвзятый взгляд на историю приводит к пониманию, что наименее удачные попытки модернизации были там и тогда, когда ее пытались провести именно в рамках старой, отжившей политической системы. Наглядный пример – модернизация Николая II (Столыпина), модернизация Горбачева, который тоже пытался реформировать страну, не выходя за рамки существовавшей тогда системы.

Напротив, масштабная модернизация, которую провел Сталин, стала возможной в том числе и потому, что осуществлялась она фактически с чистого листа. Старая государственная система была полностью разрушена еще до Сталина двумя революциями и Гражданской войной 1917–1920 годов. Сталину осталось лишь расчистить завалы и возводить новую государственность (впрочем, нередко по старым лекалам) на ровном месте.

Совершить эту разрушительную работу могли действительно только опричники. Напомним, слово «опричник» происходит от древнерусского «опричь» – кроме, особый. При Иване Грозном это особая категория людей, не связанная ни территориально, ни по своим, так сказать, служебным обязанностям с прежней государственной и общественной системой. То есть люди, постав-

ленные (или как русские революционеры конца XIX – начала XX века сами себя поставившие) вне классов, слоев, законов, традиций и обычаев государства.

Если мы присмотримся повнимательнее, то увидим, что опричники на самом деле неотъемлемый атрибут любой радикальной модернизации. Такие особые новые люди были и у Петра I, и у Мао Цзэдуна (хунвейбины). А что такое «Наши» или «Молодая гвардия» да и вся «Единая Россия» в современной РФ? Недаром же на прошедшем недавно XI съезде ЕР Владимир Путин бросил своим партийным товарищам: «У вас достаточно возможностей, чтобы «построить» любого бюрократа, любую инстанцию «построить». Чем не призыв к «опричникам» поприветствовать старых «бойра»?

Модернизация по Сталину

Отметим, что дискуссия между участниками конференции почти сразу же свелась к личности Сталина, что несколько обеднило ее. С другой стороны, в этом есть своя закономерность – Сталин, как к нему ни относиться (а автор этих строк относится к нему крайне отрицательно), – центральная фигура русской истории XX века и по времени, и по тому влиянию, которое он оказал на этот век.

По мнению Рыбаса, «не будем представлять, что он (Сталин. – Ред.) был прислан нам марсианами и поэтому находится вне отечественной истории. Наоборот, он производное от незавершенной предыдущей модернизации». Действовать ему, считает радикальной модернизации. Такие особые новые люди были и у Петра I, и у Мао Цзэдуна (хунвейбины). А что такое «Наши» или «Молодая гвардия» да и вся «Единая Россия» в современной РФ? Недаром же на прошедшем недавно XI съезде ЕР Владимир Путин бросил своим партийным товарищам: «У вас достаточно возможностей, чтобы «построить» любого бюрократа, любую инстанцию «построить». Чем не призыв к «опричникам» поприветствовать старых «бойра»?

История Сталина, утверждает Рыбас, это история чрезвычайных обстоятельств и жертв. Соответственно и кадры, и методы были чрезвычайные. По его словам, террор при Сталине мало отличается от террора Петра Великого, при котором население России уменьшилось на одну пятую. Но если Петр, говоривший, что он «из скотов делает людей», не был столь радикален в отношении элиты, то Сталин был беспощаден прежде всего к элите, которая стремилась к стагнации.

Последнее утверждение достаточно спорно в том смысле, что Сталин ведь был беспощаден в первую очередь к партийной элите, к старым большевикам, 90% которых он, как известно, и уничтожил. Но эту-то партийную элиту в стремлении к стагнации как раз упрекнуть было и нельзя. Она в революцию шла именно для борьбы против стагнации общества.

Предвидя проблемы в будущем, утверждает Рыбас, Сталин еще в 1936 году «намеревался ввести многопартийные выборы, однако партийная элита не позволила сделать это». По его словам, в 1952 году в работе «Экономические проблемы социализма в СССР» Сталин признал, что в стране существует товарное производство и действует закон стоимости. С высокой долей вероятности можно предположить, что он видел дальнейшее развитие «по китайскому варианту».

На это другой участник конференции – Борис Соколов, историк и филолог, автор более 50 книг по отечественной истории, заявил, что сомневается в том, будто Сталин думал о демократизации советской системы. По мнению Соколова, «к 1937 году власть Сталина была настолько абсолютной, что партийные бюрократы, кроме как трепетать перед ним, ничего другого делать не могли».

А по мнению историка Бориса Илизарова, «все, что случилось в 60–90-е годы с СССР, было заложено в эпоху Сталина». Такие модернизации, как те, что проводили Петр I и Сталин, считает он, страшная вещь, огромное несчастье для страны.

Модернизация Горбачева

Отсчет третьей российской модернизации XX века Рыбас начинает с хрущевских времен. По его мнению, начавшись при Хрущеве, «она прошла через успокоение элиты во времена Брежнева и завершилась крахом государства при Горбачеве». Горбачев, считает писатель, допустил одну фундаментальную ошибку, от которой предостерегал еще Столыпин. Президент СССР начал с ослабления государственной системы.

Сегодня Россия стоит перед новой модернизацией. Учет ли руководство страны трагический опыт XX века или будет повторять ошибки прошлого?

Журнал политической мысли России

Politicheckий *Sapere aude!* **Класс**

Открыта подписка на 1-е полугодие 2010 года

ЖУРНАЛ АКТУАЛЬНОЙ АНАЛИТИКИ И ЭКСПЕРТНЫХ ОЦЕНОК

РОСПЕЧАТЬ – 82646, ПРЕССА РОССИИ – 39226, ПОЧТА РОССИИ – 12538

www.politklass.ru, www.russiannews.ru, +7 (495) 518 9270

В декабрьском номере журнала «Политический класс» рассказывается

→ Каким стал бы советский социализм и в целом сложившийся в стране политический режим, если бы в противостоянии Сталина и Троцкого победу одержал последний.

→ Почему вопреки устоявшимся представлениям Сталина можно считать демократом и славянофилом и в каких конкретных его поступках и заявлениях проявились подобные взгляды.

→ Зачем и с помощью чего сегодня надо восстанавливать государственный культ Сталина и чем такой культ отличается от «культа личности».

О СТИХАХ

Виктория ШОХИНА

Как-то за ужином в особняке Горького сидели Сталин и писатели. Владимир Луговской (поэт, причём хороший) начал произносить избыточно комплиментарный тост в честь вождя. Но увидел его каменное лицо и замолчал. И тут вдруг вступил один из гостей, находившийся в сильном подпитии: «Надоело! – закричал. – Миллион сто сорок семь тысяч раз пили за здоровье товарища Сталина!». Гости замерли. Сталин встал, пожал оратору руку: «Спасибо, правильно. Надоело это уже». Банальная лесь его не тешила. Хотелось чего-то неординарного.

Акт самоубийства

Существует догадка, что отчаянные стихи Мандельштама: «Мы живем, под собою не чуя страны...» (ноябрь 1933-го) Сталину понравились, особенно в той части, где: «А вокруг его сброд тонкошеих вождей, он играет услугами полуводей, кто свистит, кто мяучит, кто хнычет – он один лишь бабачет и тычет». Но вряд ли Сталину понравились «жирные пальцы», «тараканы ушца» и намек на то, что его мать изменяла отцу – «широкая грудь осетина»... Интересно, кстати, кто решился показать вождю такие стихи? И что с этим смельчаком потом стало?

Пастернак, послушав про «кремлевского горца, душегуба и мужикоборца», сказал: «Это не литературный факт, но акт самоубийства, которого я не одобряю и в котором не хочу принимать участия. Вы мне ничего не читали, я ничего не слышал, и прошу вас не читать их никому другому». Мандельштам не послушался. И вскоре был отправлен в ссылку. Там после всех страданий, после мучительных галлюцинаций (ему казалось, что его вот-вот расстреляют), после попытки самоубийства поэт решает восславить Сталина в надежде, что это его спасет. Он пишет длинную, темную, витиеватую «Оду» (январь 1937-го), из которой адресат вряд ли мог извлечь что-то лестное для себя. Скорее – наоборот. Почти то же можно сказать и о написанном вслед стихотворении «Если б меня наши враги взяли...» С известной кодой:

*И налетит пламенных лет стая,
Прошлестит спелой грозой Ленин,
И на земле, что избегит тленья,
Будет будить разум и жизнь Сталин.*

Вдова поэта – Надежда Мандельштам предлагала последнюю строку читать так: «Будет губить разум и жизнь Сталин». Возможно, поэт имел это в виду. Но сколько надо безумной отваги, чтобы закладывать мину в строки, предназначенные для смягчения участи! Впрочем, стихи эти опубликованы не были, а стало быть, желаемого эффекта произвести не могли. Даже если и попали к Сталину.

Иосиф Бродский считал «Оду» Мандельштама «одним из самых значительных событий во всей русской литературе XX века... Одновременно и ода, и сатира... После «Оды», будь я Сталин, я бы Мандельштама тотчас зарезал. Потому что я бы понял, что он в меня вошел, вселился». Так и было: через год Мандельштама снова арестовали и отправили по этапу в лагерь на Дальний Восток. Оттуда он уже не вернулся.

Другие стихи

Пастернак писал иначе. Вот, например, парафраза Пушкина (1931), наверняка вождю понравившийся:

*Но лишь сейчас сказать пора,
Величьем дня сравненье разна:
Начало славных дней Петра
Мрачили мятежи и казни.*

Были и строки, так сказать, прямого действия. В них Пастернак самым лестным (но не банальным!) образом сравнивал Сталина с «артистом в силе», с поэтом. И возносил его на немислимую высоту: «А те же дни на расстоянии за древней каменной стеной живет не человек – деянье: постуток ростом с шар земной. Судьба дала ему делом предшествующего пробел. Он – то, что сильнее самым смелым, но до него никто не смел...» Вроде бы сочинялось по просьбе Бухарина, тогда редактора «Известий». Там они и были опубликованы 1 января 1937 года. А на первой полосе – обращение вождя: «Жить стало лучше, товарищи. Жить стало веселее».

Но не только (а может, и не столько) стихами мог отличиться Пастернак перед Сталиным. Когда погибла жена вождя – Надежда Аллилуева (ноябрь 1932-го), он не стал подписывать коллективное соболезнование писателей. Написал от себя лично: «Присоединяюсь к чувству товарищей. Накануне глубоко и упорно думал о Сталине, как художник – впервые. Утром прочел известие. Потрясен так, точно был рядом, жил и видел». Так и было опубликовано в «Литературной газете», отдельно. И заметно.

В 1936 году Пастернак считал необходимым написать Сталину письмо в связи с известными словами



РИА НОВОСТИ

Любовь и ненависть поэтов

Написать о Сталине и выжить

«Наркоз пройдет», – сказала Ахматова о народных рыданиях по поводу смерти Сталина. Наркоз, однако, не проходит. То народ решит, что Сталин – главное имя России. То назовут его «эффективным менеджером». То кто-то выставит в храме икону с ликом Сталина. А кто-то и захочет его канонизировать. Стихотворцы зывают: «Из гроба встань на час, товарищ Сталин», «Товарищ Сталин, встань ногой на выи бесстыжих сих...» И называют это громко – «Поэзия Сопротивления». Посопровивались бы они в те годы...

о «лучшем, талантливейшем поэте эпохи»: «...горячо благодарю Вас за Ваши недавние слова о Маяковском... Последнее время меня, под влиянием Запада, страшно раздували, придавали превеличайшее значение (я даже от этого заболел)... Теперь, после того как Вы поставили Маяковского на первое место, с меня это подозрение снято». Здесь много чего намешано, но больше всего, наверное, безотчетного страха перед завистью товарищей по цеху.

Принято считать, что Пастернак был искренне влюблен в вождя. Он «просто бредил Сталиным», говорила Надежда Мандельштам. Бредил не бредил, но культивировал (и демонстрировал) особую, интимную связь между собой и вождем: «Я сперва написал Вам по-своему, с отступлениями и многословно, повинувшись чему-то тайному, что, помимо всем понятного и всеми разделяемого, привязывает меня к Вам». Все это по меньшей мере странно: ведь Пастернак знал и видел, что творится вокруг. Значит, отказывался понимать? Накручивал себя на позитив? Или подпал под харизму вождя?

Харизма – политическое обаяние вне зависимости от результатов действий. Ощущая себя воплощением коллективной воли, харизматический лидер склонен к еще большей самоуверенности, к чувству всемогущества и безнаказанности. Таким Сталин и был.

«Суровый, жесткий человек, Не понимавший Пастернака», – так определял его Наум Коржавин. Однако вождь понимал и Пастернака, и других сочинителей. Мнение о Сталине как о недоучке, о неудавшемся поэте и т. п. – не более чем предрассудок либерального сознания. Он писал в юности



РИА НОВОСТИ

Пастернак просто бредил вождем

отличные стихи, был начитан, мог разобрать любое произведение как заправский критик. И тем страшнее звучат его художественно выверенные фразочки вроде «изолировать, но сохранить» (о Мандельштаме) или «не трогайте этого небожителя» (о Пастернаке). Его действительно тянуло к художникам слова, но эту свою слабость (страсть) он реализовывал по-садицки. Звонил, например, Пастернаку и спрашивал, почему тот не заступается за только что арестованного Мандельштама. (На самом деле Пастернак заступался и за Мандельштама, и за сына и мужа Ахматовой.)

Цену поэтам и цену своим звонкам Сталин знал. И наслаждался страхом и восхищением.

Просчет вождя

Однако харизма, сколь бы сильна она ни была, действует не на всех. Отчасти это связано с личными обстоятельствами. Просчет Сталина именно здесь он либо не должен был никого подвергать репрессиям, либо, говоря цинично, посадив, не выпускать, истреблять под корень. Ибо те, кто сидел, и их близкие, как правило, не поддавались обаянию вождя. «Что делает монахиня?» – спрашивал Сталин про Ахматову. А она писала страшные стихи:

*Я приснось тебе черной овцою
На нетвердых, сухих ногах,
Подойду, заблею, завою:
«Сладко ль ужинал, падишах?
Ты вселенную держишь, как бусу,
Светлой волей Аллаха храним...
И пришлось сынок мой по вкусу
И тебе, и деткам твоим?».*

Ахматова, как и Мандельштам, принадлежала к тем немногим, кто вообще не мог попасть под обаяние тирана. Таких людей было меньше, чем хотелось бы, но все-таки они были. И понятно, почему Сталину не понравились стихи Ахматовой «Слава миру», сочиненные в 1949-м, чтобы выпустить сына. Они были подчеркнуто декларативны, формальны. Сталин же хотел искренности.

На вороном коне

Твардовский, младший современник великих поэтов, любил Сталина, как отца родного. Кроме того, он умел играть по существующим правилам.

В поэме «Страна Муравия» (1934–1936) Сталин появляется как сказочный герой – на вороном коне, в шинели, с трубкой. Сделано мастерски:

*Росла, невнятная сперва,
Неслась, как радио, молва,
Как отголосок по лесам,
Бежала по стране,
Что едет Сталин, едет сам
На вороном коне.*

Здесь и трогательная подробность, придающая молве достоверность: «И будто он невдалеке коня того поил в реке». И простодушно-мечтательный (такой русский!) расчет на то, что вождь-царь во всем разберется и примет меры: «В одном краю, в другом краю глядит, с людьми беседует и пишет в книжечку свою подробно все, что следует». Встречи с этим сказочным Сталиным и ждет герой поэмы Никита Моргунок.

Стихотворение «О Сталине» (1952) тоже исполнено умело, с диалектикой. Вождь предстает в нем как выразитель мыслей и чаяний всех и каждого и в то же время как один из всех.

Отцом народов Сталина начали называть со второй половины 30-х, в том числе и в стихах. Твардовский же заговорит о нем как об отце по-настоящему только после его смерти. А пока в заключительной части стихотворения «О Сталине» проступают лишь повадки главы рода:

*Совет? Наказ? Упрек тяжелей?
Неодобренья горький тон?
Иль с шуткой мудрой и веселой
Сейчас глаза поднимет он?*

Стоит сказать, что от Сталина Твардовский не отречется никогда. В самые антисталинские 60-е годы в его кабинете на даче висел портрет вождя, закуривающего трубку, под ним – Некрасов, на другой стенке – Бунин...

Вепрь и таракан

Цветаева о Сталине не писала. Но странным образом собратья-поэты чувствовали в ее просодии что-то подходящее для стихов о вожде. Так, Мандельштам в последних строках своего антисталинского стихотворения: «Что ни казнь у него, то малина. И широкая грудь осетина» – увидел «что-то цветаевское» и хотел их отменить (свидетельство Эммы Герштейн). Еще любопытнее опыт Владимира Набокова. В знаменитом 37-м он пишет пародию на Цветаеву, в рваном ритме, с внутрисловными переносами:

*Иосиф Красный, – не Иосиф
прекрасный: препре-
красный, – взгляд бросив,
сад вырастивший! Вепрь
горный! Выше гор! Лучше ста Лин-
дбергов, трехсот полюсов
светлей! Из-под толстых усов
Солнце России: Сталин!*

Иосифу Виссарионовичу вполне могло это понравиться. Уж точно больше, чем стихи Мандельштама и даже Пастернака... А вот товарищи по цеху, живи автор в СССР, накатали бы на него не один донос.

И наконец, про «Тараканище». Эту детскую сказку Чуковский писал в 1921 году, тогда Сталин еще не был вождем.

*Вот и стал Таракан победителем,
И лесов, и полей повелителем.
Покорились звери усатому.
(Чтоб ему провалиться, проклятому!)
А он между ними прохаживает,
Золоченое брюхо поглаживает:
«Принесите-ка мне, звери, ваших детушек,
Я сегодня их за ужином скушаю!».*

Но как звучит! И как отличается в антисталинских стихах Мандельштама и Ахматовой! Из чего следует: возможности поэзии безграничны. Говорят, кстати, что Сталин сказку «Тараканище» любил и часто цитировал. И это, пожалуй, самое удивительное...

Мандельштама погубил Сталин, Пастернака – Хрущев, Твардовского – Брежнев. Ахматова и Чуковский умерли своей смертью. Набоков тоже.

ЩИТ



Многофункциональный радиолокатор зенитной ракетной системы С-400 «Триумф»



Командный пункт на базе автомобиля «Тигр»

Бросок в космос

стр. 1

«Нам необходимо детально разобраться с перспективами создания системы зенитного ракетного оружия, а также наметить пути решения проблем, с которыми сталкиваются ее разработчики», – сказал вице-премьер.

На комиссии рассматривался и другой вопрос. Сергей Иванов сообщил, что Министерство обороны подготовило Правила прекращения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, выполняемых по государственному оборонному заказу и потерявших актуальность. Необходимость их утверждения назрела давно. Очевидно, заметил вице-премьер, что госзаказчики нуждаются в четко прописанном алгоритме действий, позволяющем им отказываться от НИОКР, которые потеряли свою актуальность.

В силовых ведомствах происходят изменения: оптимизируются их структура и штатная численность, внедряются новые способы решения задач, естественно, это вынуждает их отказываться от некоторых разработок. Кроме того, пояснил Иванов, на рынке появляются аналоги заказываемой продукции, которые отвечают необходимым тактико-техническим требованиям.

«И конечно же, прекращать работы нужно в том случае, если становится очевидным, что к установленному сроку ввиду отсутствия научно-технического или технологического задела просто невозможно достигнуть планируемых результатов», – подчеркнул вице-премьер.

Опережая зарубежные аналоги

Естественно, Военно-промышленная комиссия заседала в отсутствие журналистов. Но из пресс-службы ГСКБ «Алмаз-Антей» удалось узнать подробности. Так, в своем докладе начальник главного управления – начальник вооружения ВС РФ Олег Фролов отметил, что образцы вооружения и военной техники, которые были продемонстрированы Сергеем Иванову, в целом соответствуют мировому уровню, а некоторые из них его превосходят.

В докладе генерального директора ГСКБ «Алмаз-Антей» Игоря Ашурбейли, проведенном в режиме видеоконференции, был представлен ход разработки ЕС ЗРО, в том числе С-500. Военно-промышленная комиссия приняла решения в обеспечение создания ЕС ЗРО. В том числе решено включить средства ЕС ЗРО в перечень приоритетных образцов вооружения, военной и специальной техники, определяющих облик перспективных систем вооружения видов (родов войск) ВС РФ. Предусмотрены также мероприятия по технологическому и

техническому переоснащению организаций, участвующих в создании ЕС ЗРО. Кроме того, решено разработать предложения по применению ЕС ЗРО в ПВО ВМФ.

Наконец, комиссия решила утвердить комплексную целевую технологическую программу обеспечения создания ЕС ЗРО необходимыми технологиями, материалами и электронной компонентной базой. На заседании отмечалось, что военная техника, разрабатываемая в рамках ЕС ЗРО, является основой создаваемой системы воздушно-космической обороны страны.

На вопросы журналистов после заседания отвечал Игорь Ашурбейли. По его словам, подведены итоги двухлетней работы ГСКБ «Алмаз-Антей» по созданию российской ЕС ЗРО, в том числе С-500. За два года по всем вопросам завершены технические проекты. А все элементы ЕС ЗРО должны быть доработаны в соответствии с госпрограммой вооружения до 2015 года.

О системе С-500 господин Ашурбейли по понятным причинам почти ничего не рассказывал. Он лишь отметил, что для ее испытаний площади полигонов Капустин Яр и Балхаш требуют увеличения. Это связано с высокими тактико-техническими характеристиками С-500. Полигоны будут развиваться до 2012 года. «Иных трудностей нет», – заключил Игорь Ашурбейли.

Гендиректор ГСКБ «Алмаз-Антей» также сообщил, что системы воздушно-космической обороны страны будут разработаны до 2020 года. По его словам, с системой С-500 мы выйдем в космическую сферу. На вопрос журналистов, кого нужно поражать в космосе, господин Ашурбейли ответил коротко: «Кто будет летать, того и будем поражать».

На заседании комиссии говорилось и о комплексе С-400. Ашурбейли сообщил, что принято решение о первоочередном вооружении этой системой Российской армии и вторичности экспорта. По его словам, в этом году С-400 предъявлена на государственные испытания с новой ракетой дальнего перехвата.

Кроме того, в настоящее время рассматривается вопрос о расширении производственных мощностей Концерна «Алмаз-Антей». Уже есть соответствующее поручение президента, но пока нет окончательного решения о финансировании. По словам Ашурбейли, планируется строительство двух новых заводов Концерна для систем ПВО. Одно предприятие будет производить зенитные ракеты, второе – наземные средства ПВО.

«ЕС ЗРО технически опережает зарубежные аналоги и ниже по цене», – заключил Игорь Ашурбейли.



ПЕРСПЕКТИВНЫЕ РАЗРАБОТКИ ОПК

Охлаждаемое гибкое управляемое зеркало

Перспективная радиолокационная головка самонаведения

Система оптического соединения

Макет купольной линзы

СУД ИДЕТ

Максим ГРОМОВ

Конфликт разгорелся еще в сентябре, когда Гозман разместил в Интернете открытое письмо о том, что «олицетворением коррупции, лицемерия и лжи не только в Москве, но и во всей России стали Юрий Лужков и его супруга Елена Батурина». А перед этим, еще 14 июля в этом же духе он выступил в телепрограмме «24» на РЕН ТВ.

20 октября Хамовнический суд Москвы частично удовлетворил иск Лужкова о защите чести, достоинства и деловой репутации и взыскал с Гозмана 50 тысяч рублей, а с телеканала РЕН ТВ – 20 тысяч рублей, обязав последний опровергнуть две фразы, высказанные сопредседателем «Правого дела»: «Москва сегодня – просто центр коррупционных схем» и «Коррупция в Москве фантастическая».

В ответ 16 ноября Гозман подал иск в размере 642 млн рублей в отношении мэра Москвы за то, что Лужков назвал его «клеветником». Именно в такую сумму сопредседатель «Правого дела» оценил нанесенный ему моральный вред. Это дело будет рассматриваться 25 декабря, а за 10 дней до этого Мосгорсуд встал на сторону мэра в деле о клевете.

Решение от 15 декабря Леонид Гозман назвал ожидаемым. По его словам, ситуация выглядит достаточно странно: Хамовнический суд признал Лужкова лично ответственным за коррупцию в Москве, поскольку не обязал сопредседателя «Правого дела» опровергать фразу «Лужков несет личную ответственность за уровень коррупции в Москве». То есть Мосгорсуд вслед за Хамовническим судом не согласился только с тем, что



ИТАР-ТАСС

Леонид Гозман собрался в Страсбург

Фантастические процессы

Мосгорсуд 15 декабря отклонил жалобу сопредседателя партии «Правое дело» Леонида Гозмана на решение Хамовнического суда, частично удовлетворившего иск мэра Москвы Юрия Лужкова о защите чести и достоинства. По сообщению РИА Новости, кассационная коллегия Мосгорсуда признала законным и обоснованным взыскание с Гозмана 50 тысяч рублей за высказывания о распространенности коррупции в правительстве Москвы. Отклонено также ходатайство Гозмана о переносе судебных слушаний в связи с необходимостью получения от прокуратуры РФ данных о количестве уголовных дел, возбужденных по факту коррупции в Москве. Естественно, сам Леонид Гозман не собирается сдаваться, а намерен обратиться в Верховный суд РФ и в Страсбургский суд.



ПЕТР КАСИМ

«Москва – центр коррупционных схем» и «Коррупция в Москве фантастическая».

«Я, конечно, могу опровергнуть это, заявив, что коррупция в Москве не фантастическая, а абсолютно реальная, что правда, ведь «фантастическая» – не более, чем фигура речи. Но речь уже идет не о чести и достоинстве Юрия Лужкова, а о ситуации в столице», – настаивает Гозман. Он напомнил, что его позиция была обоснована нотариально заверенным выступлением заместителя генпрокурора РФ, который сказал, что коррупция в Москве выше, чем в других местах.

Гозман считает, что решение суда носит и политический характер: по европейской конвенции о свободе политических дискуссий человек не может быть привлечен к ответственности за высказывание своей оценки о положении дел в своей стране или об эффективности деятельности политиков. «Здесь явное нарушение политических прав – как моих, так и партии «Правое дело», поэтому мы обратимся в Страсбургский суд», – пообещал Гозман. А в Верховном суде он будет оспаривать дело по существу.

В настоящее время в судах находятся также иски Лужкова к партии «Правое дело» и ее члену Борису Надеждину, а также к лидеру ЛДПР Владимиру Жириновскому и ВГТРК. Первый связан с высказываниями Надеждина о том, что мэр «хочет захватить» участки земли в Подмоскovie для реализации бизнес-интересов компании «Интеко». Второй – с тем, что на встрече президента Дмитрия Медведева с лидерами думских фракций Жириновский потребовал отставки Лужкова, назвав его «мафиози».

ПАРТСТРОИТЕЛЬСТВО

Жириновский шагает впереди

Отношения ЛДПР с властью стремительно ухудшаются

Старейшее из новых политических образований нашей страны – Либерально-демократическая партия России в эти дни празднует свое 20-летие. Юбилей был отмечен XXII съездом партии.



ПЕТР КАСИМ

Очарование либерал-демократии

Съезду предшествовало столкновение делегатов с активистами «Молодой гвардии» «Единой России», которые пикетировали мероприятие с гробом на руках. Надпись на гробе «Майбах» подразумевала марку автомобиля лидера ЛДПР Владимира Жириновского. Так «молодогвардейцы» выразили протест против проведения съезда в дни траура по жертвам пожара в Перми. Кстати, этот инцидент ярко характеризует нынешние ухудшившиеся отношения ЛДПР с партией власти, ведь с момента объявленного в стране траура минуло больше недели.

В огромном зале Гостиного Двора собрались более двух тысяч активистов ЛДПР, включая 153 делегатов партийного форума. Всего же, по словам Владимира Жириновского, организация сегодня насчитывает 200 тысяч человек.

Партия возникла в декабре 1989 года. Она стала первой официально разрешенной оппозиционной структурой и называлась тогда Либерально-демократической партией Советского Союза. «Это было время, – ностальгически вспоминал Жириновский, – когда существовало наше любимое великое государство под названием СССР».

«Как только нас не называли за это время – и фашистами, и бог весть кем», – рассказал в своем

выступлении один из старейших членов ЛДПР 80-летний Ахмет Халитов.

Можно припомнить и слова Бориса Немцова о том, что процент голосующих за ЛДПР примерно равен числу душевнобольных в России. За прошедшие 20 лет с Жириновским и его партией чего только не было. А началось все, по словам бессменного лидера ЛДПР, с того, что в декабре 1989 года в Москве, в одной из квартир на Красной Пресне собрались пять человек, которые порешили создать новую политическую организацию. Программа изначально писалась для социал-демократической партии, но в политическом чутке Владимиру Вольфовичу не откажешь. Еще в конце 80-х он, по его словам, понял, что социал-демократические ценности не имеют перспектив в нашей стране, и оперативно переделал программу в либерально-демократическую.

Успех ЛДПР за два года был оглушительный. На выборах первого президента тогда еще РСФСР в июле 1991 года Жириновский занял третье место, получив почти 8% голосов и пропустив вперед только Бориса Ельцина и Николая Рыжкова. Много позже главный идеолог КПСС времен перестройки Александр Яковлев вспоминал, что в определенный момент в руководстве СССР созрела идея создания второй партии. Судя по тому пиару, который неожиданно получил

Жириновский, этой партией должна была стать ЛДПР. Впрочем, он очаровал тогдашних идеологов КПСС словами «либерализм» и «демократия» так же быстро, как разочаровал их своей практической деятельностью.

За поддержку ГКЧП в августе 1991 года ЛДПР на некоторое время подверглась опале. Вплоть до начала 1993 года казалось, что Жириновский и его партия больше никогда не появятся на политической арене, о них понемногу начали забывать. Однако неожиданно Борис Ельцин вернул Жириновского к политической жизни, включив его в начале 1993 года в состав Конституционного совещания, которое взялось разрабатывать новую Конституцию России. Из всех проектов Основного закона лидер ЛДПР поддержал ельцинский. С этой поры началась новая политическая жизнь партии.

На выборах в Госдуму в декабре 1993 года ЛДПР завоевала почти 23% голосов. Как сказал тогда ныне покойный политолог Михаил Малютин, похоже, в октябре 93-го по Белому дому стрельби бумерангами.

В течение последующих парламентских выборов 1995, 1999, 2003 и 2007 годов ЛДПР неизменно проводила своих депутатов в Госдуму. В том числе и при высоком 7-процентном проходном барьере. Однако повторить успех 1993 года партии больше не удавалось.

Нечего терять

На съезде Владимир Жириновский выступил с достаточно оригинальными предложениями. В частности, он заявил о необходимости отменить закон, позволяющий сегодня победившей на региональных выборах партии выдвигать кандидатуру губернатора. «Пусть президент прямым указом назначает главу субъекта Федерации», – сказал он, полагая, что только так можно «остановить партию большинства». В то же время, по мнению лидера ЛДПР, в перспективе «все должности должны быть выборными – участковые, губернаторы, прокуроры, все».

Так уж получилось, что Владимир Жириновский и его идеология практически всегда

были востребованы не только определенной устойчивой частью российского электората, но и частью исполнительной власти. Во времена Ельцина и первого президентского срока Владимира Путина требовался яркий и одновременно системный управляемый лидер, способный аккумулировать социальное недовольство реформами, проводившимися за счет народа. Жириновский периодически остро критиковал того или иного министра, не забывая, впрочем, регулярно напоминать о грехах КПСС, что вполне укладывалось в рамки новой официальной идеологии. Когда же дело доходило до голосования в Госдуме по ключевым правительственным законопроектам, ЛДПР раз за разом их поддерживала.

По мнению наблюдателей, та жесткая критика, с которой лидер ЛДПР сегодня все чаще и чаще обрушивается на «Единую Россию», вызвана неким уже принятым наверху решением о том, что Владимиру Вольфовичу пора на покой. Этим, дескать, объясняется и давление, которое оказывается на партию проправительственными организациями и прессой. Сейчас Жириновский поступает как человек, которому нечего терять. По поводу пикета «молодогвардейцев» он сказал, что «его проводили те, кто фальсифицирует выборы». А один из членов партии на съезде публично призвал мазать детгем ворота домов, в которых живут нечестные члены избиркомов. Как видно, либерал-демократы уже не надеются, что на следующих выборах им насчитают необходимые для попадания в Думу 7% голосов.

Похоже, что партия власти сегодня сама готова занять все ниши, в которых прежде находилась ЛДПР. Это и патриотизм, доходящий, когда надо, до национализма, и защита интересов среднего класса и малого бизнеса. Попутчики в деле строительства капитализма «Единой России» уже не требуются. Во всяком случае в таком количестве. Роль второй силы в планируемой Кремлем двухпартийной системе отводится не ЛДПР.

Александр ЖЕЛЕНИН

10 СТРАНА И МИР

ПРОГНОЗ

Юлия Тимошенко и Виктор Янукович вступают в решающий этап борьбы за пост президента Украины

Ровно через месяц, 17 января на Украине пройдут пятые в ее истории выборы президента. И хотя на высший государственный пост претендуют 18 человек, лишь два кандидата – Юлия Тимошенко и Виктор Янукович имеют шансы возглавить страну.

Наталья ПУЛИНА,
Роман ТРУНОВ

Мужчины и женщина пять лет спустя

Последние социологические опросы свидетельствуют о том, что в тройку лидеров помимо Виктора Януковича и Юлии Тимошенко входит и Сергей Тигипко, вытеснивший из нее Арсения Яценюка. Лидеры Партии регионов (ПР), Блока Юлии Тимошенко (БЮТ) и вернувшийся в политику из бизнеса бывший глава Нацбанка Украины не первый год знают друг друга. Их политические судьбы тесно переплетены.

На предстоящих выборах Юлия Тимошенко и Виктор Янукович, как и пять лет назад, находятся в противоборствующих лагерях. Но если в 2004 году их соперничество было опосредованным (лидер БЮТа поддерживала Виктора Ющенко), то сейчас они непосредственно противостоят друг другу. Дополнительную пикантность этому придает и история соперничества днепропетровского и донецкого кланов, уходящая корнями в 90-е годы. Своими выдающимися успехами в бизнесе и политике на начальном этапе Юлия Тимошенко обязана одному из лидеров днепропетровских – Павлу Лазаренко, занимавшему в 1996–1997 годах пост премьера. Но близость к нему имела для Юлии Тимошенко и крайне неприятные последствия. Амбициозный Павел Лазаренко сумел поссориться с представителями своего же клана, среди которых был и тогдашний президент Украины Леонид Кучма. Павлу Лазаренко пришлось уйти в отставку, а затем и бежать из страны. Для Юлии Тимошенко начались трудные времена. Тем не менее она сумела отсидеться в Верховной раде до лучших времен.

Вскоре они наступили. В конце 1999 года тогдашний премьер Виктор Ющенко, позиционировавший себя в качестве аполитичного технократа-реформатора, пригласил Юлию Тимошенко в правительство на пост вице-премьера по ТЭК. Однако к этому времени днепропетровские под напором донецких сдавали одну позицию за другой. Их влияние на Леонида Кучму все возрастало. Тогда же из среды донецких выдвинулась новая фигура – Виктор Янукович, занимавший пост губернатора области в 1997–2002 годах. (Более того, часть этого времени он возглавлял еще и облсовет.) Тандем набравшего популярность у избирателей Виктора Ющенко с Юлией Тимошенко, как показалось будущее, оказался весьма перспективным. Но на первых порах Виктор Ющенко старался не обострять отношения с президентом. Однако к началу 2001 года конфликт Леонида Кучмы и Виктора Ющенко перешел в публичную плоскость. Правда, политики попытались помириться, и в феврале 2002-го Виктор Ющенко даже покаялся, осудив оппозицию за их акцию «Украина без Кучмы». Но это не помогло тогдашнему премьеру, и в апреле он был отправлен в отставку.

Между тем Юлия Тимошенко пострадала еще раньше. Донецкие, стремившиеся разбить перспективный тандем, нанесли упреждающий удар. В августе 2000 года по обвинению в хищении госимущества был арестован муж Юлии Тимошенко Александр. И через полгода как следствие Юлия Тимошенко была вынуждена уйти из правительства. А в феврале она оказалась в тюрьме по обвинению в крупных хищениях российского «голубо-

го топлива» в бытность президентом корпорации «Единые энергетические системы Украины». Но уже в марте суд признал обвинения против «газовой принцессы» безосновательными и она вышла на свободу.

2002-й стал годом карьерного взлета нынешних основных претендентов на пост президента. Именно тогда БЮТ, созданный менее года назад на основе ее партии «Батькивщина» и нескольких разнородных партий, прошел в Раду. Виктор Янукович в ноябре того года был назначен премьером. (Показательно, что в числе основных претендентов на кресло главы правительства значился и Сергей Тигипко.) Между тем Юлия Тимошенко стремительно радикализировалась. Вместе с лидерами социалистов Александром Морозом и коммунистов Петром Симоненко она организовала акцию «Вставай, Украина!», направленную против Леонида Кучмы. Виктора Януковича, стремившегося вырасти до политика общенационального масштаба, в 2003 году выбрали лидером ПР, хотя официальным преемником Леонида Кучмы он стал по сути дела годом ранее.

Сергея Тигипко некоторые эксперты называют новым лицом украинской политики. Это не так. Скорее его можно назвать хорошо забытым старым. Родившийся в Молдавской ССР, Сергей Тигипко, кстати, он ровесник Юлии Тимошенко, сформировался как личность в Днепропетровске. В этом городе он окончил металлургический институт, начал карьеру в комсомоле, дослужившись к 1989 году до поста первого секретаря Днепропетровского обкома ЛКСМУ. После распада СССР занимал ключевые посты в днепропетровских финансово-промышленных группах. В 1997 году Сергей Тигипко был назначен вице-премьером по вопросам экономики в правительстве Павла Лазаренко. Сохранил он этот пост и в следующем кабинете Валерия Пустовойтенко, а при Викторе Ющенко был министром экономики. Уйдя из правительства, Сергей Тигипко дважды



РИА НОВОСТИ

из днепропетровских. И хотя Сергей Тигипко ушел из бизнеса лишь в июне этого года, грамотная предвыборная кампания и серьезные просчеты Арсения Яценюка позволили ему в ноябре выйти на третье место. А еще в начале осени рейтинг бизнесмена-политика не превышал 3–4%. Как бы то ни было, но Сергей Тигипко всерьез заявил о себе. Особенно это почувствовал Виктор Янукович. Именно Сергей Тигипко отнимает часть электората у лидера ПР на востоке и юге Украины. Но самое лоббистское заключается в том, что реформистски настроенный «оранжевый» электорат после прова-

отношение сил главных претендентов претерпело некоторые изменения. Лидер ПР в начале ноября значительно опережал лидера БЮТа, но потом рейтинг Виктора Януковича снизился. Поддержку избирателей терял и Арсений Яценюк, которого опередил и вплотную приблизился к Юлии Тимошенко Сергей Тигипко.

Традиционно для Украины на рейтинги кандидатов в президенты влияет региональный фактор. Так, у Виктора Януковича самая высокая поддержка среди горожан Донецкой (59%) и Николаевской (54,2%) областей. У Юлии Тимошенко самые высокие показатели в Волынской области и в Киеве (35,2%). Сергей Тигипко лидирует в Запорожской области (21,4%). Говоря о региональных предпочтениях, представляется необходимым отказаться от устаревшего, но все еще встречающегося деления Украины на запад и восток. Сегодня более правильно было бы выделить пять макрорегионов – центральный, северный, южный, западный и восточный. В этом случае расклад сил получается следующим: в восточном лидирует Виктор Янукович (43,4%), второй результат – у Сергея Тигипко (16,8%), а третий – у Юлии Тимошенко (9,5%). Приблизительно такая же картина складывается в южном макрорегионе: Виктор Янукович – 42,2%, Сергей Тигипко – 14,8%, Юлия Тимошенко – 8,9%. В центральном макрорегионе лидирует Юлия Тимошенко – 23,3%, за ней следуют Виктор Янукович – 18,6% и Сергей Тигипко – 18,1%. Похожая ситуация и в северном макрорегионе: Юлия Тимошенко набрала 20,4%, Виктор Янукович – 19,9%, Сергей Тигипко – 14,2%. И лишь в западном макрорегионе Юлия Тимошенко заметно оторвалась от своих основных конкурентов. Ей отдали предпочтение 27,2% респондентов, Сергею Тигипко – 12,5%, Виктору Януковичу – 10,3%.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что равномерную поддержку по всей Украине имеет лишь

Сергей Тигипко. Юлия Тимошенко, популярная на западе, в центре и отчасти на севере страны, не может похвастаться популярностью на востоке и юге. Последние два макрорегиона уверенно «контролирует» Виктор Янукович. Вот только непонятно, хватит ли ему этого ресурса для окончательной победы. При анализе перспектив кандидатов не стоит пренебрегать и таким важным показателем, как антирейтинг, ведь его роль во втором туре зачастую становится определяющей. Наихудший показатель у Юлии Тимошенко (минус 22,2%). На втором месте – Виктор Янукович (минус 18,7%), а на третьем – Сергей Тигипко (минус 1,2%).

Рассуждая о шансах основных претендентов на высший государственный пост, необходимо учитывать и неочевидные факторы. Например, за Юлию Тимошенко, как и за Владимира Жириновского в России, обычно голосуют на несколько процентов больше избирателей, нежели это отражают соцопросы. Часть электората лидера БЮТа попросту стесняется публично заявить о своих к ней симпатиях. Интересно было бы знать, кому отдадут предпочтение 18-летние. Ведь это первые выборы для молодых граждан, выросших и сформировавшихся на независимой Украине. Представляется, что они, ориентированные на национальные и западноевропейские ценности, в большинстве своем поддержат Юлию Тимошенко.

Об этом косвенно свидетельствуют данные соцопроса, приуроченного к 18-летию независимости Украины. Исследование «Украина. Совершеннолетие» провел киевский Институт проблем управления имени Горшенева. Социологи выяснили, что 56,7% опрошенных положительно относятся к получению Украиной независимости. При этом отношение к «оранжевой революции», а следовательно, и к ее лидерам разделило страну ровно пополам. Показательно, что Евросоюз симпатизируют 46,8% опрошенных.

“Сергея Тигипко злые языки называют техническим кандидатом лидера БЮТа”

избирался в Раду. А с 2002 по 2004 год был председателем Нацбанка. В июле 2004 года Сергей Тигипко возглавил предвыборный штаб Виктора Януковича, хотя и сам имел президентские амбиции. Но к тому времени некогда веселый днепропетровский клан потерял былые влияния. Некоторые эксперты полагают, что при правильной раскрутке Сергей Тигипко, который в отличие от Виктора Януковича не имел судимостей, мог бы обыграть Виктора Ющенко на президентских выборах. После поражения лидера ПР Сергей Тигипко вернулся в бизнес, связи с которым не терял и в бытность свою главным банкиром.

Злые языки поговаривают, что дела Сергея Тигипко в последнее время обстояли неблестяще. И он, чтобы их поправить, решил вернуться в большую политику. Недоброжелатели Сергея Тигипко утверждают также, что он является техническим кандидатом лидера БЮТа. Ведь в 2008 году он был советником премьер-министра на общественных началах да и вообще он

лов Арсения Яценюка может частично отойти к Сергею Тигипко, а не к Юлии Тимошенко.

На языке цифр

В конце ноября киевский центр социальных технологий «Социополис» провел исследование «Электоральная ситуация в городах Украины с населением больше 100 тысяч человек». Оно особенно лоббистно потому, что две трети украинцев живут именно в городах. А стало быть, от их позиции во многом зависит исход выборов.

Социологи констатировали, что электоральная активность жителей средних и крупных городов Украины в конце прошлого месяца составила 85,2%. Если эта тенденция сохранится, а дело идет к этому, то явка избирателей на январских выборах может стать рекордной за всю новейшую историю независимой Украины.

Расклад сил в тройке лидеров выглядит следующим образом: Виктор Янукович – 29,6%, Юлия Тимошенко – 16,5%, Сергей Тигипко – 14,8%. Со-

12 СТРАНА И МИР

ИССЛЕДОВАНИЕ

Шанс ВЫЖИТЬ

Европе напомнили о дискриминации национальных меньшинств в Эстонии и Латвии

Депутаты Европарламента и чиновники Евросоюза очень любят повторять сакраментальные фразы о том, что «фундаментальные права человека – это лицо Европы», что «ЕС глубоко привержен идее ценности и достоинства каждого человека». Правозащитную тематику европейцы активно продвигают в своих взаимоотношениях с внешним миром, что порой подмывает этот самый внешний мир задаться справедливым, по мнению многих, вопросом: а все ли ладно в самом «Датском королевстве»? Очевидно, что необходимость соблюдения прав и свобод относится к странам – членам ЕС как минимум в той же степени, что и к другим, не входящим в сообщество государств.

Федор КЛИМКИН, Брюссель

На днях в Брюсселе было представлено исследование, посвященное правам национальных меньшинств в Эстонии и Латвии. Его провели эксперты Эстонского центра информации по правам человека и Латвийского комитета по правам человека. Заказчик исследования – базирующийся в Париже Институт демократии и сотрудничества (ИДС).

По словам его руководителя, известного российского историка и политолога Наталии Нарочницкой, эксперты постарались показать достоверную картину положения прав национальных меньшинств, основанную на широком массиве статистических и социологических данных, со ссылками на официальные документы и законодательство двух стран.

Основной итог, к которому неизбежно приходишь после знакомства с экспертными выкладками, – представители титульных наций в Эстонии и Латвии сталкиваются с реальной дискриминацией и невозможностью реализации своих фундаментальных прав. Причем, надо заметить, это относится не только к русским, составляющим, конечно, большую часть титульного населения, но и к другим этническим группам, в частности к украинцам, белорусам, полякам, цыганам, евреям.

Многие называют происходящее в этих двух прибалтийских государствах не иначе как «насилованной ассимиляцией». Наверное, именно поэтому выпущенная на осно-

ве исследования и переведенная на английский язык книга, которую представили в Брюссельском международном пресс-центре, носит звонкое название: «Шанс выжить». Ведь вопрос стоит о том, как жить дальше представителям всех титульных наций, составляющих в Эстонии и Латвии от 30 до 40 процентов населения, в условиях агрессивной внешней среды, когда не соблюдаются их демократические права и свободы. В первую очередь это отсутствие возможности принять полноценное участие в политической жизни их стран – голосовать и баллотироваться на выборах всех уровней. Сегодня этого фундаментального для всех демократий права лишены, по некоторым оценкам, до полумиллиона так называемых неграждан, проживающих в двух прибалтийских странах.

Защищающая в Европарламенте права русских в странах Прибалтики евродепутат от Латвии Татьяна Жданок заметила, что Европа только что, в ноябре спомпой отпраздновала 20-летие падения Берлинской стены, однако еще два приближающихся юбилея так и останутся для европейцев неизвестными, хотя, по ее мнению, они не менее знаменательны. По словам Жданок, в декабре этого года исполняется ровно 20 лет с того момента, как в Латвии прошли последние демократические местные выборы, в которых право участвовать имели все без исключения жители страны. В марте 2010 года латвийских неграждан ждет еще один печальный юбилей – тоже 20-летний, но уже с момента послед-



них всеобщих выборов в парламент этой страны.

«Очень многие здесь, в Брюсселе искренне удивляются, когда я им рассказываю, что, например, моя мама, не имея права участвовать в каких бы то ни было выборах в своей стране, не могла проголосовать за свою дочь в Европарламент», – говорит Жданок. Действительно, для подавляющего большинства европейцев и даже для многих европейских экспертов проблемы русскоязычных в странах При-

“ Проблемы русскоязычных в странах Прибалтики – это так называемые скрытые проблемы: о них не говорят еще и потому, что очень мало знают. А когда узнают и примеряют на себя, это шокирует ”

балтики – это так называемые скрытые проблемы: о них не говорят еще и потому, что очень мало знают. А когда узнают и примеряют на себя, это шокирует. К примеру, французский профессор Жан Пьер Ариньон с возмущением рассказал, как его дальние родственники, живущие в Ярославле, не могут написать письмо в Литву – их послания по каким-то странному причинам до адресатов просто не доходят. Приходится из Ярославля направлять письма во Францию, а уже оттуда пересылать в Литву. «Нарушение прав человека – это не из области теории, это

званий улиц исключительно на языке титульной нации, переделка по тому же принципу написания имен и фамилий – вот далеко не полный список тех ущемлений и дискриминации, которым подвергаются представители некоренного населения. Если к этому добавить еще и порой весьма жесткое, если не сказать жестокое отношение к русским со стороны отдельных представителей титульной нации, то их положение в странах «балтийского рая», как в свое время окрестили Прибалтику на Западе, райским не назовешь.

Один из авторов исследования – директор Центра информации по правам человека Алексей Семенов рассказал о двух вопиющих случаях негуманного отношения врачей из числа коренных эстонцев к русским пациентам. Первый такой случай произошел недавно в одном из городов на севере Эстонии, в котором проживают в основном русские. Врач-ортопед, будучи представителем титульной нации, в буквальном смысле взбесился, когда пришедший к нему на прием подросток – тоже, кстати, гражданин Эстонии – не сумел объясниться с ним на эстонском языке. Со словами о том, что юноша не достоин быть гражданином, эскулап выбросил его паспорт в мусорный бак. История попала в прессу, и врача пришлось уволить.

Аналогичный случай произошел некоторое время спустя уже в Таллине. В одной из центральных клиник эстонской столицы коренной эстонке-хирургу отказался оглашать пациенту его медицинское заключение на русском языке, а когда в кабинет зашла жена пациента, попытавшаяся помочь с переводом, врач принялся вести себя очень агрессивно, кричать. Пострадавший пациент с женой пыта-

лись его вразумить, напомнив о клятве Гиппократова, но в ответ услышали: «Убирайтесь отсюда, русские свиньи, никакую клятву я вам не давал!». На этот раз в защиту доктора-русофоба вступилась администрация больницы. «Данные факты свидетельствуют о явной дискриминации по этническому и лингвистическому мотивам», – считает Алексей Семенов. По мнению эксперта, ситуация с взаимным недоверием и подозрительностью между представителями титульной нации и русскими в Эстонии в последнее время не только не исчезла, но и значительно усугубилась.

Что же касается Латвии, то, по словам Жанны Карелиной из Латвийского комитета по правам человека, значительных перемен в лучшую сторону в положении титульного населения этой страны в последнее время так и не произошло. «Нет ощутимого прогресса в плане решения проблем со статусом неграждан, наоборот, власти пытаются всячески притормозить процесс натурализации, языковые экзамены намеренно усложняются», – говорит эксперт. Заметных улучшений, по ее мнению, нет и в области образования: все больше предметов студенты вынуждены изучать на латвийском языке, с начала этого года были закрыты еще несколько русских школ.

Определенные надежды эксперты связывают с влиянием, которое не только может, но и должен, по их мнению, оказать ЕС на эстонское и латвийское правительства. Как считает Татьяна Жданок, вступивший в силу 1 декабря Лиссабонский договор о реформах институтов Евросоюза значительно увеличивает возможности Европарламента в решении проблем с правами человека, в том числе касающихся дискриминации национальных меньшинств в странах Прибалтики. Евродепутат обещала и в дальнейшем делать все от нее зависящее, чтобы давление со стороны Европарламента на ситуацию массового безгражданства в Латвии и Эстонии становилось более ощутимым. Поможет ли это? Во всяком случае правящие элиты Эстонии и Латвии с большим пиететом относятся к голосу из Брюсселя.

Смушает другое. Со стороны ЕС настоящего желания искоренить раз и навсегда причины нарушений прав русских и других титульных наций в странах Прибалтики как не было, так и нет. И тот факт, что на презентации этого исследования в Брюсселе отсутствовали приглашенные на нее представители сообщества – председатель Комитета по правам человека Европарламента Хайди Хаугала и директор Агентства ЕС по фундаментальным правам Мортон Кьерум, – очень красноречиво тому подтверждение.

ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

РОССИЯ

Твоя страна – твоя газета!

Открыта подписка на 1-е полугодие 2010 года

Индексы по каталогам:

- «Роспечать» – 25591
- «Пресса России» – 50205
- «Почта России» – 11309

www.russianews.ru

125190, г. Москва, ул. Балтийская, д. 7
Т/ф: +7 (495) 780-5478, +7 (495) 780-5436
info@russianews.ru, pr@russianews.ru

ГОРЯЧАЯ ТОЧКА

Спецподразделения армии США, немецкие и афганские войска продолжают крупнейшую за последние восемь лет операцию против талибов в провинции Кундуз на севере Афганистана. На стороне талибов в том числе воюют чеченцы и узбеки – члены Исламского движения Узбекистана (международная террористическая организация, основанная узбекскими исламистами). Как сообщили корреспонденту «России» в департаменте национальной безопасности Афганистана, силами НАТО убиты шесть узбекских и четверо чеченских талибов. Один узбекский боевик взят в плен американскими военнослужащими. В Душанбе и Ташкенте всерьез опасаются, что боевые действия не ограничатся территорией Афганистана и талибы продолжат победоносный джихад в Центральной Азии. Наиболее ожесточенные бои проходят в районе Чахар-Дара провинции Кундуз, который является бастионом талибов.

Игорь РОТАРЬ,
специор «России», Гарм – Душанбе –
Чахар-Дара – Кундуз

Новое поколение

О боевиках Исламского движения Узбекистана (ИДУ) сегодня знает любой житель Кундуза. «Еще несколько месяцев назад талибы полностью контролировали Чахар-Дарьинский район, – рассказывает кундузский журналист Матин Сарфаз. – То есть находились всего в десяти километрах от города Кундуза. В это время я встречался с боевиками ИДУ и удивился, насколько они хорошо вооружены по сравнению с афганскими талибами. Узбеки производили впечатление настоящих профессионалов. Они были оснащены новыми автоматами, рациями. По сравнению с ними наши талибы казались просто голодранцами. Если честно, я таки не понял, собираются ли узбеки нападать на Центральную Азию. Об этом они говорили несколько туманно: «Мы воюем во всех регионах мира, где преследуют мусульман. Сейчас наша цель – Афганистан, но потом мы продолжим джихад и в Центральной Азии».

Интересно, что, как утверждает афганский коллега, средний возраст боевиков ИДУ – около тридцати лет. Большинство боевиков ИДУ переместились из Центральной Азии в Афганистан более десяти лет назад, и, следовательно, очевидно, что в эту международную террористическую организацию вливаются все новые члены.

«Те чеченцы и узбеки, которые сегодня воюют в Афганистане, – говорит пожелавший остаться неизвестным сотрудник международной организации в Кундузе, – совсем не похожи на тех боевиков, которые сражались против российских войск в Чечне или участвовали в гражданской войне в Таджикистане. Выросло новое поколение, для которого главное – идея джихада. Эти люди гораздо радикальнее своих предшественников, они ненавидят Россию любой ненавистью».

Интересно, что похожая тенденция сегодня наблюдается и на Северном Кавказе, где идейных «борцов за независимость Чечни» сменили молодые исламские фанатики.

Элита талибов

Глава администрации Чахар-Дарьинского района провинции Кундуз Абдул Вахед уверен, что талибы не собираются нападать на центральноазиатские государства. «Боевики ИДУ, – говорит он, – являются ударной силой талибов. Сегодня талибы уделяют особое внимание северу страны. Они преследуют две цели. Во-первых, хотят перекрыть транзит грузов для сил НАТО в Афганистане из Центральной Азии. Во-вторых, стремятся продемон-



Матин САРФАЗ

Узбекские и чеченские талибы

В недавних боях с военнослужащими НАТО в Афганистане погибли 10 граждан СНГ

стрировать, что их поддерживают не только пуштуны, но и афганские узбеки и таджики. Поэтому вполне логично, что талибы перебросили на север свои элитные силы – подразделения ИДУ».

Не видит опасности для своей страны и консул Таджикистана в Кундузе Абдулфаиз Атоев. «Действительно, – убеждает он меня, – несколько месяцев назад в некоторых мечетях раздавались призывы продолжить джихад в Центральной Азии. Но афганцы не поддержали его. В приграничных с Таджикистаном районах живут таджики. Причем люди по обе стороны границы говорят на одном диалекте таджикского языка. Афганские таджики просто не допускают массового прорыва границы».

Ударная сила «Аль-Каиды»

Менее оптимистично настроен помощник начальника департамента национальной безопасности Афганистана в провинции Кундуз Абдул Карим. Он утверждает, что криминальные группировки по обе стороны границы имеют давние контакты: контрабандный обмен афганских наркотиков на оружие из Таджикистана распространен вдоль всей линии границы. Похоже, сегодня события приобретают более серьезный оборот.

«Действия Исламского движения Узбекистана, – говорит Абдул Карим, – контролируются центром «Аль-Каиды» за рубежом. Тахиру Юлдашеву (недавно убитый лидер ИДУ. – И. Р.) подчинялись не только узбеки, но и все иностранные талибы: таджики, уйгуры, чеченцы, арабы. Действительно, сегодня талибы пытаются перекрыть транзит грузов для НАТО из Центральной Азии. Но при этом им выгодно дестабилизация обстановки по обе стороны границы. Я думаю, что ИДУ как ударный элитный отряд «Аль-Каиды» будет воевать не только в Афганистане. Ведь сегодня наблюдается концентрация талибов в лесной полосе вдоль пограничной с Таджикистаном реки Пяндж».

Отметим также, что боевики ИДУ великолепно знают нелегальные переправы через границу. В 90-х годах прошлого века именно в Кундузе располагались лагеря таджикской оппозиции, откуда они совершали боевые вылазки в Таджикистан. В отрядах же таджикской оппозиции воевали и боевики ИДУ.

Неудавшийся мятеж

Точку зрения афганских спецслужб косвенно подтверждают и недавние события в Гарме (горный регион в юго-восточном Таджикистане). Как уже писала «Россия», в июле здесь произошли ожесточенные бои между отрядами силовых структур и боевиками. Среди захваченных в ходе этой операции боевиков оказались восемь иностранных граждан, в том числе пятеро россиян чеченской национальности. Еще пятеро россиян, воевавших на стороне исламистов, были убиты. По инфор-

мации Душанбе, члены антиправительственной группировки входили в Исламское движение Узбекистана и прибыли из Афганистана. На сторону мятежников перешел некогда самый влиятельный полевой командир таджикской оппозиции Мирзо Зиеев.

Приведем вкратце хронологию событий. В июне в Гарм из Афганистана вернулся отряд непримиримого командира таджикской оппозиции муллы Абдулло. Вскоре после этого в регион прибыла более крупная группа боевиков. Как рассказали корреспонденту «России» местные жители, среди них не было таджиков. Пришельцы не спускались в кишлаки и построили себе лагерь в горных лесах. Вскоре после появления загадочных незнакомцев Мирзо Зиеев взял под свой контроль несколько сел в Гарме. По сути была предпринята попытка повторения событий 1992 года, когда таджикская оппозиция вооруженным путем захватила власть.

Однако уставшие от гражданской войны горцы на этот раз не поддержали некогда любимого ими полевого командира, и мятеж провалился. Мирзо Зиеев был убит в бою с правительственными войсками. Сразу же после его гибели лидер Исламского движения Узбекистана Тахир Юлдашев заявил, что будет мстить за погибшего друга и «нанесет удар по центральноазиатским режимам».

Исламский Узбекистан в изгнании

Гарм знаком боевикам ИДУ не понаслышке. Именно здесь во время гражданской войны в Таджикистане боевики из Узбекистана воевали в отрядах таджикской оппозиции. В 1996 году один из лидеров ИДУ Джума Намангани стал первым заместителем «хозяина» Гарма Мирзо Зиеева. В конце 90-х в Таджикистан узбеки стали переселяться целыми семьями. Постепенно в Каратегине возникла сеть компактных поселений узбеков. Появилась даже идея, всерьез обсуждавшаяся в официальных кругах в Душанбе, о выделении узбекским беженцам для проживания части территории Гарма, где должен быть создан «свободный исламский Узбекистан в изгнании». Наряду с мирными поселениями узбеков в Каратегине существовали и их военные лагеря. В 1999 и 2000 годах именно из Гарма боевики ИДУ пытались через Киргизию вторгнуться в Узбекистан. Примечательно, что вместе с узбеками в рейде на Узбекистан участвовал отряд муллы Абдулло. Однако в 2000 году под давлением лидеров СНГ таджикские власти ликвидировали узбекские поселения в Гарме, а их жителей отправили в Афганистан. Похоже, что сегодня узбекские исламисты намерены вновь закрепиться в полюбившемся им регионе Таджикистана, причем на этот раз вместе с чеченскими «братьями».

Превентивные меры

Опасность ситуации прекрасно понимают не только в Душанбе, но и в Москве. 25 сентября на полигоне Ляур под Душанбе прошло совместное тактическое учение подразделений Коллективных сил быстрого реагирования Центрально-Азиатского региона (КСБР ЦАР) вооруженных сил России и Таджикистана. По легенде учений, при поддержке бронетехники и вертолетов отряд международных террористов численностью до 300 человек прорвал таджикско-афганскую границу. Он якобы пытался уйти в глубь территории и рассеяться в труднодоступной местности. Как уверяет начальник генерального штаба вооруженных сил Таджикистана генерал-лейтенант Рамиль Надыров, российские и таджикские военнослужащие успешно отразили «атаку террористов». Будут ли столь же успешно действовать Коллективные силы быстрого реагирования в боевых условиях – покажет будущее.

ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КУРЬЕР

ВПК

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1-е ПОЛУГОДИЕ 2010 ГОДА

Газета «Военно-промышленный курьер»

Политика и экономика, проблемы оборонно-промышленного комплекса и строительства Вооруженных Сил России и стран СНГ, деятельность силовых ведомств.

Газета «ВПК» – уважаемое издание, занимающее прочное место на рынке центральных СМИ России.

Индексы по каталогам:

«РОСПЕЧАТЬ» 25933

«ПОЧТА РОССИИ» 60514

«ПРЕССА РОССИИ» 39593

125 190, г. Москва, ул. Балтийская, д. 7
Тел. / факс: +7 (495) 780-5478, +7 (495) 780-5436
e-mail: info@vpk-news.ru

www.vpk-news.ru

14 СТРАНА И МИР

Президенты и премьеры

ЛАУРЕАТ

Премия за мир во время войны

Барак Обама «понижил температуру» в международной больнице

Речь Барака Обамы в Осло, последовавшая за вручением ему Нобелевской премии мира, в Америке получила большее одобрение противников Обамы, чем его однопартийцев. Республканцы в своем большинстве – сторонники войны до победного конца. Демократы имеют тенденцию быть пацифистами.

Илья БАРАНИКАС,
собр. корр. «России»
Нью-Йорк

Нобелевский лауреат говорил о парадоксальном противоречии: премию мира присудили главе государства, ведущего две войны. Одну из них (в Афганистане) пока надо продолжать. Она, по логике Обамы, относится к тем случаям, «когда нации, действия поодиночке или совместно, приходят к выводу, что применение силы не только необходимо, но и морально оправданно». Зло, подчеркнул Обама, «без сомнения, существует в мире. Непротивление злу насильем не смогло бы остановить гитлеровские армии. Переговоры не могут убедить лидеров «Аль-Каиды» сложить оружие».

В этих словах есть здравый смысл, но нет оснований для премии мира. Так все-таки за какие заслуги наградили его Барака Обаму? Он же фактически ничего еще не успел совершить менее чем за год своего президентства. Многие люди и в Америке, и в других странах считают, что норвежский Нобелевский комитет ошибся или принял конъюнктурное решение.

Обама не сказал, что Нобелевский комитет ошибся. Он не отказался от премии. Но признал, что в разных странах мира сегодня есть много людей, более достойных Нобелевской премии мира, чем он. Он указал, что в ряду лауреатов прошлых лет такие фигуры, на фоне которых он выглядит бледно. Вот лишь несколько примеров (*примеры – мои. – И. Б.*): Международный комитет Красного Креста, Фритьоф Нансен, Мартин Лютер Кинг, Андрей Сахаров, мать Тереза, Эли Визель, Дезмонд Туту, далай-лама, Михаил Горбачев, Нельсон Мандела, Ицхак Рабин...

Обама – четвертый по счету президент США, награжденный этой престижной наградой. До него премию мира получили Теодор Рузвельт – в 1906 году (за мирное посредничество в окончании Русско-японской войны), Вудро Вильсон – в 1919 году (за Программу мира, заложившую основу мирных отношений между государствами после Первой мировой войны, и за решающий вклад в создание Лиги Наций), Джимми Картер – в 2002 году (согласно формулировке норвежского Нобелевского комитета –

за «десятилетия неустанных усилий в поиске мирных решений международных конфликтов», то есть по совокупности заслуг). В сравнении со своими коллегами-предшественниками Барак Обама – не самая убедительная кандидатура. По крайней мере на первый взгляд.

Председатель норвежского Нобелевского комитета Турберн Ягланд так пояснил выбор Обамы в качестве лауреата: «Награду этого года следует рассматривать в свете доминирующей ситуации в мире, где наблюдаются значительная напряженность, многочисленные войны, неразрешенные конфликты и конфронтация во многих регионах. Не в последнюю очередь надо сказать и о сиюминутной опасности распространения ядерного оружия, а также о разрушении окружающей среды и глобальном потеплении. Как писал недавно журнал «Тайм», десятилетие, которое сейчас подходит к концу, – худший период со времени окончания Второй мировой войны. И президент Обама с самой первой минуты своего президентства пытается создать климат большего сотрудничества в международных отношениях, который мо-



Президент США Барак Обама и член Нобелевского комитета Каси Кульман на церемонии вручения премии

жет переломить нынешнюю тенденцию развития. Он уже «понижил температуру в мире», как сказал бывший лауреат премии мира Дезмонд Туту».

При Обаме мир наконец-то увидел Америку, которая готова слушать других, действовать коллективно, признавать свои ошибки и не причислять весь свет под свою гребенку. Учитывая вес этой страны в мировой экономике (1/4 глобального ВВП), ее не имеющий себе равных военный потенциал, ее влияние в международных делах – за одну только смену курса этой страны можно давать премию мира.

Обаме в Осло пожелали, чтобы он и дальше... на благо... и т. п. Сможет ли он оправдать выданный ему Нобелевским комитетом аванс (и речь здесь не о

деньгах) – будет во многом зависеть от продолжительности его президентства. Три года, оставшиеся от первого срока, будут больше заняты неотложными внутривластными, чем международными заботами. Изберут ли его на второй срок – вопрос. Войны и репрессии обычно не содействуют популярности государственных лидеров.

Да и курс страны зависит не только от президента. К примеру, и Клинтон, и Буш-младший пытались убедить конгресс отменить действие поправки Джексона – Вэника по отношению к России, но им это не удалось. Усилия продолжит Обама. Ну и посмотрим, какой будет реакция конгресса на новое соглашение США – РФ по стратегическим вооружениям...

прямая речь

Збигнев Бжезинский,
политолог, в 1977–1981 годах –
помощник президента США
по национальной безопасности:

«Внешнюю политику президента США Барака Обамы лучше всего оценивать двумя частями: первая – это его цели и система принятия решения, вторая – это его политика по разным направлениям и ее реализация. И если о первой части можно судить с определенной долей уверенности, то вторая – это пока еще процесс в развитии... К его чести Обама приложил поистине впечатляющие усилия, чтобы изменить подход Соединенных Штатов к мировым делам и вернуть США в формирующийся исторический контекст XXI века».

ИНЦИДЕНТ

Модель собора как хит продаж



Премьер-министр Италии стал жертвой психопата

Александр МЕЛИК-НУБАРОВ

Увесистая металлическая модель миланского собора, подобная той, которую Массимо Тарталья запулил в лицо итальянскому премьеру, стоит как минимум 10 евро – цена для сувенира немалая. Но вполне возможно, что теперь цена подскочит: по словам торговцев, иностранные туристы предпочитают их всем другим сувенирам, а многие местные жители, не питающие особой любви к Берлускони, покупают их на память о столь значимом для них событии. Или для проведения любительских судебно-медицинских экспериментов – им не верится, что столь небольшой предмет может нанести столь серьезные повреждения.

Впрочем, в умелых руках и игрушка может стать оружием. И никакая, даже самая профессиональная охрана не может гарантировать безопасность «объекта» на сто процентов, если этот самый «объект» любит общаться с народом. Ветераны «девятки» (9-го управления КГБ, предшественника ФСО) помнят, как усложнилась их работа при Горбачеве: тот позволял себе немилосливое при его предшественниках – идти в толпу, разговаривать с людьми.

Ну и Берлускони туда же: как и прочие западные лидеры, руки пожимает, заигрывает с избирателями. До добра такие игры, как известно, не доводят. Нет бы сидеть за бронированным стеклом, как Папа Римский в своем «папамобиле».

Хотя и это не помогает. Террористов и сумасшедших не останавливают ни сверхсовременные техсредства, ни телохранители, готовые в буквальном смысле слова грудью

прикрыть «объект», ни суровое законодательство – покушавшийся в 1962 году на генерала де Голля был казнен.

Длинный список лидеров и вождей, ставших жертвами покушений, и нет ему конца. В нем – Юлий Цезарь и Вильгельм Оранский, французские короли Генрихи – Третий и Четвертый, наш Александр Второй и целая череда американских президентов: Линкольн, Гарфилд, Маккинли, Кеннеди. Надо сказать, что порой политическое убийство бывает весьма эффективно: выстрел в эрцгерцога Фердинанда привел к Первой мировой войне. В этом же списке трое представителей семейства Ганди, Ицхак Рабин, Рафик Харири, Беназир Бхутто...

А уж неудачные покушения или клоунские выходки вроде швыряния бутинки – и вовсе стали рутинной. Не для спецслужб, конечно. А для их подопечных. Для которых это все – часть профессионального риска.

ГОЛОСОВАНИЕ



Андрей НИКОЛЬСКИЙ

↑ Избиратели продемонстрировали высокую сознательность

На выборах в Чили правые опережают левых

Но окончательно имя нового президента страны станет известно после второго тура

В минувшее воскресенье, 13 декабря, в Чили состоялся первый тур президентских выборов. Из четырех кандидатов во второй тур прошли двое – кандидат от правой партии «Национальное обновление» Себастьян Пинера (за него проголосовали 3 018 416 человек, что составляет 44,03% от общего числа проголосовавших) и Эдуардо Фрей – кандидат от левоцентристского блока «Объединение партий за демократию», который набрал 2 030 887 голосов (29,62%).

Дарья ЗАГВОЗДИНА,
корр. «России», Сантьяго

Нынешние выборы – новая веха в истории страны: если во втором туре победит лидер правых, это будет означать, что впервые за 20 лет с момента окончания диктатуры Пиночета в 1990 году у руля власти встанут правые.

Шестидесятилетний Себастьян Пинера, консерватор, – удачливый предприниматель и чилийский миллионер: он владеет телевизионным каналом, значительной долей в успешном чилийском футбольном клубе и различными предприятиями. По данным соцопросов, Пинера – самый популярный кандидат в президенты из четырех. 54% опрошенных заявили, что предвыборные обещания Пинеры соответствуют их собственным представлениям о дальнейшем пути развития страны.

Предвыборная кампания Пинеры была построена на призывах к борьбе с преступностью и безработицей, укреплению экономики. Правые заявили, что в случае их победы среднегодовой рост ВВП в Чили должен составить не менее 6%, причем в ближайшие четыре года.

Эдуардо Фрей, 67-летнему кандидату от партии социалистов и бывшему президенту Чили, за время предвыборной кампании не удалось завоевать такую же популярность, как нынешнему президенту Мишель Бачелет, чьи рейтинги составляют почти 80%, но она согласно конституции Чили не может баллотироваться на второй срок.

Голосование в Чили добровольное и обязательное одновременно. Для того чтобы иметь возможность проголосовать, необходимо предварительно записаться в списки избирателей. Запись – по желанию, однако если

имя уже внесено в списки, необходимо прийти на избирательный участок. В противном случае в ближайший участок полиции придется предоставить какой-либо документ, подтверждающий, что избиратель не пришел на выборы по уважительной причине (как то: болезнь, отсутствие в стране), или же заплатить солидный штраф.

Карлос Унеус, исполнительный директор Центра по изучению современной действительности, утверждает, что выборы в Чили, безусловно, можно назвать демократическими. «Чили достаточно сильно отличается от всех других стран Латинской Америки в отношении традиций демократии», – говорит он.

«Таким образом, вряд ли можно сравнивать нашу страну с любимыми другими в этом регионе, за исключением разве что Уругвая, поскольку ни одна другая страна не может похвастаться такими многолетними традициями проведения в стране демократических выборов, как Чили. За всю историю выборов в Чили ни разу не были выявлены случаи фальсификации бюллетеней, потому что, во-первых, система выборов функционирует достаточно четко и ход выборов контролируется, а во-вторых, потому что в Чили наличие элементарное уважение к институту выборов. К сожалению, не все чилийцы используют свое право участвовать в выборах президента страны – достаточно большое число молодых людей просто не записались на выборы. Однако к следующим выборам система голосования изменится: запись будет осуществляться автоматически, но решение, голосовать или нет в день выборов, остается за избирателями», – полагает Карлос Унеус.

Тем не менее далеко не все считают систему выборов в Чили близкой к идеальной. Так, Хорхе Кампос, участник музыкальной группы «Фуладо»,

не доволен ходом выборов: «Мне претит то, что происходит в моей стране. Поэтому в выборах я не участвую. Не хочу быть одним из многочисленных винтиков системы. Конституция Чили не менялась с 80-го года и поэтому у меня нет абсолютно никакого желания голосовать. Выборы построены таким образом, что вся власть переходит к тем, у кого она и так есть. Кандидаты – всего лишь шуты, которые своими фальшивыми предвыборными обещаниями поднимают себе рейтинг».

Как бы то ни было, выборы состоялись и определили участников второго тура, который пройдет 17 января. Новый президент Чили вступит в должность 11 марта 2010 года.

КОНТАКТЫ

История, которая не всегда разобцает

Президент Хорватии выступил с лекцией в Москве



www.prcsjednik.hr

«Югославия настолько слаба, что не в состоянии даже развалиться», – столь неоптимистично оценивали будущее этой страны западные аналитики после смерти маршала Тито. Действительно, республики, входившие в федерацию, были связаны между собой в экономическом плане чисто номинально. Проще было поменять локомотив у поезда на границе Сербии и Хорватии, чем одной республике заплатить другой за его использование. «Слабость» эта спустя 10 лет в начале 90-х годов (Иосип Тито умер в 1980 году) была преодолена. Территория балканской страны из года в год сокращалась подобно шагреновой коже. Последним же руководителем некогда единой Югославии был Стипе Месич, который сейчас является президентом независимой Хорватии.

Дмитрий КЛИМОВ

В понедельник, 14 декабря, он посетил российскую столицу, где провел переговоры с президентом Дмитрием Медведевым и премьер-министром Владимиром Путиным.

По традиции Месич выступил с лекцией в особняке российского МИДа, организованной коллегами из журнала «Международная жизнь». Речь его была посвящена истории, а точнее – последнему десятилетию, которое господин президент назвал «десятилетием перемен». Главная проблема – отношения с Сербией. Месич склонен ставить в вину Слободану Милошевицу сербский национализм, который, по мнению хорватского лидера, и привел к окончательному распаду единого государства. Впрочем, трех главных факторов, обеспечивающих, по словам Месича, целостность СФРЮ: Иосип Тито, Союз Коммунистов Югославии и Югославская народная армия, уже к тому времени не существовало. Далее последовала ожесточенная гражданская война всех со всеми. Хорватия оказалась в центре событий.

Месич отметил, что если ранее первый хорватский президент злобно желал сербам, покидавшим его страну, «счастливого пути», то в годы его президентства представители соседнего государства стали уже приезжать хотя бы в качестве туристов, что ранее делать опасались. «У преступления нет национальности и каждый преступник имеет имя и фамилию. Обвинять весь народ нельзя», – убежден Месич.

Другая тема – отношения с Россией. Президент не склонен сводить все только к солидарности в рамках ЕС с ориентацией на «заморскую сверхдержаву». «Россия – это крупнейшая мировая сила. И сотрудничество с ней является для нас и императивом, и привилегией», – неоднократно подчеркивал в ходе своего визита Месич.

Правда, Хорватия заинтересована в российских поставках газа и ведет переговоры относительно «Южного потока», ответвление которого может пройти через ту же Сербию.

Не исключает хорватский лидер и развития сотрудничества с Китаем и Индией.

Это, видимо, последний визит Месича в нашу страну в своем нынешнем качестве. 27 декабря в Хорватии пройдут президентские выборы. Стипе Месич уже занимает свой пост два срока подряд и по конституции страны вновь баллотироваться не может. Имя же того, кого он хотел бы видеть своим преемником, пока предпочитает не называть.

ВОЗДУШНО-КОСМИЧЕСКАЯ ОБОРОНА

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1-е полугодие 2010 года

<p>ИНДЕКСЫ ПО КАТАЛОГАМ: «Пресса России» – 10180 «Роспечать» – 82530 «Почта России» – 10898</p> <p>ЧЕРЕЗ РЕГИОНАЛЬНЫЕ АГЕНТСТВА, РАБОТАЮЩИЕ СО СТРАНАМИ БЛИЖНЕГО И ДАЛЬНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ: «МК-периодика», тел. 8 (495) 672 7089 «East View Publications», тел. 8 (495) 777 6558 «KSS» (г. Киев), тел. 8 10 (38 044) 270 6220</p> <p>ЧЕРЕЗ АГЕНТСТВА АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ПОДПИСКИ В МОСКВЕ: «Интер-Почта», тел. 8 (495) 500 0060 «Дельта-Пост», тел. 8 (495) 628 8762 «Артос-ГАЛ», тел. 8 (495) 603 2730 «Деловая пресса», тел. 8 (495) 663 2235 «Вся Пресса», тел. 8 (495) 787 3443</p>	<p>ЧЕРЕЗ РЕГИОНАЛЬНЫЕ АГЕНТСТВА АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ПОДПИСКИ по РФ: г. Казань, ААП «Коммерсант-Курьер», тел. 8 (8432) 910 986 КМУП «Муниципальный центр печати», г. Королев, тел. 8 (495) 519 1650 г. Нижний Новгород, «Пресс-центр», тел. 8 (8312) 657 094</p>
---	--

www.vko.ru

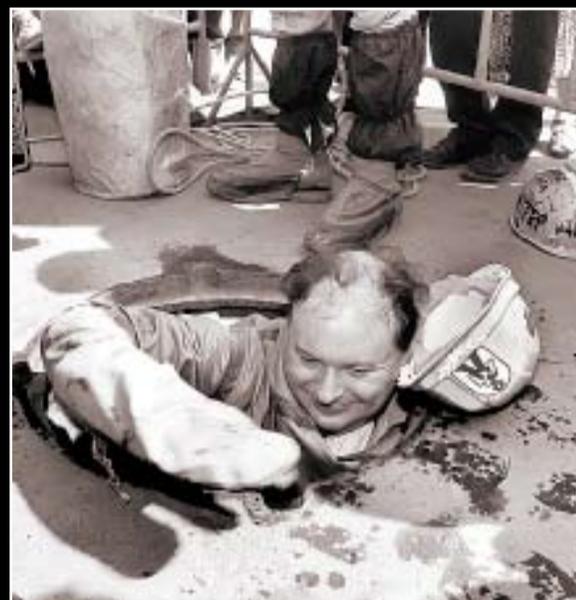
16 ПАМЯТЬ



1992 год. Главный тренер Борис Ельцин и начальник сборной России по футболу Егор Гайдар



1994 год. С президентом США Биллом Клинтон



1995 год. Поход с диггерами по московскому подземелью

Романтик, реформатор, либерал...



Павел КАСИИ/И

стр. 1 → Само же Гайдара не раз прекали тем, что он вырос в благополучной советской семье, что окончил с отличием экономический факультет МГУ, что работал в журнале «Коммунист» и газете «Правда».

Да, все так и было. Первое правительство 90-х было удивительно молодым – Гайдару в 1991-м, когда он пришел в правительство заместителем премьер-министра и министром экономики и финансов, исполнилось всего 36 лет. Его единомышленники были из того же поколения тридцатилетних. Мальчишки! Гайдаровское правительство отличалось образованностью и широтой взглядов: красные дипломы, хорошее знание иностранных языков, верность либеральным экономическим идеям. Добавьте острое нежелание жить по-старому и легкое высокомерие многих молодых министров из-за дремучести подавляющего большинства россиян в вопросах рыночной экономики. Поэтому поводов для нелюбви у окружающих их чиновников и советских хозяйственников было предостаточно.

Вчерашние «завлабы» легко оперировали макроэкономическими показателями, не путали базар с рынком, запросто могли объяснить, чем отличаются взгляды Джона Кейнса от идей Милтона Фридмана. Но кроме этого была еще реальная экономика, которую правительство Гайдара не знало. Ее тогда никто не знал. Социалистическое хозяйство было разрушено, а основы свободного рынка еще только предстояло создавать. Этим и занялся новый кабинет министров.

Они работали семь дней в неделю, даже ночью, раньше 11 часов вечера никто, кажется, из правительственных кабинетов на Старой площади не уходил. Я знаю это наверняка, потому что в то время журналисты могли присутствовать на заседаниях кабинета министров. Потом подобного энтузиазма, пыла и рвения у их преемников, к сожалению, уже не пришлось наблюдать. В общем-то, младореформаторы понимали, что нужно сделать в первую очередь, какие законы разработать, как заполнить товарами прилавки, как поступить с ценами и курсом рубля. Но вот как остановить разгневанных шахтеров, куда девать огромное число безработных, чем накормить сотни тысяч голодных – тут они терялись, как дети. Поэтому все, что произошло в 90-е годы: шокотерапия, гиперинфляция, нищета, отданные за бесценок будущим олигархам заводы, расслоение общества, стало для правительства Гайдара вечным укором. Всем известно, что революции неизменно требуют жертв. Возможно, поэтому главной своей заслугой Егор Тимурович считал то, что в 1991–1992 годах удалось избежать гражданской войны в стране.

Интересно, что Егор Гайдар, которого называют идеологом рыночных реформ, никогда не был законным председателем правительства. В первой половине 1992 года он работал министром финансов и первым заместителем премьера, потом – исполняющим обязанности премьер-министра. Не выдержав давления, Гайдар ушел спустя время из правительства, чтобы осенью 1993-го вновь вернуться – первым замом премьер-министра Виктора Черномырдина. Однако проработав меньше года, навсегда сменил кресло чиновника на кабинет ученого. Почему?

Наверное, потому, что понимал, что не сумеет достойно сыграть роль, на которую когда-то согласился. Распалась и его команда, хотя Егор Гайдар еще не раз собирал всех вместе. В своем Институте проблем переходного периода, в реформ-клубе «Возрождение», где они по-прежнему обсуждали сотни вопросов, которые подкидывала жизнь.

Егор Гайдар посвятил свои последние годы тщательнейшему анализу процессов в экономике развивающихся стран. В конце концов он отдался до конца своему призванию – быть экономистом-теоретиком. На конференции института, который он возглавлял, съезжались известные экономисты: с Гайдаром советовались, к его мнению прислушивались. Ему верили, потому что это было всегда непредвзятое мнение человека, много пережившего и много знающего.

В своих выступлениях, статьях, книгах Егор Гайдар постоянно возвращался к началу шоковых реформ, к ситуации, когда старые основы общества разрушены, а новых еще нет. Он все время искал ответ на вопрос, как сделать этот переход максимально безболезненным и эффективным. В каком-то смысле он оправдывал свою «говорящую» фамилию: гайдар – шагающий вперед. И тогда, когда взял на себя ответственность за непопулярные реформы, и сегодня, когда знал гораздо больше многих, как надо строить настоящую рыночную экономику.

Последней изданной книгой Егора Тимуровича стала «Власть и собственность», где он вновь анализирует все ту же проблему. Трудную проблему – для себя и для общества. Но самой последней книги он написать не успел. В ночь перед своей неожиданной смертью Егор Гайдар, говорят, работал над рукописью. Не удивлюсь, если и в ней он вновь коснулся не отпускающей его темы. Потому что Егор Тимурович был человеком честным и совестливым. Когда мы встречались с ним в последний раз, в разговоре я спросила: «А что вы испытываете, когда вспоминаете те годы?». Помолчав, он тихо ответил: «Ужас!». Повторения ужаса для своей страны он больше не хотел.



2003 год. Друзья. С Анатолием Чубайсом на съезде Союза правых сил



2005 год. Единomyшленники. С Валерией Новодворской во время «Антифашистского марша»



2009 год. С Дмитрием Медведевым

«Я не был согласен с его политикой»

Руслан Гринберг, директор Института экономики РАН:

– Егор Гайдар был незаурядным человеком, очень глубоким экономистом, хорошим литератором. Конечно же, он был человеком с демократическими убеждениями. А это очень важно.

Я не был согласен с его политикой, хотя он проявил большое мужество при освобождении цен в 1992 году, при создании рыночных институтов. Это тоже очень важный момент. К сожалению, шоковая терапия, проведенная правительством Егора Гайдара, была абсолютно отрицательным явлением для России. Цена реформ, начатых Егором Гайдаром, оказалась чудовищно высокой. Этого можно было избежать.

Но надо сказать, что Егор Гайдар был большой мощной фигурой, неоднозначной. Его имя останется в российской истории.

«Он был смелым человеком и квалифицированным экономистом»

Игорь Бунин, президент Центра политических технологий:

– Егор Гайдар не был политиком. Он был смелым человеком и квалифицированным экономистом. В начале 90-х годов Егор Гайдар взял на себя ответственность за судьбу российской экономики. Люди, поверившие обещаниям Михаила Горбачева и Бориса Ельцина, уверовали, что будут жить по-американски, работая по советски. Но реальная жизнь развеяла эти иллюзии. Общество не простило это Егору Гайдару.

Он никогда не заигрывал с электоратом, а честно делал свое дело. Шоковая терапия была необходимой мерой. Так хирург отрезает больную ногу, чтобы не развилась гангрена. А именно эта опасность грозила России на заре ее становления. Егор Гайдар начал экономические реформы и твердо шел по этому пути, не оборачиваясь. Тогда как многие, подобно жене Лота, были готовы обернуться и завороченно смотреть в прошлое до тех пор, пока не превратятся в соляной столб. Эти реформы создали основу современной экономики России. Другие же страны, не отважившиеся на столь радикальные меры, теперь пожинают печальные плоды своей нерешительности.

Не как политик поступил Егор Гайдар и в октябре 1993 года, когда обратился к москвичам с призывом выйти на улицы и защитить демократические завоевания. За это обращение его потом не единожды осуждали. Но неизвестно, сумело бы тогдашнее российское руководство без вышедших на улицы Москвы людей предотвратить приход к власти мажоритаристов и баркашевцев, уже праздновавших к тому моменту свою победу.

В последние годы Егор Гайдар окончательно самоустранился от политики. Он стал просто очень квалифицированным экспертом.

«История использовала его в своих интересах»

Андрей Бунин, президент Союза предпринимателей и арендаторов России:

– Егор Гайдар, несомненно, незаурядный, яркий публицист. Другое дело, что он был не готов к роли политика, не подходил к ней, так как не имел никакого опыта руководства. Поэтому при всем уважении, на мой взгляд, он более литератор, нежели ученый, а уж тем более не практик. Он не имел представления, как реально работает экономика, хозяйственные связи. Кроме того, никогда не был и политиком. По-моему, назначение человека из заведующего лабораторией на должность премьер-министра было неправильным. Ельцин как опытный политик знал, что предстоит резкие ухудшения в экономике, и искал, на кого их «списать».

Факт исторический: Егора Гайдара Борис Ельцин не знал. После того как его привели к президенту, представили, тот, посмотрев на него, оценил и понял, что это «находка», на которую можно все неудачи и повесить. Думаю, что выбор вызван еще и литературным образом, созданным отцом Егора Гайдара, – «Тимура и его команды».

Принципиально уверен, что «шоковая терапия» была ошибкой, которую можно было избежать. В ней не было необходимости. Все можно было сделать мягче, без тяжелых потерь, не вгонять страну в долгий транс, не разорять людей. Жаль, что история использовала Егора Гайдара в своих интересах.

«Неоправданно жесткая система привела к достаточно большому количеству ошибок»

Валерий Рязанский, заместитель председателя фракции «Единая Россия»:

– С именем Егора Гайдара связана целая эпоха. Начало либеральных преобразований всегда достаточно болезненно, поэтому есть определенная противоречивость в отношении к этой сложной фигуре. Очень быстротечным было то время. Я понимаю, что оно диктовало ему условия действий и не оставляло ни малейших шансов подумать о чем-то серьезном, все взвесить и рассчитать. Потому что вызовы перед страной были настолько серьезными, настолько динамично менялись по времени, что сама работа правительства, возглавляемого Гайдаром, шла фактически «с колес».

На мой взгляд, неоправданно жесткая система, возникшая в результате реформ Гайдара, привела к достаточно большому количеству ошибок, прежде всего в системе приватизации. Я бы назвал это главным недостатком работы правительства в то время.

О себе могу сказать, что я в то время принимал участие в становлении рыночных отношений в сфере туристическо-гостиничного бизнеса. Только такой жесткий способ вхождения в конкурентную среду, который был выбран тогда, очень серьезно встряхнул большие неразвотливые коллективы и предприятия в сторону клиентов, развития конкуренции и предоставления качественных услуг потребителям. Именно этот способ вхождения в рынок в этой сфере помог привить культуру отношения к покупателю, к тому, кто определяет спрос.

«Судьба Гайдара трагичная»

Иосиф Дискин, заместитель директора Института социально-экономических проблем, член Общественной палаты РФ:

– С моей точки зрения, безвременная кончина Гайдара – это, конечно, драма. Жизнь Гайдара является большим уроком судьбы российского реформатора. Первое – нужно отдать должное: Егор Тимурович был, безусловно, крупным ученым, человеком искренним, убежденным и последовательно следующим своим собственным убеждениям. В его искренности, преданности, личной честности в отличие от многих его соратников сомневаться не приходится. Он был человеком, абсолютно преданным идеям служения стране, и служил, так как понимал это служение. Личная убежденность, личное служение – это большая вершина.

Он демонстрирует судьбу многих российских реформаторов. Многие их них конструировали некие представления, не очень вникая в то, что существует некий коридор возможностей. Он скорее думал о том, какая Россия должна быть, чем какая Россия возможна. И это тоже огромная драма большинства российских реформаторов. Его судьба – судьба очень непростая, судьба, на мой взгляд, трагичная – должна быть уроком, что даже лучшие люди России, попадая в такую ситуацию, недостаточно понимали, какая Россия возможна, и их искренние огромные усилия были обречены на провал. Но при этом далеко не все его усилия пропали втуне. Россия, несмотря на все издержки, пользуется плодами гайдаровских реформ. Издержки были очень велики, но те рамки, те тренды, которые он заложил сегодня, проявляются. Я думаю, что чем больше будет проходить времени, тем больше мы будем понимать, что это не личная драма Гайдара, а общее заблуждение линии российских реформаторов. Чем больше мы это будем понимать, тем больше мы будем оценивать огромные личные заслуги Гайдара.

«Гайдар – Троцкий нашего времени»

Александр Коржаков, депутат Госдумы, бывший руководитель Службы безопасности первого президента России Бориса Ельцина:

– Экономические преобразования, которые проводил Егор Гайдар, можно было делать и не через шоковую терапию. Ведь судя по его комплекции, сам-то он особого шока от своих реформ не испытал, а население страны его за них проклонило и прокликает. Но сейчас ни ругать его особо, ни хвалить я не хочу. Тогда надо было куда-то деваться от горбачевской перестройки. Хотя тогда уже было непонятно, кто там из них больше решал – Горбачев или его Раиса Максимовна. То, что тогда надо было проводить революцию, – это однозначно. Другое дело, какими методами. Я бы назвал Гайдара Троцким нашего времени. Вот и все.

«Шок без терапии»

Михаил Делягин, председатель Попечительского совета Института проблем глобализации:

– Гайдар – символ российских либеральных реформ, шока без терапии, либерализации цен, символ российского либерального реформаторства как такового. Экономист для своего времени он был хороший: в частности, в 1989 году написал мудрую и честную статью «Зря денег не дают», в которой показал, что внешние займы – это путь в хозяйственную кабалу и разрушение экономики.

Не думаю, что сегодня стоит давать оценки его действиям. Гайдар оказал и, насколько могу судить, до последнего времени оказывал колоссальное влияние на действующих российских реформаторов, был своего рода гуру. Хотел бы выразить соболезнования родным: близких не выбирают.

Интересно, что в последнее время в возрасте 50 лет или чуть больше ушли такие видные либеральные реформаторы, как Борис Федоров и Алексей Головкин. То, что люди умирают без справедливой официальной оценки, вызывает у некоторых ощущение, что справедливости не существует, но остается много других либеральных фундаменталистов. У них со здоровьем все в порядке, будем надеяться, что они доживут до такой оценки. Кроме того, искренне не понимаю думающих, что суд небесный обязательно гуманнее суда земного.

Масштабы катаклизма, к которому причастен покойный и его партнеры, до конца еще не осознаны обществом, как, строго говоря, и мотивация этих людей.

«Политически Егор Гайдар ушел намного раньше»

Олег Смолин, заместитель председателя Комитета Госдумы по образованию, фракция КПРФ:

– О мертвых или хорошо, или ничего. Поэтому о Егоре Гайдаре как о человеке говорить не будем. Скажем как о политической фигуре. Хотя его уход связан с медицинскими причинами, на мой взгляд, гораздо важнее то, что политически Егор Гайдар ушел намного раньше. Это лишний раз доказывает верность старой формулы, согласно которой революции пожирают своих детей. Егор Гайдар вместе с Борисом Ельциным оказался на острие так называемой второй русской революции. Они разрушали старую советскую систему «до основанья». А зачем?.. В результате сейчас Россия по уровню цивилизации оказалась ниже, чем тогда, когда прежнюю систему начали разрушать. Я напомним, что бывший советник президента РФ Андрей Илларионов говорил, что к началу кризиса 2008-го мы еще не достигли собственного уровня 1990 года даже по общему объему валового внутреннего продукта.

«Мы должны сказать ему величайшее спасибо»

Андрей Нечаев, министр экономики в 1992–1993 годах (правительство Егора Гайдара), президент банка «Российская Финансовая Корпорация»:

– Егор Тимурович Гайдар, на мой взгляд, самый талантливый из современных отечественных экономистов, и любая его статья, интервью, книга становились просто новым свежим словом в экономике, в экономической науке, но и с точки зрения ответа на вопросы, что называется, на злобу дня. И он, безусловно, все эти годы оказывал колоссальное влияние и на развитие экономической науки, и на формирование экономической политики. При этом Гайдар был мужественным человеком, человеком с гипертрофированным чувством ответственности и именно поэтому он практически взвалил на себя непосильную ношу на рубеже 1991–1992 годов, когда речь шла, без всякого пафоса, о судьбе страны. Он взвалил на себя ношу по выводу России из тяжелейшего экономического кризиса, когда страна стояла практически на грани краха и возможной гражданской войны. За это мы должны сказать ему величайшее спасибо. Может быть, даже в большей мере, чем за создание основ рыночной экономики, где он сыграл решающую роль.

Рубль разболтался

Остановить его может налог на финансовые транзакции

Рубль продолжает удивлять своими замысловатыми курсовыми кульбитами, что затрудняет жизнь россиян, но позволяет зарабатывать неплохие барыши на Forex валютным спекулянтам. Впрочем, ящик Пандоры, породивший сегодняшнюю валютную нестабильность, был открыт, конечно же, не спекулянтами, а российскими законодателями, еще 1 июля 2006 года устранившими последние барьеры на пути трансграничного движения капиталов.

Владимир БРЮКОВ

Ящик Пандоры открыли депутаты

В докризисные годы, когда нефть на мировых рынках стремительно дорожала, либеральное валютное законодательство способствовало значительному наплыву в Россию зарубежных инвестиций. Так, чистый приток капиталов в 2006 году составил 68,9 млрд долларов, а в 2007-м – 128,2 млрд долларов. В целом эти инвестиции, и в первую очередь долгосрочные капиталовложения, сыграли положительную роль в развитии российской экономики. Однако уже тогда наплыв спекулятивных капиталов имел и отрицательные последствия в виде чрезмерного укрепления рубля.

Вице-премьер, министр финансов РФ Алексей Кудрин недавно так прокомментировал результаты этой политики: «Мы допустили самое глубокое укрепление валюты из стран «Большой двадцатки»... Соответственно это способствовало снижению нашей конкурентоспособности, конкурентоспособности нашей внутренней экономики». По оценке главного финансиста страны, проблемой для России в тучные годы стало «не то, что у нас много нефти, а то, что мы

эти деньги начинаем тратить и за последние годы, накопив в Стабфонде и Фонде национального благосостояния, допустили чрезмерное укрепление рубля».

Впрочем, этого и следовало ожидать. Дело в том, что в условиях свободного трансграничного движения капиталов возможности центробанков по управлению курсами валют резко сокращаются. Западными учеными еще в 60-е годы прошлого века была разработана так называемая модель открытой экономики Манделла-Флеминга, справедливость которой неоднократно была подтверждена опытом многих стран.

Согласно этой теории в условиях свободного движения капиталов монетарные власти, решившие обеспечить фиксированный (или поддерживаемый) курс валюты, не могут проводить самостоятельную кредитно-денежную политику по стимулированию национальной экономики. В этой ситуации центробанки могут эффективно регулировать лишь движение иностранных капиталов. Если же монетарные власти сделают выбор в пользу свободного курса валюты, то в этом случае они получат возможность проводить независимую кредитно-денежную политику.

Почему рубль перестал быть стабильным

Однако свободный курс валюты может быть достаточно стабильным лишь в хорошо развитых национальных экономиках, имеющих широко диверсифицированный экспорт. К сожалению, российская экономика носит однобокий (в 2008 году на нефть, нефтепродукты и газ приходилось 68,6% всего экспорта РФ), сырьевой характер, что делает курс рубля весьма чувствительным к резким колебаниям мировых цен на сырье и в первую очередь на нефть.

В частности, стремительное падение цен на нефть во второй половине 2008 года поставило Банк России перед нелегким выбором.

Для того чтобы избежать девальвации рубля, регулятору нужно было, во-первых, резко повысить ставку рефинансирования, во-вторых, уменьшить предложение ликвидности. Это помогло бы предотвратить значительный отток зарубежных инвестиций. Однако в условиях глобального кризиса такая политика была абсолютно невозможна, поскольку это лишило бы финансовой помощи банковский сектор и реальную экономику, которые оказались в трудной ситуации. В результате отток иностранных инвести-

ций за 2008 год составил астрономическую сумму – 132,8 млрд долларов, а курс рубля к доллару с конца июля 2008-го по конец февраля 2009-го упал с 23 рублей 45 копеек до 35 рублей 72 копеек, или на 52,3%.

Во втором и особенно в третьем кварталах 2009 года цены на нефть в значительной степени восстановились, а вместе с ними начал расти и курс российской валюты. В результате с середины августа и до середины ноября курс американского доллара к рублю упал на 12,3%. Нисходящий тренд продемонстрировали тогда и другие мировые валюты: так, единая европейская валюта обесценилась почти на 7%, а японская йена подешевела на 6,6%.

В результате этого цены в России перестали расти. По данным Росстата, в августе, сентябре и октябре рост индекса потребительских цен оказался нулевым. И причиной этого экономического минуса стало не только сезонное падение цен на плодоовощную продукцию, но и удешевление импорта, обусловленное повышением курса рубля.

Впрочем, по мнению Банка России – и здесь он солидарен с правительством, чрезмерное укрепление рубля противопоказано для отечественной экономики. Поэтому чтобы предотвратить резкий рост



PHOTOPRESS

российской валюты, Центробанк начал скупать дешевеющие доллары. Так, в сентябре этого года ЦБ РФ приобрел 2,65 миллиарда долларов, а в октябре – 15,2 миллиарда долларов, то есть в шесть раз больше. К чему это приводит?

По мнению бывшего зампреда Центробанка Сергея Алексашенко, «все изменения курса рубля в нынешней ситуации определяются Банком России. Он может рубль укрепить

или ослабить, а может оставить неизменным. Утверждая, что он не хочет идти против рынка, ЦБ покупает доллары и укрепляет рубль, чем создает еще большую привлекательность для валютных спекулянтов, что еще больше увеличивает приток валюты на рынок. Такой вот самовоспроизводящийся механизм».

Таким образом, декларируя, что российская валюта останется стабильной, Центробанк

СТРАХОВКА

– Каковы особенности французской системы страхования террористических рисков?

– Во-первых, во Франции не существует, как в других странах, заранее оговоренного порога покрытия ущерба, причиненного террористическими актами, поскольку действуют безлимитные государственные гарантии. Специальный страховой пул «Гареат» (Gareat) располагает первым траншем в 400 миллионов евро, который формируется из средств компаний – членов пула, затем следующие транши на 1,6 миллиарда евро, покрывающиеся за счет французских и иностранных перестраховщиков. И если ущерб будет оцениваться свыше этих двух миллиардов, то «Гареат» имеет право на безлимитное покрытие за счет французского правительства через Центральную кассу перестраховки. (Caisse Central de Reassurance).

Второй особенностью французской системы страхования является то, что под нее подпадают все террористические риски: международные, национальные, региональные. В тех же Соединенных Штатах проводится различие между национальным и международным терроризмом. Страхование против национального терроризма никак не регулируется.

Нужно также отметить, что под французские страховые выплаты подпадают все виды ущерба: от «классических» взрывов до ядерных атак, если они, не дай бог, случатся, а также от химических, биологических и радиологических террористических актов. То есть учтены все виды оружия массового поражения.

В 2006 году был принят новый закон, заменивший документ двадцатилетней давности, в котором появилось третье существенное отличие французской системы. Я имею в виду тот нетипичный в страховом мире факт, что мы покрываем весь ущерб, причиненный на французской территории, даже когда террористическая атака произошла в другом, сопредельном государстве. Если, например, в Швейцарии произойдет ядерная атака, то мы заплатим тем, кто пострадал от нее во Франции. Таким образом, имущество предприятий и муниципальная собственность застрахованы, каковы бы ни были причины и место террористического акта.

– Означает ли это, что все французские предприятия в обязательном порядке должны быть застрахованы против терроризма?

– Для страхуемых такого рода обязанности не существует, зато есть обязанность для страховщиков включать террори-

Жизнь – копейка

Так говорят в России, но во Франции думают иначе

Серия терактов и чрезвычайных происшествий, вновь потрясших нашу страну, заставила вернуться к наиболее актуальной теме: какова цена человеческой жизни в России?

Кто должен заплатить родственникам погибших и покалеченных? Государство? Работодатели? Виновники аварий и катастроф? Страховые компании и фонды? И какова может быть сумма компенсации? Эксперты называют разные цифры: от 100 тысяч рублей до 2–3 миллионов долларов за гибель человека. Разброс огромен. Но ни одно из российских ведомств не занималось специальным расчетом этих выплат. Что говорить, у нас до сих пор нет федерального закона, который бы гарантировал ежемесячную компенсацию сотням тысяч граждан за потерю их близких во время терактов, аварий и катастроф, произошедших по вине государства.

Между тем во многих странах этот вопрос давно решен на государственном уровне. И первой страной, которая создала универсальный пул для возмещения ущерба от террористических атак в особо крупных размерах, была Франция. Уже в ноябре 2001 года, спустя два месяца после атак на башни Всемирного торгового центра, во Франции появился страховой пул «Гареат» (Gareat), обладающий безлимитными государственными гарантиями. Нынешняя французская система страхования террористических рисков считается наиболее комплексной в мире. Корреспондент «России» взял интервью у Франсуа ВИЛЬНЭ, вице-президента пула «Гареат».

стические риски в перечень обязательных услуг. В этом также проявляется отличие Франции, например, от Германии или Англии, где предприятия вольны сами подписываться или нет на такие услуги. Любая французская страховка против пожара и ущерба автоматически включает в себя и террористические риски. Это является обязанностью страховых компаний.

– Пул «Гареат» создан после американских терактов. А была ли во Франции страховка против терроризма до этого?

– Разумеется. К сожалению, наша страна сама столкнулась с волной террористических атак.

Первый комплексный закон против терроризма был принят во Франции в 1986 году, и в нем как раз появилось обязательное предоставление страхования против террористических рисков.

Новый закон 2006 года дополнен специальными статьями относительно оружия массового поражения. Очень сложным был вопрос, касающийся зараженной местности в случае ядер-

ной атаки, поскольку непонятно, где именно заканчивается ответственность страховщика. В законе указано, что страховые компании возмещают ущерб, например, для дома или предприятия, но не занимаются проблемами зараженной почвы, здесь вступают в силу государственные программы.

– Если для предприятий страхование против терактов включено в любой контракт, то кто занимается теми индивидуальными жертвами, которые не застрахованы и, например, пострадали от атаки в метро?

– Во Франции существует несколько уровней страхования. Пул «Гареат» появился для того, чтобы координировать и обеспечивать перестраховку рисков для покрытия особо больших ущербов. «Гареат» не обязателен для застрахованных, он обязателен для страховых компаний. Они должны в него входить по французскому законодательству. Здесь действует тот же принцип, как и с самой страховкой против терроризма: она является обязанностью не страхуемого, а страховой компании. Если

тем самым привлекает на наш рынок еще большее число спекулянтов, желающих заработать на разнице в процентных ставках, поскольку фактически хеджирует их риски. Однако после довольно оптимистичного падения цен на нефть в конце ноября – начале декабря 2009 года, а также дефолта государственного фонда Dubai World многие иностранные инвесторы стали выводить капиталы с российского рынка. В результате курс российской валюты вновь стал падать.

Зачем нужен налог на спекулянтов

О том, как это падение сказалось на семейном бюджете среднестатистического россиянина, можно судить по следующим цифрам. Так, снижение курса рубля к доллару США с 28 рублей 67 копеек до 30 рублей 76 копеек (с 17 ноября по 10 декабря) фактически означает для покупателя подорожание наводнившего наш рынок китайского ширпотреба приблизительно на 7,3%, поскольку курс юаня тесно привязан к стоимости американской валюты. Аналогичным образом повышение курса йены к российской валюте с 32 рублей 4 копейки до 35 рублей 8 копеек приведет к росту стоимости японской «Тойоты» и прочего импорта из Страны восходящего солнца примерно на 9,5%. Еще больше подрывает благосостояние россиян растущая единая европейская валюта, повышение курса которой с 42 рублей 95 копеек до 45 рублей 26 копеек означает для россиян удорожание на 5,4% около половины всего отечественного импорта.

Конечно, последующее изменение курса валют вполне может привести к очередному снижению стоимости импорта, однако закупленные товары

оптовик продаст в розницу с учетом уже понесенных расходов. И еще один важный момент – в силу усилившейся нестабильности российской валюты отечественные импортеры стали закладывать в цены зарубежных товаров большую страховку за валютный риск, переключая ее стоимость на потребителя.

Что же делать в этой ситуации? В связи с усилением валютных спекуляций на мировых рынках Британия на последнем саммите «Большой двадцатки» предложила ввести налог на финансовые транзакции. Через несколько дней предложение британского премьер-министра Гордона Брауна нашло поддержку в Совете Евросоюза. По итогам двухдневного декабрьского саммита ЕС в Брюсселе европейские лидеры призвали МВФ «рассмотреть полный набор опций, включая введение страховых взносов и общемирового налога на финансовые транзакции».

На прошедшей в Москве в ноябре конференции, посвященной вопросам конвертируемости рубля, первый зампред Банка России Алексей Улюкаев заявил: «Нам необходимо разработать эффективный способ контролировать трансграничные транзакции». При этом он заверил, что Россия введет подобные меры только после всесторонних обсуждений этой проблемы.

Между тем одна из стран БРИК – Бразилия пару месяцев назад перешла от слов к делу: ввела двухпроцентный налог на операции по покупке облигаций с фиксированной доходностью или акций, номинированных в реалах. По всей видимости, в случае успеха этой меры монетарные власти других стран могут последовать примеру бразильцев.

КОНКУРС

Марка года в двенадцатый раз досталась лучшим

Более трехсот тысяч пользователей интернет-сайтов в течение двух недель, с 21 сентября по 4 октября, голосовали за лучшие народные марки. На основании результатов опроса Группа компаний РБК, организатор премии «Марка № 1 в России», определила победителей в 32 категориях.

Вероника ПРОСТЯКОВА

Победители получили право использовать эмблему «Марка № 1 в России» в своей рекламе и на упаковке в течение двух лет. По сути этот конкурс демонстрирует создание брендов на российском рынке. Как утверждает председатель оргкомитета конкурса Елена Бирюкова, лауреатами премии «Марка № 1 в России» начиная с 1998 года, когда она была впервые присуждена, все чаще становятся именно российские марки или товары иностранных брендов, сделанные в нашей стране.

Товарные категории, попавшие в анкету для голосования этого года, были отобраны оргкомитетом премии совместно с компанией Comson на основании маркетинговых исследований и анализа потребительского рынка России.

Каждый год число марок растет, и у потребителя выбор становится все больше, а у производителей растет конкуренция. Чтобы победить, нужно выбирать новые методы продвижения, придумывать нестандартные «фишки» для привлечения покупателя.

Как им это удается? Слово – победителям конкурса.

Игорь Иванов,
заместитель генерального директора страховой компании «РЕСО-Гарантия»:

– Мы во второй раз участвуем в премии, и звание «Марка № 1 в России» для нас много значит. В 1994 году страхование туристов стало для нас калиткой в мир ритейла. Мы были маленькой, никому не известной компанией, которая только начинала строить свою агентскую сеть. Сегодня «РЕСО-Гарантия» поднялась на третье место на рынке страхования туристов. Ежегодно с нашими полисами уезжают за границу или путешествуют по стране около 600 тысяч человек. Уверенно чувствуем мы себя и на рынке автострахования. Новацией этого сезона стало быстрое покрытие убытков по страховому случаю. Если наш клиент по ОСАГО попадает в ДТП, он получает страховое возмещение в течение недели, хотя закон отводит на это 30 дней.

Ульрих Маршнер,
генеральный директор ООО «Хохланд Руссланд», торговая марка Hochland:

– Года два назад я впервые был на Байкале, и нас повезли в маленькую деревню Большие Коты. Удивительно, но там мы увидели пустую коробочку из-под плавленого сыра «Хохланд». Это было для меня, как

Попали в точку!



↑ Надежда Кадышева и ансамбль «Золотое кольцо»

звучит слоган нашего рекламного ролика: «Фантастика!». Значит, многолетняя работа нашей компании в России оказалась результативной.

Владимир Маслоков,
генеральный директор ЗАО «МЕТТЭМ-Технологии», торговая марка БАРЬЕР:

– Эту премию мы выиграли уже во второй раз. Завоевав серьезные позиции в России и на рынках ближнего зарубежья, мы, единственные из российских производителей, успешно прошли сертификацию по американским стандартам NSF (Национальная организация очистки воды) и начали свои продажи в Америке. А недавно мы привели свое производство в соответствие со стандартами качества ISO 2001, как требует мировая практика.

Алексей Неаронов,
генеральный директор ООО «Торговый Дом «Кухня без границ» (БИГ ЛАНЧ):

– Марка «Кухня без границ» появилась в 2004 году с новацией «БИГ ЛАНЧ». Это был первый продукт с мясным соусом. Наш завод работал на всех оборотах, тогда мы даже не понимали, насколько со своим продуктом попали в точку. Главное – не терять завоеванных позиций, постоянно быть впереди, чтобы оставаться инновационным лидером на рынке.

Александр Микоян,
генеральный директор НР в России:

– Каждый год за нас голосуют все больше потребителей, мы побеждаем с большим отрывом – это хороший знак. Мы делаем удобную, надежную и простую в использовании технику, с которой легко и в офисе, и дома.

Наталья Савостина,
менеджер по внешним коммуникациям «САН ИнБев», торговая марка «Сибирская корона»:

– После изменения в рекламном законодательстве пиво стало труднее рекламировать. Но мы – законопослушная и ответственная компания, придерживающаяся высокого стандарта качества как в производстве, так и в комму-

никациях. Сложности рекламного рынка – это только дополнительный стимул для креативного продвижения. Ну и, конечно, тут важно качество. ГОСТ в нашей отрасли предписывает контролировать 8 показателей на производстве, а наша внутренняя система контроля качества регламентирует почти два десятка показателей.

Наталья Прокопьева,
директор московского представительства компании «Эвалар»:

– Каждый четвертый рубль, оставленный в аптеках, приходится на нашу продукцию. По данным исследовательских агентств, нашей компании принадлежит 23% рынка. Это хорошие показатели – они и обеспечили нам победу.

Победители премии «Марка № 1 в России»	
Номинация	Компания (марка) - победитель
Страховая компания	РЕСО-Гарантия
Принтер	HP
ЖК-телевизор	SAMSUNG
DVD-плеер	BVK
Торговая сеть электроники	М.ВИДЕО
Фильтр для очистки воды	БАРЬЕР
Электрочайник	VITEK
Мясорубка	MOULINEX
Сеть фитнес-клубов	ПЛАНЕТА ФИТНЕС
Натуральные препараты для укрепления здоровья и повышения качества жизни	ЭВАЛАР
Торговая сеть парфюмерии и косметики	Л'ЭТУАЛЬ
Сеть мультибрендовых магазинов одежды	СНЕЖНАЯ КОРОЛЕВА
Пластиковые окна	ФАБРИКА ОКОН
Мебель для ванных комнат	АКВАТОН
Подгузники для детей	LIBERO
Шампунь	SCHAUMA
Гель для душа	DOVE
Крем для рук	БАРХАТНЫЕ РУЧКИ
Ресторан быстрого питания	McDonald's
Обед быстрого приготовления	КУХНЯ БЕЗ ГРАНИЦ (БИГ ЛАНЧ)
Пиво	СИБИРСКАЯ КОРОНА
Водка	NEMIROFF
Чипсы	LAY'S
Шоколадные конфеты в наборах	RAFFAELLO
Майонез	CALVE
Плавильный сыр	HOCHLAND
Молочные продукты	ПРОСТОКВАШИНО
Мясная гастрономия	ДЫМОВ
Подсолнечное масло	ЗОЛОТАЯ СЕМЕЧКА
Витамины	КОМПЛИВИТ
Средство от простуды и гриппа	АНТИГРИППИН МАКСИМУМ
Успокоительное средство	ПЕРСЕН

«Гареат» занимается последствиями крупных катастроф, то меньшие суммы покрывают сами страховые компании.

Для граждан также существуют многочисленные возможности: от индивидуальной страховки по несчастному случаю или страхованию жизни до специального государственного фонда гарантий от терроризма. Он занимается теми пострадавшими, которые не имеют специальной страховки.

Существует еще один пул, действие которого распространяется на Корсику. Там постоянно случаются террористические атаки, но с не очень сильными последствиями. Однако из-за этого многие местные жители испытывают трудности, например, при страховании своих собственных домов. Именно для решения подобных проблем и был создан «корсиканский пул». Так что во Франции существует множество структур, которые на разном уровне занимаются страхованием террористических рисков.

– Намного ли увеличились страховые взносы во Франции с тех пор, как все страховщики стали обязаны предоставлять страховку против терроризма?

– У нас покрывается практически 95% всех промышленных рисков, связанных с терроризмом. А поскольку существует такой широкий охват, то на каждого застрахованного взносы повысились не очень значительно. В других странах, где используется выборочная система страхования от терроризма, застрахованные находятся в менее выгодных условиях. Французские выплаты – вполне на уровне среднемировых, притом что покрывают автоматически и биологические, и ядерные, и химические риски.

– Несколько лет назад в Тулузе прогремел взрыв на химическом комбинате. До сих пор непонятно, был ли это теракт или нет? А как в таком неясном случае происходят выплаты?

– Сильной стороной французской системы и является тот факт, что террористические риски включены в общую страховку. Поэтому даже если нет ясности относительно причин, то на покрытие ущерба это никак не сказывается. Либо платит «Гареат», либо страховая компания предприятия, либо, если обнаружена вина самого предприятия, существует страхование его собственной ответственности. Если причина не обнаружена, то обычно взрывы, подобные тулузскому, являются сферой ответственности страховой компании предприятия.

Беседовала Вера МЕДВЕДЕВА

Нано встретили в штыхы

Михаил АНАНЯН: «Наши идеи востребованы лишь за рубежом»



PHOTOXPRESS



Нанотехнологии называют прорывом в развитии человечества. Уже создается принципиально новый вид вооружения – нанороботы, способные осуществлять разведывательные и диверсионные спецоперации, в том числе и вывод из строя ракетно-ядерного оружия. На пороге – открытия в медицине, биологии, информационных технологиях. Каково место России на международном рынке нанотехнологий? Об этом рассказывает генеральный директор концерна «Наноиндустрия», директор Института нанотехнологий Международного фонда конверсии, академик РАН, доктор технических наук Михаил Ананян.

– Михаил Арсенович, госкорпорация «Роснано» объявила о финансировании ряда проектов, ориентированных на промышленное производство нанопродукции. Когда мы сможем ею воспользоваться?

– Ряд проблем снижает эффективность этих усилий. Первая и главная из них заключается в том, что в России практически отсутствует внутренний рынок нанопродукции. Руководители большинства предприятий машиностроительного комплекса, энергетики, автопрома, промышленности строительных материалов, жилищно-коммунального хозяйства мало того, что не информированы о научном и прикладном потенциале нанотехнологий, но и, как правило, воспринимает в штыхы предложения о возможном сотрудничестве.

– Чем же объясняется их консерватизм?

– Тем, что на предприятиях, за исключением, отсутствует подготовленный инженерно-технический персонал, который способствовал бы внедрению нанотехнологий. Нет и необходимого специализированного технологического оборудования. Поэтому инновационные возможности нанотехнологий не закладываются в новые проекты и разработки, в регламенты и стандарты. В результате базовые отрасли промышленности в России все больше отстают от современного технологического уровня.

Как ни парадоксально, но специалисты в области нанотехнологий не востребованы промышленными предприятиями. Лишь небольшая часть молодых российских ученых может найти работу в академических институтах или поступить в аспирантуру. Остальные вынуждены работать не по специальности либо стараются уехать за границу. По данным профсоюза научных работников России, за последние десять лет работу за рубежом нашли от 500 до 800 тысяч ученых, в том числе и те, кто мог бы составить цвет отечественной нанотехнологии.

Сегодня, когда государство замахнулось на подготовку к 2015 году 150 тысяч специалистов-нанотехнологов, необходимо ответить на вопрос: как обеспечить их работой?

– Если речь идет о переподготовке инженеров на предприятии, значит, в России уже достаточно наноразработок для серийного производства?

– Существует огромная дистанция между научными разработками и их непосредственным использованием в инженерной и производственной практике. Замечу, что эта проблема в значительной степени связана и с принятой государством практикой финансирования работ в сфере нанотехнологий. Сегодня все бюджетные средства, выделяемые на развитие и внедрение нанотехнологий, в основном монополизированы двумя ведомствами – Минобрнауки и ГК «Роснано».

– Разве это так уж критично?

– Давайте посмотрим, как все организовано у тех, кто в этом направлении работает успешно. Десять лет назад в отчете консультативного комитета по науке и технологиям при президенте США было записано: «США не могут позволить себе оказаться на втором месте в этой области. Страна, которая будет лидировать в области разработки и применения нанотехнологий, будет иметь огромное преимущество в экономической и военной сферах в течение многих десятилетий». Эта позиция блестяще подтверждена в известном выступлении президента США Обамы в Американской академии наук в мае 2009 года.

Особенность американского стратегического плана в системном видении и охвате комплекса проблем, связанных с нанотехнологиями. Планом также предусмотрено, что выделяемые правительством средства распределяются между 13 ведомствами, включая агентства-эквиваленты наших министерств, такие, например, как агентство по энергетике, транспорту, сельскому хозяйству, торговле, здравоохранению.

– То есть каждое ведомство имеет собственные средства на развитие нанотехнологий и свою зону ответственности?

– Именно так. И знаете почему? Потому что никто лучше профессионалов, знающих проблематику ведомства изнутри, не ре-

шит, как эффективнее расходовать выделенные средства, в развитии какой отрасли на конкретном предприятии нанотехнологии дадут решающий результат.

Российская же практика далека от этого. Переговоры о нанотехнологиях, о развитии наноиндустрии с руководителями департаментов в ряде министерств оставляют унылое впечатление от общения с людьми, поскольку: а) они в данном вопросе некомпетентны, б) не располагают целевыми средствами, в) никто из них не несет ответственности за результат. Мы очень надеемся, что жесткая позиция президента России изменит отношение государственного аппарата, министерств, руководителей предприятий к созданию российской наноиндустрии.

– А научные мысли имеют продолжение?

– Конечно! Членами Национальной ассоциации наноиндустрии уже получены значимые практические результаты. Так, в Тамбовском государственном техническом университете в сотрудничестве с ООО «НаноТехЦентр» и тамбовским ИТЦ «Машиностроение» построен реактор синтеза углеродных нанотрубок. Их производство идет уже в промышленном масштабе. Один из таких реакторов поставлен в Японию. Готовится к серийному производству наномодификатор бетонных смесей, применение которого улучшает физические свойства бетона.

В головном научном центре Российской академии сельскохозяйственных наук налажен выпуск наноразмерных гидроксидов алюминия в виде бемита и корунда. Обработка бемитами стоков промышленных предприятий и животноводческих комплексов уменьшает загрязненность до норм, допускающих сброс стоков в канализацию. При использовании этой технологии коррозионные потери металлических деталей сельхозтехники уменьшаются в 2–8 раз!

В центре научных исследований инновационных материалов и технологий «Диском» производятся наноструктурированные материалы, повышающие износостойкость контактов в полтора-два раза. Эта работа открывает новые возможности для РЖД, энергомашиностроения, электротехнической и кабельной промышленности.

К сожалению, массовое внедрение этих результатов в производство тормозится по причинам, о которых я сказал выше. Как ни обидно, но российскими разработками в сфере нанотехнологий сегодня больше интересуются зарубежные фирмы. Поскольку видят для себя прямой коммерческий интерес. Национальной ассоциацией наноиндустрии установлены контакты с компаниями Италии, Испании, Германии, Франции, Турции, Сирии, Коста-Рики, Сингапура, Чили. Например, по заказу турецкого холдинга выполняется проект по созданию биоразлагаемых упаковочных материалов.

Вместе с тем пройдет еще 5–6 лет, и мы на мировом рынке нанотехнологий никому не будем нужны. Сегодня доля России на нем составляет 0,04 процента!

Беседовала Лариса СИНЕНКО

Как вы считаете, нанотехнологии принесут людям пользу?
(В % от общего числа опрошенных)



Как вы считаете, развиваются ли нанотехнологии в России?
(В % от общего числа опрошенных)



Юбилей прорыва

Большое видится на расстоянии

Лариса ИВАНЬКОВА

«Докладываем: 22 сентября 1984 года в 10 часов 7 минут на агрегате Метанол-750 Губахинского химического завода получен первый продукт метанол-сырец. Установка работает устойчиво», – телеграфировал «наверх» директор завода Владимир Махлай.

Появление завода оказалось прорывом в химической промышленности. Его мощность рекордна: 750 тысяч тонн в год! Ежегодный выпуск продукции – 2,5 тысячи тонн. Комплекс по производству метанола и поныне крупнейший в Европе.

Питер Уорнер, главный технолог английской фирмы «Дейви Макки», потрясенный мастерством уральских строителей, монтажников, эксплуата-

онников и пусконаладчиков, этот проект назвал «инженерной обоснованной смелостью». А советский министр химической промышленности даже предлагал «построить трубопровод в Европу и получать метанол из Советского Союза для США». Настолько масштабным было развернувшееся в Пермском крае строительство!

Но еще сильнее были воля и настойчивость Владимира Махлая, талантливого инженера, который убедил правительство в необходимости строительства химического гиганта. Для Губахи с ее затухающими шахтами это стало спасением. У города появилась перспектива, у региона – потенциал, а химзавод вышел на мировой уровень.

«Метанол для нас стал настоящей школой. Да что там школой – университетом, – вспоминает

Владимир Махлай. – Никогда нашему коллективу не приходилось взаимодействовать с таким количеством строительных и монтажных организаций. В «пиковые» моменты их число превышало сорок... Метанол своего требовал яростно, в срок, раньше срока. А людей на заводе не прибавилось, приходилось работать за двоих, за троих. Метанол всех нас проверил, просветил, как рентген». И 25 лет назад комплекс вступил в строй!

Сегодня Губахинский химзавод в результате акционирования преобразован в ОАО «Метафракс», поставляющее на российский рынок метанол и продукты органического синтеза.

Как водится, большое видится на расстоянии. Спустя несколько десятилетий после запуска Губахинского химического завода правительство присвоило Владимиру Махлаю почетный титул «Лидер химической промышленности России». А сам Владимир Махлай после триумфального пуска нового производства был переведен в Тольятти, где не менее успешно руководит корпорацией «Тольяттиазот», мировым лидером по производству аммиака.

ПОГОДА

Наталья КОРКОНОСЕНКО
Санкт-Петербург

– Лев Николаевич, на рубеже XX–XXI столетий наблюдаемые изменения климата вышли за пределы, позволяющие рассматривать эту проблему как чисто научную. Реалии подчас таковы, что требуют вмешательства мирового сообщества. Обрисуйте остроту проблемы, в чем причина того, что целую неделю всеобщее внимание было приковано к Копенгагену?

– Природа в последние годы преподносит нам массу неприятных сюрпризов. Вопреки всем климатическим закономерностям в Европе наблюдается «сибирская зима», Турцию засыпает снегом, а в Сибири зимой снега не допросишься. Жаркое лето 2003 года (по данным Всемирной организации здравоохранения) унесло жизни 35 тысяч европейцев. Участились ураганы и тайфуны, засухи и наводнения. Значительно сократилась площадь ледников Арктики – на 8% за последние три десятилетия, а рост температуры на 3–5 градусов заметно отразился на природе Аляски.

Что происходит с климатической системой планеты – самой сложной на свете, которую только можно себе представить? Ответ могут дать обширные международные исследования изменений климата – только вооружившись ими, можно принимать ответственные масштабные решения. Трудно привести пример другой столь комплексной задачи, которая с такой остротой когда-либо стояла перед человечеством. Именно по этой причине на встречу в Данию приехали ученые, политики, экономисты, представители экологических и общественных организаций из 192 стран – 15 тысяч человек.

И всем в очередной раз стало ясно, что глобальное изменение климата представляет собой не только экологическую проблему, но и экономическую. Последние научные данные подтвердили худшие опасения по поводу материальных последствий, с которыми может столкнуться человек в процессе природных катаклизмов. Имеется немало новых данных о том, что развитие ситуации может быть еще более удручающим. Наводнения, болезни и голод, приводящие к беспрецедентной по своему масштабу миграции населения в регионах, засуха и гибель посевов, ужесточающие конкуренцию за обладание продовольствием, водой и энергией, – все это было предсказано в подготовленном Стерном в 2006 году обзоре «Экономика изменения климата». Печальная статистика и еще более печальные прогнозы толкают мировое сообщество на объединение усилий с целью «спасения» планеты. По данным экспертов, общемировой объем выбросов к 2020 году должен быть сокращен на 20–40% от уровня 1990-го.

– Однако прежде чем проявлять политическую волю, принимать стратегические решения, необходимо все же разобраться, в какую сторону эволюционирует климат, ведь окончательной ясности по этому вопросу у специалистов нет?

– Еще в 80-х годах ученые спорили на тему, есть ли глобальные изменения климата или нет. В начале 90-х уже весь мир обеспокоен их скоростью. Сейчас факт изменения климата не вызывает сомнений.

В спорах о причинах изменения климата специалисты разделились на три лагеря. Первый – сравнительно малочисленный – склоняется к теории естественной причины изменения климата. Ученые говорят о том, что основными факторами, способными влиять на климат Земли, были, есть и будут естественные факторы, такие, как изменение ланд-



Миссия невыполнима?

Неудача конференции ООН в Копенгагене обойдется мировой экономике в \$500 млрд в год



В 2012 году заканчивается действие Киотского протокола, обязавшего его участников сокращать выбросы парниковых газов в атмосферу. Однако новое соглашение на Копенгагенской конференции ООН по изменению климата принято не было. Почему проиграла экологическая дипломатия? На вопросы корреспондента «России» отвечает ректор Российского государственного гидрометеорологического университета профессор Лев КАРЛИН.

шафтов, перестройка океанических течений, колебания наклона земной оси, переполосовка земного магнитного поля. И, конечно, изменение светимости Солнца.

Большинство ученых – сторонников естественного климатического тренда – утверждают, что виновника происходящих глобальных изменений на нашей планете надо искать в космосе и скорее всего в ближайшие годы на Земле начнет холодать. В частности, недавно ученые Физико-технического института им. А. Ф. Иоффе выдвинули теорию о том, что на изменение климата Земли влияет интенсивность космических лучей, которые представляют собой потоки частиц высоких энергий, приходящих с далеких галактик. Проведя исследования по косвенным данным, специалисты выяснили, что теплый климат на Земле – настоящая редкость и составляет примерно 10% от ледникового цикла в сто тысяч лет, к тому же человечество уже прожило в этом теплом цикле лишние 1400 лет. Ученые утверждают, что впереди непременно последует глобальное понижение температуры, в результате чего планету ждет совершенно другая климатическая картина.

Однако самая многочисленная, третья группа ученых уверяет, что климат Земли теплеет и происходит

это под влиянием антропогенных факторов. К ним сообщество относит увеличение парниковых выбросов в связи с ростом индустрии.

– В чем конкретно выражается пагубное влияние «антропогенной добавки»?

– Неопровержимым является факт: в XX веке глобальная средняя температура выросла на 0,7 градуса Цельсия. Согласно точке зрения сторонников теории антропогенного воздействия на климат Земли ответственность за это несет бурная индустриальная деятельность человека. Именно она создает парниковый эффект от роста выбросов в атмосферу некоторых газов, в частности углекислоты и метана. Сейчас в атмосферу ежегодно выбрасывается 7 млрд тонн углекислого газа, 600 миллионов тонн метана, 16 миллионов тонн азота и более 70 млн тонн сульфатного аэрозоля. Все эти газы в той или иной степени приводят к нарушению природного баланса климатической системы Земли, что, по мнению большинства ученых, и является одной из причин глобального потепления. Это подтверждают участники Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК), которые проанализировали более 30 разных математических моделей изменения климата и пришли к вы-

воду, что именно «антропогенная добавка» ведет к глобальному потеплению. Его развитие в ближайшем будущем предсказывают в основном с помощью компьютерных моделей (построенных на основе статистических метеорологических данных). К сожалению, точность подобных прогнозов пока оставляет желать лучшего.

В последнем докладе МГЭИК ученые сообщили о своем видении различных сценариев экономического и социального развития мирового сообщества в XXI веке. И надо сказать, что их прогнозы весьма плачевны. Если температура поползет вверх и повысится еще на пару градусов, то во многих странах значительно снизится водоснабжение, увеличится число погодных катаклизмов, ожидается также вымирание многих представителей флоры и фауны. К концу XXI столетия уровень океана поднимется на 25 см. Многие территории пострадают от сильных ура-

ПОЗИЦИЯ

Дмитрий Медведев,
президент России:

– Если даже все разговоры о климате и глобальных изменениях, которые происходят в окружающей среде, не подтвердятся, то мы как минимум ничего не потеряем, потому что мы займемся энергоэффективностью, мы несколько улучшим окружающий мир... Но если, не дай бог, все-таки не потеряем, то тогда действительно происходит, то тогда это делать нужно обязательно. Поэтому мы и так выигрываем, и по-другому.

ганов и размывания берегов. Часть территорий исчезнет под водой. И это не предел.

– Копенгаген должен был стать поворотным моментом в объединении мировых усилий по предотвращению изменений климата – от неприятных и болезненных до катастрофических. Что изменило ход переговоров в Дании?

– Да, все ожидали, что участники конференции примут новое соглашение о сокращении выбросов парниковых газов – вместо Киотского протокола. Большое число крупных и малых государств в канун форума заявляло о конкретных обязательствах по выбросам. Однако незадолго до саммита, в ноябре разразился скандал в СМИ. Газетчики уже окрестили его «климатический Уотергейт». Хакеры, возможно, из России, взломали сайт британского университета восточной Англии и выложили в открытый доступ электронную переписку ученых-экологов, из которой следовало, что глобальное потепление – это миф. Им, правда, тут же возразил Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун: «Данные, которые стали достоянием общественности в результате взлома электронной почты, не ставят под сомнение главные выводы ученых, связанные с изменением климата. Эти выводы достаточно однозначны. Климат меняется и меняется гораздо быстрее, чем мы себе представляем. И человек – главная причина этих изменений». Тему подхватили СМИ: английская The Guardian обнародовала текст секретного соглашения, подготовленного Данией, под броской шапкой: «Развитие государства на саммите в Копенгагене намерены вступить в створ против развивающихся стран». Хрупкое равновесие между странами – участниками копенгагенской встречи рухнуло одновременно.

– Неужели маленькая Дания в одиночку его разрушила?

– Эксперты полагают, что совместно с «кругом посвященных», куда скорее всего входят Великобритания и США. Эти страны совместно подготовили проект соглашения, так называемый Датский текст. В нем говорится, что развитые государства смогут осуществлять вдвое больше выбросов парниковых газов в атмосферу, чем развивающиеся. Так, по сведениям газеты, предполагается, что бедным странам будет позволено до 2050 года произвести более 1,44 тонны парниковых газов на душу населения, в то время как для богатых государств этот показатель будет составлять 2,67 тонны. Датский проект предлагает передать контроль над финансовой стороной борьбы с изменением климата Всемирному банку, а также предполагает отказ от положений Киотского протокола, регулирующего в настоящее время объемы парниковых выбросов в мире. В статье особо акцентируется, что данный проект не был вынесен на всеобщее обсуждение.

– Чем чревата неудача переговоров?

– Многие наблюдатели после скандала в СМИ предположили, что на встрече будет принят промежуточный документ, который позволит в 2010 году подготовить посткиотский протокол. Так оно, собственно, и случилось. По итогам копенгагенской встречи не было подписано юридически значимого соглашения по климатическим вопросам, есть несколько политических и национальных заявлений, а также принята «дорожная карта» дальнейшего переговорного процесса. Специалисты Международного энергетического агентства уже подсчитали, что неудача конференции ООН по изменению климата в датской столице обойдется мировой экономике в 500 млрд долларов в год – на то, чтобы ликвидировать отставание и удерживать потепление в пределах двух градусов.

22 ОБЩЕСТВО, ЛЮДИ

Курилы – исконно русская земля, причем принадлежность ее России подтверждена историческими документами и дипломатическими соглашениями. В Японии такую точку зрения принято оспаривать, хотя речь Токио ведет о четырех островах Южных Курил. На самой северной точке Японии – острове Хоккайдо уже много лет установлены громкоговорители, через которые местные радикалы требуют уступить эти территории. Недавно демарш был предпринят уже и на официальном уровне. Японское правительство объявило о «незаконной оккупации» островов. Заявление российского МИДа в этой связи прозвучало достаточно жестко (см. еженедельник «Россия» № 45). Как же живут наши соотечественники на островах сегодня? Об этом в репортаже корреспондентов «России» с Северных и Южных Курил.

Далеккие



Сергей ПЛЕТНЕВ

ТОЧКА НА КАРТЕ

Рыбное место

В будущее Курил поверили местные жители и отечественный капитал

Курильчане – особые люди. Ведь жизнь на островах не про всех. С одной стороны – прекрасная природа и чистый морской воздух, с другой – постоянная угроза землетрясений и цунами. Местное население, около 10 тысяч человек, проживает в основном на трех южных островах – Итуруп, Кунашире, Шикотане и двух северных – Парамушире, Шумшу. На остальных – только пограничники и научные работники.

Вячеслав ШАПОРЕВ
Сахалинская область

Основное занятие жителей – рыболовство. Мимо островов из Тихого океана в Охотское море кочуют огромные стада лососевых. Осенью, в период нереста, рыба заходит и в здешние реки. У берегов Курил добывают крабов и морскую капусту. По некоторым оценкам, добыча морской фауны в этом районе может давать России около четырех миллиардов долларов в год. Приносит едва ли миллиард, но и эти деньги пропадают бесследно. При этом хорошо налажен нелегальный экспорт в Японию морепродуктов: россияне браконьерствуют, иностранные «друзья» снабжают промысловиков-теневиков оборудованием. По оценкам Госкомрыболовства, суммарные потери государства от этого бизнеса составляют от 700 миллионов до миллиарда долларов в год.

Время перемен

Сказать, что в конце 90-х жизнь на островах была чрезвычайно трудной – значит, ничего не сказать. Сказать, что она радикально улучшилась в последнее время, тоже будет неправдой. Человек, приехавший сегодня на Курилы впервые, наверняка испытает ощущение заброшенности этих мест, которые выглядят особенно вопиюще на фоне фантастических природных красот. Однако для того, кто может сравнить, неоспоримым будет факт: жизнь налаживается. Не так быстро, как хотелось бы, зато уверенно. Приметы видны невооруженным глазом и лежат не только в области психологии. Если прежде многие мечтали получить компенсацию за землетрясение и уехать, то есть вывезти деньги, то сегодня куда большие деньги на Курилы возвращаются и вкладываются.

Серьезный московский капитал вначале пришел на Шикотан, где буквально из руин восстанавливали бывшие заводы

рыбокомбината «Островной». Сегодня здесь полным ходом «катают» консервы, причем на пять видов уже получены сертификаты международного соотечественства. Здесь же, на Шикотане уверенно поднимает завод и компания «Гидрострой» с соседнего Итурупа, которая за последние годы стала крупнейшим налогоплательщиком в рыбной отрасли Сахалинской области. Еще одна примета времени: на островах стабильно работает мобильная связь. Несколько лет назад об этом немислимо было и подумать. И наконец главная, пожалуй, примета – завершилось строительство на склоне вулкана Менделеева на Кунашире геотермальной тепловой электростанции. Оно началось в 1999-м, шло с участием федеральных вложений, областного бюджета и частных средств.

Прежде в поселок Горячий Пляж, где расположен курильский погранотряд, ежегодно завозилось морем и выгружалось на необорудованный бе-

рег порядка 3,5 тысячи тонн угля. Сегодня котельные пограничников законсервированы – «обогрев» дает природа. За гигакалорию здесь платят в 10 раз меньше, чем в Южно-Курильске, расположенном в 10 километрах. Поэтому стоит задача протянуть теплоцентраль до районного центра.

Самое же принципиальное – в будущее Курил поверили местные жители. В Южно-Курильске – тоже немислимо еще недавно дело – началось частное коттеджное строительство. Те же, кто продолжает жить в старых и не сильно эстетичных домах, а таких, понятно, большинство, активно обивают свои строения металлосайдингом – недорого, зато красиво и надежно. Почти все стройматериалы завозятся из России, японские слишком дороги.

Впрочем, не все в российско-японских, а точнее, в курильско-хоккайдских отношениях измеряется деньгами и политикой. В последние несколько лет

активизировался туристический обмен, причем участились безвизовые поездки не только японцев на Курилы – набрал силу встречный поток.

При МИДе Японии существовал Комитет содействия России, который помогал жителям Курил. Именно через него шла гуманитарная помощь островам. Правительство Японии отправило на Курилы тонны продовольствия, лекарств, медицинского оборудования, бытовых приборов, керосина и дизельного топлива. Подарило автобус и два самоходных плашкоута. Японцы построили поликлинику в Мало-Курильске и дизельную электростанцию в Крабовозводске. А в Южно-Курильске соорудили склад гуманитарной помощи, Дом дружбы, пирс и дизельную электростанцию. Очень кстати припала помощь из Японии после сильного землетрясения на Шикотане в октябре 1994-го. Правительство России тоже выделило значительные денежные средства – 572 млрд рублей (неденонмированных). Но, как потом выяснилось, до островов дошло всего 135 миллиардов.

Климатический прогноз

Позиция Токио в отношении России вроде бы претерпела некоторые изменения. Говорится об отказе от принципа «неразделимости политики и экономики», то есть жесткой увязки территориальной проблемы с сотрудничеством в экономике, включая и рыболовство.

Вроде бы правительство Японии пытается проводить гибкую политику, которая означает развитие экономического сотрудничества и одновременно продвижение в решении территориальной проблемы. Но на словах изменения, а на практике вновь нажим и давление. Как и раньше, если не хуже: например, в рыболовстве действуют такие ограничения для российских судов, как заходы в порты, импортные квоты на ряд объектов промысла, а закрытие районов лова не позволяет нам выбирать выделенные в 200-мильной зоне Японии объемы добычи. Есть трудности в создании на территории Страны восходящего солнца смешанных предприятий и т. д. Правда, и японским коммерсантам вести дела в России достаточно сложно. Все это сдерживает сотрудничество, а главное – не создает устойчивого доверия между деловыми людьми.

Единственный ключ к взаимопониманию – добрососедский климат, широкое сотрудничество в самых разных областях. Пора свести накопленное столетием недоверие к нулевой отметке и начать двигаться к доверию с плюсом, в этом залог спокойствия и процветания на приграничных морских территориях – так думают многие далекие от политики люди и в России, и в Японии.

Острова

ПЕРИФЕРИЯ

До острова Парамушир – самого северного из Курильской гряды – добраться сложно. От Петропавловска-Камчатского раз в неделю туда ходит небольшой теплоходик «Гипанис». Путь до острова занимает почти сутки. Еще раз в неделю должен летать вертолет. На нем быстрее – всего полтора часа. Только вот с погодой на Парамушире, как правило, не ладится. Поэтому лететь можно, как повезет, – и день, и неделю. Плыть, впрочем, тоже.

Геннадий СЕРГЕЕВ
Москва – Парамушир – Москва

Зарплата московская, цены выше

Когда в Северо-Курильске – единственном небольшом городке на Парамушире с населением около двух с половиной тысяч человек – произносят слово «материк», то ощущаешь его несколько иначе, чем на Сахалине или Камчатке, откуда только в Москву ежедневно отправляется по два «Боинга».

Северо-Курильск живет морем. Местная бухта встречает не очень живописным видом порта, в котором идет реконструкция, и ржавыми остовами затопленных кораблей. Шесть северо-курильских рыбных компаний ежедневно вылавливают десятки тонн рыбы, гребешка, краба. Все остальное производство при стоимости электроэнергии в 17 рублей за киловатт бессмысленно. Высокая стоимость электроэнергии препятствует и созданию новых предприятий по переработке рыбы на берегу. Да и разделка рыбы на филе уже давно не является какой-то революционной технологией, которая может принести городскому бюджету заметные дивиденды.

Пробовали выращивать картофель. Себестоимость на вулканических почвах оказалась порядка 200 рублей за килограмм. Поэтому приходится довольствоваться привозным китайским по 70 рублей и другими товарами сомнительного качества в местных «супермаркетах». Кстати, средняя зарплата в Москве и Северо-Курильске примерно одинакова и составляет 31–32 тысячи рублей. Вот только цены на острове почти в два раза выше, а за коммунальные услуги в стандартных «двушках» в домах барачного типа островитяне платят по 7 тысяч рублей в месяц.

Так как порт Северо-Курильска является незамерзающим, то здесь строят глубоководный причал с прицелом на развитие нефтегазовых проектов на шельфе соседней Камчатки. Но перспектива того, что этот причал будет активно использоваться, честно говоря, весьма туманна.

Наверное, принимая во внимание местные красоты, можно было бы развивать туризм. Тем более что время от времени туристы, даже иностранные, сюда действительно забредают. Но как замечает руководитель местного предприятия «Авиатор» Вадим Кобзев, все, что есть здесь, есть и на Камчатке с ее относительно развитой инфраструктурой. Поэтому лозунгом «Если здесь с вами что-нибудь случится, то точно ничто не поможет» привлечь сюда можно только самых отъявленных экстремалов. А их в мире немного.

С морем наедине

Коренных курильчан становится все меньше



Сергей ПЛЕТНЕВ

Свободное время население убивает охотой, рыбалкой, катанием на квадроциклах, снегоходах и горных лыжах. Для детей – стандартный набор кружков в местной школе искусств. Большая и практически вечная тема – отсутствие квалифицированных кадров в местной больнице и средней школе. Кризис на Большой земле в какой-то степени помог эти проблемы решить. Мэр выделил под приезд специалистов 12 квартир. Но вот насколько долго задержатся здесь люди, если в скором времени на материке начнется экономический рост и найдется аналогичная работа, неизвестно. Просто прожить на острове на 30–40 тысяч рублей в месяц сложно.

Что северокурильчане ценят особо – это безопасность. Сводки происшествий в городе, где все друг друга знают, ограничиваются в основном пьяными драками и скандалами. Этим летом, впрочем, произошел экстраординарный случай. Некий рецидивист из Владивостока, сойдя на берег с проходящего судна, избил и ограбил местную девушку, а вечером ушел дальше в рейс. Но так как круг подозреваемых был крайне ограничен, уже в следующем порту его ждали с наручниками. Это было первое ограбление за последние 10 лет на острове, где еще буквально пять-шесть лет назад не было никакой необходимости закрывать квартиры. Люди среднего возраста с некоторой ностальгией вспоминают

эти времена, которые под напором новых экономических реалий уходят все дальше.

Парадокс на местных выборах

В начале октября на Парамушире произошло в некотором роде знаменательное событие. Действующий мэр Александр Сомов проиграл выборы руководителю приморской компании «Морепродукт» Александру Криницину. И разрыв оказался небольшим – всего 19 голосов почти при полуторатысячной явке избирателей. Выборная кампания велась довольно сомнительными методами, однако факт остается фактом – значительное число людей ощутили необходимость перемен. Эта необходимость со стороны «Морепродукта», конечно, была подкреплена значительной финансовой поддержкой. По примерным подсчетам, компания истратила на выборы порядка \$10 млн. Для небольшого Северо-Курильска это много.

Экономическая подоплека избирательной битвы проста. «Морепродукт» строит в порту цех по переработке рыбы мощностью 500 тонн в месяц. Естественно, цех должен быть обеспечен сырьем. Учаски на тот же лосось распределяются на аукционах. Если у тебя власть, то это весомый фактор для благополучного исхода конкурсов, хотя напрямую это и не следует из закона. Кроме того, местная «База сейнер-

экономическая география

Большая Курильская гряда имеет протяженность 1200 км и простирается от Камчатки на севере до японского Хоккайдо на юге. В нее входит более 30 островов, наиболее крупные – Парамушир, Симушир, Уруп, Итуруп и Кунашир. Малая Курильская гряда, или Хабомаи, протянулась всего на 120 км и расположена к северо-востоку от острова Хоккайдо. Состоит из шести островков, возвышающихся над уровнем океана всего на 20–40 м. Исключением является Шикотан. На

Кунашир и Итуруп можно попасть самолетом из Южно-Сахалинска, но из-за сложных метеорологических условий рейсы нерегулярны. С Шикотаном воздушного сообщения нет. Единственный способ добраться до материка – с попутным кораблем. На Курилах сосредоточено 20% разрешенной добычи водных биоресурсов всего Дальнего Востока, в том числе 100% скумбрии и тунца, 90% морского гребешка, трепанга и сайры, 72% осьминога, 70% морского окуня, 15% лосося.

Парадокс заключается в том, что население, вроде бы ценящее свою самобытность и особое островное положение, фактически проголосовало против всего этого. «Морепродукт» на острове известен тем, что использует на своем предприятии по договорам иногороднюю рабочую силу, прежде всего из Приморского края. Коренной северокурильчанин слишком дорого обходится и бюджету города, и работодателю. Ему положены оплачиваемый выезд на материк, страховка, другие социальные гарантии. Работник же из Приморского края или республик СНГ неприхотлив, без всяких гарантий работает за 15–20 тысяч рублей в месяц, может жить в порту на корабле. Интересно, что здесь совершенно не видно вездесущих китайцев.

Иногда они возвращаются

«Те, кто голосовал за Александра Криницина, еще вспоминают про свой выбор, когда через несколько лет их подростки столкнутся с тем же, что и во Владивостоке, – с грабежами, убийствами, насилием», – с горечью предсказывает непростые времена одна из коренных северокурильчанок уже в третьем поколении. Таких, кстати, немного, но и уезжать им особо некуда. У тех, кто приехал сюда еще лет 30 назад, все-таки остались какие-то связи с Большой землей, многие даже прописаны на Камчатке или в других дальневосточных регионах. Тоже, кстати, большая проблема для города, чей бюджет на 90% состоит из федеральных и региональных дотаций. Инфраструктура рассчитана на 2,5 тысячи человек, а реально в Северо-Курильске проживают уже свыше 3,5 тысячи. Это порождает многочисленные обвинения властей в недостаточном развитии сферы социальных услуг.

Может быть, поэтому дети Северо-Курильска, где вся связь через спутник и очень медленный и дорогой Интернет, придерживаются других позиций. «Мне осталось доучиться лишь год, а затем я уеду отсюда, – говорит одна из десятиклассниц. – И не в Петропавловск-Камчатский, который на самом деле как наш большой СевКур, а во Владивосток. Там все лучше и возможностей больше». Детям действительно почти всем приходится уезжать, поскольку получить какое-то дальнейшее образование на острове невозможно. Но возвращаются немногие. В этом году, к примеру, только одна девочка изъявила желание после окончания педагогического университета вернуться в Северо-Курильск и работать в школе. Так что вся экономическая логика нынешнего времени препятствует горячему желанию многих северокурильцев предотвратить превращение своего города в вахтовый поселок. Кадров не хватает уже сейчас, и учитывая экономическую обстановку, нетрудно предположить, что у нового избранного мэра Александра Криницина не будет иного выхода, как и дальше завозить рабочих из других регионов.

Если еще десять лет назад на острове треть жилья была брошенной, то теперь в общежитие стоит очередь из нескольких десятков человек. Только, похоже, эти люди очень отличаются от тех, которые приезжали сюда в советское время осваивать Дальний Восток.



Сергей ПЛЕТНЕВ

ного флота» – самое крупное предприятие, оставшееся здесь еще с советских времен, получает большую часть рыбных квот на те суда, которые давно списаны, но числятся жизнеспособными. Эти квоты, которые из-за физического отсутствия кораблей невозможно выбрать, продаются на сторону, причем преимущественно приморским компаниям. Зачем покупать квоты на стороне, когда можно решить вопрос иначе? Так что, похоже, северокурильчане вырыли себе яму своими же руками, невольно призвав варягов.

ПОЧИН

Экспресс XXI века начинает ходить по расписанию

стр. 32



Владимир ЖУРАВЛЕВ

Сапсан из породы соколиных считается самой быстрой птицей. Он способен развивать скорость свыше 322 км в час. Его тезка-экспресс «летает» чуть медленнее, но он – пионер высокоскоростного движения в нашей стране.

Прямая, как стрела – за исключением одного участка, железнодорожная магистраль, соединяющая столицы, на протяжении всей своей истории служила полигоном борьбы со временем. Первый скоростной поезд из Петербурга в Москву отправился 1 сентября 1853 года. Он разбегался до 60 с лишним километров в час. Через 10 лет на маршруте ввели скорые поезда «с назначением 15 часов на весь переезд», а с 1876 года курьерский сократил время в пути до 12 часов. В начале XX века в мастерских Николаевской дороги построили паровоз, который доставил поезд-экспресс из Петербурга в Москву за 7 часов 58 минут, набирая на отдельных участках 125 км в час.

Но основная гонка началась в 60-х годах прошлого века. В августе 1968-го первый регулярный рейс совершил фирменный экспресс «Аврора». Он преодолел расстояние между Ленинградом и Москвой за 4 часа 59 минут, на большей части магистрали разогнавшись до 160 км/ч. Это стало достижением не только создателей подвижного состава, но и строителей пути. 22 ноября 1996 года коллегия МПС приняла постановление о реконструкции линии Санкт-Петербург – Москва под скоростное движение, а вскоре был построен суперэкспресс «Сокол», который уже в 2001-м преодолел барьер 200 км в час. Началась разработка проектов, позволяющих эксплуатацию поездов со скоростью свыше 250 км/ч. Испытания подтвердили, что это возможно, и на старейшую магистраль страны вышли составы, для которых 200 км в час стали нормой. Однако европейский и мировой опыт показал, что

при наличии хорошего пути и передовой техники можно передвигаться еще быстрее.

В мае 2006 года ОАО «РЖД» заключило с компанией «Сименс АГ» контракт на поставку восьми спроектированных для России экспрессов серии Velaro RUS. Через два с половиной года первый серийный «Сапсан» был доставлен из немецкого порта Засниц в Балтийск. Во время тестовых испытаний на участке Окуловка – Мстинский мост «Сапсан» развил рекордную для наших дорог скорость – 281 км/ч. Этим летом поезд прошел обкатку на маршруте Москва – Владимир – Нижний Новгород.

По итогам испытаний было принято решение о начале регулярного движения суперэкспрессов между Москвой и Санкт-Петербургом с 11 декабря. Глава РЖД Владимир Якунин даже пригласил президента Дмитрия Медведева стать участником первой поездки. Но подрыв террористами «Невского экспресса» нарушил планы железнодорожников. Кстати, не исключено, что бандиты охотились на «Сапсан», но так вышло, что он летал по рельсам по особому графику и успел проскочить роковой участок, став чуть позже поездом-спасателем для пострадавших пассажиров «Невского экспресса».

Трагическое событие отсрочило вступление в силу регулярного расписания «Сапсанов». Но движение на старейшей железной дороге России было восстановлено в кратчайшие сроки, и как сообщили в пресс-службе РЖД, желающих приобрести билеты на первый рейс оказалось предостаточно. Стоимость проезда 1-м классом – 5300 рублей, 2-м – 3300. В первом случае в стоимость входят горячее питание (с возможностью выбора блюд), печатная продукция, доступ в Интернет, детские наборы. При оформлении проездных документов туда и обратно действует 10-процентная скидка.

Птица-поезд



С 17 декабря между Москвой и Петербургом начинается регулярное движение экспрессов «Сапсан». С вводом их в эксплуатацию время в пути между столицами сократится до 3 часов 45 минут. Сейчас на этом маршруте пассажир тратит от 4,5 до 8 часов. Среднее время путешествия самолетом с учетом дороги до аэропорта и из него, регистрации на рейс – минимум 5 часов.

ЧП

Александр ЖЕЛЕНИН

Прорыв системы

Волна техногенных и природных катаклизмов докатилась до зданий центральных органов власти

В ночь на 15 декабря из-за морозов в Москве лопнули трубы в системе теплоснабжения здания Государственной думы на Охотном Ряду. Горячей водой залило зал пленарных заседаний российского парламента. Под вопросом оказалось проведение очередного заседания нижней палаты, намеченного на 16 декабря.

Инженеры говорят, что придется «просушить» компьютеры и другую технику.

Первые комментарии официальных лиц были, как всегда, полны героического оптимизма. Заместитель спикера Олег Морозов заявил, что авария не повлияет на проведение предстоящего пленарного заседания Госдумы. «Куда она денется, пленарка. Конечно, будем проводить», – сказал Морозов.

Действительно, пленарка никуда не денется. В конце концов при желании можно провести заседание

и в другом здании, при свечах и в шубах. Главное, чтобы народ видел – власть действует при любой погоде. Однако боюсь, что это происшествие может подорвать престиж власти не меньше, чем масштабные катастрофы, такие, как авария на Саяно-Шушенской ГЭС или пожар в Перми.

Ведь у граждан неизбежно возникают вопросы, на которые очень трудно подобрать правильные ответы. А именно: если рванули трубы в здании третьего по значению органа центральной власти России, то

где рванет в очередной раз: в доме правительства, в администрации президента? И если подобное возможно в ТАКИХ местах, то на что надеяться остальным российским гражданам?

И еще. Сейчас много говорят о безопасности, в том числе от природных катаклизмов. Не счастье мероприятий по этой теме, проведенных в последнее время, в том числе и в стенах Госдумы. И что? Здания Государственной думы на Охотном Ряду – одни из самых обихожанных в столице. Ремонт

здесь производится по меньшей мере раз в полгода, деньги на это выделяются регулярно и в нужных объемах. По опыту знаю, что в домах, где был проведен капитальный ремонт с заменой старых труб на новые (сам живу в таком доме), такие ситуации невозможны. Значит, ремонты, регулярно проводившиеся в зданиях Думы, subtly декоративные, а старые прогнившие трубы не менялись годами? Выходит, даже для самих себя – сплошная показуха: сверху блеск, а снизу треск.

И еще подумалось: трубы в Думе прорвало при температуре минус 20 градусов. Но в Москве ведь и 40-градусные морозы могут ударить, как в зиму 1978–1979 годов. Что тогда делать? Вопрос риторический.

Природа в очередной раз показала нам, что нормальное функционирование государственной системы в современном мире напрямую связано с ритмичным функционированием технических систем, обеспечивающих жизнедеятельность человека. И государственного, и простого. И если ничего не менять, сегодня лопнут трубы в Думе, а завтра лопнет терпение...

ПЕРСОНА

Сын за отца

Максим НИКУЛИН: «Я не имею права бросить цирк»

18 декабря Юрию Никулину исполнилось бы 88 лет. Дата не круглая. И тем не менее это отличный повод поговорить с сыном знаменитого актера, великого клоуна и многолетнего директора Цирка на Цветном бульваре. Ведь это тот случай, когда сын за отца отвечает. Вот уже 14 лет Максим Никулин является руководителем знаменитого цирка.



Ксения ПОЗДНЯКОВА

– Максим Юрьевич, по телеэкрану мы помним вашего отца человеком веселым, ироничным. А каким он был в жизни?

– Тоже веселым и оптимистически настроенным. Про отца говорили, что у него грустные глаза. Но это не грусть, нет. Это усталость. Все-таки две войны прошел. А потом, он настолько был открытым человеком: столько со всеми делился, никогда ничего не скрывал. Вести себя одинаково и с министром, и с шофером, и с президентом, и с гардеробщиком – великий дар, и научиться этому специально нельзя. А у него этот дар был... Когда я пришел в цирк работать, мы с мамой очень старались оберегать его от неприятностей. Ведь к нему в кабинет мог зайти кто угодно, какие-то совершенно не знакомые никому люди. Говорили они примерно следующее: сами из Ташкента, паспорт украли, дайте на билет. И он давал деньги, вынимая из собственного кармана. Я ему говорил: «Это же жулики, ты что, не видишь, тебя же разведут?». Он сидел так, смотрел на меня и отвечал: «Мальчик, а вдруг это правда? Ну может же быть такое, что это правда?»

– На вас никогда не давил груз ответственности за вашу знаменитую фамилию?

– Нет. А какой груз? Был великий человек, от которого я родился. И это не значит, что я должен унаследовать все данные его природы. А потом, мы с отцом всегда были очень разные люди. Так что никакого груза я не ощущаю.

– Неужели никто за спиной не говорил: да, мол, все-таки на деятели природы отдыхает?

– Нет. Но я прекрасно знаю, что многие, когда меня после смерти отца выбрали генеральным директором, заключали пари: сколько я

продержусь на этом месте. Максимум мне давали год. Но вот уже четырнадцать лет и ничего. А потом, весь вопрос в том, как себя вести с людьми. Люди в цирке все очень непростые. Артисты, я считаю, у нас вообще сплошь звезды, лучшие в мире. И начальники служб, они тоже звезды – специалисты высочайшего класса. И со всеми нужно быть очень аккуратным, потому что каждый из них имеет свою точку зрения. Строить отношения по принципу: я – директор и как сказал, так и будет – бессмысленно. Мы часто спорим, но всегда приходим к одной, общей точке зрения... Понимаете, с дураками-то проще всего работать. Но с ними результата никакого не будет. И с подхалимами тоже – они все провалят. С людьми инициативными, а они всегда самодостаточны, конечно, сложнее. Но только с ними можно чего-то добиться. Да и вообще цирк – это один из самых командных видов бизнеса.

– Да, но команду еще нужно создать. Когда на должности гендиректора вы сменили папу, вся труппа пошла за вами или кто-то ушел?

– Коллектив – это, конечно же, в основном заслуга отца. Это он создал такую команду, собрал вокруг себя таких людей. И со мной остались практически все, за исключением тех, кто по возрасту ушел на пенсию... Знаете, цирк еще – это такое странное место, где человек, который не любит его, ни за что не приживется. Цирк отторгает лишних, случайных людей. Я знал тех, кто думал, что очень хочет работать в цирке. Но всякий раз на проверку оказывалось, что это не их место. И в конце концов они просто не могли здесь находиться.

– Скажите, а вам самому никогда не хотелось уйти из цирка?

– Нет, такого никогда не было. Были моменты сложные, случались вещи крайне неприятные. Но желания уйти не было, потому

что, во-первых, я просто не имею права это сделать. С другой стороны, если вдруг почувствую, что я здесь не нужен, – да ноги мои здесь не будут через пять минут. Что я, работу себе не найду? Но таких мыслей пока не было. Другие были мысли: лет пять-шесть назад мне хотелось из страны уехать...

– Почему, Максим Юрьевич?

– Да здесь все коррумпированно! Здесь противно все! Бесконечные откаты, взятки и прочее, и прочее. Думал: да пропалди оно все пропадом!.. А потом понял, что работаю и бьюсь я именно за тех людей, которые здесь живут, которые к нам каждый день приходят. Мы ведь для них работаем. И зритель ни в чем не виноват.

– А в советские времена, когда цирк был нашим знаменем, проще было? Вам ведь есть с чем сравнить?

– Тогда цирк являлся частью государственной программы. Мы доказывали, что социалистическая система лучше прочих и в цирке мы тоже круче других. Государство получало большие суммы в валюте от гастролей, но при этом артистам платили копейки. Папа мой – народный артист – получал в Америке 7,5 доллара за спектакль, и на эти деньги нужно было еще кушать. Конечно, это было вопиюще неправильно. Но с другой стороны, в искусство вкладывались деньги и деньги немалые. Делали имена. Была организация «Бюро пропаганды циркового искусства» и благодаря ей про артистов снимали фильмы, даже художественные. Пиарили, как сейчас говорят. А сейчас все это стоит безумных денег... Вы знаете, я иногда читаю лекции о цирке в Школе-студии МХТ, там у меня младший сын учится. Так вот я студентам всегда говорю: если хотите связать свою жизнь с продюсированием в сфере цирка, то вам нужно запомнить одно – миллионов не заработаете. Олигархов от цирка в мире нет, сегодня за цирк денег больших никто не дает. Мои коллеги из Европы, Америки – да, это все состоятельные люди, у них дома, машины. Но они не так богаты, как те, кто занимается нефтью и газом. И это, говорю, вам нужно запомнить. Но в цирке есть одно главное достоинство, которое компенсирует все, – скучно не будет никогда.

– Советский цирк всегда был популярен за границей. Как сегодня обстоят дела?

– Я могу говорить только о своем цирке. Нас знают в Европе. Цирк на Цветном бульваре пользуется там большой популярностью. Кроме того, именно нам поручили обеспечить цирковую составляющую Года России во Франции. Конечно, для нас это большая головная боль и дополнительные траты. Но это престижно и мы должны на это пойти.

– Максим Юрьевич, вы работали в цирке только по административной части. Как вам удается оценивать творческую составляющую?

– Понимаете, за всем нужен контроль. Нет, не слежка, не на поводке артистов держать. Но я должен знать, что у кого происходит хотя бы для того, чтобы не получилось так, что разные артисты репетируют один и тот же номер. Артисты понимают, что номер нужно показать. И тогда мы идем и смотрим – я и мои заместители: финансовый директор, руководитель зарубежного отдела, мой первый зам и мама – она консультант по творческим вопросам. Кроме мамы, как вы понимаете, все это чиновники. И иногда нас спрашивают: а почему вы смотрите? Да что вы в этом понимаете? Да потому мы и смотрим, что отвечаем за это своими деньгами и своими фамилиями. Потому что мы оцениваем продукт, который нужно продать.

– А этот продукт изменился за последнее время? Стал более качественным?

– Трюк, конечно, всегда важен, этим цирк и отличается от других видов искусства. Но все же на первый план сейчас выходит эстетика. Вообще все должно быть сбалансированно и, слава богу, пока нам это удается. Хотя сегодня непростое время, но мы на плаву, мы с прибылью и мы имеем успех.

– То есть кризис на вас не особенно сказался?

– Конечно, посещаемость упала. Но не в разы – в среднем мы потеряли 5–7 процентов аудитории. Это не кризис, просто спад. И ходят к нам меньше не потому, что у людей денег нет, а потому, что у них появилось огромное количество других забот. Просто нужно выживать – и тут уже не до цирка.

Потом мы не стали удешевлять программы. Наоборот, они становятся все дороже и дороже. Для последнего проекта «Цирк на льду» только на одни костюмы мы потратили пять миллионов рублей. И только что я подписал ведомость на два с половиной – потому что на новогоднею программу костюмы нужно подшивать. Все сейчас дорого.

При этом у нас нет дотаций от государства, и мы полной ложкой хлебам все то, что достается коммерческим структурам. Но если у коммерческих организаций во главу угла поставлен вопрос о зарабатывании денег, то мы всю прибыль вкладываем в свое же предприятие. В цирк, в его развитие. А вы еще учтите, что мы платим больше миллиона евро в год – это налог за землю и наше здание.

– Неужели у вас нет налоговых льгот?

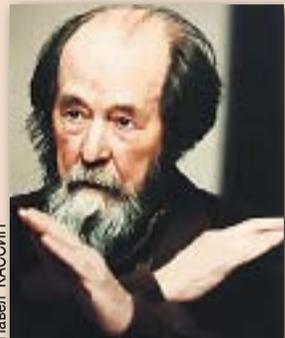
– Нет. Кроме ежегодного повышения налоговой ставки, ничего у нас нет. Вообще хочу сказать, система российского цирка, которая существует на сегодня, никуда не годится. Это настоящее наплевательство со стороны государства. Система управления цирками – Росгосцирк – была создана еще при советской власти. А в нынешних условиях пользоваться старыми механизмами невозможно, нужно построение чего-то нового. И этими вопросами должны заниматься государственники – у меня же другая работа...

Знаете, вот меня некоторые обвиняют – говорят, что я частник, что езжу на «Ягуаре». Да, я езжу на «Ягуаре». Потому что я на него работал. Это моя персональная машина. Деньги, которые мы зарабатываем, мы ни у кого не украли. За все годы работы цирка, и с отцом и без него, мы ни разу никому не откатили, ни разу никому ни за что не заплатили. Да, так сложнее жить, но это более по-человечески. Ну нужно же за что-то себя уважать. Знаете, я человек не сильно религиозный, но если наверху там что-то существует, я всегда о себе могу рассказать честно. Скрывать мне нечего...

PHOTOPRESS

НА НЕДЕЛЕ

День рождения Солженицына



Павел КАСИН

Великая личность нуждается не в поклонении, а в познании. 11 декабря в России отмечался 91-я годовщина со дня рождения

Александра Солженицына. К дате приурочен выход в свет сборника памяти «Путь Солженицына в контексте Большого времени». Авторы сборника анализируют наследие писателя, философа, общественного деятеля. И рассказывают о «своем» Солженицыне. Вдова писателя подготовила и отвезла в Министерство образования и науки сокращенный вариант «Архипелага ГУЛАГ». Так что российским школьникам предстоит свой путь – через его избранные «острова». Главное, говорит Наталья Дмитриевна, «понять, как зарождался ГУЛАГ, как он метастазировал по всей стране и «на чем стоял»... в «школьном» томе присутствуют все 64 главы, правда, для десятка глав я сохранила только их названия и дала несколько редакторских строк о содержании. Солженицын был большим мастером названий».

Десятый «Дебют»

Награждение лауреатов премии «Дебют» прошло в Российской детской клинической больнице – и это не случайно. Одна из гуманитарных программ награды посвящена сбору книг для больничной библиотеки. Победителем в номинации «Малая проза» стала Полина Ключкина из Перми. Лучшей среди молодых поэтов признали Екатерину Соколову из Сыктывкара. В номинации «Драматургия» победила Анна Батурина из Екатеринбурга, лучшим молодым эссеистом назвали москвича Евгения Табачникова. Награду в номинации «Крупная проза» получила Алиса Ганиева за повесть «Салам тебе, Далгат!».

В нынешнее жюри вошли Ирина Ермакова, Александр Иличевский, Захар Прилепин и Михаил Угаров. Председатель – Дмитрий Бак. Премия «Дебют», предназначенная для авторов моложе 25 лет, пишущих на русском языке, была основана в 2000 году и в этом году вручалась в десятый раз.

Вспоминая о Сахарове



А 14 декабря вспоминали Андрея Дмитриевича Сахарова. Академик, нобелевский лауреат ушел из жизни в этот день 20 лет назад. В Библиотеке иностранной литературы на кон-

ференции «Идеи Сахарова сегодня» собрались его коллеги и друзья, чтобы еще раз попытаться ответить на вопрос: почему тихий голос этого человека прозвучал на весь мир? Сохранилась листовка, которую к 60-летию Сахарова распространили его друзья. Подпись: «Сейчас он живет в Горьком». За такой самиздат, рассказывает коллега и друг Сахарова Борис Альтшулер, тогда можно было поплатиться не только карьерой. Самого же ученого отстояла Академия наук. Сильный остался старшим научным сотрудником. Участники конференции уверены – это только начало изучения наследия ученого. Итоги работы подведут в 2011 году, когда исполнится 90 лет со дня рождения Андрея Сахарова.

Окуджаву понизили в статусе

Дому-музею Булата Окуджавы грозит закрытие. До сих пор Министерство культуры обеспечивало музею годовой бюджет в 5 миллионов рублей. Однако после того как российские власти изменили статус музея – с федерального на областной, его финансирование прекратилось. Директор музея и вдова поэта Ольга Окуджава написала множество писем, в том числе президенту, премьеру и министру культуры. В официальном письме главе Минкультуры Александру Авдееву супруга покойного поэта задает вопрос: неужели Окуджава настолько неинтересна нашей «культуре», что его музей брошен на произвол судьбы? Однако ни одного ответа она до сих пор не получила.

«Призрак» Полански



Последний фильм режиссера Романа Полански, арестованного за изнасилование 30-летней давно-

сти, войдет в конкурсную программу Берлинского кинофестиваля. В сентябре знаменитый кинематографист уже наносил последние штрихи к фильму «Призрак», однако после ареста картину пришлось заканчивать прямо в камере. Триллер стал экранизацией романа Роберта Харриса, повествующего о бывшем премьер-министре Великобритании Адаме Лэнге. В нем снялись такие звезды Голливуда, как Юэн МакГрегор, Пирс Бронсан, Ким Кэтролл, Джеймс Белуши и Том Уилкинсон. Вот только вряд ли Полански составит им компанию на красной дорожке фестиваля – до экстрадиции в США он отбывает срок под домашним арестом в своем швейцарском шале.

ПРЕМИЯ

Кандинский на Рублевке

Награду в области современного искусства вручали в Барвихе

К третьему году премия Кандинского разоглась так, что уехала за пределы МКАД, аж в Барвиху. И раскрутилась до уровня светского раута: на вручении награды присутствовали не только тусовщицы типа Ксюши Собчак, но и олигархи. События ради даже перекрыли движение на Рублевке – нештучная пробка образовалась, пока триста гламурных авто пересекали самое дорогое шоссе Подмосковья. Гламур и пафос проникли и на саму церемонию, что ее не украсило.

Мария ЮРЬЕВА

Из локального арт-события премия Кандинского семимильными шагами движется к глобальному размаху. А с чего все начиналось? Самым первым, можно сказать, «пробным» победителем премии Кандинского в 2007 году стал Анатолий Осмоловский. Больше теоретик искусства, чем художник, известный своими леворадикальными взглядами. В 2008-м жюри премии ушло в другую крайность и предпочло иным претендентам дизайнера евразийского движения Алексея Беязева-Гинтовта.

В этом году без интриги тоже не обошлось. Что и говорить, если за главный приз боролись такие тяжеловесы, как Павел Пеперштейн, Николай Полисский и Вадим Захаров. У каждого достойный проект. Многие, в том числе устроитель премии Шалва Бреус (как он признался уже после вручения), болели за народного героя от актуального искусства Полисского. Художника, превратившего маленькую деревенку в площадку современного искусства под открытым небом, создавшего гигантскую деревянную скульптуру «Большой адронный коллайдер». Однако размах русской души жюри не оценило. Как не оценило на 40 тысяч евро (такова цена успеха в главной номинации) и проект-антиутопию Павла Пеперштейна «Город Россия», которым художник призывает обратить внимание на разрушение целостного архитектурно-образного пространства. В итоге победил Вадим Захаров со своим проектом «Святой Себастьян». Использовать по прямому назначению его суперсовременный мебельный гарнитур не получится. Зато в нем таится сплетение западных и русских традиций, в том числе иконописных, с вкраплениями красных клиньев из композиции

Лисицкого. Глубоко продуманная идея. Но больше продуманная, чем прочувствованная...

Выбор жюри оказался, как всегда, непредсказуемым. Однако интригу подпортила сама церемония. Несмотря на весь пафос выбранного места, вручение было слишком затянутым. Вместо скандальных «Синих носов», которые шутками-прибаутками развлекали арт-тусовку в прошлые годы, в этот раз организаторы решили нагнуть официоза и серьезности. В качестве ведущего пригласили Леонида Парфенова, который подготовил несколько видеозаписей в историю страны и искусства. Кого пытался просветить ведущий – искусствоведов, художников или полусветских львиц, которые в это время пили коктейли в холле, непонятно. Абстрактная лекция декана Иельской школы искусства Роберта Сторра и почти получасовая речь члена жюри Валери Хиллингс еще больше усыпили собравшихся. Только одно нововведение на церемонии оказалось действительно приятным – это выступление музыкан-

тов в паузах между речами и награждениями. Лидер группы «Аукцыон» Леонид Федоров и лидер «Волковтрио» Владимир Волков зажили в конструкции в духе модерн, возведенной на сцене.

И все же ощущение от церемонии осталось печальное. Если устроители хотели сделать актуальное искусство популярнее, то это получилось. Только не среди широких масс, а среди олигархов, то есть потенциальных коллекционеров. Тем более что им до концерта в Барвихе былоручкой подать.

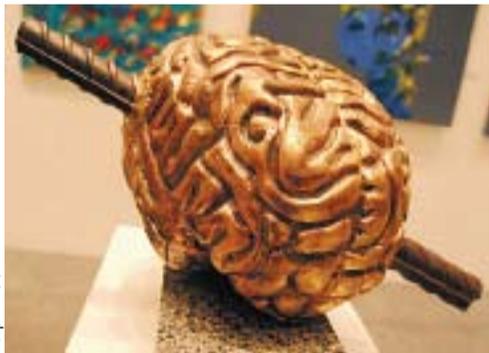


ИТАР-ТАСС

ЖИВОПИСЬ

Вблизи к Дали

«Арт-Манеж» спасли классики



Петр КАСИН

Пионеры в белых рубашечках и фартучках распевают песни. В столовую советского типа выстраиваются очереди. А художники обмениваются свеженькими каталогами собственных работ. Таков был «Арт-Манеж», который в 14-й раз открылся в Москве. В отличие от прошлого, совсем тусовского для ярмарки года в этом устроители «Арт-Манежа» выехали на маститых художниках. Таких, как Дали, Уорхол и Матисс.

Юрий МАШКОВ

В этом году «Арт-Манеж» подрос. Галерей прибавилось: вместо прошлогодних 68 сейчас их 80. Зрителей тоже больше, чем на 13-й ярмарке. Толпы – как в холлоидный день: к некоторым стендам приходилось практически протискиваться

качественные работы маститых художников. Так, на стендах галереи Татьяны Никитиной – графика и скульптуры Сальвадора Дали и работы современного бразильского художника Жореза Мачадо.

Во Франции мы сотрудничаем с галереей Fustenberg, которую основал Пьер Аржиле – тот самый, который в 1985 году привез в ГМИИ им. Пушкина первую выставку графики Сальвадора Дали, – рассказывает куратор проекта Ирина Болотова. – Его коллекция считается самой «чистой» в мире: каждую работу Дали подписывал при личном присутствии Аржиле. У нас на стенде представлено восемь графических работ, а также бронзовые скульптуры и тарелки, сделанные по гравюрам Дали.

Цены адекватные. Графика – от 4 до 18 тысяч евро. Тарелки – по 700 евро. А работы, созданные в смешанной технике Жорезом Мачадо, – по 8 тысяч евро.

Средиразнообразного разнообразия ярмарки выделяется проект «12 хороших работ», посвященный образу Георгия Победоносца. Основная ценность проекта в том, что он благотворительный и весьма продолжительный (существует с 2007 года). Все средства от продажи картин и скульптур идут на восстановление Свято-Георгиевского

Мещерского мужского монастыря. Среди участников акции – известные художники: Татьяна Назаренко, Марина Звягинцева, Валерий Башенин. С момента старта проекта уже больше пятидесяти художников и скульпторов вложили свою художественную лепту в восстановление монастыря.

– Два центральных собора – Петра и Павла

восстановлены, сделаны дороги в монастырские утвари, – говорит отец Пафнутий, который специально приехал из Свято-Георгиевского на «Арт-Манеж». – Картины интересны тем, что отражают состояние души. Думаю, что спустя годы по этому проекту можно будет изучать современную культуру.

27 декабря, 19.00
Большой зал консерватории

Государственный академический симфонический оркестр России им. Е. Ф. Светланова

Сололист – Алексей ВОЛОДИН
Дирижер – Марк ГОРЕНШТЕЙН

Программа предновогоднего концерта ГАСО составлена по принципу: редко, но метко. Все представленные произведения – нечастые гости на концертной эстраде, но каждое из них – жемчужина творческой коллекции каждого из заявленных композиторов.

Концерт для фортепиано с оркестром Дж. Гершвина – сочинение глубокое, искреннее, наполненное почти рахманиновской лирикой, но и не лишнее залихватских джазовых синкоп. Тем более интересно будет услышать трактовку Гершвина одним из самых ярких представителей современной русской фортепианной школы Алексеем Володиным. Его игра отличается четкостью, выдержанностью манеры исполнения произведений различных стилей и эпох.

Сюита из оперетты «Москва, Черемушки» Д. Шостаковича – не самое драматическое полотно в творчестве «музыкального левостороннего XX века», а наоборот, пример искрометного юмора и позитива (как известно, в своей оперетте maestro высмеял пресловутый квартирный вопрос).

К этим шедеврам главный дирижер ГАСО Марк Горенштейн добавил и симфонические изыски от Леонарда Бернштейна (Дивертисмент), зажигательные танцы из балета «Эстансия» аргентинского композитора Альберто Джинастеры и три фрагмента из оперы П. Щедрина «Не только любовь», посвящая любимой супруге композитора Майе Плисецкой.

ФЕСТИВАЛЬ

Алена КУПЦОВА

«Что ни снимай о нашей стране, все будет о правах человека», – грустно пошутил документалист Борис Караджев, получая приз имени Анатолия Приставкина за фильм «Губерт в стране чудес» об эпохе «большого террора». В этом году фильм Караджева – лишь один из немногих, отвечающих той направленности фестиваля, какой она была 15 лет назад, тема жертв советского тоталитаризма давно на «Сталкере» не основная. Но остальных традиций никто не отменял. Фестиваль по-прежнему стартует в Международный день принятия Всеобщей декларации прав человека, по-прежнему организационно-партнеры (представительство ООН, посольства и др.) проводят на фестивале тематические программы, в конкурсе проблемное игровое и документальное российское кино, посмотреть которое можно совершенно бесплатно. Влияет ли последнее обстоятельство на то, что «Сталкер» снова собрал полные залы? Бесспорно. Впрочем, как и подборка фильмов.

«Сталкер» всегда славился богатым документальным показом, этот год не исключение. Конкурс же игрового кино порадовал зрителя фильмами Достала, Прошкина, Хлебникова, Сторожевой, Глаголевой и лентами двух многоопытных дебютантов – Бориса Грачевского и Андрея Хржановского. Одному 60, другому 70, один отец «Ералаша» другой – гуру мультипликации, и оба сняли свои первые в жизни полнометражные игровые фильмы. Грачевский – несколько смахивающую на длинный и серьезный «Ералаш» подростковую драму «Крыша». Хржановский – «Полторы комнаты, или Сентиментальное путешествие на родину» – кино о Бродском, которое из-за невероятной воздушности, красоты и поэтичности назвать фильмом-биографией язык не поворачивается, скорее киноэлегией. Оба режиссера получили на фестивале призы: Хржановский – за дебют (от жюри «Сталкера») и кино про беженцев (от Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев), Грачевский



↑ Лучшим фильмом фестиваля «Сталкер» стала картина Александра Прошкина «Чудо»

Обыкновенное «Чудо»

Марлен ХУЦИЕВ: «Мы все имеем право дышать свежим воздухом, пить чистую воду и смотреть качественное кино»

Кинофестиваль фильмов о правах человека «Сталкер» в этом году отметил двойной юбилей: собственное 15-летие и 30-летие фильма Тарковского. Несмотря на конфликт президента фестиваля Марлена Хуциева с председателем Союза кинематографистов Никитой Михалковым, киносмотр прошел, как всегда, в Доме кино. Церемония награждения победителей состоялась при полном зале.

– за лучший фильм про детей (от представительства ООН в России).

Перечислить всех призеров нереально. Особенно повезло в этом году документалистам – 13 картин из 29 возможных получили по призу, а лента Дарьи Виолиной «Мы будем жить» (про 37-й год) – аж целых три. Впрочем, лучшей работой жюри документальных фильмов признало все-таки ленту про наши дни – «Шахтерский городок» Янины Трофи-

мовой, не забыв отметить призом и тяжелый для просмотра фильм «Беслан. Надежда» Вадима Цапликова.

Жюри игрового кино (Вадим Абдрашитов, Елена Цыплакова, Алексей Мурадов, Лариса Садилова и другие) было менее щедро, придавая фестивалю дух соревновательности. С самого начала можно было предположить, что главный приз достанется кому-то из мэтров с их фильмами про 53-й год: Николаю Доста-

лю и его «Пете по дороге в Царствие Небесное» либо Александру Прошкину и его «Чуду». Золотой Георгий минувшего ММКФ против Георгия Серебряного. В результате лента о гуманизме и губительности тоталитарной власти уступила пальму первенства ленте о воздаянии и вере, которая сильнее партийных указов... Победило «Чудо».

– Марлен Мартынович, ваше мнение при оценке фильмов учитывается? – вопрос президенту фестиваля Марлену ХУЦИЕВУ.

– Я не могу влиять на жюри, это исключено. Я полагаюсь на его мнение, жюри судит не равнодушно и не формально, а главное – справедливо.

– С 1995 года у нас в стране многое поменялось, как изменилась проблематика фильмов – участников фестиваля?

– Начиналось все с фильмов про ГУЛАГ, репрессии, тоталитаризм. С политики. А сейчас все больше фильмов про нравственность, ведь это тоже правозащитная тема. Защита стариков, молодежи, инвалидов... Проблемы окружающей среды тоже имеют отношение к защите прав человека. Мы все имеем право дышать свежим воздухом, пить чистую воду... и, кстати, смотреть качественное кино. Это и есть критерии отбора фильмов.

– В этом году в конкурсе гораздо меньше фильмов, чем на прошлых фестивалях, с чем это связано?

– Мы сократили число дней фестиваля до пяти.

– Финансовые трудности?

– Конечно. Кризис. К тому же были попытки вообще не пустить нас в это здание (*Дом кино*. – Прим. ред.). Но все равно мы держимся. Фестиваль востребован. У него есть свой зритель.

– Фильмы-призеры по традиции в другие города сможете повезти?

– Это называется «Эхо фестиваля «Сталкер». Повезем обязательно. И еще хочу сказать, что несмотря на всевозможные «штормы», надеюсь, через год мы снова соберемся в этом зале. Мы не можем обмануть надежды наших зрителей.

НОВЫЕ ИМЕНА

Пьеса, Современным драматургам помог 8-летний режиссер свежая пьеса

Международный конкурс-практикум для начинающих драматургов «Премьера-2009», который недавно прошел в Москве, помог авторам по-настоящему узнать, как пишутся «Вишневые сады» и «Белые гвардии». «Фишками» практикума стало участие в читках пьес 8-летнего режиссера и известных актеров Ксении Алферовой и Егора Берова.

Вера КЛЕЙНЕР

Три дня в Центре Мейерхольда собирались современные драматурги со всей страны. Всего на конкурс «Премьера», который прошел в девятый раз, поступило шесть сотен произведений. Пьесы были показаны в виде читок, поставленных молодыми режиссерами, в том числе из магистратуры Школы-студии МХТ и Центра Мейерхольда.

Итак, какие темы бродят в головах современных авторов? Чаще всего – семейные взаимоотношения. На втором месте – некий фантастический элемент, который возникает в обычной реальности и проявляет все, что скрыто в человеке. Что же касается формы изложения, то тенденция этого года – монологичность. Герой (и соответственно автор) имеет потребность высказаться – и не диалогом, не доказывая что-то кому-то, а в тишине. Истина у драматургов в этом году рождается не в споре, а наедине с собой.

Особый проект, ноу-хау «Премьеры» – проект «Театр on-line». Драматурги пишут короткие пьесы (3 странички): с двумя героями, на заданную тему. В этом году тема – «Тело как проблема». Драматурги писали об инвалидности, о пластической хирургии, о похудании как идее фикс... В основном героями становились муж и жена. В сводном показе «Тело как

проблема» участвовали известные актеры – Ксения Алферова и Егор Бероев. Они сыграли десяток самых разных мужей и жен, которые так или иначе испытывают проблемы с телом.

Пьесы, присланные в номинации «Пьеса для детей и подростков», читали и отбирали сами дети из литературной студии «Кипарисовый ларец». Отрывки из пьес ставили юные режиссеры в возрасте от 8 до 16 лет. Пожалуй, самую интересную читку сделал 8-летний Никита Полищаймако. Во время обсуждения юные актеры, режиссеры, члены жюри расставили все точки над современным театром для детей. Главная мысль хватит соскочить, «верю» или «не верю» – вот главный критерий. Даже если это сказка, в ней не должно быть розовых слоней. А вот стоило ли со сцены говорить с ребенком о божках, тяжелом детстве и прочем – тут мнения юных аналитиков разошлись.

В рамках практикума был показан полноценный спектакль, который получился из пьесы лауреата «Премьеры-2006» Александры Колесниковой в постановке режиссера Ольги Лысак «Профессия: Ленин» была написана на основе реального интервью с двойником Ильича – тем самым, который фотографируется на Красной площади. Судьба у двойника оказалась сложной. Он не просто зарабатывает деньги, он несет миссию: «Моя задача – всем рассказывать, что я имею 200 долларов в день! И это доказывает, что Ленин жив! Что его помнят и любят!».

Все драматурги говорили, что получили бесценный опыт, что читка пьесы показывает все ее недостатки. Меньше всего недостатков оказалось у пьесы «Неужели меня нет» Людмилы Духаниной из Красноярска (о подавляющей любви матери к своему сыну) и «Я – идиотка» (о женских конфликтах с миром и самой собой) 19-летней Екатерины Васильевой из Нижнего Тагила. Их жюри назвало лучшими.

ТЕАТР



Михаил ГУТЕРМАН

Война и мир по-голландски

Кукол тоже убивают

На фестивале NET (Новый европейский театр) Hotel Modern голландский театр из Роттердама показал спектакль «Великая война», в котором силами кукольного театра осмыслится опыт человечества в Первой мировой войне.

Ольга ГАЛАХОВА

В прологе спектакля рассказывается предыстория Первой мировой, затем дается сухая статистика: как и в какой последовательности одна страна объявила войну другой. Список стран растет в цепной реакции. Перечень

огромен, включены почти все континенты, большие и маленькие государства. Статистика переходит в гул истории, который стараются перекрыть актеры, но им это не удается.

За литературную основу спектакля взяты письма участников Первой мировой войны. Эти солдатские письма дышат ужасом переживания того, как люди убивают, как живые становятся мертвыми, как разлагаются трупы, превращаясь в жуткое месиво...

И все настойчивее звучит вопрос: зачем, во имя чего развязываются войны? С этим вопросом, постоянно и настойчиво задаваемым зрителю, самим себе, миру как таковому, идет спектакль.

«Великая война» – плод серьезных усилий небольшой компании артистов, которые проявили поразительную выдумку. Удивили визуальным богатством, тщательной работой с мелкой фактурой и со сценическим пространством. Не знаешь, куда смотреть: на художника по звуку, дающего жизнь церковным колоколам, мрачному полету птицы над телами убитых солдат, выстрелу в эригерцога Фердинанда. Артур Зауэр колдует на наших глазах, но себя не выпячивает, как и все работники спектакля, погруженные в темноту сцены.

Высвечиваются лишь те или иные объекты, с помощью видеокамер они проецируются на экран, когда, к примеру, надо показать мирное жилище со старинными комодами, настольной лампой, кружевными салфетками и скатертями перед бомбовой атакой города.

Зритель видит как само действие, так и то, как достигаются те или иные выразительные решения. Чтобы воспроизвести ощущение газовой войны, в дело идут и миниатюрные шланги, из которых идет дым, и пульверизаторы, опрыскивающие солдат. Сначала они синеют, потом желтеют, а потом застывшие, окаменевшие исчезают под снегом. Снег (опять же на наших глазах) горсточками сыплется на беззащитные маленькие фигурки актеров.

Картины мирной жизни чередуются с ужасами войны. Вот на карту Европы, спроецированную на экран, брошен силуэт собора, а затем и всего городка. Тишина взрывается артиллерийскими залпами. Город дрожит и падает, как карточный домик. Шаг от мира к войне всегда всегда везнашен и всегда бессмыслен. Вознашен, как хрупкий мир и как быстро рушится прежняя жизнь.

РУКА НА ПУЛЬТЕ



Глядя в зеркало

Телевидение пытается увидеть себя со стороны

Андрей Новиков-Ланской,
заведующий кафедрой телекритики
и истории телевидения Высшей школы телевидения МГУ
им. М. В. Ломоносова

Прошлая телевизионная неделя оказалась на редкость насыщенной новыми проектами и знаковыми событиями, каждое из которых заслуживает как минимум отдельной колонки. Подобно тому, как икона способна уместить одновременно рождение, праздник и смерть, телеэфир объединил траур с торжествами и премьеры. Скорбь по «Хромой лошади» и Вячеславу Тихонову и тяжелый сериал о Варламе Шаламове сочетались с юбилеями Алисы Фрейндлих и Бориса Щербакова и акцентировали главную, хотя и неочевидную тему недели, античную по звучанию и вечную по содержанию, просто формулируемую в двух словах: «Познай себя».

В отсутствие института телекритики, не имея внятной внешней оценки и полноценной обратной связи с аудиторией, телевидение пытается увидеть себя со стороны, познать себя и осмыслить. Оно подозревает в себе какую-то стержневую общественную функцию, чувствует – как бы смешно это ни звучало – что-то похожее на ответственность и выносит свои телевизионные проблемы на публичное обсуждение.

Лидирует в этом тренде Первый канал – именно там стали появляться передачи с телевизионной саморефлексией. Все началось с программы Александра Гордона, отважившегося заявить о необходимости разоблачения мифов, создаваемых телевизионной культурой. К слову заметим, в минувшую пятницу передача «Гордон Кихот» вернулась после полугодичного отпуска с ярким развенчанием гринписовского мифа.

Давно было понятно, что радикальная активность «зеленых» мотивируется и сложнее, и проще, чем объявленная ими помощь китам и озоновому слою. Александру Гордону важно было выявить небескорыстную, коммерческую природу их деятельности. На наш же субъективный взгляд, столь же существенен социальный контекст претензий, а именно – сектантский характер ряда экологических организаций со всеми должными атрибутами: культом лидера, гипнотическим рекрутированием, жестким подчинением и экстремальными практиками.

Возвращаясь к вопросу о самопознании телевидения, вспомним, что после Александра Гордона появился проект Ивана Урганта и Александра Цекало «Большая разница». Телевизионная пародия не требует глубины рефлексии, но позволяет взглянуть на себя со стороны. Это тот вид криво-зеркала, что немилосердно гипертрофирует безвкусицу и абсурд.

Очередным шагом в познании телевидением самого себя можно считать запущенную Первым каналом месяц назад передачу «Мульт личности», развивающую традиции знаменитых «Кукол», предусмотрительно прикрытых на рубеже тысячелетий. Трехмерные компьютерные герои теперь главным образом не политики, как прежде, а телевизионные звезды: Познер, Задорнов, Галкин, Собчак, Канделаки, Милянская, Петросян, Степаненко...

Это тоже своеобразная пародия, и комизм ее не столько добрый юмористический, сколько злой сатирический. У звездных брендов здесь двойная ирония: смеясь над собой, они рекламируют и продают себя. Трудно даже представить, сколь высокую цену телеперсоны средней руки готовы заплатить за попадание в мультяшную пародию.

Впрочем, греческий императив, требующий «познать себя», беспокоит не только руководство Первого канала. На прошлой неделе стартовал проект «НТВШники» – еще одна программа телевидения «о себе». По иронии судьбы темой первой передачи стали все тот же телевизионный юмор, его границы и уместность. Правда, обещавшая быть содержательной дискуссия быстро скатилась в совсем несмешное выяснение сугубо профессиональных вопросов о гонорах, рейтингах и завистливой конкуренции.

Психологическая изнанка телевизионной жизни, неожиданно обнажившаяся в этой передаче, показала степень отчужденности этих людей и от зрителей, и друг от друга. Впрочем, возможно, это совсем не плохо, ведь именно с отвратительного отражения в зеркале и должен начинаться путь любого самопознания и оздоровления.

ЗВЕЗДЫ ТВ

Поздняя любовь

Виталий ВУЛЬФ: «У меня характер не такой простой, чтобы быть на вторых ролях»

Как ни покажется странным, Виталий Вульф не всегда рассказывал нам с телеэкрана свои удивительные истории про удивительных людей русской сцены. Большая часть его профессиональной жизни прошла вдали от театральных подмостков – по образованию Виталий Яковлевич адвокат. Театр долгие десятилетия не отвечал ему взаимностью. Но недаром же говорят, что поздняя любовь самая сильная.

Дмитрий МЕЛЬМАН

– Виталий Яковлевич, так понимаю, вы человек позднего созревания. Всего, чего хотели, добились во второй половине жизни?

– Это не совсем так. Тем, чем хотел заниматься, я занимаюсь уже лет сорок. И телевидение никогда не являлось предметом моего влечения.

– Но сейчас телевидение – главное в вашей жизни?

– Как вам сказать. Телевидение – это уже привычно. Я уже знаю, что во второй и четвертый понедельник месяца я должен быть на экране. Мне бы только успеть сделать программу...

– Но я имею в виду телевидение как некое мерило успеха. Не так давно была ваша встреча с тогда еще президентом Путиным, где он сказал добрые слова о передаче. Для вас ведь наверняка это очень важно?

– Если я скажу, что неважно, то это будет некрасиво...

– А если скажете, что важно, будет неправда?

– Нет, просто это будет не очень точно. Я прибыл в составе делегации, нас было человек 15. Он произносил речь. Я сидел в углу, пил чай. И меньше всего думал, что моя персона его заинтересует. И вдруг Сергей Шумаков (в ту пору генеральный продюсер РТР. – Авт.) мне говорит: «Перестаньте пить чай. Послушайте». А Путин в это время искал глазами меня: «А где Виталий Яковлевич?.. Ах, вот он где. Всегда его не видно... На самом деле его видно, но он делает так, чтобы его не было видно». Я говорю: «Владимир Владимирович, а что вы хотели мне сказать?». «Что я хотел сказать? Что ваша программа единственная, которую я никогда не пропускаю. Я очень люблю вашу программу. И вообще вы мне очень нравитесь». Я покраснел, сказал: «Это так неожиданно, вы меня вгоняете в краску». Он пожал плечами: «Я сказал то, что думаю. Вас очень любит народ страны, я это знаю...» Конечно, было приятно... Потом все пошло пить чай на балкон. Я встал, отправился туда тоже. Путин подошел ко мне: «Мне очень хочется с вами поговорить». Я ответил: «Я тоже был бы очень рад». «Но вот видите, – говорит, – так моя жизнь складывается: что хочу, то не могу делать. Потому что все время занят... Вы замечательно работаете. Это



Геннадий УСОЕВ

какая-то тайна. Когда я узнал, что вы ведете программу без бумажек, без сфлера, подумал: какие же люди у нас есть. Я и не представлял, что так можно работать...» Я не нашелся, что ответить. Ну а потом мне позвонил Олег Добродеев, сказал: «Виталий, насколько я знаю, вы получаете орден «За заслуги перед Отечеством» 4-й степени. Четыре человека с телевидения тогда получили ордена: Добродеев, Эрнст, Радзинский и я.

– Но главная награда, конечно, слова Путина. Теперь вы всем все доказали?

– Я никогда никому ничего не доказывал и не доказываю. В силу своего характера Добродеев всегда ко мне относился очень хорошо...

– Но я имею в виду не Добродеева, а его коллегу с Первого канала, где вы прежде работали.

– А я думаю, что Эрнсту ничего это не докажет. Хотя ему было неприятно.

– Вы не хотели на той встрече ему что-то сказать?

– Ни слова не сказал. Прошел мимо, будто и не видел. Но это не от какой-то обиды – мы не общались и до этой встречи. Как-то мы пересеклись – по-моему, у Галкина на дне рождения. Надо было сказать «Здрасьте», иначе было бы неприлично. И я ему сказал: «Добрый день, Костя». Он ответил: «Добрый день». Все на этом... Ну да, мне было уютно на Первом канале. Был там на задворках, вне центра внимания, чувствовал свою никчемность. И ушел. Первым. Ну ушел и ушел. Проехали...

– По поводу позднего созревания. Говорят, театральные критики в основной своей массе – неудавшиеся актеры. Вы ведь тоже мечтали о сцене?

– Ну в школе. Собирался в ГИТИС поступать. Но это детское было абсолютно.

– В итоге стали юристом.

– Да сколько я был юристом... Наверное, лет 5–6. Потом это в Баку еще было. А потом я переехал в Москву, долго сидел без работы – вообще без какой-либо. И затем поступил в Институт рабочей молодежи, где проработал 30 лет.

– Адвокатом быть не понравилось?

– Нет.

– Почему – адвокат ведь тоже в какой-то степени артист.

– Но я же не артист.

– И тем не менее вы стали завсегдажем столичных театров. Можете, вам казалось, что театр – это нечто величественное, а институт – будничное, серое?

– Вы знаете, наверное, это мое счастье, что я никогда не копался в себе и не задавал себе таких глобальных вопросов. Просто я любил театр. А институт не казался мне, как вы говорите, будничным и серым. Институт мне много очень дал. Без него я не написал бы докторскую. И у меня все-таки была интересная тема – «Американский театр 70-х годов и общественно-политическая реальность». Да и потом, к тому времени я начал уже переводить пьесы, поэтому театр стал для меня не только по эту сторону сцены.

– Сейчас театральные критики в основном обслуживают каждый свой театр: кто-то Захарова, кто-то Волчек. А вы были вхожи и во МХАТ, и в «Современник», и в Маяковку, и в Моссовета. Как удалось?

– Я никого не обслуживал. И не сказать, что к кому-то был цепко привязан. Характер такой. Но в этих четырех театрах я действительно был как у себя дома. В Моссовете

сложилась тогда очень приятная атмосфера, там был Юрий Александрович Завадский, изысканный. В ту пору, которую я застал, хозяйкой театра была Вера Петровна Марецкая. С ней я был очень вежлив. Она вскоре умерла. С Орловой я тоже был очень вежлив. Все тогда говорили, что она ложится в онкологическую клинику, и ее тоже вскоре не стало. С Раневской у меня были отношения далекие, я ее побаивался. Потому что она могла ляпнуть такое, что мало не покажется.

– Вам доставалось от нее?

– Мне – нет. А я не нарывался. Она один раз только обратилась ко мне в буфете. «Так это вы член (!) нашего художественного совета?». Я сказал: «Да». «А что вы здесь болтаетесь?». Я говорю: «Я пришел посмотреть спектакль «Дальше – тишина». «Да? А вы его не видели?». «Десятки раз. Я его очень люблю». «У вас хороший вкус». «Людочка! – она крикнула официантке и снова обернулась ко мне. – Как вас зовут?». «Виталий». «Людочка, принеси нам чаю. Подсаживайтесь, Виталий...» С Юрием Александровичем общался, но это были все же единичные встречи. А скажем, с Валей Талызиной, Ниной Дробышевой у меня сложились очень близкие, тесные отношения... Ну а «Современник» вообще было родное место. Я очень любил этот театр. Особенно при Олеге.

– И Ефремова с Волчек можете назвать своими друзьями?

– В свое время они ими были. Ефремов был моим другом много лет. С Галей Волчек я очень дружил и любил ее. Потом все изменилось, конечно. С Олегом мы разбежались в середине 90-х, последний раз видел его в 99-м. Почему? Да много было причин... С Галей вот уже

лет 10 не общаюсь вообще. И почти не бываю в «Современнике». Только на премьерях. Тоже была на то причина. И тоже не скажу какая. Это сугубо личное...

– Про Маяковку еще не говорили. Вы, как и все, трепетали перед Гончаровым, который был там царь и бог?

– Никто не трепетал, что вы. Он орал, только этого никто не боялся. Когда шептала Доронина, боялись гораздо больше.

– По рассказам, не кричал он только на двух людей: на Джигарханяна и на Гундареву.

– А на Доронину что, он кричал? Никогда в жизни. Что вы! Боялся больше, чем кого бы то ни было. Если бы хоть раз он на нее повысил голос, она бы ему ответила сразу: «Андрей Александрович, что с вашим горлом?». Все.



– Чтобы столько лет жить в театре, надо, наверное, очень любить актеров?

– Конечно.

– А за что вы их любите?

– Талантливые люди.

– Не за человеческие качества?

– В те годы талант был для меня самое важное. С талантливым человеком всегда интересно.

– Но актеры ведь как дети. И даже сукины дети.

– Совсем не дети. И не сукины дети. Это очень сложные люди. А потом, они все

очень разные. Среди них есть прекрасные люди. А есть такие, которых надо остерегаться. Есть очень талантливые люди, а есть и абсолютно лишённые дара.

– Но это еще и эгоцентрики, нарциссы, повернутые на себе. Вас устраивала эта роль второго плана?

– Этот период был очень коротким. У меня характер не такой простой, чтобы быть на вторых ролях. Вообще разные были периоды и разные отношения с актерами. С годами я учился больше их понимать. И не делать тех ошибок, которые делал вначале. В общении с ними надо быть всегда самим собой. И никогда ни под кого не подстраиваться. В первое время – да, наверное, я смотрел на актеров снизу вверх. Но я был мальчик молодой...

– А разочарования случались?

– Пожалуй, нет. Все-таки с ними всегда было интересно. Очень дружил я одно время с Татьяной Васильевной Дорониной. Противоречивый человек, очень сложный. Могла прочесть всю Цветаеву наизусть, замечательно приготовить ужин в полпервого ночи и быть теплой и доброй. А утром – еле здороваться.

– Это, наверное, свойство большинства актеров?

– Нет, не большинства. Она особенная.

– Телевидение со многими вас рассорило?

– Нет. Бывали случаи, когда на мои передачи обижались. Гафт например. Но я и не подумал выяснять, почему. Чего я буду выяснять – надо знать его характер. И несколько лет мы с Гафтом только сухо здоровались. А когда-то очень дружили... Тая Доронина на меня обиделась. Смертельно. За то, что я сказал, что по природе своей она всегда была не ведущая, а ведомая. И что когда Товстоногов ее вел, она была великая актриса. А сегодня она ведущая и, к сожалению, товстоноговских побед у нее нет. На это она обиделась. Тоже никак не реагировал. А потом, спустя лет семь, она меня встретила. Расцеловала, сказала: как же я по вас соскучилась.

– А были люди, которые вам отказали, не захотели, чтобы вы делали о них передачу?

– Был такой случай. С Ахеджаковой... Понимаете, я хорошо знаю, что умею делать на телевидении. И если вместо того чтобы быть благодарными, люди отказываются, то и бог с ним. Не имеет никакого значения. На 220 передач – один отказ...

– Но вам интереснее делать передачи про живых или про ушедших?

– К сожалению, с годами интереснее становится про ушедших.

– Потому что нынешние мельчают?

– Мельчают. Очень верное слово. Мельчают и очень сильно. К сожалению...

ЧТО СМОТРЕТЬ

Кубок Первого канала по хоккею

Первый канал, четверг, 17 декабря, 23.40, суббота, 19 декабря, 14.00 и 1.10, воскресенье, 20 декабря, 14.00 и 23.50



У этого хоккейного кубка, чьей эмблемой является снеговик с клошкой, богатая история. Он стартовал в 1967 году под именем Турнира празднования 50-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, больше известен как турнир на призы газеты «Известия». А вот российским этапом евротура стал уже в новейшие времена. Первый канал покажет матчи российской сборной против Швеции, Финляндии и Чехии. Болельщиков должна порадовать информация о том, что тренер сборной Вячеслав Быков пригласил на кубок 11 чемпионов мира-2008. И что в сборную вернулся известный защитник Олег Твердовский.

«Зараза. Враг внутри нас»

НТВ, пятница, 18 декабря, 20.50



Черная смерть, моровое поветрие, гнев Божий... Так наши предки называли эпидемии чумы, холеры, оспы и других инфекционных заболеваний, приводивших человечество на грань вымирания. Казалось бы, теперь такая бактериологическая угроза позади. Прививки, антибиотики, новейшие достижения вирусологии больше не позволят заразе терроризировать людей. Но птичий грипп, свиной грипп да и нынешняя пандемия обыкновенного гриппа заставляют в этом усомниться. «Удивительно, в каком бы веке зараза ни наступала на цивилизацию, человек всегда ведет себя одинаково, независимо от того, какое оружие есть в его арсенале. Это всегда скрытность властей, пир торговцев, паника населения, бал мракобесов, предлагающих панацею недорого», – считает автор «научного детектива» Павел Лобков. Как настоящий детектив, Лобков расследует «дело о заразе» с надежной помощью светил мировой науки – Пастера, Флеминга, Монтаньи и даже повторяет их классические опыты. А вот выводы делает самые неожиданные...

«Другие берега Анастасии Вертинской»

«Россия», суббота, 19 декабря, 14.30



Анастасия Вертинская, возможно, одна из последних загадок великой эпохи «докомпьютерного» кино. Ее красота казалась неземной, особенно на фоне мясомолочных стандартов соцреализма. Ее дебют в 1961 году в «Алых парусах» и «Человеке-амфибии» вызвал всеобщий ажиотаж. Поднявшаяся волна народной любви, увы, захлестнула юную Ассоль и Гуттиэре. В фильме актриса откровенно рассказывает о том, почему до сих пор боится толпы и замкнутого пространства. О том, как красота лишила ее характерных и комедийных героинь. И что «другие берега», к которым она отправилась в 80-х, не случайны: в жизни нужно «пересматривать себя» как минимум семь раз, иначе не состоишься...

«Миллионер из трущоб»

СТС, суббота, 19 декабря, 21.00



Мог ли неграмотный сирота из мумбайских трущоб предположить, что каждое из пережитых им злоключений обогатит знаниями, пригодным для ответа на телевикторине? Кто изобрел револьвер? А Сэмюэль Кольт. В каком британском городе находится Кембридж Циркус? Д. Лондон. «Кто хочет стать миллионером?». Я, Джамаль Малик. 20 миллионов рупий и любимая Латика станут ему за это достойной наградой. А в общем-то, незамысловатая лав-стори из страны третьего мира с нестандартным сюжетным ходом получит восемь «Оскаров», среди которых и золотой «Оскар» за лучший фильм года.

«НТВшники». Сталин с нами!»

НТВ, воскресенье, 20 декабря, 20.25



Специальный выпуск новейшего ток-шоу посвящен 130-летию со дня рождения Иосифа Джугашвили (Сталина). Для кого-то «отец народов» был и остается одиознейшей фигурой не только российской, но и мировой истории. Иные прощают ему «издержки» правления вроде гибели миллионов людей ради успехов в политике и индустриализации. Собственно, выразители двух полярных мнений и сойдутся на зеленой арене НТВ. «За» и «против» Сталина выступят Генрих Боровик, Геннадий Зюганов, Александр Никонов, полковник Владимир Квачков, а также наследники Сталина по прямой, ранее не появлявшиеся на телевидении.

Станислава ОДОЕВЦЕВА

Новый общероссийский телеканал

СТРАНА

С любовью в Стране

www.strana-tv.ru

- лучшие программы российских телестудий
- любимые фильмы
- работы молодых талантливых авторов
- программы о тревогах нашего времени
- актуальные проблемы страны и общества

ВЫБОРЫ

В четверг, 17 декабря, состоятся выборы руководящего состава Олимпийского комитета России (ОКР). Третий раз подряд на пост его президента баллотируется Леонид Тягачев. Причем впервые он избирается на безальтернативной основе. С этого и началась беседа нашего корреспондента с Тягачевым.

— Почему у вас нет конкурентов?

— Я объясняю это тем, что мои коллеги, друзья-товарищи считают, что я многое недоделал и нужно продолжать начатое. Не за горами Олимпиада-2012 в Лондоне, а потом предстоит готовить Игры-2014 в Сочи. Надо, конечно, пристально следить за тем, чтобы работала новая программа развития ОКР, которая позволяет иметь мощное финансирование, свои базы, свою медицинскую платформу, короче, то, что приводит страну к успеху. И мне импонирует, что очень известные в сфере спорта и бизнеса персоны изъявили желание стать вице-президентами ОКР. Более того, президент РФ Дмитрий Медведев и премьер-министр Владимир Путин уделяют особое внимание ситуации в ОКР и его деятельности. Это показатель того, что спорт в России — одна из важнейших отраслей.

— Кого вы видите своими заместителями?

— Я как действующий президент ОКР до выборов не имею права выходить на трибуну и говорить: «Хочу поддержать того-то и того-то». А вот после все в моей власти! Я назначаю первого вице-президента, вице-президентов. Прежде всего исхожу из того, кто из этих специалистов может в полном объеме работать в ОКР. Безусловно, у меня есть личные симпатии, предпочтения. Это, например, выдающийся теннисист Марат Сафин и олимпийский чемпион по фигурному катанию, председатель Комитета Госдумы по физической культуре и спорту Антон Сихарулидзе. Я бы хотел видеть обоих в структуре ОКР или федераций, главное, чтобы наша работа была общей, сильной и правильной.



Тягачев мечтает о семи золотых олимпийских медалях, но, возможно, их будет больше

Петр КАСИМ



Сборная России отправится на Олимпиаду-2010 в новой форме от компании Bosco и во главе со своим талисманом — Чебурашкой

Петр КАСИМ

Даешь молодежь!

Леонид ТЯГАЧЕВ: «За былые заслуги в Ванкувер никого брать не будем, а план по медалям я оглашу в феврале»

— До Олимпиады в Ванкувере остается меньше двух месяцев. Начало сезона для российских представителей зимних дисциплин складывается поразному. Каково ваше впечатление от первых стартов?

— Мое мнение твердое: все команды, начиная с бобслея и заканчивая керлингом, идут в нужном

направлении на этапах Кубка мира. Блестяще выступили в лыжных гонках в Германии Алексей Петухов и Николай Морилков. Петухов выиграл два золота — в индивидуальном и командном спринте. Или взять отдельный прыжок Дмитрия Васильева в Лиллехаммере. Парень махнул на 133 метра! В этом же норвежском городе вице-чемпион туринской Олимпиады Альберт Демченко одержал победу в одноместных санях. В мужском биатлоне ярко проявила себя молодежь.

Скажу больше: в Ванкувер мы возьмем немало новичков, а некоторых привычных фамилий в списках делегации не будет. Ну сколько можно возить людей за былые заслуги? Не показываясь результат — уступи дорогу молодым! Таким образом мы чуть-чуть готовимся и к Сочи-2014.

Кстати, любопытные исследования провели лыжники. Изучили историю Олимпиад с 1956 года. Оказывается, в нашей команде медали завоевывали пацаны 21–23 лет, которых никто не знал и на которых не давил груз ответственности. Вспомним, что и в Турине-2006 победил дебютант Евгений Деметьев. Сегодня в лыжной обойме тоже есть талантливые ребята, чемпионы мира среди юниоров, четыре мальчика и три девочки, которые могут поехать в Ванкувер и добиться там успеха.

— В апреле вы огласили олимпийский план — семь золотых медалей. По какой причине в данный момент отказываетесь называть конкретные цифры?

— Видимо, вы не так меня поняли. Никаких планов я не оглашал. Мне как президенту ОКР хотелось бы завоевать такое количество медалей, но это лишь моя мечта. Объективно выскажу свои позиции за неделю до Олимпиады (церемония открытия пройдет 12 февраля 2010 года. — Прим. авт.) мы выиграли. Мы все для этого делаем — олимпийцам созданы беспрецедентно комфортные условия. Однако надо посмотреть, какие будут результаты на последних перед Олимпиадой этапах Кубка мира. И по этим результатам я

расскажу вам, что нужно от нас ждать и какие есть секреты для успешных выступлений. Но то, что наши спортсмены будут бороться за высокие места, несмотря на свое положение в рейтинге (девятое место по итогам сезона-2009. — Прим. авт.), это сто процентов! Потенциал российской команды виден невооруженным глазом. И теперь от правильной подготовки, тонкости работы тренерских штабов зависит его реализация. Я уверен, что будет удача и в лыжных гонках, и в биатлоне, и даже в сноуборде. Мы имеем 50 исполнителей из 250, которые могут бороться за награды.

— В первую очередь это, наверно, сборная по хоккею?

— А как же! Половина из этих 50 спортсменов — хоккеисты! Я, как вы понимаете, шучу, хотя в каждой шутке есть доля истины. Вы знаете, как в советское время говорили: «Можно проиграть все виды, но выиграть хоккей. И тогда ты

лучший председатель спорткомитета на веки веков!».

— Вы тоже так думаете?

— Нет, конечно. Я в равной степени отвечаю за все виды спорта. Я очень люблю футбол, скажем. И болею за него. Сам был чемпионом СССР по футболу. Вместе с тем должен признать: то, что мы сейчас делаем для своих футболистов и клубов, немножко унижает наших олимпийских чемпионов. И по зарплате, и по отношению к ним, и по политической значимости. Мне мои олимпийцы жалуются: «Леонид Васильевич, вот он еще не стал ни чемпионом мира, ни чемпионом Европы, а получает в месяц до миллиона долларов. А я, двукратная олимпийская чемпионка, получаю всего пять тысяч». Чувствуется обида. Видно, пора задуматься, потому что мы не Италия, не Испания, не Франция. Не дошли еще до такого футбола, а тратим на него сумасшедшие миллиарды! И мне нужно считаться с мнением моих подопечных, быть их рупором. Заявлять на государственном уровне: «Мы хотели бы, чтобы все олимпийские виды финансировались несколько по-другому. И значение имели, похожее на футбол...»

А что касается хоккея, то канадцы ждут, чтобы именно Россия играла с ними в финале. И чтобы они ее обыграли! Это не мои слова, а мнение моих коллег. Я недавно вернулся с заседания Международной федерации лыжных видов спорта (ФИС) из Швейцарии. Там мы бурно обсуждали Олимпиаду в Ванкувере, и все мои соратники по ФИС высказывают такие красивые предположения.

— Правда, что в Ванкувере всех спортсменов тщательно проверяют на наличие допинга?

— Да, во время Игр в рамках антидопинговой программы МОКа будет взято 2000 биопроб, что на 67 процентов больше по сравнению с предыдущими Играми в Турине. В Ванкувере выступят около 2250 спортсменов, то есть на процедуру допинг-контроля пригласят почти каждого.

Подчеркну, что мы не раз поднимали проблему допинга, в том числе и в Белом доме. Заместитель председателя правительства РФ Александр Жуков открыто сказал, что при малейшем подозрении в использовании запрещенных препаратов спортсмен не должен быть включен в олимпийскую сборную России. Нам не нужны медали, завоеванные такой ценой. Это жесткая, твердая позиция, которую мы полностью поддерживаем.

Беседовала Дарья СРЕБНИЦКАЯ

между тем

Двукратный олимпийский чемпион по хоккею, президент ХК ЦСКА 51-летний Вячеслав Фетисов (на фото в центре) вновь вышел на лед. В составе армейского клуба легендарный защитник 11 декабря принял участие в матче регулярного чемпионата Континентальной хоккейной лиги против питерского СКА. Это был вынужденный шаг, так как в данный момент ЦСКА испытывает дефицит игроков обороны. К сожалению, Фетисов не смог помочь своей команде, уступившей сопернику со счетом 2:3. После этого он признался, что не готов продолжать игровую карьеру, которую возобновил спустя 11 лет. «Мне пришлось тяжело. Здесь совсем другой ритм. Я прекрасно это понимал, но старался держаться. Было очень важно видеть команду изнутри. Это особое чувство — находиться в раздевалке. Это место, куда просто так попасть нереально. Надо было узнать, на что мы в принципе способны. Пускай ребята играют, пробиваются в плей-офф», — сказал Фетисов.



Александр ВИЛЬФ

БИАТЛОН

Выиграл ВИСКИ

Александр ТИХОНОВ:
«Я давно говорил,
что лучшими из наших в этом сезоне
будут Медведцева и Зайцева»

В словенской Поклюке стартовал третий этап Кубка мира по биатлону. Своими мыслями по поводу начала нового сезона с нашим корреспондентом поделился четырехкратный олимпийский чемпион, первый вице-президент Союза биатлонистов России (СБР) Александр Тихонов.

— Теперь я, будем говорить так, почти столичный наблюдатель. Несколько месяцев занимаюсь развитием летнего биатлона, мне поручил это президент СБР Михаил Прохоров. Ну как глава решил, так оно и будет. Ради бога! У меня все в порядке, я провел чемпионат мира в Оберхофе, 31 страна выступала. Вообще этот вид биатлона обрел бешеную популярность. Уже прошел чемпионат Южной Америки! В Дубае, Бахрейне хотят проводить турниры, я жду отсюда приглашения.

Вместе с тем далеко от сборной я не отрываюсь. Сейчас все наши усилия сосредоточены на Олимпиаде-2010. Я поеду в Ванкувер как первый вице-президент Международного союза биатлонистов (ИБУ). Конечно, хочется поддержать ребят. Они же мне не чужие, все-таки я 12 лет возглавлял СБР (с декабря 1996 по октябрь 2008 года. — Прим. авт.).

Я могу похвалить еще в недавнем прошлом юниоров Васильева и Устюгова. Они здорово выступают на этапах Кубка мира. Я сам принимал участие в судьбе Васильева, перевез его с тренером Ткаченко из Ижевска в Саранск — в Мордовии такие спортивные сооружения, что Москве и Питеру в пору завидовать. Устюгова я привечал еще пару лет назад, видел, что парень очень перспективный. И он это доказал. Если взять чистую гонку, то у него результат выше, чем у Бьорндалена и Свендсена. А Максим Чудов в Эстерсунде проиграл почти две минуты своему лучшему результату. Катастрофически! Не узнаю его. В чем дело, не пойму. Это не его ход, естественно. Не сломался бы он.

Я очень доволен, как выступают девчата. Я и не сомневался в лидерах. Давайте поднимем все мои старые интервью. Я сказал, что из наших лучшими будут Медведцева и Зайцева. Я поспорил и выиграл шесть бутылочек виски! Мне говорили: «Да не может быть Медведцева! Ей столько лет (34 года. — Прим. авт.)!». А мы еще раз убеждаемся в том, что можно выступать на естественной пище. Медведцева и Зайцева абсолютно «чистые», даю вам голову на отсечение!

Я бы обязательно вернул в сборную с Кубка Европы, например, Вилухину. Слышал, что россияне стартовали в австрийском Обертиллихе уже на шестой день, а это среднегорье — 1650 м, тут только через пять дней акклиматизация наступает. И если такое начинается у тренера по резерву Валерия Польховского, то это огромный минус! В 2007 году я выиграл Польховского с поста старшего тренера женской команды за профнепригодность, неумение ужиться в коллективе. А ему поручили молодежь! Впрочем, этим «молодым» по 30 лет. Какая же это смена? Я представляю, какой резерв окажется к Олимпиаде-2014 в Сочи, если все останется на своих местах.

А в Ванкувере, я убежден, победы у наших биатлонистов будут. Обязаны быть, потому что мы только в Скво-Вэлли в 1960 году не имели золота, тогда Александр Привалов завоевал бронзу. Дальше на всех Олимпиадах у нас были золотые медали. Я бы очень хотел, чтобы эта традиция не нарушилась и мы опять были на высоте.

Не было бы больше допинговых скандалов! Хватит нам мороки с Ахатовой, Юрьевой и Ярошенко. Катя и Альбина не смирились с двухлетней дисквалификацией, пошли по судам. По-моему, это все равно, что бороться с ветряными мельницами. Я обладаю какой-то информацией в ИБУ, от меня ничего не скры-

вают. И я бы посоветовал девочкам занять нормальную гражданскую позицию, исполнять правила.

Я сожалею, что так вышло. У меня для Юрьевой были готовы визитки еще до февральского чемпионата мира. Я нашел ей спонсоров. Она об этом прекрасно знает. И пусть бы Катя и Альбина сами сказали, о чем я им говорил, когда все случилось. Пусть найдут в себе силы, порядочность и скажут. Надо выполнять указания Всемирного антидопингового агентства, не появляться там, где тренируется национальная команда, и т. д.

Кое-кто полагает, что проблемы российского биатлона стали следствием моей войны с президентом ИБУ Андерсом Бессебергом. Между прочим президент нашей лыжной федерации Логинов никогда никому не противостоял, тем не менее у Чепаловой и других был обнаружен допинг. И в ИБУ, поверьте мне как старожилу, я уже 12 лет в этом союзе, нет предвзятого отношения к русским. Показывая результат, не злоупотребляй ничем, веди себя достойно, и все будет о'кей. А наши разногласия с Бессебергом не имеют никакого значения.

Конечно, г-н президент не может относиться ко мне с любовью, поскольку я добился, что ни он, ни я отныне не будем входить в Апелляционное жюри ИБУ. Не хочу, чтобы повторился скандал, который произошел на чемпионате мира-2009 в Корее. Я считаю, что президент вмешался нагло, некрасиво в судьбу спринтерской гонки, когда Бьорндален срезал трассу. Это вопиющее безобразие, что его золото не присудили серебряному призеру Чудову, и это не красит биатлон. А что, как вы думаете, подумал обо мне Бессеберг, когда я до 2014 года отвоёвывал для России все престижные международные турниры! Забрал финал Кубка мира у Норвегии. Бессеберг — норвежец, поэтому меня скандинавы не любят.

А меня волнуют в первую очередь интересы моей страны. До моего прихода в российский биатлон, 13 лет назад, у нас даже Кубок Европы не проводился. А теперь после Олимпиады в рамках финала Кубка мира мы разыграем еще и медали чемпионата мира в смешанной эстафете в Ханты-Мансийске. Я оставил неплохое наследие и не боюсь ставить себе это в заслугу. В перспективах летнего биатлона не сомневаюсь. Кстати, на следующий год согласие на участие в состязаниях дал Бьорндален.

**Записала
Дарья СРЕБНИЦКАЯ**

между тем

Ольга Медведцева (Пылева) была осуждена в Италии на один год тюрьмы условно за употребление допинга. Положительный результат на карфедон дала допинг-проба спортсменки во время Олимпиады-2006 в Турине. Там Ольга завоевала серебряную медаль в индивидуальной гонке на 15 км, которой впоследствии была лишена.

Уголовное дело в ее отношении было возбуждено итальянской прокуратурой немедленно. К тому же россиянка получила двухлетнюю дисквалификацию, которая завершилась в 2008 году. Биатлонистка вернулась в спорт и на чемпионате мира-2009 выиграла золото в эстафете.

ФУТБОЛ

Мечта бульдога

ВЕЛЛИТОН: «Я жду приглашения из команды Бразилии, но без проблем сыграю и за сборную России»

Второй год подряд титул лучшего бомбардира чемпионата России по футболу достался представителю Бразилии. В прошлом сезоне успех праздновал нападающий ЦСКА Вагнер Лав, в нынешнем — спартаковец Веллитон. Форвард красно-белых записал на свой счет 21 гол — рекорд для иностранцев в России. Наш корреспондент побеседовал с новоиспеченным рекордсменом.

— Прежде всего позовьте узнать, вы и в Бразилии были таким же «забывным»?

— Вы знаете, нет. У себя на родине я забивал максимум семь мячей за сезон. Так что свой личный рекорд по результативности я установил в России.

— С чем связан такой всплеск?

— Здесь сложилось много факторов. Главный из них, конечно же, работа, которую я провел вместе с командой в подготовительный период перед чемпионатом России. Также на мою результативность повлияла четко поставленная задача. Я себе еще перед началом сезона поставил цель — стать лучшим бомбардиром. Несомненно, в этом мне очень помогли партнеры, которые регулярно снабжали меня голевыми передачами.

— А какова роль в вашем успехе главного тренера?

— О Валерии Карпине я могу говорить как об отличном психологе. Он общается с каждым футболистом, стремится узнать игроков изнутри. Это обеспечивает отличный контакт тренера и команды. Кроме того, он четко дает понять, когда нужно работать, а когда можно расслабиться.

— «Спартак» в чемпионате-2009 стал вторым. Как оцениваете этот результат?

— Не очень рад, ведь мы претендовали на первое место. С другой стороны, команда обеспечила себе попадание в групповую стадию Лиги чемпионов. Это здорово.

— Вашего одноклубника Алекса вызывают в сборную Бразилии. Вас же, несмотря на успехи в России, не зовут. Сильно огорчает этот факт?

— Не слушаю, если скажу, что играть за сборную Бразилии — это мечта любого паренька из нашей страны. Я, разумеется, не являюсь исключением. Но в то же время могу вас уверить: не переживаю по этому поводу, не бешусь и ни на кого не обижаюсь. Моя основная задача — работа здесь, в России. У меня есть контракт, к тому же в «Спартаке» я чувствую себя отлично, прямо как дома. Но я надеюсь, что моя работа не пройдет незамеченной специалистами из сборной. И тогда, если мне представится шанс, я себя проявлю в бразильской команде.

— Вам сняты сны о сборной Бразилии?

— Да. Однажды приснилось, что меня вызвали в

сборную и мы общались с Роналдиньо. А после этого поехали играть в футбол.

— Знакомы ли вы лично с кем-то из игроков сборной Бразилии, кроме Алекса? Встречались ли когда-нибудь с главным тренером Дунгой?

— Нет! Это ответ на оба вопроса.

«Мне интересно было бы поиграть в российской сборной в связке с Аршавиным, а в «Спартаке» — с Павлюченко, если он вернется из «Тоттенхэма»»



Веллитон боится, что еще долго будет играть за красно-белых

— Вы будете дожидаться исполнения своей мечты или, может быть, примете приглашение другой сборной, например российской?

— Мой принцип — жить настоящим. Если возникнут какие-то темы, разговоры или реальные ситуации, я буду принимать решение непосредственно в момент их появления. Но моя мечта — выступать за национальную сборную своей страны — в любом случае останется со мной, потому что я бразилец.

— Вы ушли от ответа: готовы выступать за сборную России или нет?

— Я думаю, что без проблем смогу играть за нее. Если появится какое-то конкретное предложение и ко мне придут соответствующие люди, мы сядем за стол переговоров и обсудим это. А на данный момент никакой конкретики нет.

— Верна ли информация, что вы хотели бы принять предложение российской стороны, но не бесплатно?

— Вас так интересуют деньги? Журналисты ведь тоже пишут статьи не задаром, правда? Вся работа футболиста связана с личным контрактом. Мы трудимся за деньги. Это нормально. Повторю, поступить предложение — рассмотрим его. И уже там решим, платно все будет или бесплатно.

— Как отреагируете, если вас позвонят, допустим, в «Барселону»?

— Как и каждый футболист, стремящийся к чему-то большему, я, естественно, буду рассматривать предложения от европейских грандов. Мне интересны чемпионаты Италии и Испании. Но сейчас я мыслями только в «Спартаке». Кажется, я уже говорил вам о своем принципе — жить настоящим.

— Вроде бы в Бразилии у вас было какое-то смешное прозвище?

— Не смешное, а страшное! Бульдог! (Смеется.) Раньше я был очень агрессивен на поле и без лишнего раздумия лез в драки. А теперь поостыл.

**Беседовал
Денис ЦЕЛЫХ**

только факты

- Лучший футболист России аргентинец Александр Домингес перешел из казанского «Рубина» в испанскую «Валенсию».
- Лучано Спалетти стал главным тренером питерского «Зенита». Контракт с итальянским специалистом заключен сроком на три года.
- Главный тренер сборной России Гус Хиддинк в ближайшее время может возглавить тульский «Ювентус».

Скоростной поезд «Сапсан». Кабина машиниста

стр. 24 →

